

جدید کمپیوٹر کتابت کے ساتھ

حَیْرُ الْفَتَاوَى

جلد چہارم

حضرت مولانا خیر محمد جالندھری نور اللہ مرقدہ
دو دیگر مفتیان خیر المدارس کے علمی و تحقیقی فتاویٰ کا منتخب مجموعہ

باہتمام

حضرت مولانا محمد حنیف جالندھری مدظلہ
جامعہ خیر المدارس، ملتان

ترتیب

حضرت مولانا مفتی محمد انور مدظلہ

ناشر

مکتبہ امدادیہ، ملتان، پاکستان

جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں

نام کتاب : **خَيْرُ الْفَتَاوَى** (جلد چہارم)

باہتمام : حضرت مولانا قاری محمد حنیف جالندھری مدظلہ

مرتب : مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ

کل صفحات : ۶۰۴ صفحات

ناشر : **مکتبۃ اہل بیت** ۷۲۸

(Phone No. 061-4544965)

لاہور میں ملنے کا پتہ

مکتبہ رحمانیہ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور

کراچی میں ملنے کا پتہ

قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی

ضروری گزارش

اس کتاب کی تصحیح کی حتی الوسع کوشش کی گئی ہے۔
اگر اس کے باوجود کہیں کتناہی غلطیاں نظر آئیں تو
نشانہ دی فرمائیں تاکہ اگلے ایڈیشن میں ان کی تصحیح کی جاسکے۔
فجزاکم اللہ احسن الجزاء فی الدارين (ادارہ)

پیش لفظ

آٹا حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب جامعہ دارالافتاء ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبى بعده۔ اما بعد:

اسلام نور ہے اور کفر ظلمتیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ انسانوں کو دین اسلام کے ذریعہ کفر کی ظلمتوں سے نکال کر اسلام کے اُجالوں میں لانا چاہتے ہیں۔ اسلام ہدایت ہے۔ کفر گمراہی ہے۔ اسلام افراط و تفریط سے خالی انسانیت کی معتدل اور سیدھی راہ ہے جبکہ کفر حیوانیت کی پُر خطر راہیں ہیں۔ اسلام خالق کائنات کی طرف سے انسانیت کے لئے دستور حیات ہے جبکہ کفر اندھی جذباتیت کی پیداوار ہے۔ اسلام انسانی ارتقاء کو اوج ثریا اور اسکی انتہائی منازل تک پہنچانے کا ضامن و کیفیل ہے جبکہ کفر مالی جاہلی باہمی شہوت پرستوں کے ذریعہ انسان کو "قعر مذلت اور اسفل سافلین" میں دھکیلنے کا سبب ہے۔ اسلام اعزاز انسانیت ہے جبکہ کفر انسانیت کی تذلیل ہے۔ ہر چیز کا تشخص اسکی شکل و صورت اور اسکے دیگر خصوصی اوصاف و امتیازات سے قائم ہے۔ اگر یہ خصوصی امتیازات باقی نہ رہیں تو ایک چیز دوسری چیز سے ممتاز و علیحدہ تصور نہیں کی جاسکتی۔ پھول اور کا کے خصوصی امتیازات کو حذف کر دیا جائے تو نہ کانٹا، کانٹا ہے گانہ پھول، پھول۔ آم اور لیموں کے درخت میں بھی ایسے ہی ہے، انکے امتیازات حذف ہو جانے کے بعد نہ آم، آم رہ سکتا ہے نہ لیموں، لیموں وغیرہ، اسلئے اشیاء اور کائناتی حقائق میں انکے خصوصی اوصاف اور امتیازات کا باقی رکھنا ضروری ہے۔ مادی کائنات کی طرح معنوی حقائق میں بھی انکے خصوصی امتیازات کا باقی رہنا لازمی اور ناگزیر ہے۔

اس میکانکی اور مادی دور میں ہر چیز کو نکھار نکھار کر مُرَصِّع و مُزَّین کر کے الگ الگ پیش کیا جاتا ہے لیکن اس کے برعکس دین اسلام کے بارہ میں مادہ پرست ذہن یہ خواہش رکھتا ہے کہ اسلام کے سارے خصوصی امتیازات کو ختم کر کے کفر کے ساتھ اسے گڈ مڈ کر دیا جائے۔ اسلامی افکار و نظریات اخلاق و اعمال معاشرت و معاملات کے امتیازات ختم ہو کر اسلام و کفر ایک ہی ہو جائیں۔ نہ کفر، کفر ہے نہ اسلام، اسلام، نہ حلال،

حلال، حرام، حرام جائز، ناجائز کا امتیاز اٹھ جائے۔ حلال و حرام، جائز و ناجائز اور اسلام و کفر کی باتیں اور بحثیں ختم ہو جائیں۔ اس اعتبار سے گویا انسان مکمل حیوانیت اختیار کرے اور محض اپنی خواہشات اور جذبات کا غلام بن کر زندگی گزارے۔

عالمی کفر مادیت پرست اور دہریت پسند بین الاقوامی طاقتیں اپنے بے پناہ وسائل کو اسی مقصد کے لئے اسلام کے خلاف استعمال کر رہی ہے کہ اسلام کو اس کے امتیازات آثار کو بسیط ارض سے العیاذ باللہ مٹا دیا جائے یا تشکیکات ہر اسلامی اصول کو مشتبہ متزلزل کر دیا جائے۔ (اسلام العیاذ باللہ اٹھ جائے گا تو کفر آئے گا جو پہلے سے موجود ہے۔ نور کے اُجالے اٹھ جائیں گے تو اندھیروں کی ہلاکت پھیل جائے گی) کفر کی ہمیشہ یہی خواہش رہی ہے۔ مگر بقول علامہ اقبال ۵

نور خدا ہے کفر کی حرکت پر خدہ زن ! پھونکوں سے یہ چراغ بجھانا نہ جائیگا

حق جل شانہ کا ارشاد عالی ہے یریدون لیطفوا نور اللہ بافواہم واللہ متع نورہ ولو کرہ الکافرون (الآیۃ) اس صورت حال کے پیش نظر تمام اُمت مسلمہ پر حفاظت دین اور اشاعت دین کا فریضہ عائد ہوتا ہے۔ خلافت راشدہ سے لیکر آج کے گئے گزے زمانے تک اللہ تعالیٰ نے علمائے کرام مشائخ عظام اور مجاہدین و سلاطین اسلام کو حفاظت دین کا شرف بخشا ہے۔ اس آخری دور میں خاندان ولی اللہی اور انکے پتے جانشینوں ہمارے کا بر علمائے دیوبند سے حفاظت و اشاعت دین کا جو کام لیا پوری تاریخ میں شاید اسکی نظیر نہ مل سکے۔ الفاظ قرآنی کی حفاظت کے لئے مکاتیب قرآنیہ کا پورے ملک میں جال بھیل دیا گیا۔ معانی قرآن احادیث شریفہ، اسلامی قانون اور علوم آلہ کے لئے عربی مدارس دینیہ اور جامعات کا قیام عمل میں لایا گیا۔ جن کا سلسلہ پاک ہند سے تجاوز ہو کر سعودی عرب، افریقہ، امریکہ، انگلستان، فرانس وغیرہ تک پہنچ چکا ہے۔ تبلیغ و دعوت کے لئے دینی جماعتیں وجود میں آئیں جن کے ذریعہ سے پورے عالم میں ہدایت کا نور پھیل رہا ہے۔ سیکڑوں گرجے مساجد میں تبدیل ہوئے ہیں۔ رقص و سرور اور شراب کے ریا، مجسمت خداوندی کی شراب ظہور میں مست ہو کر دیں کے متوالے بن گئے ہیں۔ ادیان باطلہ اور قدیم و جدید عصری فتنوں کی سرکوبی کے لئے مستقل جماعتیں انہی مدارس اور جامعات کے نکلیں اور پوری علمی و عملی جدوجہد قربانیوں کے ساتھ ان فتنوں کا سد باب کرتے ہوئے معاشرے کو ان سے تحفظ دیتا رہا۔ اگر خدا نخواستہ حفاظت و اشاعت دین کی یہ مساعی ظہور میں آئیں تو شاید ہمارے نام بھی آج مسلمانوں والے نہ ہوتے جیسا کہ یورپین ممالک میں ایسا ہوا ہے۔ اس سے واضح ہے کہ علماء کرام مشائخ عظام مدارس دینیہ اُمت کی حفاظت

و اشاعت دین کا ایک بڑا شعبہ ایک اہم بنیادی ضرورت ہے۔ فرد اور معاشرے کے انفرادی و اجتماعی مسائل کے بارے میں قرآن و سنت اور اسلامی قانون کی روشنی میں انکی رہنمائی کرتا ہے۔ روزمرہ کی زندگی میں عبادت، معاملات، نکاح، طلاق، میراث وغیرہ ہر دینی شعبے کے متعلق مختلف سوالات حوادث و واقعات اور نزاعات پیش آتے رہتے ہیں، دینی جامعہ میں ایسے امور کے حل کے لئے دارالافتاء کا ایک مستقل شعبہ قائم کیا جاتا ہے جس میں ایسے تمام سوالات کے مدلل جوابات سائلین کو زبانی یا تحریری طور پر دیئے جاتے ہیں فریقین کے نزاعات کے فیصلے کئے جاتے ہیں سرکاری سطح پر اگر حکومت کو کسی مسئلہ میں دینی رہنمائی کی ضرورت ہو تو استفسار کرنے پر اسکے جوابات تحریر کئے جاتے ہیں۔ اس طرح دارالافتاء اسلام اور کفر کے درمیان خط فاصل کھینچتا ہے، حلال و حرام کی حدیں قائم رکھتا ہے اور جائز اور ناجائز کے فاصلے برقرار رکھتے ہوئے انہیں خلط و ملط ہونے سے محفوظ رکھتا ہے۔

خیر المدارس ملتان کو ملک کی ایک اہم مرکزی دینی یونیورسٹی کی حیثیت ہمیشہ سے حاصل رہی ہے۔ اور یہاں سے صادر ہونے والے فتاویٰ اور شرعی فیصلوں کو ملک میں نہایت دقیق نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ اس لئے افادہ عام کی غرض سے چند سالوں سے ان فتاویٰ کی اشاعت کا انتظام کیا گیا ہے۔ اب خیر الفتاویٰ کی چوتھی جلد قارئین کے ہاتھوں میں پہنچ رہی ہے۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ اس سلسلہ اشاعت کی تکمیل فرما کر اپنی رسائے عالی کا ذریعہ بنادیں۔ آمین!

مبارک باد کے مستحق ہیں ہمارے حضرت مولانا محمد صنیف صاحب زید مجدہم مہتمم خیر المدارس ملتان جنہوں نے احباب کے مشورہ سے اس عظیم کام کا بیڑا اٹھایا۔ اسی طرح جناب مولانا مفتی محمد انور صاحب زید فضلہم بھی مستحق تبریک ہیں جنہوں نے انتخاب فتاویٰ انکی ترتیب، کتابت تصحیح وغیرہ امور میں نہایت محنت شاقہ سے کام لے کر خیر الفتاویٰ کو زیور طبع سے آراستہ کیا۔ اللہ پاک انہیں اور انکے رفقاء کے کار اور معاونین کو بے حد جزائے خیر عنایت فرما دیں۔ آمین فقط،

بندہ ناکارہ عبدالستار عفی اللہ عنہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش لفظ

از حضرت مولانا محمد ازیز مدیر الخیر و مدرس جامعہ خیر المدارس ملتان،

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اتابعوا ! —

اللہ رب العزت نے حجۃ الوداع کے موقع پر الیوم اکملت لکم دینکم (۱) کی بشارت کبریٰ سے جس دین کی تکمیل کا اعلان فرمایا وہ قیامت تک بنی نوع انسان کو پیش آنے والے تمام مسائل کا حل اپنے دامن میں رکھتا ہے۔ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مبارک عہد سے لے کر عصر حاضر کے اس پُر آشوب دور تک ہر زمانے میں ایسے علماء ربانیین اور راہنہائین فی المسلم موجود رہے ہیں جنہوں نے زندگی کے مختلف میدانوں میں نئے پیدا ہونے والے معاشی، معاشرتی، طبی، سیاسی اور عائلی سوالات و استفسارات اور مسائل کے قرآن و سنت اور اجماع امت کی روشنی میں مدلل و ثانی جواب دے کر ملت مسلمہ کی رہنمائی کا فریضہ ادا کیا۔ قرآن کریم میں اللہ رب العزت نے جہاں ایک طرف عام لوگوں کو دینی رہنمائی کے لئے اہل علم سے رجوع کا حکم دیا اور فرمایا فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون (تم لوگ اہل علم سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے ہو) تو دوسری جانب دین میں حکمت و بصیرت اور اجتہاد و استنباط کی اہلیت رکھنے والوں کو خیر اکثر اُکا حاصل قرار دیا ہے۔ وَمَنْ يُوْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ اُوْتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا (البقرہ) قرآن کریم کی ان آیات کی روشنی میں عوام امت کا فرض یہ ہے کہ وہ قرآن و سنت میں خود راہی کی بجائے علمائے کلام کی طرف رجوع کریں اور حضرات علماء کے یہ ذمہ ہے کہ اگر وہ منسب اجتہاد پر فائز نہیں تو نئے اجتہاد کی بجائے "افتد" بر رفہکان محفوظ رکھیں۔ کے مضابطے پڑھ کر تے ہوئے علماء سابقین و مجتہدین کی مساعی اور کاوشوں سے صوف نظر یا بے اعتنائی نہ کریں۔

دین کو جب تک صحابہ کرامؓ سمیت تمام اکابر و اسلاف کے تعامل کی روشنی میں سمجھا جائے گا، ہدایت کی راہیں کھلتی اور سعادت کے چشمے بھڑکتے رہیں گے اور جب انہیں چھوڑ کر نئے نئے "مجتہد" پیشوا بنیں گے

تو یہ ملت کے لئے تباہی کا نقطہ آغاز ہوگا۔ سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

لا يزال الناس صالحين متماسكين ما اتاهم العلم من اصحاب النبي (صلی اللہ علیہ وسلم)

ومن اكابرهم فاذا اتاهم من اصاغره هلكوا۔ (المصنف لعبد الرزاق ج ۲۳۶)

(ترجمہ) جب تک علم، اصحاب رسول سے اور اکابر امت سے آئے گا لوگ نیک

اور اسلام پر قائم رہیں گے اور جب علم ان اصاغره سے ابھرنے لگے جو اوپر والوں سے علم

نہیں لیتے خود مسئلہ بنا لیتے ہیں تو یہ قوم کے لئے ہلاکت کی راہ ہے۔

واضح رہے کہ بعض لوگ غلو کرتے ہوئے صحابہ کرامؓ بالخصوص خلفاء راشدین اور ائمہ مجتہدین کے اجتہادات

و مسائل مستنبط کو مسترد قرار دے کر براہ راست "قرآن و حدیث" پر عمل کا دعویٰ کرتے ہیں اور ان سابقین امت

پر دین میں اضافہ کا الزام عائد کرتے ہیں۔ ان حضرات کا یہ گمان غلط ہے۔ ائمہ مجتہدین نے اجتہاد کی راہ سے جن

مسائل غیر منصوصہ کا حکم دریافت کیا ہے وہ شریعت میں اضافہ نہیں، دریافت ہیں۔ ایسی باتیں وہی لوگ کرتے ہیں جو

"ایجاد" اور "نظیر" میں فرق کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ اگر کوئی شخص زمین کھود کر پانی نکال لے تو وہ پانی کا "موجد"

نہیں۔ "واجد" ہے۔ یعنی اس نے پانی کو پیدا نہیں کیا۔ صرف اسے ظاہر اور دریافت کیا ہے۔

اسی طرح بحر شریعت کے شناوروں نے قرآن و سنت کی تہ میں چھپے ہوئے موتیوں اور خزانوں

کو باہر نکال لائے انہوں نے وجود عطا نہیں کیا۔ ان جواہر نیریزہ اور درر کا منہ کی حفاظت اور ان کے گرد پہرہ دینا

علماء امت کا دینی فرض ہے۔ بہت ہی ناقد رشناس ہے وہ طبقہ، جو ان اختیار امت کے احسانات کا

بدلہ انہیں "مبتدع" کہہ کر دیتا ہے اور تراویح اور جمعۃ المبارک کی اذان ثانی کے مسئلہ میں حضرت فاروق اعظمؓ

اور شہید مظلوم حضرت عثمانؓ پر دین میں اضافہ کا الزام عائد کرتا ہے۔

۵ ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ترپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

اس ضروری تمہید کے بعد گزارش ہے کہ اقتداء سابقین اور تقلید سلف صالحین کا یہ مطلب ہرگز نہیں

کہ علماء و فقہائے کرام اپنے زمانے کے بدلتے ہوئے حالات و جزیات سے لائق اور وقت کے تقاضوں کے

بے خبر رہتے ہیں ایسا نہیں بلکہ کسی بھی وقت کسی فرد کو انفراداً یا امت کو اجتماعاً کوئی مشکل یا نیا مسئلہ پیش آیا

ہے تو نظریں انہی علماء وقت کی طرف اٹھی ہیں اور بحمد اللہ علماء کرام، ملت کے اس اعتماد پر پوکے بھی اترے ہیں

اس منصب کا تقاضا ہے کہ علماء اُمت خصوصاً اربابِ فتویٰ اپنے زمانے کی ایجادات، اصطلاحات، مقتضیات سے پوری طرح باخبر ہوں اور خُلقِ خدا کی رہنمائی کی نازک اور بھاری ذمہ داری کو لکھنیت اور احساسِ سؤلیت سے ادا کریں جو ہمارے اسلاف کا طرۂ امتیاز رہا ہے۔

فقہ اور دین کے وہ مسائل جو دریافت کرنے والوں کے جواب میں اربابِ افتاء کی طرف سے بتائے جاتے ہیں اصطلاحاً "فتاویٰ" کہلاتے ہیں۔ یہ دینِ حق کا معجزہ اور اسلام کے کمال و جامعیت کی واضح دلیل ہے کہ آج کے مشینی دور میں بھی انسان کی زندگی سے متعلق کوئی ایسا سوال نہیں جس کا جواب ایک بالغِ نظر عالم یا مفتی نہ دے سکے۔

جامعہ خیر المدارس ملتان برصغیر کی ممتاز اور معروف دینی درس گاہ ہے جس کی ۶۶ سالہ دینی و تبلیغی خدمات کا ایک نمایاں اور مہتممِ بالشان پہلو مسائل و فرائض میں عامۃ المسلمین کی رہنمائی کرنا ہے۔ جامعہ خیر المدارس کے "دارالافتاء" کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اُس سے جاری ہونے والا ہر فتویٰ افراط و تفریط سے مبرا اور اہل سنت و الجماعت کے مسلکِ اعتدال و احتیاط کا کھلا ثبوت ہے۔ آج سے ۱۱ سال قبل مہتمم جامعہ خیر المدارس حضرت مولانا محمد صنیف جالندھری زید مجدہم نے جامعہ کے مفتی برادرِ محترم حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ سے فرمائش کی کہ وہ خیر المدارس سے جاری ہونے والے فتاویٰ سے "خیر الفتاویٰ" مرتب فرمائیں تاکہ عارف باللہ حضرت مولانا خیر محمد جالندھری قدس سرہ فاضل اہل حضرت مولانا مفتی محمد علیہ رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب زید مجدہم اور دیگر مفتیانِ خیر المدارس کی نادر و نایاب تحقیقات کا مجموعہ اور مسائلِ فقہیہ کا یہ بے مثال ذخیرہ صرف اوراق میں مجسوس نہ رہے بلکہ طبع ہو کر اہل علم اور عام مسلمانوں تک پہنچے اور استفادہ عام کا باعث ہو۔

محترم حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اس مشکل فریضہ کو غیر معمولی جالفتشانی اور تندہی سے انجام دیا، چنانچہ اب تک "خیر الفتاویٰ" کی تین جلدیں منصہ شہود پر آکر عام قارئین و ناظرین کے علاوہ اہل علم اصحابِ نظر و اربابِ فتاویٰ سے خراجِ تحسین پا چکی ہیں اور ان کے متعہ دایریشن شائع ہو چکے ہیں۔ "جلد رابع" کی طباعت کے موقع پر یہ سطور اللہ جل شانہ کے حضور اظہارِ شکر اور اس 'علاء کے ساتھ لکھی جا رہی ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سلسلہ خیر کو قبول فرما کر تاقیامت اُمت کے لئے رشد و ہدایت کا ذریعہ بنائیں۔ آمین۔

اس موقع پر جبکہ "خیر الفتاویٰ" کی جلد رابع مرتب صورت میں ناظرین کے سامنے موجود ہے۔ یہ عرض

کرنا بے جا نہ ہوگا کہ فاضل مرتب نے، جو خود بھی خیر المدارس کی مسند افتاء پر رونق افروز ہیں اس مستور علمی خزانہ کو منظر عام پر لانے کے لئے شانہ روز محنت کی ہے، سلسلہ ترتیب میں انہیں متعدد مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، بالخصوص ناقلوں کی غلط نویسی۔ نامکمل حوالے۔ غلط عبارات کی تصحیح اور اصل کتب کے مراجعت ایسے مسائل ہیں جن کا حل بہت محنت طلب ہے۔ بعض اوقات ملتے جلتے سوالات کے متعارض جواب یا مطبوعہ فتاویٰ کے خلاف جواب بھی وجہ تشویش بن جاتے ہیں۔ تاہم حضرت مفتی صاحب مدظلہ اور ان کے رفقاء کار نے یہ تمام مراحل طے کرتے ہوئے ”خیر الفتاویٰ“ کی جلد رابع قارئین تک پہنچادی ہے، جس کے مطالعہ سے قارئین اس حقیقت کا ادراک فرمائیں گے کہ ”نکاح اور اس کے متعلقات“ کے بارے میں جس فتاویٰ اس جلد میں موجود ہیں، بالتحقیق اردو کے کسی اور مطبوعہ فتاویٰ میں موجود نہیں۔

بعض ایسے دقیق مسائل اور مخفی علمی گوشے بھی سامنے آئیں گے جو عام اہل علم سے مستور ہے، قارئین اس میں بعض ایسے فتاویٰ بھی پائیں گے جو خیر المدارس سے جاری ہوئے، بعض اہل علم کی رائے ان کے خلاف تھی مگر بالآخر انہوں نے ”خیر الفتاویٰ“ کی صحت و اصابت کو تسلیم کرتے ہوئے رجوع فرما لیا۔

”خیر الفتاویٰ“ جلد رابع میں بعض اہم مسائل پر مختصر جوابات کی بجائے مدلل و مفصل تحریریں بھی آپ کو ملیں گی جو مخالفین کی تشفی اور علمی تردید کے لئے ناگزیر تھیں لیکن بحمد اللہ اس سے کتاب کے مطالعہ میں قارئین کمی نقل یا گزانی کی بجائے علمی فرحت اور چاشنی محسوس کریں گے۔ بالخصوص حرمتِ مُتَمِّم کے بارے میں منظرِ سلام حضرت مولانا محمد امین صفدر صاحب مدظلہم کا ایک دلچسپ مگر تحقیقی مضمون قابلِ داد ہے۔

انشاء اللہ العزیز ”خیر الفتاویٰ“ کی جلد رابع کی جامعیت و افادیت اور اس کی شانِ تحقیق و تدقیق کو اہل علم قارئین ضرور محسوس کریں گے اور وہ مرتب موصوف کی محنتِ شاقہ کی تحسین فرمائیں گے۔ فتاویٰ کا یہ گرانقدر مجموعہ عام مسلمانوں کے علاوہ طلباء و فضلاء بالخصوص شعبہ افتاء سے متعلق حضرات کے لئے ایک علمی تحفہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اسے جملہ مسلمانوں کے لئے نافع اور ذریعہ عمل بنائیں اور اربابِ فتاویٰ عارف باللہ حضرت مولانا خیر محمد جالندھری، جامع علم و عمل حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ، حضرت مولانا مفتی عبدالستار مدظلہ، جامعہ کے مہتمم حضرت مولانا محمد حنیف جالندھری اور جامع و مرتب حضرت مولانا مفتی محمد انور حضرت مولانا مفتی محمد اسحاق صاحب حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ کیلئے تضاغفِ حسنات و سعادتِ دارین کا وسیلہ بنائیں۔ آمین! طالبِ دعا: محمد ازہر مدیر ”الخیر“ جامعہ خیر المدارس ملتان

کلمہ تشکر

ان حضرات محمد حنیف جالندھری، زید مجید، ہتھم جالندھری، ملتان

الحمد لله وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ — اما بعد :
 "افتاء" ایک اہم ذمہ داری ہے جو دوسرے علمی سلسلوں کے مقابلہ میں زیادہ اہم، مشکل اور
 دقیق ترین ہے۔ فقہی جزیات کے معمولی معمولی فرق سے حکم کے تفاوت کو محسوس کرنا وسیع تجربہ اور عمیق
 علم کا مستقاضی ہے جو شخص اسکی اہلیت نہ رکھتا ہو۔ اس کے لئے فتویٰ دینا ناجائز ہے منصب افتاء
 کی اہلیت ہر عالم بلکہ ہر مدرس بھی نہیں رکھتا ہے۔ یاقت و قابلیت کے بغیر فتویٰ دینا باعث اجر نہیں
 بلکہ شرعاً مجرم ہے۔ علامہ ابن قیمؒ تحریر فرماتے ہیں :

من افتری الناس و لیس باھل للفتویٰ فهو اثم عاص۔ (اعلام الموقعین ص ۲۵۶ ج ۲)

جو نااہل ہونے کے باوجود فتویٰ دینے لگے وہ گناہگار و نافرمان ہے۔
 اس لئے "فتاویٰ" کو عہد صحابہ کرامؓ سے آج تک خصوصی اہمیت و حیثیت اور مقام حاصل رہا ہے
 جامعہ خیر المدارس ملتان جو برصغیر کی ممتاز دینی درس گاہ ہے، نے دوسرے شعبوں کی طرح شعبہ "افتاء"
 میں بھی قابل قدر خدمات انجام دی ہیں۔ اسکی ۶۷ سالہ زندگی میں ہزار ہا افراد نے اس کے دارالافتاء
 سے مختلف و متنوع مسائل و نوازل اور حوادث کے احکام معلوم کئے اور ان پر عمل پیرا ہوئے۔

رجب ۱۴۰۷ھ سے جامعہ کے دارالافتاء سے جاری کردہ فتاویٰ کی اشاعت و طباعت کا سلسلہ جاری
 ہے۔ جس کی تین جلدیں "خیر الفتاویٰ" کے نام سے منصف شہود پر آکر اہل علم سے سند تحسین و توثیق پا
 چکی ہیں۔ اس سلسلہ الذہب کی یہ چوتھی کڑی ہے جو کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب النکاح اور ان
 کے متعلقات پر مشتمل ہے۔ پہلی تین جلدوں کی طرح "خیر الفتاویٰ" جلد رابع کی تالیف کی نگرانی و سرپرستی
 بھی جامعہ کے صدر مفتی فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ نے فرمائی ہے۔

دارالافتاء خیر المدارس کا یہ اعزاز ہے کہ اسے فقیہ العصر حضرت مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ کی سرپرستی
 و نگرانی حاصل ہے۔ جو ملک و بیرون ملک ایک ممتاز مقام رکھتے ہیں۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہ کی رائے کو علمی حلقوں میں سند سمجھا جاتا ہے اور آپ کی فقہیت

پر بڑے بڑے مفتی حضرات اعتماد اور رشک فرماتے ہیں مفتی صاحب کو اللہ تعالیٰ نے دقت نظر اور فقہی بصیرت اور افتاء کے وسیع تجربہ سے نوازا ہے۔ جبکہ "جلد رابع" کی ترتیب و تدوین، تحشیہ و تعلیق اور تصحیح و مراجعت کا سہرا حسب سابق جامعہ کے استاذ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب زید مجدہم کے سر ہے۔ آل ممدوح بیس سال سے جامعہ کے شعبہ افتاء میں بحیثیت مفتی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ حضرت مفتی صاحب زید مجدہم نے جامعہ سے جاری ہونے والے مسائل کے بمثال ذخیرہ کو، جو اوراق میں مجبوس اور عام نگاہوں سے اوجھل تھا، غیر معمولی جانفشانی و تندی اور محنت شاقہ سے اس طرح مدون فرمایا کہ عوام و اہل علم کے استفادہ کے قابل ہو گیا۔ اس سلسلہ میں مفتی صاحب موصوف کو جن سخت ترین اور مشکل مراحل سے گزرنا پڑا۔ اس کا اندازہ اہل علم بخوبی لگا سکتے ہیں۔ نقل فتاویٰ کے رجسٹروں میں اکثر مسائل ایسے تھے جن کا حوالہ درج نہیں تھا حضرت مفتی صاحب نے ایسے تمام مسائل کے حوالہ جات نقل کئے اور ہر حوالہ مع نام کتاب باب صفحہ تحریر فرمایا، تاکہ رجوع کرنے میں کوئی دقت پیش نہ آئے۔ کچھ مسائل ایسے تھے ان کے حوالے موجود تھے مگر کتاب کا نام اور صفحہ وغیرہ درج نہیں تھا، ایسے حوالے تلاش کرنا نسبتاً زیادہ مشکل ہے مگر حضرت مفتی صاحب نے محنت کر کے یہ حوالہ جات بھی مع باب و صفحہ درج فرما دیئے ہیں۔ اگر کسی جگہ کوئی آیت، حدیث یا فقہی عبارت نامکمل درج تھی تو اسے کتب حدیث و فقہ سے تلاش کر کے مکمل کر دیا گیا ہے۔ ناقل کی غلطی سے اگر حوالہ کی عبارت میں کوئی غلطی رہ گئی تھی تو اسے اصل سے ملا کر تصحیح کا فریضہ بھی انجام دیا گیا ہے۔ غرضیکہ اس باب میں حضرت مفتی صاحب کی مساعی ہر طرح سے مشکور و محمود ہیں اللہ تعالیٰ مقبول و ماجور فرمائیں۔

اللہ تعالیٰ اس مجموعہ کو تمام مسلمانوں کے لئے نافع اور ذریعہ عمل بنائیں اور تمام مفتیان کرام بالخصوص جد امجد استاذ العلماء حضرت مولانا خیر محمد جالندھری اور شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ قدس سرہما کے لئے ذخیرہ آخرت اور رفیع درجات کا وسیلہ بنائیں جن کے فتاویٰ سے اس مجموعہ کی افادیت دوچند ہوئی۔

ناظرین کرام سے التماس ہے کہ وہ اپنی مخلصانہ دعاؤں میں ارباب افتاء مرتب موصوف اور خدام جامعہ کو فراموش نہ فرمائیں۔ راقم السطور، محمد حنیف جالندھری

اجمالی فہرست "خیر الفتاویٰ" جلد چہارم

کتاب الصوم

ما يتعلق بالصوم	— — — — —	از ص ۴۲ — تا —	ص ۱۰۳
زبدۃ المقال	— — — — —	از ص ۱۰۴ — تا —	ص ۱۲۶
ما يتعلق بالاعتکاف	— — — — —	از ص ۱۲۷ — تا —	ص ۱۴۸

کتاب الحج

احکام الحج	— — — — —	از ص ۱۴۹ — تا —	ص ۲۵۲
------------	-----------	-----------------	-------

کتاب النکاح

احکام النکاح	— — — — —	از ص ۲۵۳ — تا —	ص ۴۳۱
متن	— — — — —	از ص ۴۳۱ — تا —	ص ۴۵۲
ما يتعلق بالمصاهرة	— — — — —	از ص ۴۵۳ — تا —	ص ۴۷۹
ما يتعلق بالرضاعة	— — — — —	از ص ۴۸۰ — تا —	ص ۵۱۰
ما يتعلق بالولاية والكفارة	— — — — —	از ص ۵۱۱ — تا —	ص ۵۲۹
ما يتعلق باحكام المهر	— — — — —	از ص ۵۳۰ — تا —	ص ۵۵۸
ما يتعلق بالقسم بين الزوجات والحضانت والنفقة	{ — — — — —	از ص ۵۶۱ — تا —	ص ۵۷۸
منزقات نکاح	— — — — —	از ص ۵۷۹ — تا —	ص ۶۰۴

فہرست مضامین "خیر الفتاویٰ" جلد چہارم

کتاب الصوم

صفحہ نمبر	موضوع	نمبر شمار
۴۲	شدت پیاس سے جان پر بن آئے تو افطار کرنے کا حکم	۱
۴۲	روزے کی حالت میں سر کی مالش کروانا	۲
۴۳	نصف نہایت تک صوم و افطار کا فیصلہ کر لینا ضروری ہے	۳
۴۳	امتحانات کی وجہ سے روزہ کو مؤخر کرنا	۴
۴۲	افطار کا وقت مستحب	۵
۴۵	پاکستانی ایک روزہ رکھ کر سعودی عرب گیا تو وہاں دو روزہ ہو چکے تھے اب کتنے روزے پورے کرے	۶
۴۵	سوال کے جھٹے روزے علیحدہ علیحدہ رکھنے مستحب ہیں	۷
۴۶	روزے کی حالت میں آنکھ میں دوائی ڈالنا	۸
۴۶	صبح صادق کے بعد سفر کا ارادہ ہو تو روزہ رکھنا ضروری ہے	۹
۴۷	صرف یوم عرفہ کا روزہ مکروہ نہیں	۱۰
۴۷	مریض معسر استغفار کرتا رہے	۱۱
۴۸	تعجیل افطار اور تاخیر سحور کے بارے میں اہم تحقیق	۱۲
۵۲	جس کے رمضان کے روزے بہتے ہوں نفل روزے رکھ سکتا ہے یا نہیں؟	۱۳
۵۵	غروب سے پہلے چاند دیکھ کر افطار کیا تو قضاء و کفارہ دونوں لازم ہیں	۱۴
۵۶	روزہ دار کے منہ میں زہر دستی لید ٹھونس دی	۱۵
۵۶	کفارے کے روزے لگاتا رہا رکھنا ضروری ہے	۱۶
۵۷	شیخ فانی سردیوں میں روزہ رکھ سکے تو روزہ کی قضاء کرے فدیہ نہ دے	۱۷
۵۸	قضاء رمضان کے لئے رات سے نیت کرنا ضروری ہے	۱۸
۵۸	جھوٹ بولنے کے بعد روزہ توڑ دیا تو کفارہ لازم ہے	۱۹

۵۹	بُخار کی شدت کی وجہ سے رمضان کا روزہ توڑا تو صرف قضا آئے گی	۲۰
۵۹	دوار موضع حقنہ تک پہنچ جائے تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔۔۔۔۔	۲۱
۶۰	استمناء بالید میں قضا ہے کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	۲۲
۶۰	احتلام ہو جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔۔۔۔۔	۲۳
۶۱	استنجا کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹے گا۔۔۔۔۔	۲۴
۶۱	بوس و کنار سے انزال ہو جائے تو صرف قضا واجب ہوگی۔۔۔۔۔	۲۵
۶۲	بغل گیری سے انزال ہو جائے تو قضا واجب ہے کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	۲۶
۶۳	غروب سے پہلے چاند دیکھ کر عالم کے کہنے سے روزہ توڑ دیا تو کفارہ کا حکم۔۔۔	۲۷
۶۳	کتنی عمر کے بچے سے روزہ رکھوایا جائے؟۔۔۔۔۔	۲۸
۶۴	حکومت کے اعلان کے باوجود کسی عالم کے یہ کہنے سے کہ چاند نہیں ہوا روزہ { توڑ دیا تو کفارہ کا حکم۔۔۔۔۔	۲۹
۶۵	جانور کے ساتھ وحلی کرنے سے قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	۳۰
۶۵	صرف نظر و فکر سے انزال ہو جائے تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔۔۔۔۔	۳۱
۶۶	روزوں کی طاقت ہوتے ہوئے اطعام سے کفارہ جائز نہیں۔۔۔۔۔	۳۲
۶۶	عمداً منہ بھر کر قے کی تو قضا واجب ہوگی۔۔۔۔۔	۳۳
۶۷	عورت نصف قامت پانی گزر جائے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔۔۔۔۔	۳۴
۶۷	نفلی روزہ توڑنے سے کفارہ واجب نہیں ہوگا۔۔۔۔۔	۳۵
۶۸	رویت ہلال کمیٹی کے اعلان کے باوجود روزہ نہ رکھنے والے اس روزہ کی قضا کریں	۳۶
۶۸	اگر بتی کا دھواں مُفسدِ صوم ہے۔۔۔۔۔	۳۷
۶۹	حالتِ سحری سے پہلے پاک ہو گئی تو روزہ رکھ لے۔۔۔۔۔	۳۸
۷۰	ٹیلی فون کی خبر واجب العمل نہیں۔۔۔۔۔	۳۹
۷۰	صبح صادق کے بعد کھانے پینے کے جواز کے بارے میں تفہیم القرآن کی غلطی کی نشاندہی	۴۰
۷۲	رویت ہلال کمیٹی کا اعلان پورے ملک کے لئے قابل عمل ہے۔۔۔۔۔	۴۱
۷۲	روزہ کی پختہ نیت نہ کرنے سے روزہ نہیں ہوگا۔۔۔۔۔	۴۲

۸۸	۶۷	انکر آدمی ایسے علاقے میں ہو جہاں لوگ روزہ رکھے ہوئے ہیں اور اس کے علاقہ میں روزہ نہیں تو یہ کیا کرے؟
۸۹	۶۸	روزوں کا فدیہ رمضان سے پہلے دینا
۹۰	۶۹	سابقہ تجربہ کی بناء پر یا دیندار طبیب کی رائے کی وجہ سے مرض بڑھنے کا اندیشہ ہو تو افطار جائز ہے۔
۹۰	۷۰	کسی بھی نیت کے بغیر سارا دن نہ کھانے پینے سے روزہ نہیں ہوگا۔
۹۱	۷۱	بیماری کی وجہ سے روزے نہ رکھ سکے تو موت کے وقت وصیت کا حکم۔
۹۲	۷۲	جماع بالخرقة بھی موجب کفارہ ہے۔
۹۳	۷۳	خیالات پر انزال ہو جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔
۹۴	۷۴	کفارہ صوم کی رقم ایک ہی مسکین کو ایک دفعہ دینا جائز نہیں ہے۔
۹۵	۷۵	رویت ہلال کمیٹی کے اعلان پر روزے رکھے جائیں۔
۹۷	۷۶	دل کے مریض کے لئے روزے کا حکم۔
۹۸	۷۷	گلے کی نالیوں کے لئے گیس پمپ کے استعمال سے روزہ ٹوٹ جائے گا۔
۹۹	۷۸	شیخ فانی کے لئے روزے کا فدیہ کتنا ہے؟
۱۰۰	۷۹	فیس سال کے روزوں کی قضاء کیسے کریں؟
۱۰۲	۸۰	متعدد روزے توڑے تو کفارہ میں تداخل کا حکم۔
۱۰۳	۸۱	متعدد روزے توڑنے سے کفاروں میں تداخل ہوگا یا نہیں؟
۱۰۴	۸۲	زبدۃ المقال

اعتکاف کے مسائل

۱۱۲	۸۳	اعتکاف مسنون کو توڑ دے تو قضاء کا حکم۔
۱۲۸	۸۴	نفل اعتکاف بیٹھنے کی نیت کیسے کرے؟
۱۲۹	۸۵	اعتکاف واجب میں روزہ شرط ہے۔
۱۲۹	۸۶	جنازہ کے لئے نکلنے سے اعتکاف فاسد ہو جائے گا۔

۱۲۰	آخری عشرہ کا اعتکاف فاسد کر دیا تو ایک دن قضاء کرے۔۔۔۔۔	۸۷
۱۲۰	معتکف مومنے زیر ناف صاف کرنے کے لئے مسجد سے نکل سکتا ہے یا نہیں؟	۸۸
۱۲۱	چالیس دن اعتکاف کی نذر مانی تو لگاتار اعتکاف کرے۔۔۔۔۔	۸۹
۱۲۱	معتکف کا محفل قرآن مجید میں جانا۔۔۔۔۔	۹۰
۱۲۲	معتکف غسل تبرید کے لئے نہیں نکل سکتا۔۔۔۔۔	۹۱
۱۲۳	معتکف نے بوقت نیت جنازہ وغیرہ کے لئے نکلنے کی تصریح کر لی تو نکلنا جائز ہے۔	۹۲
۱۲۳	بحالت اعتکاف برائے غسل نکلنا جائز نہیں۔۔۔۔۔	۹۲
۱۲۴	معتکف کا درس دینے کے لئے اپنے کمرے دوسرے کمرے میں جانا۔۔۔۔۔	۹۳
۱۲۴	معتکف پیشی پر حاضر ہو سکتا ہے یا نہیں؟۔۔۔۔۔	۹۵
۱۲۴	معتکف اخبار نہ پڑھے۔۔۔۔۔	۹۶
۱۲۵	معتکف وضو اور غسل کیسے کرے؟۔۔۔۔۔	۹۷
۱۲۵	معتکف بلا ضرورت طبعیہ مسجد سے نہ نکلے۔۔۔۔۔	۹۸
۱۲۷	پیسے دے کر اعتکاف بٹھانا۔۔۔۔۔	۹۹
۱۲۸	اعتکاف مسنون میں روزہ ضروری ہے۔۔۔۔۔	۱۰۰
۱۲۹	معتکف کے لئے اذان دینے کا حکم۔۔۔۔۔	۱۰۱
۱۳۰	اعتکاف نفل میں نہانے کے لئے نکلنے کا حکم۔۔۔۔۔	۱۰۲
۱۳۰	معتکف دوسری مسجد میں تراویح پڑھانے جا سکتا ہے۔۔۔۔۔	۱۰۳
۱۳۱	معتکف دوٹ ڈالنے جا سکتا ہے۔۔۔۔۔	۱۰۴
۱۳۲	معتکف کھانا لینے جائے تو راستہ میں کوئی چیز خریدنے کا حکم۔۔۔۔۔	۱۰۵
۱۳۲	عورت اعتکاف کے لئے جگہ متعین کر کے پھر اُسے بدل نہیں سکتی۔۔۔۔۔	۱۰۶
۱۳۳	اعتکاف میں حیض آجائے تو اعتکاف ختم ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۱۰۷
۱۳۴	معتکف کے لئے مسجد کی چھت پر رات گزارنے کا حکم۔۔۔۔۔	۱۰۸
۱۳۴	خاوند کی اجازت کے بغیر اعتکاف بٹھانا۔۔۔۔۔	۱۰۹

۱۲۵	معتکف کا مسجد میں بیٹھ کر مطب چلانا	۱۱۰
۱۲۵	اعتکاف ٹوٹ جائے تو اسکی قضا غیر رمضان میں بھی کر سکتا ہے	۱۱۱
۱۲۶	معتکف کا سحری و افطاری کے لئے گھر جانا	۱۱۲
۱۲۷	معتکفین کے لئے مسجد کے صحن کے کنارے پر ٹونٹی لگوانا	۱۱۳
۱۲۸	معتکف کو کن امور میں مشغول رہنا چاہیے؟	۱۱۴

کتاب الحج

۱۵۰	صرف آپ زم زم پینے کے لئے مکہ مکرمہ گیا تو اس پر عمرہ لازم ہے۔۔۔	۱۱۵
۱۵۰	پہلے والدین کو حج کرانا ضروری نہیں۔۔۔	۱۱۶
۱۵۱	حج کے لئے لوگوں سے چندہ کرنے کا حکم۔۔۔	۱۱۷
۱۵۱	حج بدل کے لئے دی گئی رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں۔۔۔	۱۱۸
۱۵۲	سعودی حکومت کی حج فیس ادا نہ کی تو حج کا حکم۔۔۔	۱۱۹
۱۵۲	مامور مجبوراً فضائی راستہ اختیار کرے تو زائد خرچ لے سکتا ہے یا نہیں؟۔۔۔	۱۲۰
۱۵۳	احرام و تلبیہ کے وقت آمر کا نام نہ لے تو حج بدل ادا ہو جائے گا یا نہیں؟۔۔۔	۱۲۱
۱۵۴	شاذرواں سے ذرا ہٹ کر طواف کیا جائے۔۔۔	۱۲۲
۱۵۴	ربع رأس سے کم بال کاٹنے کی صورت میں احرام ختم ہو جائے گا یا نہیں؟۔۔۔	۱۲۳
۱۵۵	مرحوم بھائی کے پاسپورٹ پر اپنی تصویر لگا کر اس کے نام پر حج کرنا۔۔۔	۱۲۴
۱۵۶	حج فرض ہونے کے باوجود بغیر وصیت کئے مر گیا تو کوئی بھی وارث { از خود اسکی طرف سے حج کر سکتا ہے۔۔۔	۱۲۵
۱۵۶	جس شخص پر حج فرض ہو اس کا حج بدل پر جانا مکروہ ہے۔۔۔	۱۲۶
۱۵۷	لنگڑے کے لئے حج کا حکم۔۔۔	۱۲۷
۱۵۸	ازدحام کی وجہ سے عورتوں کی طرف سے مرد رمی کریں تو دم واجب ہوگا۔۔۔	۱۲۸
۱۵۹	حلال و حرام مال مخلوط ہو تو حج فرض ہوگا یا نہیں؟۔۔۔	۱۲۹

۱۲۰	چمے ہر گھنٹہ بعد پیشاب کا تقاضا ہو وہ حج بدل کر سکتا ہے	۱۶۰
۱۲۱	عذر کی وجہ سے وقوف مزدلفہ رہ جائے تو دم واجب نہیں ہوگا	۱۶۱
۱۲۲	جس کا کوئی محرم نہ ہو وہ کسی حج پر جانوالے کے ساتھ نکاح کر لے	۱۶۲
۱۲۳	بیماری سے شفا پانے پر حج کی نذر مانی تو حج لازم ہے	۱۶۲
۱۲۴	خاوند کے روکنے کے باوجود عورت حج پر جا سکتی ہے	۱۶۳
۱۲۵	زمین بیچ کر حج کرنے کا حکم	۱۶۳
۱۲۶	نادار قرض لے کر حج کر آئے تو غنی ہو جانے پر دوبارہ حج کا حکم	۱۶۴
۱۲۷	احرام کی چادریں میلی ہو جائیں تو دھونے کا حکم	۱۶۴
۱۲۸	نابینا پر حج فرض نہیں ہے	۱۶۵
۱۲۹	والدین خدمت کے محتاج ہوں تو حج پر جانے کا حکم	۱۶۶
۱۳۰	نابالغ بغیر احرام کے میقات سے گزر سکتا ہے	۱۶۶
۱۳۱	جدہ میں رہنے والے کے لئے تمتع کا حکم	۱۶۷
۱۳۲	احرام کی حالت میں ٹیکہ لگوانے کا حکم	۱۶۷
۱۳۳	زمانہ از ضرورت زمین بیچ کر حج کرنا ضروری ہے	۱۶۸
۱۳۴	حکومت کا سیاسی رشوت کے طوع پر حج کرانا	۱۶۸
۱۳۵	محرم کے لئے ہر وقت کندھا کھلا رکھنے کا حکم	۱۶۹
۱۳۶	حج بدل فرض کے لئے آمر کے میقات احرام باندھنا ضروری ہے	۱۷۰
۱۳۷	بیوی ناراض ہو کر میکے بیٹھی ہو تو حج پر جانے کا حکم	۱۷۰
۱۳۸	حج بدل میں اکثر مال آمر کا ہونا ضروری ہے	۱۷۱
۱۳۹	درخواست منظور نہ ہونے سے حج ساقط نہیں ہوگا	۱۷۲
۱۴۰	جو دو تین میل چل سکتا ہے وہ خود حج کرے	۱۷۲
۱۴۱	معتدہ حج پر نہیں جا سکتی	۱۷۳
۱۴۲	فقیر میقات تک پہنچ جائے تو حج فرض ہو گیا	۱۷۳

۱۵۲	فقیر حج بدل کے لئے جلتے تو اسپر حج فرض نہیں ہوگا	۱۷۲
۱۵۲	مقروض بدون اجازت غرامہ حج پر نہ جاتے	۱۷۳
۱۵۵	عمرو پر گیا ہوا آدمی گرفتار کر کے واپس بھیج دیا گیا تو اسپر حج فرض ہوا یا نہیں	۱۷۵
۱۵۶	حدود حرم سے باہر حلق کیا تو دم واجب ہوگا	۱۷۶
۱۵۷	روضة اطہر پر سلام کے الفاظ	۱۷۷
۱۵۸	حالت حیض میں طواف زیارۃ کر لیا تو سالم اونٹ ذبح کرنا ضروری ہے	۱۷۸
۱۵۹	سعی طواف قدوم کے بعد افضل ہے	۱۷۹
۱۶۰	طائف جا کر واپس آنے والے کے لئے عمرو کا حکم	۱۸۱
۱۶۱	تمتع میں اضحیہ معروضہ کی نیت سے قربانی کی تو دم شکر ادا نہیں ہوگا	۱۸۲
۱۶۲	قارن اور متمتع قربانی کی نیت سے جانور ذبح کرے گا تو دم شکر ادا نہیں ہوگا	۱۸۴
۱۶۳	اجرت لیکر کسی کی طرف سے حج کرنا	۱۹۱
۱۶۴	مدینہ منورہ سے واپسی پر عمرہ کے لئے جدہ سے احرام باندھا تو دم واجب نہیں ہوگا	۱۹۲
۱۶۵	نکریاں جہرہ سے دور جا گری تو دم کا حکم	۱۹۳
۱۶۶	عورت کے پاس محرم کا کرایہ نہ ہو تو حج واجب نہیں ہوگا	۱۹۳
۱۶۷	محصر نے ہدی بھیجے بغیر احرام کھول دیا تو حلال نہ ہوگا	۱۹۴
۱۶۸	متمتع عمرہ کے بعد حج سے پہلے جماع کر لے تو کچھ واجب نہ ہوگا	۱۹۴
۱۶۹	نیت کی طرف سے حج کرنے سے اس کا اپنا فرض ساقط ہو جائے گا یا نہیں؟	۱۹۵
۱۷۰	احرام باندھ کر سیّدہ مدینہ جانا اور مخطورات احرام کے ارتکاب کا حکم	۱۹۷
۱۷۱	موجودہ دور میں بھی عورت بلا محرم سفر حج نہ کرے	۱۹۸
۱۷۲	چند آدمیوں کا پیسے جمع کر کے کسی ایک کو قرعہ اندازی کے ذریعے حج پر بھیجنا	۲۰۳
۱۷۳	حج بیچا نہیں جا سکتا	۲۰۴
۱۷۴	طواف زیارۃ سے پہلے میقات سے نکل گیا تو کیا کرے	۲۰۵
۱۷۵	عورت کو حج بدل پر بھیجنا خلاف اولیٰ ہے	۲۰۵
۱۷۶	حج کے فرائض دو واجبات	۲۰۶

۲۰۷	آپ زم زم سے پلید کپڑا دھونا جائز نہیں	۱۷۷
۲۰۷	کسی بیماری کی وجہ سے بال گریں تو کچھ واجب نہ ہوگا	۱۷۸
۲۰۸	دش ذی الحجہ کو منیٰ اور مکہ میں نماز عید نہ پڑھنے کی وجہ	۱۷۹
۲۰۹	طواف کی اقسام اور ان کا حکم	۱۸۰
۲۱۰	حج نفل پر جانے والے ملازم کو نصف تنخواہ دینے کا حکم	۱۸۱
۲۱۰	حکومت کی طرف سے حج پر جانے والوں کا فرض ادا ہو جائے گا	۱۸۲
۲۱۱	طاقت کے ہوتے ہوئے بجائے دم شکر کے روزے رکھنے کا حکم	۱۸۳
۲۱۱	سعی بین الصفا والمروة واجب ہے	۱۸۴
۲۱۲	احرام کی حالت میں سگریٹ پینے والے کا حکم	۱۸۵
۲۱۲	بیویوں کے تنہا رہ جانے کی بنا پر کسی کو حج پر بھیجنا	۱۸۶
۲۱۳	نفل حج بدل کے لئے کوئی شرط نہیں	۱۸۷
۲۱۳	سودی کاروبار کرنیوالے ادارہ کا حج پر بھیجنا	۱۸۸
۲۱۴	بغیر محرم کے ہم عمر بوڑھی عورتوں کے ساتھ سفر حج پر جانا	۱۸۹
۲۱۵	فدیہ جنایت اپنے ملک میں بھی دے سکتے ہیں	۱۹۰
۲۱۵	طوافِ قدم کے ترک پر کچھ واجب نہ ہوگا	۱۹۱
۲۱۶	حج بدل میں آمر کے شہر سے روانگی کا حکم	۱۹۲
۲۱۷	پہلے میقات سے احرام نہیں باندھ سکے تو دوسرے سے باندھ لیں	۱۹۳
۲۱۹	قارن کے مقیم اور غنی ہونے کی صورت میں دم قرآن کے علاوہ قربانی بھی اس پر واجب ہے	۱۹۴
۲۲۰	بالغ سے تھوڑا آگے بلا احرام گزرنے پر دم واجب نہیں ہوگا	۱۹۵
۲۲۱	حج فرض کی طرح حج نفل بھی صحابہ کرامؓ سے ثابت ہے	۱۹۶
۲۲۲	طوافِ زیارت سے پہلے سعی کرنے کا حکم	۱۹۷
۲۲۳	حائضہ حج کیسے کرے؟	۱۹۸
۲۲۴	آفاقی اشھر حج میں عمرہ کر کے میقات سے باہر چلا جائے تو تمتع کرنے کا حکم	۱۹۹

۲۲۵	تجدید ایمان کے بعد حج فرض دوبارہ کرنا ضروری ہے ؟	۲۰۰
۲۲۶	جو مدینہ منورہ میں چالیس نمازیں نہ پڑھ سکا اس کا حج مکمل ہوا یا نہیں ؟	۲۰۱
۲۲۷	افضل یہی ہے کہ حج بدل پر اس کو بھیجا جائے جس نے حج کیا ہوا ہو	۲۰۲
۲۲۷	معذور و عذر زائل ہونے کے بعد دوبارہ خود حج کرے	۲۰۳
۲۲۷	بوڑھی عورت بھی بغیر محرم کے عمرہ کا سفر نہ کرے	۲۰۴
۲۲۸	حج سے واپسی پر گھر والوں کو آمد کی اطلاع کر دینا مناسب ہے	۲۰۵
۲۲۸	جذہ میں مقیم بلا احرام مکہ جاسکتا ہے	۲۰۶
۲۲۹	مکہ میں مقیم تمتع کرے تو دم اسات دینا لازم ہے	۲۰۷
۲۲۹	معلم حضرات کی فیس کا حکم	۲۰۸
۲۳۰	پورا دن یا پوری رات سر ڈھانپنے رکھا تو دم لازم ہوگا	۲۰۹
۲۳۰	حج کے سفر میں پہلے بفساد جانے کا حکم	۲۱۰
۲۳۱	بارہویں کی رمی زوال سے پہلے کی تو دم دینا لازم ہے	۲۱۱
۲۳۱	دش ذی الحجہ کو جرہ عقبی کی رمی نہیں کی تو دم دینا واجب ہے	۲۱۲
۲۳۲	آپ زم زم لانا مستحب ہے	۲۱۳
۲۳۳	صرف ازدحام کے خوف سے رمی ترک کر دی تو دم دینا لازم ہے	۲۱۴
۲۳۳	ٹی دی پر حج کا پردہ گرام دیکھنا	۲۱۵
۲۳۴	حج کے لئے تصویر کھینچنے کا حکم	۲۱۶
۲۳۴	حج فرض ہونے کے بعد بیمار ہو گیا تو حج بدل کرنا فرض ہے	۲۱۷
۲۳۵	جو حمرات تک جا سکے وہ نیابتہ رمی کر سکتا ہے	۲۱۸
۲۳۵	قیام مزدلفہ کا وقت دسویں کی فجر طلوع ہونے سے لیکر طلوع شمس تک ہے	۲۱۹
۲۳۶	دجوب سے پہلے ادا کئے گئے دم کا دجوب ساقط نہیں ہوا	۲۲۰
۲۳۷	طواف زیارت کو ۱۲ سے تو خر کیا تو دم لازم ہوگا	۲۲۱
۲۳۷	جس تمتع نے حج سے پہلے تین روزے نہ رکھے ہوں اس پر تین دم لازم ہیں	۲۲۲
۲۳۸	قارن ذبح سے پہلے حلق کرالے تو دو دم واجب ہوں گے	۲۲۳

۲۳۹	مکہ میں رہنے والا آفاقی کی طرف سے حج بدل کر سکتا ہے؟	۲۲۴
۲۴۰	محرمہ پر وہ کیسے کرے؟	۲۲۵
۲۴۰	طواف زیارت بلا نیت بھی ادا ہو جاتا ہے	۲۲۶
۲۴۱	طواف صدر کے گئے پھر دوبارہ مکہ مکرمہ آئے تو طواف کا حکم	۲۲۷
۲۴۲	متع یا قرآن فرض ہو یا نفل دم شکر ادا کرنا ضروری ہے	۲۲۸
۲۴۳	متعدد عمروں میں صرف چند بال کاٹتے رہے تو کتنے دم ہوں گے؟	۲۲۹
۲۴۴	حج بدل میں باذن آمر متع بھی جائز ہے	۲۳۰
۲۴۵	قیام مزدلفہ ترک کرنے سے دم واجب ہوگا	۲۳۱
۲۴۶	نوافل اور تبلیہ کے بعد بھی سر ڈھاپنے رکھا تو صدقہ لازم ہے	۲۳۲
۲۴۷	متع حج کی سعی الگ کرے گا نہ کرنے کی صورت میں دم لازم ہوگا	۲۳۳
۲۴۸	مکہ میں پانچ دن قیام کے بعد منی عرفات جانا ہو تو نیت اقامت درست نہیں	۲۳۴
۲۴۹	مقدار شرعی سے کم قصر کرے تو دم واجب ہوگا یا نہیں؟	۲۳۶
۲۵۱	زنا کی وجہ سے محرم بننے والے کے ساتھ سفر حج کا حکم	۲۳۷
۲۵۱	حج عمر میں صرف ایک بار فرض ہے	۲۳۸

کتاب النکاح

۲۵۲	خطبہ ایجاب وقبول سے پہلے ہو	۲۳۹
۲۵۲	پانچ سالہ بچے کا ایجاب وقبول معتبر نہیں	۲۴۰
۲۵۲	ایجاب وقبول تین دفعہ کرایا جائے یا ایک دفعہ کافی ہے	۲۴۱
۲۵۵	ایجاب وقبول کے وقت لڑکی کا نام نہیں یا تو نکاح کا حکم	۲۴۲
۲۵۶	بھانجے کی مطلقہ سے نکاح کرنا	۲۴۳
۲۵۶	صرف ایک گواہ کی موجودگی میں نکاح کا حکم	۲۴۴
۲۵۶	سالی کی بیٹی سے زنا کا حکم	۲۴۵

۲۴۶	صرف رجسٹر پر انگوٹھے لگا دینے سے نکاح نہیں ہوتا	۲۵۷
۲۴۷	بیوی کے فوت ہوتے ہی سالی سے نکاح کر سکتا ہے	۲۵۷
۲۴۸	محض رجسٹر میں اندراج سے نکاح نہیں ہوتا تا وقتیکہ ایجاب و قبول نہ ہو	۲۵۸
۲۴۹	گونگے کا نکاح اشائے سے	۲۵۸
۲۵۰	بیٹے کی منکوحہ باپ کے نکاح میں نہیں آ سکتی	۲۵۹
۲۵۱	میاں بیوی ساتھ ساتھ مسلمان ہوں تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں	۲۵۹
۲۵۲	مجنونہ کے نکاح کا حکم	۲۶۰
۲۵۳	قریبی رشتہ دار با اخلاق نہ ہوں تو انہیں رشتہ نہ دینے کا حکم	۲۶۰
۲۵۴	جادوگر سے نکاح کا حکم	۲۶۱
۲۵۵	تفضیلی شیعہ کے ساتھ نکاح کا حکم	۲۶۱
۲۵۶	مفقود کی بیوی ضح کے بعد دوسری جگہ نکاح کر لے اور پھر پہلا خاوند آجائے تو وہ کس کو ملے گی؟	۲۶۲
۲۵۷	منکوحہ مرتدہ کسی دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی	۲۶۳
۲۵۸	بریلویوں سے نکاح کا حکم	۲۶۳
۲۵۹	بیوی خاوند کو پیشاپ بلائے تو نکاح کا حکم	۲۶۴
۲۶۰	جماعت اسلامی والوں کو رشتہ دینا	۲۶۴
۲۶۱	صرف پانی پلانے سے نکاح نہیں ہوتا	۲۶۵
۲۶۲	حلالہ کے لئے دوسرے خاوند کا ہمبستری کرنا شرط ہے	۲۶۵
۲۶۳	کم از کم مدت بلوغ بارہ سال ہے	۲۶۶
۲۶۴	جبراً ایجاب و قبول کرایا جائے تو نکاح کا حکم	۲۶۶
۲۶۵	ماموں اور بھانجا اپنی اولاد کا باہم نکاح کر سکتے ہیں	۲۶۷
۲۶۶	مرد جو وٹے سٹے کا نکاح جائز ہے	۲۶۷
۲۶۷	سوتیلی ساس سے نکاح درست ہے	۲۶۸
۲۶۸	نکاح کے گواہ منحرف ہو جائیں تو نکاح باقی ہے یا نہیں؟	۲۶۹

۲۶۹	باپ کی منکوحہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم	۲۶۹
۲۷۰	بھانجی کے نکاح میں ہوتے ہوئے خالہ سے زنا کیا تو نکاح کا حکم	۲۷۰
۲۷۱	خطبہ کے بغیر بھی نکاح ہو جائے گا۔	۲۷۱
۲۷۱	قریبی جائز رشتوں سے نکاح کو نامناسب کہنے والے کا حکم	۲۷۱
۲۷۲	غلطی سے چھوٹی بہن کا نکاح بڑے بھائی سے ہو گیا اور بڑے کا چھوٹی	۲۷۲
۲۷۲	سے تو کیا کیا جائے۔	۲۷۲
۲۷۳	قاتل کا پڑھا ہوا نکاح درست ہے۔	۲۷۳
۲۷۴	ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری سے نکاح کیا تو دوسرا فاسد ہو گا۔	۲۷۴
۲۷۵	جن دو بہنوں کا جسم ایک دوسرے سے الگ نہ ہو ان کا نکاح کسی درست نہیں۔	۲۷۵
۲۷۵	اجازت طلب کرنے پر چنچ چنچ کر دونا اجازت نہیں بلکہ نکاح کو رد کرنا ہے۔	۲۷۵
۲۷۶	نکاح فضولی کو لڑکی بھی رد کر سکتی ہے بشرطیکہ.....	۲۷۶
۲۷۹	باپ نے بے بس ہو کر نابالغ بچی کا نکاح نامناسب جگہ کر دیا تو خیار	۲۷۹
۲۷۹	بلوغ کا حکم	۲۷۹
۲۸۰	لڑکے کے باپ نے صرف اتنا کہا "قبول کی" تو نکاح اس کا ہوا یا بیٹے کا۔	۲۸۰
۲۸۱	تحلیل کے لئے آٹھ سال بچے سے نکاح کرنا	۲۸۱
۲۸۲	انکار کے بعد خاموشی رضا مندی کی دلیل نہیں	۲۸۲
۲۸۲	عورت مسلمان ہو جائے تو بدوں تفریق قاضی نکاح نہیں کر سکتی	۲۸۲
۲۸۳	کنایات نکاح میں نیت ضروری ہے	۲۸۳
۲۸۴	بالغ ہوتے ہی خیار بلوغ استعمال نہ کیا تو نکاح کا حکم	۲۸۴
۲۸۵	خود خاوند بھی عورت کی طرف سے نکاح کا دلیل بن سکتا ہے۔	۲۸۵
۲۸۶	نکاح شغار کی تعریف میں "ولیس بینہما صداق" حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما	۲۸۶
۲۸۶	سے منقول ہے صرف حضرت نافع کا قول نہیں۔	۲۸۶
۲۸۷	قرآن پاک کو فرسودہ کتاب کہنے والے کے ساتھ نکاح کا حکم	۲۸۷

۲۸۹	خط کے ذریعے نکاح کا وکیل بنانے سے نکاح کا حکم	۲۸۹
۲۹۰	آغا خانیوں سے نکاح کا حکم بمع تفصیل عقائد و طریقہ دعا تعلیم کردہ آغا خاں	۲۹۰
۲۹۱	کیوزم اور مارکسزم کا پرچار کر نیوالوں کے ساتھ رشتہ کرنا	۲۹۱
۲۹۲	چنیہ عورت سے نکاح کا حکم	۲۹۲
۲۹۳	خشی کو طلاق دینے کے فوراً بعد اسکی بہن سے نکاح کر سکتے ہیں	۲۹۳
۲۹۴	عدت میں نکاح فاسد ہے بعد از عدت اس ناک کو کوئی ترجیح نہیں	۲۹۴
۲۹۵	نابالغ کا باپ مجلس نکاح میں موجود تھا مگر خاموش رہا تو نکاح کا حکم	۲۹۵
۲۹۶	نکاح پر نکاح پڑھانے والے کو تجدید نکاح کا حکم دینا بطور احتیاط ہے	۲۹۶
۲۹۷	نکاح میں ضروری امور	۲۹۷
۲۹۸	گواہوں کے سامنے یہ کہنا کہ یہ "میری بیوی ہے" اسکی نکاح منعقد ہوگا یا نہیں	۲۹۸
۲۹۹	جب تک سکول میں رہیں گے میاں بیوی رہیں گے پھر نہیں یہ نکاح موقت	۲۹۹
۳۰۰	اود باطل ہے	۳۰۰
۳۰۱	فضولی کے ذریعہ نکاح کی گنجائش کب ختم ہوتی ہے	۳۰۱
۳۰۲	شادی شدہ عورت اگر زنا کرے تو نکاح فاسد نہیں ہوتا	۳۰۲
۳۰۳	دوسرے ملک میں رہتے ہوئے نکاح کا طریقہ	۳۰۳
۳۰۴	ماں کی پھوپھی سے نکاح کا حکم	۳۰۴
۳۰۵	نابالغ بچے کا خطبہ نکاح پڑھنا	۳۰۵
۳۰۶	بیوی کا خاوند کے ہاں بطور بیوی آنا اور رہنا بھی اجازت ہے	۳۰۶
۳۰۷	مجنون کا نکاح نہیں ہو سکتا	۳۰۷
۳۰۸	شانعی المسک عورت سے حنفی کا نکاح کرنا	۳۰۸
۳۰۹	پستان نکل آنا عورت ہونے کی دلیل ہے لہذا اسکی نکاح درست ہے	۳۰۹
۳۱۰	نانیہ ہونے کی وجہ سے طلاق دی تو توبہ کے بعد دوبارہ نکاح کا حکم	۳۱۰
۳۱۱	مطلقہ باپ کی بیٹی سے نکاح کرنا درست ہے	۳۱۱

۳۰۵	سو تیلے بیٹے کی بیوی سے نکاح جائز ہے	۳۱۰
۳۰۶	بھتیجے کی بیوہ سے نکاح کا حکم	۳۱۱
۳۰۶	باپ بلا وجہ شادی میں تاخیر کرے تو اولاد کے گناہ میں باپ بھی شریک ہوگا	۳۱۲
۳۰۷	نوسلمہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے	۳۱۳
۳۰۷	غیر ولی کے اجازت مانگنے پر صرف سر ہلا دینا کافی نہیں	۳۱۴
۳۰۸	شبہ کا چھپ رہنا دلیل رضا نہیں	۳۱۵
۳۰۸	نکاح خواں فوت ہو جائے تو نکاح باقی رہتا ہے	۳۱۶
۳۰۹	نکاح میں ایک صیغہ ماضی کا ہو دوسرا حال کا تو نکاح کا حکم	۳۱۷
۳۱۰	ساڑھے گیارہ برس کی لڑکی بالغ ہونے کا دعویٰ کرے تو قبول ہے	۳۱۸
۳۱۰	تحکیم سے معزولی کے بعد حکم کا نکاح کو فسخ کرنا	۳۱۹
۳۱۲	سمجھ دار بچے کا ایجاب و قبول معتبر ہے	۳۲۰
۳۱۲	گواہ منکوحہ کو ذاتی طور پر نہ جانتے ہوں تو اس کا اور اس کے باپ دادا کا نام ذکر کرنا کافی ہے	۳۲۱
۳۱۲	علاقہ بھانجی سے نکاح کا حکم	۳۲۲
۳۱۵	بھانجے کی لڑکی سے ماموں کا نکاح جائز نہیں	۳۲۳
۳۱۵	خاوند نے کہا "میں مسلمان نہیں" تو تجدید نکاح کا حکم	۳۲۴
۳۱۶	پھوپھی بھتیجی کو ایک نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں	۳۲۵
۳۱۷	نکاح کی شہادت بالتامع بھی جائز ہے	۳۲۶
۳۱۷	نکاح کی اجازت لینے کے وقت گواہوں کا ہونا ضروری نہیں	۳۲۷
۳۱۸	باپ کا ماموں بیٹی کے لئے محرم ہے	۳۲۸
۳۱۸	خاوند اگر ہندو ہو جائے تو نکاح باطل ہو جاتا ہے	۳۲۹
۳۱۹	علاقہ پھوپھی سے بھی نکاح جائز نہیں	۳۳۰
۳۲۰	سیدہ بلا رضائے اولیا راجحوت سے نکاح نہیں کر سکتی	۳۳۱
۳۲۰	نکاح معلق منعقد نہیں ہوگا	۳۳۲

۳۲۱	دو ذوں گواہوں کا ایک وقت ایجاب قبول کو مستثناء ضروری ہے۔۔۔۔۔	۳۳۲
۳۲۱	دو مختلف آدمی ایک عورت کے نکاح مدعی ہوں اور دونوں کے پاس بیٹہ ہوں	۳۳۲
۳۲۲	نابالغ کے خطبہ نکاح پڑھنے کا حکم۔۔۔۔۔	۳۳۲
۳۲۳	اہل تشیع سے نکاح کر نیوالے سے بایںکاٹ کا حکم۔۔۔۔۔	۳۳۵
۳۲۳	غیر مقلدوں سے رشتہ کرنے کا حکم۔۔۔۔۔	۳۳۶
۳۲۴	مطلقہ کی عدت میں اسکی بھتیجی سے نکاح کا حکم۔۔۔۔۔	۳۳۷
۳۲۴	مرتد کسی سے نکاح نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔	۳۳۸
۳۲۵	نومسلم کے ساتھ استبراء سے پہلے نکاح کا حکم۔۔۔۔۔	۳۳۹
۳۲۵	زوجہ اول کی دل شکنی سے بچنے کے لئے دوسری شادی نہ کرنا۔۔۔۔۔	۳۴۰
۳۲۶	باپ معروف بسور الاختیار ہو تو اس کا کیا ہوا نکاح نافذ نہیں۔۔۔۔۔	۳۴۱
۳۲۷	عورت کا اپنے آپ کو غیر منکوحہ بتانے پر اس سے نکاح کر نیوالے کا حکم۔۔۔۔۔	۳۴۲
۳۲۷	منکوحہ غیر ہونے کا علم ہونے کے باوجود نکاح کیا تو نکاح باطل ہے۔۔۔۔۔	۳۴۳
۳۲۸	اہل تشیع کے ساتھ نکاح کا حکم۔۔۔۔۔	۳۴۴
۳۲۸	دسٹ سالہ بچے کا ایجاب و قبول باپ کی اجازت سے نافذ ہو جائے گا۔۔۔۔۔	۳۴۵
۳۲۹	لفظ صدقہ سے نکاح منعقد ہونے کا حکم۔۔۔۔۔	۳۴۶
۳۲۹	تجدید ایمان کے بعد تجدید نکاح ضروری ہے۔۔۔۔۔	۳۴۷
۳۳۰	اموں کی بیوی سے نکاح کا حکم۔۔۔۔۔	۳۴۸
۳۳۰	خالہ اور اسکی بھانجی ایک نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں۔۔۔۔۔	۳۴۹
۳۳۱	نکاح 'نکاح' ہے خواہ ڈالے کے طور پر کیا جائے۔۔۔۔۔	۳۵۰
۳۳۱	بالذ نکاح کی اطلاع ملنے پر انکار کر دے تو نکاح ختم ہو گیا۔۔۔۔۔	۳۵۱
۳۳۲	اپنے ہی بیٹے نکاح کے گواہ ہوں تو نکاح کا حکم۔۔۔۔۔	۳۵۲
۳۳۲	سوتیلی ماں کی اولاد سے نکاح کا حکم۔۔۔۔۔	۳۵۳
۳۳۳	نہ ایجاب و قبول ہوا ہو اور نہ گواہ ہوں تو نکاح کا حکم۔۔۔۔۔	۳۵۴
۳۳۳	بیوی کی بھانجی سے ہمبستری کر لی تو بیوی کے پاس جانے کا حکم۔۔۔۔۔	۳۵۵

۳۳۴	فاسق نکاح خواں کا حکم	۳۵۶
۳۳۵	اہل تشیع مجلس نکاح میں شریک ہوں تو نکاح کا حکم	۳۵۷
۳۳۶	عیسائیوں کی عورتوں سے نکاح کا حکم	۳۵۸
۳۳۸	ظن غالب ہو کہ خاوند فوت ہو گیا ہے تو دوسری جگہ نکاح درست ہے	۳۵۹
۳۳۹	ایجاب کے جواب میں بجائے قبلت کے الحمد للہ کہنا	۳۶۰
۳۴۰	مفقود کے بارے میں غیر مقلدوں کے فتویٰ پر عمل نہ کریں	۳۶۱
۳۴۱	نام چھوٹی کالیا اور صفت کبریٰ کی ذکر کی تو نکاح کا حکم	۳۶۲
۳۴۲	نماز پڑھنے کی شرط پر نکاح کر دینا اور پھر خاوند نماز نہ پڑھے	۳۶۳
۳۴۳	نکاح سے پہلے طے کی گئی شرائط کو اخلاقاً پورا کرنا لازم ہے	۳۶۴
۳۴۵	لقیط کی ولایت نکاح صرف حکومت کو ہے	۳۶۵
۳۴۶	نکاح میں ذکر کردہ نام سے "کُنیا" مراد لینے کے دعویٰ کا حکم	۳۶۶
۳۴۷	مرنائی کو بیٹی کا رشتہ دینے والے کا حکم	۳۶۷
۳۴۸	سوتیلی بہن کی پوتی سے نکاح کا حکم	۳۶۸
۳۴۸	دانستہ نام غلط یا مگر اشارہ اسی لڑکی کی طرف کیا تو نکاح کا حکم	۳۶۹
۳۴۹	نکاح خواں کے بغیر ایجاب و قبول کا حکم	۳۷۰
۳۴۹	عورت پہلے زوج ثانی کی وطی کا انکار کرتی رہی اب اقرار کرتی ہے	۳۷۱
۳۵۰	باپ بیٹی کے نکاح کا کسی کو وکیل بنا دے تو پھر بھی باپ کی ولایت ختم نہیں ہوتی	۳۷۲
۳۵۱	معتبر ذرائع سے پتہ چلے کہ خاوند فوت ہو گیا ہے تو عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے	۳۷۳
۳۵۲	عورت کو خیاب بلوغ تھا مگر اسے علم نہیں تھا کہ خیاب ہوتا ہے تو خیاب ساقط ہو گیا	۳۷۴
۳۵۲	ایجاب و قبول دونوں میں صرف لفظ قبول کہا گیا تو نکاح ہوا یا نہیں؟	۳۷۵
۳۵۳	عورت کے معتدہ ہونے کا علم ہوتے ہوئے اس نے نکاح کیا جائے تو نکاح باطل ہے	۳۷۶
۳۵۳	نکاح خواں کو جس لڑکے کے ساتھ نکاح کرنے کا کہا، اس نے اس کی جگہ دوسرے سے کر دیا تو نکاح نہیں ہوا	۳۷۷

۳۷۹	جس کو مذہب پیغمبر اور دین وغیرہ کا کوئی پتہ نہ ہو اسکی نابالغی کی حالت
۳۸۰	میں کئے ہوئے نکاح کا حکم
۳۸۱	زنا سے پیدا شدہ لڑکی کی ولایت نکاح اسکی ماں کو ہوگی
۳۸۲	عدالت کے سامنے اقرار کرنا کہ ہمارا نکاح ہے حالانکہ نکاح نہیں تھا۔
۳۸۳	نکاح فضولی کا حکم
۳۸۴	دو ولیوں نے مختلف جگہ نکاح کر دیا اور مقدم کا علم نہ ہو تو دونوں باطل ہیں۔
۳۸۵	شہناز کی جگہ ممتاز کا نام لے دیا تو نکاح کس کا ہوگا؟
۳۸۶	خنثی اور دریائی انسان کے نکاح کا حکم
۳۸۷	متعہ، شغار اور موقت کی تعریفات اور ان میں باہم فرق
۳۸۸	مطلقہ ثلاث سے بدول حلالہ دوبارہ نکاح باطل ہے یا فاسد؟
۳۸۹	ایک گواہ کہتا ہے کہ میں نے لفظ قبول سنا ہے دوسرا منکر ہے تو نکاح کا حکم
۳۹۰	ولی اقرب غائبہ بغیبہ منقطع ہو تو ولی ابعد کو وہ تمام حقوق حاصل ہوں گے جو ولی اقرب کو تھے
۳۹۱	باسپد سے اکراہ کی حالت میں نابالغہ کا نکاح لے لیا تو نکاح کا حکم
۳۹۲	فون پر ایجاب و قبول کا حکم
۳۹۳	جواب مذکور پر موصول ہونے والی تحریر کا جواب
۳۹۴	عورت نکاح کے معاملہ میں کس حد تک آزاد ہے
۳۹۵	ایجاب کے جواب میں دولہا کے آمین کہنے سے نکاح کا حکم
۳۹۶	جواب مذکور پر موصول ہونے والی تحریر کا جواب
۳۹۷	باپ کا غیر کفو میں کیا ہوا نکاح بھی لازم ہو جاتا ہے
۳۹۸	عورتوں کی خرید و فروخت کا کاروبار کر نیوالوں سے کوئی عورت خرید کر
۳۹۹	اس کے ساتھ نکاح کرنا
۴۰۰	ایجاب و قبول عقد نامہ کی شکل میں لکھ لینے سے نکاح نہیں ہوتا تا وقتیکہ
۴۰۱	زبان سے نہ کہا جائے

۳۸۰	مطلقہ مغلکہ مرتد ہو جائے تو بدول خلاہ دوبارہ نکاح کا حکم	۳۰۰
۳۸۱	صرف صبی غیر میسر نے قبول کیا تو نکاح نہیں ہوا	۳۰۱
۳۸۲	ولی البعد کے نکاح دینے پر بالغہ کا سکوت کرنا رضا مندی نہیں بلکہ اسے سکوت کے بعد بھی رد و قبول کا اختیار ہے	۳۰۲
۳۸۳	خفیہ نکاحوں کا حکم	۳۰۳
۳۸۴	کیا ناخن پالش لگانے سے نکاح ٹوٹ جائے گا؟	۳۰۴
۳۸۵	خاوند مسلمان ہو جائے تو عیسائی بیوی بدستور منکوحہ رہے گی عیسائیوں کے نزدیک بھی دو بیویاں جائز ہیں	۳۰۵
۳۸۶	معتدہ بانہ کو کنایتہ پیغام نکاح دینا	۳۰۶
۳۹۲	جب اور جس طرح میرے نکاح میں آئے اسے طلاق کہنے کے باوجود فضولی کے ذریعہ نکاح کی گنجائش موجود ہے	۳۰۷
۳۹۳	زانیہ اور مزنیہ کی اولاد کے باہم نکاح کے حکم	۳۰۸
۳۹۸	باپ کے کئے ہوئے جس نکاح کے بارے میں یقین ہو کہ بقصد اضرار کیا گیا ہے وہ منعقد ہی نہیں ہوگا	۳۰۹
۳۹۹	جواب از دارالافتاء جامعہ قاسم العلوم ملتان	۳۱۰
۴۰۰	جواب از خیر المدارس	۳۱۱
۴۰۲	جمعہ کی اذان اول کے بعد کئے جانے والے نکاح کا حکم	۳۱۲
۴۰۸	ولی اقرب کتنی مسافت پر ہو تو ولی البعد اس کے قائم مقام ہوگا	۳۱۳
۴۰۹	مرزائی کے پڑھائے ہوئے نکاح کا حکم	۳۱۴
۴۱۰	صرف میں نے پتہ دے دیا کہنے سے نکاح منعقد نہیں ہوگا بوجہ عدم تعین کے	۳۱۵
۴۱۲	لفظ نکاح استعمال ہو تو نکاح ہی ہوگا خواہ مجلس منگنی کی ہو	۳۱۶
۴۱۴	بیوی کو ماں بہن کہنے سے بیوی نکاح سے خارج نہیں ہوگی	۳۱۷
۴۱۸	بالغہ کا نکاح باپ کر دے تو اسے خیار بلوغ نہ ہونے کے حدیث کے دلائل	۳۱۸
۴۱۹	کسی عورت سے اس لئے نکاح کرنا کہ یہ پہلے کے لئے حلال ہو جائے	۳۱۹

- ۴۲۰ خاوند نکاح کے گواہ پیش کرے اور عورت عدم نکاح کے توکس کے گواہ معتبر ہوں گے
۴۲۱ متعہ کے بارے میں تحقیق اینق قائلین جواز کا مدلل و مسکت جواب —

حُرمتِ مصاہرہ کے مسائل

- ۴۲۲ بہت کم سن بچی کو ہاتھ لگانے سے حرمتِ مصاہرہ ثابت نہ ہوگی — — — ۴۵۳
۴۲۳ سُسر نے بہو کے بوسے لئے اور کہتا ہے کہ شہوت نہیں تھی — — — ۴۵۳
۴۲۴ سوتیلی ماں سے زنا کرنے والے کا اپنی بیوی کے ساتھ نکاح کا حکم — — — ۴۵۴
۴۲۵ بیٹی سے وطی کرنے سے اسکی ماں حرام ہو جاتی ہے — — — ۴۵۵
۴۲۶ ساس کے ساتھ زنا کرنے سے بیوی حرام ہو گئی — — — ۴۵۶
۴۲۷ فعلِ بد سے حرمتِ مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی — — — ۴۵۶
۴۲۸ خاوند حرمتِ مصاہرہ کا اقرار کرے تو تفریقِ ضروری ہے — — — ۴۵۷
۴۲۹ نو سال سے کم عمر بچی کو چھونے سے حرمتِ مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی — — — ۴۵۷
۴۳۰ اپنی بیوی کی بھتیجی سے زنا کرنے کی وجہ سے اسکی بیوی امیر حلال رہتی ہے — ۴۵۸
۴۳۱ بیوی کی رضاعی ماں سے زنا کرنا بھی موجبِ حرمتِ مصاہرہ ہے — — — ۴۵۸
۴۳۲ محض جسم دیکھنے سے حرمتِ مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی — — — ۴۵۹
۴۳۳ فرجِ داخل کو شہوت سے دیکھنے سے حرمتِ مصاہرہ کا حکم — — — ۴۶۰
۴۳۴ ڈاکٹر یا حکیم کو مریضہ کی نبض دیکھتے وقت شہوت پیدا ہو جائے تو حرمت کا حکم ۴۶۱
۴۳۵ محض شبہ سے حرمتِ مصاہرہ ثابت نہ ہوگی — — — ۴۶۲
۴۳۶ بیٹی سے مُتھم کو شرعاً کیا تعزیر لگائی جائے — — — ۴۶۳
۴۳۷ حرمتِ مصاہرہ ثابت ہو جانے کی صورت میں حضرت امام شافعیؒ کے مسلک پر عمل کی گنجائش ہے یا نہیں ؟ — — — ۴۶۶
۴۳۸ خاوند حرمتِ مصاہرہ کا اقرار کرنے کے بعد انکار کرتا ہے تو حرمت ثابت ہوگی یا نہیں ؟ — — — ۴۶۶

- ۴۳۹ حرمت مصاہرہ میں گواہوں کی گواہی ایک دفعہ رد کر دی جائے تو دوبارہ
 ۴۶۹ انہی کی گواہی کی وجہ سے حرمت کا حکم نہیں لگا سکتے (ایک اہم مفصل فتویٰ)
 ۴۴۰ جمہور فقہار امت حرمت مصاہرہ کے قائل ہیں اور اس کے حوالہ جات —
 ۴۴۱ حرمت مصاہرہ میں گواہ نہ ہوں تو خاوند کا تصدیق کرنا ضروری ہے۔ —

رضاعت کے مسائل

- ۴۴۲ بیوی کی رضاعی ماں سے نکاح کر لیا جائے تو دونوں حرام ہو گئیں دونوں کو
 ۴۸۰ چھوڑنا ضروری ہے — — — — —
 ۴۴۳ رضاعت میں نفی کی گواہی قبول نہیں — — — — —
 ۴۴۴ سفید پانی سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی — — — — —
 ۴۴۵ رضیعہ کا نکاح رضاعی باپ کی دوسری بیوی کی اولاد سے بھی درست نہیں —
 ۴۴۶ رضاعت کے عادل گواہ موجود ہوں تو غیر مدخولہ ہونے کی صورت میں نسخ
 ۴۸۲ قاضی کی کوئی ضرورت نہیں — — — — —
 ۴۴۷ تین سال کی عمر میں دودھ پینے کا حکم — — — — —
 ۴۴۸ رشتہ نہ ملنے کی وجہ سے رضاعت کی گواہی دینا — — — — —
 ۴۴۹ مزنیہ کی رضیعہ سے نکاح کا حکم — — — — —
 ۴۵۰ سونے ہوئے بچے کے منہ میں پستان دے دیا تو حرمت کا حکم — — — — —
 ۴۵۱ دودھ پینے کے بعد قے کر دی تو بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی — — — — —
 ۴۵۲ ناک کان میں دودھ ڈالنے سے رضاعت کا حکم — — — — —
 ۴۵۳ حرمت کے لئے وقت رضاعت ایک ہونا ضروری نہیں — — — — —
 ۴۵۴ مردہ عورت کا دودھ پینے سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی — — — — —
 ۴۵۵ از خود دودھ اتر آئے تو حرمت صرف رضیعہ سے ثابت ہوگی — — — — —
 ۴۵۶ بیوی کا دودھ پینے سے بیوی حرام نہیں ہوتی — — — — —

۴۸۹	رضیعہ کا نکاح مرضعہ کے پوتے کے ساتھ	۴۵۷
۴۸۹	رضاعی مامول اور بھانجی کا نکاح درست نہیں	۴۵۸
۴۹۰	رضاعت کے لئے کس طرح کی گواہی ضروری ہے	۴۵۹
۴۹۱	مرضعہ حالتِ نیند میں دودھ پلا دے تو رضاعت کا حکم	۴۶۰
۴۹۱	رضاعت کی شہادت میں تناقض کا حکم	۴۶۱
۴۹۲	رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے	۴۶۲
۴۹۲	مرّت رضاعت کے بعد دودھ پینے سے حرمت ثابت نہیں ہوگی	۴۶۳
۴۹۳	دوا سے اُترنے والے دودھ سے رضاعت کا حکم	۴۶۴
۴۹۳	رضاعی بھتیجی سے نکاح درست نہیں	۴۶۵
۴۹۴	نسبی بھائی کی رضاعی بھانجی سے نکاح کا حکم	۴۶۶
۴۹۵	مرضعہ کی نواسی سے نکاح جائز نہیں	۴۶۷
۴۹۵	بوجہ مجبوری دو سال کے بعد بھی دودھ پلانا	۴۶۸
۴۹۶	بیٹے کی رضاعی بہن سے نکاح کا حکم	۴۶۹
۴۹۶	سوئیے رضاعی مامول سے نکاح کا حکم	۴۷۰
۴۹۷	پندرہ برس کی عمر میں دودھ پیا تو رضاعت کا حکم	۴۷۱
۴۹۸	بھابی کی بھائی سے اولاد ہونے سے پہلے جس لڑکی نے بھابی کا دودھ پیا	۴۷۲
۴۹۸	اس سے نکاح کا حکم	۴۷۳
۴۹۹	زرد رنگ کے پانی سے رضاعت کا حکم	۴۷۴
۴۹۹	دادی کا دودھ پینے والی بیٹی کا نکاح باپ کے بھانجے سے درست نہیں	۴۷۵
۵۰۰	دادی کا دودھ پینے والا چچا یا چھو بھی کی کسی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا	۴۷۶
۵۰۱	ثانی کا دودھ پینے والا خالہ زاد سے نکاح نہیں کر سکتا	۴۷۷
۵۰۲	رضاعی چھو بھی سے نکاح کا حکم	۴۷۸
۵۰۲	حقیقی بیٹے کی رضاعی ماں اور رضاعی بیٹے کی نسبی ماں سے نکاح کا حکم	۴۷۹

۵۰۳	بلا ضرورت دوسرے کے بچے کو دودھ نہ پلایا جائے۔	۴۷۹
۵۰۴	رضاعی باپ کی بیٹی سے نکاح کا حکم۔	۴۸۰
۵۰۴	رضاعی پھوپھی کی بیٹی سے نکاح کا حکم۔	۴۸۱
۵۰۴	مرضعہ کی جو اولاد دوسرے خاوند سے پیدا ہو اس کا حکم۔	۴۸۲
۵۰۵	مدت رضاعت دو سال ہے یا اڑھائی سال۔	۴۸۳
۵۰۶	بچی کے ناک میں دودھ ڈالنے سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی۔	۴۸۴
۵۰۷	پالی سے دودھ پیا تو رضاعت کا حکم۔	۴۸۵
۵۰۷	اپنی بیوی کو رضاعی بہن کہنے پر مصر کا حکم۔	۴۸۶
۵۰۸	محض پستان منہ میں لینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔	۴۸۷
۵۰۹	رضاعی بھائی کی نسبی بہن کے ساتھ نکاح کا حکم۔	۴۸۸
۵۱۰	رضاعی بھانجی کی نسبی بہن سے نکاح کا حکم۔	۴۸۹

ولایت و کفارتہ کے مسائل

۵۱۱	بے نمازی صالحہ کا کفو نہیں ہو سکتا۔	۴۹۰
۵۱۲	ولد الزنا صحیح النسب کا کفو نہیں۔	۴۹۱
۵۱۲	خاندانی مسلمان لڑکی کا نو مسلم سے نکاح کرنے کا حکم۔	۴۹۲
۵۱۵	مغل اور اعوان تقریباً ہم کفو ہیں۔	۴۹۳
۵۱۶	قصائی راجپوت کا کفو نہیں۔	۴۹۴
۵۱۷	جس عورت کا کوئی ولی نہ ہو اس کا اپنا غیر کفو میں کیا ہوا نکاح بھی صحیح ہے۔	۴۹۵
۵۱۸	طویل عرصہ تک خبر گیری نہ کرنے سے حق ولایت ختم نہیں ہوتا۔	۴۹۶
۵۱۸	سیدہ میو سے بدول اجازت اولیاء نکاح کرے تو نکاح کا حکم۔	۴۹۷
۵۲۰	عصبات کہتے ہوئے ناناکو ولایت نہیں ہے۔	۴۹۸
۵۲۱	زنات سے پیدا ہونے والی لڑکی کا زانی ولی نہیں بن سکتا۔	۴۹۹

۵۲۱	کیا ولایت میں چھوٹا بڑا بھائی برابر ہیں ؟	۵۰۰
۵۲۲	کوئی عصبہ نہ ہو تو ولایت نکاح کس کو ہوگی ؟	۵۰۱
۵۲۳	باپ نابالغہ کے نکاح کی ولایت نانا کو دے دے تو اس سے باپ کی ولایت ختم نہیں ہوتی (ایک اہم فتویٰ) — — — — —	۵۰۲
۵۲۶	کفارہ میں صرف اسلام کا اعتبار ہے یا باقی امور کا بھی ؟	۵۰۳
۵۲۶	عالم باعمل سید زادی کا کفو ہے	۵۰۴
۵۲۷	غیر کفو میں نکاح کرنے سے رشتہ دار ناراض ہوں تو بھی کر سکتے ہیں	۵۰۵
۵۲۷	فاسق فاسقہ بنت صالح کا کفو بن سکتا ہے	۵۰۶
۵۲۸	نیک عالم دین اچھے خاندان کا کفو ہے	۵۰۷
۵۲۹	کوئی شیعو اپنے آپ کو شستی ظاہر کر کے نکاح کر لے تو پتہ چلنے پر اولیاء نسخ کر سکتے ہیں	۵۰۸

مہر کے مسائل

۵۳۰	حج کرنا بھی نکاح میں مہر بن سکتا ہے	۵۰۹
۵۳۰	مہر مؤجل میں ادائیگی سے پہلے رخصتی کا مطالبہ	۵۱۰
۵۳۱	زنا کی اجرت کو مہر بنانا	۵۱۱
۵۳۱	مکمل مہر دے دیا پھر قبل از دخول طلاق ہوگئی تو نصف مہر واپس لے سکتا ہے	۵۱۲
۵۳۳	عورت بخوشی مہر معاف کر دے تو باپ کو اعتراض کا کوئی حق نہیں	۵۱۳
۵۳۳	والد مہر کا ضامن ہو تو اسے دینا ضروری ہے	۵۱۴
۵۳۴	مہر کی کم از کم مقدار ۲۵ گرام چاندی ہے	۵۱۵
۵۳۴	لڑکی مالوں کا جہیز بنانے کے لئے رخصتی سے پہلے مہر وصول کرنا	۵۱۶
۵۳۵	مال کے بدلے طلاق حاصل کرنے کے بعد عورت نے مہر کا مطالبہ کر دیا	۵۱۷
۵۳۵	مہر زیور کی شکل میں ادا کر دیا اور پھر بیوی نے معاف کر دیا تو وہ زیور ترکہ شمار ہوں گے یا نہیں ؟	۵۱۸

۵۱۹	باپ لڑکی کا مہر معاف کر دے تو لڑکی مطالبہ کر سکتی ہے یا نہیں؟	۵۲۵
۵۲۰	عورت یا اس کے ورثاء کے پاس مہر کی مقدار کے گواہ نہ ہوں تو مہر مثل دیا جائیگا	۵۲۶
۵۲۱	مہر معجل وصول کرنے کے لئے عورت خاوند کے مطالبہ کا انکار کر سکتی ہے۔	۵۲۸
۵۲۲	آزاد آدمی کو مہر بنانے کا حکم	۵۲۹
۵۲۳	جنت کی سفارش مہر نہیں بن سکتی	۵۲۹
۵۲۴	گیارہ سالہ بچی سے خلوت صحیح ہو جائے تو وہ پورے مہر کی مقدار ہو جائیگی؟	۵۳۰
۵۲۵	مہر مشروط طور پر معاف کیا ہو تو شرط نہ پلنے جانے کی صورت میں ختم ہو جائیگی	۵۳۲
۵۲۶	ایک دفعہ مہر معاف کرنے کے بعد دوبارہ مطالبہ نہیں کیا جاسکتا۔	۵۳۲
۵۲۷	جس مہر کے مؤجل یا معجل ہونے کی تصریح نہ کی گئی ہو۔	۵۳۳
۵۲۸	ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے مہر ادا کیا جائے۔	۵۳۳
۵۲۹	عیسائی نے غریب یا خنزیر پر نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے۔	۵۳۴
۵۳۰	جو عورت وطی کے قابل نہ ہو اس سے خلوت کے بعد نصف مہر لازم ہوگا۔	۵۳۴
۵۳۱	مرض الموت میں بیوی سے مہر معاف کرانا۔	۵۳۵
۵۳۲	بھینس یا بکری کو مہر بنایا تو کیا چیز دے۔	۵۳۵
۵۳۳	مہر کا ذکر نہ کیا جائے تو نکاح کا حکم۔	۵۳۶
۵۳۴	مہر کے بدلے میں ایک چیز وصول کر کے دوسری کا مطالبہ کرنا۔	۵۳۶
۵۳۵	بیوی عرصۂ دراز سے میکے بیٹھی ہو تو مہر کا حکم۔	۵۳۷
۵۳۶	اگر زیادتی خاوند کی ہو تو خلع میں مہر واپس لینا مکروہ ہے۔	۵۳۷
۵۳۷	بہت زیادہ مہر مقرر کیا ہو تو ادا کرنے کا حکم۔	۵۳۸
۵۳۸	سوا بیس روپے مہر مقرر کرنے کا حکم۔	۵۳۸
۵۳۹	مہر اعیان کی صورت میں ہو تو زبانی معاف کرنے کے باوجود واجب الزکات ہوگا۔	۵۳۹
۵۴۰	نامرد کی بیوی پورے مہر کی حق دار ہوگی۔	۵۴۰
۵۴۱	مہر معجل کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے۔	۵۴۱
۵۴۲	نکاح کے بعد مہر میں زیادتی کا حکم۔	۵۴۲

۵۴۳	ایک بیوی کو مہر زیادہ دینا چاہیے تو پہلی بیوی کو اعتراض کا حق نہیں	۵۵۲
۵۴۴	باپ لڑکی کا مہر وصول کر سکتا ہے	۵۵۲
۵۴۵	نکاح باطل کے مہر کو نکاح جدید کا مہر بنانا	۵۵۳
۵۴۶	دلور مہر ہی ہے	۵۵۴
۵۴۷	مہر کو مشروط طور پر معاف کرنے کا حکم	۵۵۵
۵۴۸	مہر میں جو زمین مقرر کی گئی تھی وہی دینی ضروری ہے	۵۵۷
۵۴۹	انسدادِ مفاسد کے لئے یہ طے کر لینا کہ کوئی اس مقدار سے زائد مہر مقرر نہ کرے	۵۵۸

قسم بین الزوجات حضانت نفقہ

۵۵۰	اگر کوئی عورت اپنی باری خوشی سے چھوڑ دے تو جائز ہے	۵۶۱
۵۵۱	گزشتہ راتوں کی تلافی کا حکم	۵۶۱
۵۵۲	کیا مجنونہ بیوی کے حقوق بھی وہی ہوں گے جو صحیحہ کے ہیں	۵۶۲
۵۵۳	بیوی کھانا پکانے کی اجرت نہیں لے سکتی	۵۶۲
۵۵۴	ناشزہ کے نفقہ کا حکم	۵۶۳
۵۵۵	بچوں کی دینی تعلیم کا خرچہ خاوند کے ذمہ واجب ہے	۵۶۴
۵۵۶	بیوی سفر پر جائے تو نفقہ اور کرایہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟	۵۶۵
۵۵۷	خاوند بیوی کو ہر قسم کی ملازمت سے روک سکتا ہے	۵۶۶
۵۵۸	تباؤ نا بیوی کے علاج معالجہ کا خرچہ خاوند کے ذمہ نہیں	۵۶۷
۵۵۹	خاوند کی خواہ پر بیوی کا حق ہے یا نہیں؟	۵۶۸
۵۶۰	عورت پرورش کا نفقہ معاف کر سکتی ہے بچوں کا نہیں	۵۶۸
۵۶۱	خاوند طلاق دے تو معتدہ نفقہ کی مستحق ہے	۵۶۹
۵۶۲	بیوی بلا وجہ میکے بیٹھ جائے تو نفقہ کی مستحق نہیں	۵۷۰
۵۶۳	نفقہ عدت معاف کرنے کی شرط پر خاوند طلاق دے تو نفقہ معاف ہو جائیگا	۵۷۱
۵۶۴	الگ کمرہ بیوی کا حق ہے	۵۷۲

۵۷۵	دونوں بیویوں کی اولاد کم و بیش ہو تو نفقہ کا حکم	۵۷۵
۵۷۶	بذکر دار عورت کو حق حضانت نہیں ملے گا	۵۷۶
۵۷۷	حق حضانت کب ساقط ہوتا ہے	۵۷۷
۵۷۸	ودان پرورش عورت بچوں کو دودھ داز نہیں لے جاسکتی	۵۷۸
۵۷۹	والدہ عیسائی ہو تو اسے پرورش کا حق ملے گا یا نہیں؟	۵۷۹
۵۸۰	والدہ کے بعد حق پرورش کس کو ہے؟	۵۸۰
۵۸۱	والدہ کو کب تک پرورش کا حق ہے	۵۸۱
۵۸۲	باپ بالغ اولاد کو مطلقہ بیوی سے ملنے سے نہیں روک سکتا	۵۸۲

متفرقات نکاح

۵۷۹	نکاح کرنا افضل ہے یا عبادت میں مشغول ہونا	۵۷۹
۵۸۰	محرم میں نکاح کرنے کا حکم	۵۸۰
۵۸۱	تعلیم میں مشغول حقوق زوجیت کیسے ادا کرے؟	۵۸۱
۵۸۱	بلا عذر کب تک بیوی سے علیحدہ رہ سکتے ہیں؟	۵۸۱
۵۸۲	لڑکی والوں کی طرف سے دہلیا کو سونے کی انگوٹھی پیش کرنا	۵۸۲
۵۸۲	بیوی کے والدین کو ملاقات سے نہیں روک سکتے	۵۸۲
۵۸۳	نکاح پڑھانے کا طریقہ	۵۸۳
۵۸۳	سنت یہ ہے کہ خطبہ نکاح لڑکی کا والد پڑھے	۵۸۳
۵۸۴	سہرا باندھنا ناجائز ہے خواہ پھولوں ہی کا ہو	۵۸۴
۵۸۴	حکومت کا نکاح پریکس لگانا ناجائز ہے	۵۸۴
۵۸۴	بوقت نکاح چھوڑوں کے علاوہ اور میوے تقسیم کرنا بھی ثابت ہے	۵۸۴
۵۸۵	پھوڑے چھیننا سنت ہے یا تقسیم کرنا	۵۸۵
۵۸۵	لڑکی والوں کا لڑکے والوں سے شادی کے اخراجات کے لئے رقم مانگنا	۵۸۵
۵۸۶	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نابالغہ کے نکاح پڑھانے کا ثبوت	۵۸۶

۵۸۷	زینما کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ ہوا تھا ؟	۵۸۷
۵۸۷	نکاح پڑھانے کی اجرت	۵۸۸
۵۸۷	دولہا کو نوٹوں کا بار پہنانے کا حکم	۵۸۹
۵۸۸	ایک مجلس میں متعدد نکاح ہونے ہوں تو ایک ہی خطبہ کافی ہے	۵۹۰
۵۸۸	مخطوبہ کو دیکھنے کی گنجائش ہے	۵۹۱
۵۸۸	ایجاب و قبول سے پہلے کلمے پڑھوانا	۵۹۲
۵۸۹	نکاح مسجد میں مستحب ہے بشرطیکہ	۵۹۳
۵۸۹	نکاح سے پہلے ایک دوسرے کو دیکھنے کا حکم	۵۹۴
۵۹۰	لڑکی معروف النسب ہو تو بدوں تحقیق نکاح نہ پڑھایا جائے	۵۹۵
۵۹۱	خطبہ نکاح کھڑے ہو کر پڑھا جائے یا بیٹھ کر	۵۹۶
۵۹۱	بوقت رخصتی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کیا تھی ؟	۵۹۷
۵۹۳	دوسری شادی کرنے کے لئے پہلی بیوی سے اجازت لینا شرعاً ضروری نہیں	۵۹۸
۵۹۳	مرزائی کو مسلمان سمجھنے والا نکاح کی تجدید کرے	۵۹۹
۵۹۴	نکاح کے وقت منہ بولی بیٹی کی نسبت اسکے حقیقی باپ کی طرف کی جائے	۶۰۰
۵۹۴	بالغہ باکرہ کا مسکرانا اجازت ہی ہے	۶۰۱
۵۹۵	لڑکی کے والد سے زبردستی صرف انگوٹھے لگوانے سے نکاح نہیں ہوگا	۶۰۲
۵۹۵	جس کے دونوں خاوند جنتی ہوں وہ کس کو ملے گی	۶۰۳
۵۹۶	خاوند بیوی کو خون دے تو نکاح نہیں ٹوٹے گا	۶۰۴
۵۹۶	شادی بیاہ کے موقع پر باجوں کے بارے میں مفصل فتویٰ	۶۰۵
۶۰۰	جنت میں جمع بین الاختین ناجائز نہ ہوگا	۶۰۶
۶۰۱	نیوہ قبیح رسم ہے	۶۰۷
۶۰۲	بارات کو کھانا کھلانے کا حکم	۶۰۸
۶۰۳	جہیز لڑکی کی ملکیت ہے باپ واپس نہیں لے سکتا	۶۰۹
۶۰۳	ولیمہ کے لئے اکھٹے ہونا ضروری ہے	۶۱۰
۶۰۳	ولیمہ سنت ہے اور تیسرے دن تک اجازت ہے	۶۱۱

كِتَابُ الصَّوْمِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا
كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (بقوه)



عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
إذا دخل رمضان فتحت الأبواب السماء وفي رواية فتحت أبواب الجنة
وغلقت الأبواب جهنم وسلسلت الشياطين وفي رواية فتحت أبواب الرحمة
متفق عليه — (مشكاة ١٤٣ - ج ١) —

مرتبہ ؛ مفتی محمد انور

شدت پیاس سے جان پر بن آئے تو افطار کرنے کا حکم

ہمارے یہاں رمضان المبارک میں تین مختلف ایام میں مختلف اموات ہوتی ہیں مقامی طور پر
نے بغیر جنازہ کے دفن کر دیا۔ بقول ان کے جو حالت روزہ میں شدت پیاس کی وجہ سے فوت
ہو جائے اور روزہ نہ توڑے تو گویا اس نے خودکشی کی اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟
روزہ کی حالت میں اگر پیاس اتنی شدید لگے کہ جان خطرہ میں پڑ جائے تو **الحال**
روزہ توڑنے کی اجازت ہے۔ اگر کوئی شخص روزہ افطار نہ کرے اور اسی
وجہ سے فوت ہو جائے تو یہ خودکشی نہیں بلکہ خود اس پر بھی اجر و ثواب ملے گا۔ اسے خودکشی کہنا
بہالت ہے۔ بالفرض اگر یہ خودکشی بھی ہوتی تو بھی خودکشی کرنے والے پر عاتقہ المسلمین کو
نماز جنازہ پڑھنی چاہیے۔ اس پر نماز جنازہ سے روکنے والوں نے غلطی کی ہے۔ اب وہ اپنے
لئے اور مرنے والوں کے لئے استغفار کریں۔

و یؤجر لو صبر و مثله سائر حقوقہ تعالیٰ کافساد صوم
وصلوۃ ۱۱۔ (شامی ج ۲ ص ۱۱۵)۔ من قتل نفسہ ولو عمداً
یفصل ویصل علیہ ۱۱۔ (شامی ج ۱ ص ۱۱۵)۔ فقط واللہ اعلم۔
محمد النور عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین ابراہیم : ملتان۔

روزہ کی حالت میں سر کی مالش کرانا **زید بے خوابی کا مریض ہے۔ حکیم نے روغن**
بادام کی مالش تجویز کی ہے۔ روزہ کی حالت میں
سر کی مالش کرنے سے روزہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا ؟

مالش کرا سکتے ہیں اس سے روزے میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ **الحال**
وما یدخل من مسام البهت من الدهن لا یفطر
مکذافی شرح المجمع ۱۱۔ (عالمگیری ج ۱ ص ۱۱۵) فقط واللہ اعلم۔

محمد النور عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین ابراہیم : ملتان ۲۸/۴/۱۴۲۸ھ

نصفِ نہار تک صوم و افطار کا فیصلہ کر لینا ضروری ہے۔
 زید نے سحری کھائی۔ اور یہ نیت کی کہ اگر مجھے فلاں

مشقت والا کام پڑ گیا تو روزہ نہیں رکھوں گا۔ اگر نہ ہوا تو روزہ رکھ لوں گا۔ اگر ایسا کرنا ٹھیک ہے تو دن کے کس وقت تک ایسی نیت کر سکتا ہے ؟

اگر وہ کام ایسا ہو کہ اس کی وجہ سے روزہ نہ رکھنے کی رخصت ہو تو نصفِ **الجب** نہار شرعی یعنی تقریباً گیارہ بجے سے پہلے تک اسے اختیار ہے کہ اس صورت میں کوئی ایک فیصلہ کر لے۔ اگر روزہ کا پختہ ارادہ کر لے کے بعد افطار کرے گا تو رمضان کا روزہ ہونے کی صورت میں اس پر قضا و کفارہ دونوں لازم ہوں گے اور یہ اجانتہ مرت نصفِ نہار شرعی تک ہے۔ اس کے بعد بھی اسی حالت میں رہا تو روزہ نہیں ہوگا۔

حجۃ صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنیۃ ذالک الیوم
 او بنیۃ مطلق الصوم او بنیۃ النفل من اللیل الی ما قبل
 نصف النہار۔ ۱ھ۔ (عالمگیری ج ۱ ص ۱۱۱)۔

فیصح اداء صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنیۃ من
 اللیل فلا تصح قبل الغروب ولا عنده الی الضحوة الكبرى
 لا بعدها ولا عندها اعتبارا لاكثر الیوم ۱ھ (درمختار)۔
 قوله الی الضحوة الكبرى المراد بها نصف النہار الشرعی
 والنہار الشرعی من استطارة الصوم فی افق المشرق
 الی غروب الشمس۔ ۱ھ (مشافہ ج ۲ ص ۱۱۱)۔

فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین صاحب طاقان ۲۲/۱۱/۱۳۹۹ھ

المجواب صحیح ۱ ہند عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الاقوام ۱۔

۱۱۔ میں ایف اے کی سٹوڈنٹ ہوں
 امتحانات کی وجہ سے روزہ کو مؤخر کرنا
 میرے امتحانات ماہ رمضان میں ہوں گے

میں یہ پوچھنا چاہتی ہوں کہ جس طرح انسان بیمار ہوتا ہے یا کسی سفر پر ہوتا ہے تو وہ ماہِ رمضان کے روزے چھوڑ دیتا ہے اور پھر بعد میں رکھ لیتا ہے۔ کیا اس طرح ہو سکتا ہے کہ میں پیسہ روزے دنوں میں روزے چھوڑ دوں اور امتحان کے بعد رکھ لوں۔ اس طرح گناہ تو نہیں ہوگا۔

جن اعذار کی وجہ سے روزہ چھوڑنے کی شرعاً اجازت ہے امتحان ان میں سے نہیں ہے۔ ترک روزہ گناہ کبیرہ ہے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ جس نے بلا غنہ ایک روزہ چھوڑ دیا ساری زندگی بھی روزہ رکھتا ہے وہ اجر و ثواب نہ پاسکے گا جو رمضان المبارک کا فرض روزہ رکھنے سے ہوگا۔ اوکا قال۔ رمضان المبارک پر بلکہ اس کے ہر لمحہ پر پوری دنیا کو قربان کر دیا جائے تب بھی یہ سودا مستحب ہے۔

فقط واللہ اعلم

محمد عبداللہ عفی عنہ

الجواب صحیح

قائم مفتی - ۶، ۶، ۸، ۱۴۰۸ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافکار

افطار کا وقت مستحب افطار کا مستحب وقت اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک کون سا ہے۔ اور افطار کے کتنی دیر بعد صائم کی نماز پڑھنی چاہئے۔

افطار کا وقت یہ ہے کہ جب سورج غروب ہو جائے اور اس کے ساتھ ہی رات کی سیاہی چڑھ آئے تو افطار کا وقت ہو جاتا ہے۔ گھڑیوں کے لحاظ سے میقات الصیام چھپے ہوئے ہیں۔ افطار میں تعجیل مستحب ہے اور سحری میں تاخیر۔ لہذا جب مذکورہ بالا قاعدہ کے مطابق افطار کا وقت ہو جائے تو جلد از جلد افطار کرنا مستحب ہے افطار کے چار پانچ منٹ بعد جماعت کو کھڑی ہو جانا چاہئے۔

إذا دیر النهار من ههنا وأقبل الليل من ههنا وغربت

الشمس فقد افطر الصائم - (الحديث) ، فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا عنہ

الجواب صحیح

مفتی خیر الممدار سس ملتان ، ۱۸ رمضان ۱۴۲۹ھ

نویسندہ عفی عنہ جہتم جامعہ ہذا

پاکستانی ایک روزہ رکھ کر سعودی عرب گیا تو وہاں دو روزے ہو چکے تھے اب کتنے روزے پورے کیے

ہم پاکستان سے ۴ جولائی ۱۹۹۱ء کے رمضان المبارک کا پہلا روزہ رکھ کر سعودی عرب میں پہنچے جب کہ یہاں ۲ جولائی کا پہلا روزہ تھا۔ لہذا لازمی طوع پر پاکستان سے سعودی عرب میں عید الفطر کا چاند بھی پہلے ہی نظر آنا تھا۔ اس لئے ہم نے بھی ان کے ساتھ عید منائی۔ جب کہ پاکستان میں ابھی رمضان کے ایام باقی تھے۔ اب ہمارے روزے جو پاکستان کے لحاظ سے باقی رہے ان کے متعلق کیا حکم ہے۔ اگر ہم پاکستان میں ہوتے تو ان کے ساتھ عید کرتے۔ اور یہاں اگر ابھی تک ہمارے ۲۹- یا ۳۰ روزے پورے نہ ہوئے تھے اور ہم نے ان کے ساتھ عید بھی کر لی جب کہ ان کے تیس روزے ہو چکے تھے۔ (فضل الرحمن فیصل آبادی)

ایسے پاکستانی لوگ جن کے ۲۹ روزے بھی پورے نہیں ہوئے ان پر لازم ہے کہ وہ ایک یا دو روزے قضاء رکھ کر ۲۹ روزے پورے کر لیں۔

الحمد للہ

نقطہ دانش عالم

بندہ عبد الستار رحمہ اللہ عنہ مفتی خیر المدارس مسلمان ۱۳، محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

شوال کے چھ روزے علیہ علیہ رکھنے مستحب ہیں

عید کے بعد کے چھ روزے عید کے بعد فوراً لگاتار رکھے جائیں یا کچھ وقفہ سے بھی رکھ سکتے ہیں؟

دونوں طرح درست ہے۔ بہتر یہ ہے کہ متفرق رکھے جائیں۔

الحمد للہ

ومندب تفریق صوم الست من شوال

ولایحکروہ التتابع ۱ھ۔ (مشافحہ ج ۲، ص ۱۷۱) فقط واللہ اعلم

احقر محمد امجد عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

مفتی خیر المدارس مسلمان ۱۴، ۲۱/۱۲/۱۳۹۹ھ

بندہ عبد الستار رحمہ اللہ عنہ رئیس الافکار

بہنے کی حالت میں آنکھ میں دوائی ڈالنا

ایک شخص نے رمضان المبارک میں آنکھوں

میں بحالت روزہ مالع یعنی بہنے والی

دوائی ڈالی۔ تو کیا اس کا روزہ ٹوٹ گیا ہے یا نہیں۔ اگر ٹوٹ گیا ہے تو دلائل مع حوالہ جات تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

آنکھ میں بہتی ہوئی دوائی ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔

الجواب

« ولو اقطر شيئا من الدواء في عينه لا يفطر »

صومہ عندنا۔ (عالمگیری ج ۱ ص ۱۹۰) فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

مفتی خیر المہد اس ملتان ۱۴/۱۰/۱۴۰۴ھ

• بنہ عبدالستار عفا اللہ عنہ رئیس افتاء

صبح صادق کے بعد سفر کا ارادہ ہو تو روزہ رکھنا ضروری ہے

زید رمضان کے
مہینہ میں سفر کا

پختہ ارادہ رکھتا ہے۔ اور بوجہ درازی سفر و تکالیف روزہ نہیں رکھ سکتا۔ مگر دن کے دس بجے تک گھر سے نہیں نکل سکتا۔ موٹر گاڑی نہ ملنے کی وجہ سے یا کسی اور وجہ سے۔ اب اشکال یہ ہے کہ اگر روزہ رکھ کر روانگی کے وقت توڑے تو ابطال عمل لازم آتا ہے۔ اگر روزہ نہیں رکھتا تو روانگی تک اقامت ہے اور احکام سفر اس پر قائم نہیں ہوتے۔ اب اگر زید صبح سے روزہ کی نیت نہ کرے اور جب تک گھر میں رہے اساک کرے تو گنہگار تو نہیں ہوگا؟

ایسے شخص کو روزہ رکھنا واجب ہے اور اس روزہ کا پورا کرنا بھی واجب

ہے۔ لیکن اگر اس شخص نے روزہ رکھا اور مسافر ہونے کے بعد توڑ دیا۔ تو

اس پر کفارہ نہیں آئے گا۔ صرف ایک روزہ قضا کا لازم آئے گا اور رات سے نیت نہ کرنے سے گناہ گار ہوگا۔

الجواب

لعمافی الدر علی الشامیۃ کما یجب علی مقیم اتمام

صوم یوم منہ ای رمضان سافر فیہ ای فی ذالک الیوم

ولکن لا کفارۃ علیہ لو افطر فیہما ھ (ج ۲ ص ۱۶۸)۔

نقطہ واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق عفریہ

ابجواب صحیح

۲۸ / ۸ / ۱۳۴۸ھ

بندہ محمد عبد اللہ عفریہ

نوٹ: روزہ نہ رکھنے کی اجازت اس کے لئے ہے جو صبح صادق سے پہلے سفر شروع کر چکا ہو۔ وهو (ای السفی) لیس بعد رخی اليوم الذی انشاء السفر فیہ ام (عالمگیری، حلت)۔
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

صوم یوم عرفہ کا روزہ مکروہ نہیں
کیا یہ مکروہ تو نہیں؟
مکروہ نہیں بلکہ مستحبات سے شمار کیا گیا ہے۔

الجواب

والمندوب کایام البیض من کل شهر و یوم الجمعة ولو منفردا و عرفۃ ام (در مختار علی الشامیۃ ج ۲: ۲۱۱)
فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

مریض معسر استغفار کرتا رہے
ایک شخص بیمار ہے۔ بدن، دل، دماغ کمزور ہے
فرض روزہ رکھنے کی طاقت نہیں۔ اگر روزہ رکھتا ہے
تو اس کی حالت نہایت نازک ہو جاتی ہے۔ بلکہ جان کا اندیشہ ہوتا ہے۔ دائم المریض ہے۔
دو تین سال سے متواتر بیمار رہتا ہے۔ اس لئے روزہ رکھنے سے قاصر ہے۔ اور غنی بھی نہیں
بلکہ محتاج و مفلس ہے۔ تو کیا اس صحت میں فدیہ دینا لازم ہے؟ اور اگر وہ غنی ہوتا تو
بچر کیا حکم ہے۔ ۱۔ سندہ صحت کی توقع بھی نہیں۔

عبد الخالق متعلم مدرسہ قائم العلوم ملتان

مشرقاً ایسے مریض پر جس کو اپنی صحت سے مایوسی ہو لازم ہے کہ ہر روزہ
کے بدلہ فدیہ ادا کرے۔ لیکن یہ حکم اس وقت ہے جب کہ وہ مبرا اور

الجواب

مالدار ہو۔ ففی الشامیۃ ج ۲ ص ۱۶۳۔

ومثله ما في القهستانی عن الحرمانی المریض اذا تحقق
البأس من الصحة فعليه الفدية لكل يوم من
المرحى ۱ھ۔

اگر وہ مسکین و فقیر ہے کہ فدیہ ادا کرنے کی طاقت بھی نہیں رکھتا تو توبہ و استغفار کرتا ہے
والشیخ الفاضل الحاجز عن الصوم الفطر و فدی وجوبا
ولو فی اول الشهر و بلا تعدد فقیر حکا الفطرة لو موسرا
والا فیستغفر الله۔ ۱ھ (در مختار علی الشامیۃ ج ۲ ص ۱۶۳)۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسماعیل غفر اللہ لہ

الجواب صحیح

نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۲۸/۹/۱۳۷۸ھ

بندہ عبد اللہ غفر اللہ لہ مفتی جامعہ ہذا

تعییل افطار اور تاخیر سحور کے بارے میں اہم تحقیق

زید کہتا ہے کہ افطار کے وقت کی دو حدیں ہیں ایک ابتدائی حد جب افق مشرق پر
لات کی تاریکی چھا جائے اور افق مغرب سے دن کی روشنی نائل ہو جانے اور آفتاب بھی قطعی
طلوع پر غروب ہو جائے۔ آخری حد ستاروں کا انبوہ و مجرم ظاہر ہونا ہے۔ جو یہود کے افطار
کا وقت ہے۔ ان دونوں حدوں کے درمیان تمام وقت مستحب ہے۔ جیسا کہ حمید بن عبد الرحمن
ابن عوف سے موطا امام مالک میں روایت ہے کہ

» ان عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان حکانا یصلیان

المغرب حین ینظران الی اللیل الاسود قبل ان یفطرا

ثم یفطران بعد الصلوة و ذالک فی رمضان «

علامہ ندائی رح اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔

وهو معنی قوله صلى الله عليه وسلم اذا اقبل الليل من

ههنا وادبر النهار من ههنا وغربت الشمس فقد افطر

الصائم۔ (زرقانی، ج ۲، ص ۵۹، مطبوعہ مصر)۔

— علامہ عبد الوہاب شرعی کشف الغمہ میں لکھتے ہیں۔

” وکثیرا ما کان صلی اللہ علیہ وسلم یفطر بعد الصلوۃ ثم قال

وکان عمرو وعثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما لا یفطران الا

بعد الصلوۃ وذلك فی رمضان “

اور صحیحین کی روایت سے ثابت ہے حضور علیہ الصلوۃ والسلام نے نماز مغرب میں سورۃ طور کی تلاوت فرمائی۔ اب نماز مغرب میں سورۃ طور تلاوت فرما کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز مغرب کے بعد روزہ افطار کرنا اور اسی پر خلفائے راشدین یعنی عمرو و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا تعامل دائمی اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ اشتباک نجوم اور ستاروں کے انبوه سے پہلے پہلے افطار وقت مستحب کے دائرہ میں ہے۔ یہ وقت تاخیر مکروہ میں داخل نہیں۔ اور جن روایات میں تعجیل افطار کا حکم ہے اور تاخیر افطار سے ممانعت ہے ان تمام اتحادیث میں افطار کو اتنے تک مؤخر کرنے سے منع کیا گیا ہے جتنے تک کہ یہود و نصاریٰ مؤخر کرتے تھے۔ یعنی اشتباک نجوم تک۔

— علامہ عینی فرماتے ہیں۔ انما یکرہ تأخیرہ الی اشتباک النجوم۔

د عینی، ج ۲، ص ۱۹۲۔

— علامہ شامی نے ”بکر“ کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔ والتعجیل المستحب

قبل اشتباک النجوم۔

— علامہ بحر العلوم ارکان اربعہ، ص ۲۱۵۔ پر تحریر فرماتے ہیں۔

ثم تعجیل المغرب ایضاً مندوب کتعجیل الافطار

فما الصائم مخیر فی تأخیر المغرب علی الافطار وبالعکس

اس سے معلوم ہوا کہ بعد نماز مغرب افطار کرنا ستاروں کے هجوم و انبوه سے قبل

مکروہ نہیں۔ اس کے بعد تاخیر ممنوع اور وقت مکروہ مشروع ہو جاتا ہے۔

نہ یہ بھی کہتا ہے کہ غروب شمس کے بعد جب تک سورج کے غروب کی جگہ بے نشان

دہر بجائے اور اس کی جگہ سے روشنی زائل نہ ہو جائے جس کی تخمینہ مقدار غروب کے بعد دس منٹ تک ہے۔ اس وقت تک افطار کا وقت نہیں ہوتا۔ اور جب کہ وقت مستحب اشتباک نجوم سے قبل تک طویل ہے۔ تو پھر افطار میں جلدی کیوں کی جاتی ہے۔ غروب کے دس منٹ بعد روزہ افطار کرنا چاہئے۔ زید کی تقریر مذکورہ کے پیش نظر مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات درکار ہیں۔

۱۔ افطار کا وقت مستحب سورج غروب ہونے کے بعد کتنی دیر میں شروع ہوتا ہے اور سورج کا جب نظر آنا بند ہو جانے تو پھر افطار کے لئے کس نشانی کا انتظار ضروری ہے۔ روایت شیعین میں اقبال لیل وادبائے ہمارے کیا معنی ہیں؟

۲۔ وقت مستحب افطار کی انتہا کیا ہے۔ شامی اور ارکان اربعہ کی عبارتوں سے جو یہ معلوم ہوتا ہے کہ نماز کے بعد افطار کرنا بھی وقت مستحب میں افطار ہے اور اشتباک نجوم سے قبل تمام وقت مستحب ہی ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے۔ کیا یہ سارا وقت ایک درجہ کا مستحب ہے یا اس میں کچھ فرق ہے؟

۳۔ حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما جو نماز کے بعد افطار کیا کرتے تھے اس کی کیا توجیہ ہے۔ خصوصاً حضرت عمر و عثمان رضی اللہ عنہما کا دائماً ایسا کرنا؟

۴۔ صحیحین کی جس روایت سے مغرب کی نماز میں سورۃ طہ کا پڑھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کیا اس میں کوئی قرینہ اس امر کا ہے کہ یہ مغرب کی نماز رمضان المبارک میں تھی یا کسی دوسری حدیث میں اس کی تصریح ہے کہ رمضان المبارک میں یا جس روز روزہ تھا اس کی مغرب میں آپ نے سورۃ طہ پڑھی ہے؟ فقط والسلام

سید عبد الشکور ترمذی

مدیرہ حقانیہ ساہیوال سرگودھا

زید کی تقریر کا معنی چند امور ہیں۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما

کا یہ عمل کہ انہوں نے بعد از مغرب افطار کیا۔

الحمد للہ

۲ : دوسرا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مغرب میں سودہ طعدیا اور بعض لمبی سورتوں کا پڑھنا ثابت ہے۔

۳ : تیسرا یہ کہ زیر ان دونوں باتوں کو دوام و استمرار پر محمول کر دیا ہے جیسا کہ تحریر میں ہے خصوصاً عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا تو دائمی طور پر افطار بعد الصلوٰۃ پر عمل تھا۔ ان تینوں مقدمات کو ملانے سے تاخیر افطار کو ثابت کیا گیا ہے۔

لیکن یہ استدلال صحیح نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد از نماز مغرب افطار فرمانا دائمی عمل نہیں ہے۔ بلکہ آپ نے احیانا ایسا عمل فرمایا ہے بیانِ جواز کے لئے تاکہ کوئی شخص تعجیل افطار کو واجب نہ کہے اکثری عمل آپ کا افطار قبل الصلوٰۃ تھا۔

قال الزرقانی روى ابن الج شعبة وغيره عن انس قال ما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي حتى يفطر ولو على شربة من ماء وفي رواية الترمذی وابن داود عن انس رضى الله عنه قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يفطر قبل ان يصلي على رطبات فان لم تكن فتميرات للحديث قال القاري فيه اشارة الى كمال المبالغة في تعجيل الفطر - وايضا في رواية البخاري عن عبد الله بن ابي اوفى قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر وهو صائم فلما غابت الشمس قال لبعض القوم يا فلان قم فاجد لنا فقال يا رسول الله لو اُتيت قال انزل فاجد قال انت عليك نهارا قال انزل فاجد ح لنا فنزل فجد لهم فشرب رسول الله صلى الله عليه وسلم - (الحديث)

یہ تینوں روایات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افطار قبل الصلوٰۃ پر نص ہیں اسی طرح حضرت عمرؓ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا عمل بھی بیانِ جواز پر محمول ہے کہ بعض اوقات افطار کو مؤخر کر دیتے تھے تاکہ تعجیل افطار کے وجوب کا گمان نہ ہونے لگے یہ بات بھی ملا علی قاریؒ نے ذکر کی ہے۔ فرماتے ہیں۔

عنما صح اب عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کانا
برمضان یصلیان المغرب (الحديث)۔ فہو لیبیان
جواز التأخیر لئلا یظن وجوب التعجیل (ادجز المسائل)
اسی طرح زید کے استدلال کا مقدمہ ثانیہ کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب
میں سورۃ طور پڑھی“ بھی اس کے دعوے کے لئے مفید و مثبت نہیں۔ تاوقتیکہ مقدمہ مذکورہ
کے ساتھ اس ذیل کا ثبوت ہم نہ پہنچے۔

۱ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب میں ”والطور“ پوری پڑھی ؟

۲ : یہ رمضان المبارک میں ہوا۔ ؟

۳ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل دائی اس پر تھا۔

حالانکہ علی حیثیت سے امور بالا میں سے کوئی امر بھی ثابت نہیں۔ نماز مغرب میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض طویل پڑھنے کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ ممکن ہے کہ آپ نے ان سورتوں
کا کچھ حصہ پڑھا ہو۔

قالہ الحرمانی بحوالہ عینی کذا فی حاشیۃ البخاری

(ج ۱ : ص ۵۸) والیہ مال الطحاوی۔

تقریر بالا سے زید کے استدلال کی نفی تو ہو گئی۔ اب مسئلہ استحباب تعجیل پر کچھ دلائل
تحریر کئے جاتے ہیں۔

۱ : عن سهل بن سعد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال

لا يزال الناس بخير ما عجلوا الفطر (بخاری)۔

۲ : عن الجہریۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم قال الله عز وجل احب عبادي الى اعجلهم

فطرا۔ (ترمذی)۔

۳ : وہ تین روایتیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افطار قبل الصلوۃ کے اثبات میں اوپر

ذکر کی گئی ہیں ان روایات کے علاوہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا معمول بھی یہی نقل
کیا گیا ہے۔

عن عمرو بن میمون الاودی قال کان اصحاب رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم اسرع الناس افطارا وابطاؤهم
سحورًا۔

نیز صاحب اوجز المسالك نے نقل کیا ہے کہ حضرت علی، ابن عباس اور ابو بردہؓ لاسلمی
رضی اللہ تعالیٰ عنہم نماز سے قبل افطار فرمایا کرتے تھے۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
کا معمول بھی تعجیل افطار کا بخاری وغیرہ کی روایات سے ثابت ہوتا ہے۔ تعجیل افطار کے استحباب
پر اجماع ہے۔ اوجز المسالك میں ہے۔

واستحبابه مجمع علیہ وقد حکى الاجماع على ذلك غير واحد
من نقله المذاہب قال الموفق وهو قول اكثر اهل
العلم قال ابن عبد البر احادیث تعجیلہ وتأخیر السحور
صحاح متواترة۔ (اوجز المسالك، ج ۵، ص ۵۷)۔

واضح رہے کہ تعجیل امر اضافی ہے غروب شمس کے بعد جتنی ہی تعجیل ہوگی اتنا ہی استحباب
قوی ہوگا۔ اور اس میں جتنی تاخیر ہوتی جائے گی اتنا ہی استحباب میں ضعف اور کمی آتی چلی جائے
گی۔ یہاں تک کہ جب اشتباک نجوم ہو جائے تو استحباب ختم ہو کر وقت کراہت شروع ہو
جائے گا۔

یہی مراد ہے ان فقہی عبارات کی جو بجز وغیرہ سے زید کی طرف سے اس سلسلہ میں نقل کی گئی
ہیں کہ وقت استحباب اشتباک نجوم تک ہے۔ عقلاً بھی تاخیر سحور اور تعجیل افطار مستحسن
معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس میں بندے کی طرف سے ضعف اور کمزوری کا اظہار ہے۔ اور تاخیر
افطار میں اپنی جلالت و قوت کا دھواں ہے۔ اللہ تعالیٰ کو ضعف اور عاجزی کا اظہار
محبوب ہے۔ اس لئے تعجیل افطار جہاں تک ہو سکے مستحب ہوگی۔

مذکورہ بالا تفصیل کے ضمن میں آپ کے تمام سوالات کا جواب آگیا ہے۔ آسانی کے لئے جوابات
کا خلاصہ مختصر طور پر نمبر وار دوبارہ ذکر کیا جاتا ہے۔

۱ : جب غلبہ یقین ہو جائے کہ سورج غروب ہو گیا ہے تو افطار کا وقت مستحب فوراً بلا تاخیر
شروع ہو جاتا ہے۔ "اقبال لیل" سے مراد ہے کہ افق مشرق پر رات کا اذہیرا قدرے

محسوس ہونے لگے۔ اور « ادبارِ نہار » سے مراد ہے کہ دن کی روشنی اور سفیدی کم ہونا شروع ہو جائے۔ اور یہ دونوں چیزیں غروبِ شمس کے فوراً بعد شروع ہو جاتی ہیں۔ احتسابِ ظلمت اور انحلالِ بیاضِ نہار کے ساتھ غروبِ شمس لازم نہیں۔ لیکن غروبِ شمس کے ساتھ اقبالِ یل اور ادبارِ نہار لازم معلوم ہوتے ہیں۔

۲ : افطار کے لئے وقتِ مستحب کی انتہاء اشتباکِ نجوم سے قبل تک ہے۔ لیکن یہ سارا وقت استحباب میں برابر نہیں۔ غروبِ شمس کے بعد عتبی جلدی افطار کیا جائے گا اتنا ہی پسندیدہ ہو گا۔

قال علیہ السلام قال اللہ عز وجل احب عبادى الی اعجلهم فطرا وفى الترمذی ج ۱: ۱۱۲ وقت و تعجیل الافطار افضل فیستحب ان یفطر قبل الصلوة ۱۱۲ (عالمگیری)

۳ : اس کا مفصل جواب گزر چکا ہے اس کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و حضراتِ شیخین رض کے افطار بعد الصلوة کی ایک توجیہ یہ بھی کی گئی ہے کہ روزہ افطار تو نماز سے پہلے ہی فرمایا کرتے تھے لیکن افطاری کا کھانا نماز کے بعد تناول فرماتے تھے جس کو دلوئے نے « یفطران » سے تعبیر کیا ہے۔

۴ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مغرب میں « والطور » پڑھنا رمضان میں تھا یا غیر رمضان میں ؟ روایات سے ہم ایسا کوئی قرینہ معلوم نہیں کر سکے جس سے یہ معلوم کر سکیں کہ یہ واقعہ رمضان المبارک کا ہے یا آپ کم از کم اس دن روزہ سے تھے۔

فقط واللہ اعلم بالصواب

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر الدار سلیمان ابراہیم ۱۲/۸/۱۳۷۷ھ

الجواب صحیح

بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی مدظلہ العالی

جس کے رمضان کے روزے رہتے ہوں نفسِ روزے رکھ سکتا ہے یا نہیں

زید کے رمضان شریف کے روزے رہتے ہیں تو کیا وہ محرم کی دسویں، گیارہویں کا روزہ رکھ سکتا

ہے ؟ یا پہلے رمضان کے قضا کرنے ضروری ہیں ؟

استفتی : سید نصرت علی ، نئی روشنی سکول وحدت کالونی ، ملتان

الحمد للہ

زید محرم کے روزے مکمل ہیں البتہ قضا رمضان میں بلا عذر اتنی تاخیر مناسب نہیں۔

ولا یحکوہ صوم التطوع لمن علیہ قضاء رمضان حکذا فی

معراج الدرامیۃ ۱۱ (عالمگیری ج ۱ ص ۱۳۱) - فقط واللہ اعلم

احقر محمد نور عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۲۳/۲/۱۴۲۲ھ

غروب سے پہلے چاند دیکھ کر افطار کیا تو قضا و کفارہ دونوں لازم ہیں

ایک مولوی صاحب نے عید کا چاند غروب آفتاب سے قبل دیکھ لیا اور روزہ افطار کر لیا۔ سکو دیکھ کر دوسرے لوگوں نے بھی افطار کر دیا۔ بعد میں یہ معلوم ہوا کہ یہ تو دست نہیں ہوا۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ مجھ سے مخالفہ میں ہوا۔ میں نے کئی لوگوں کو ایسا کرتے دیکھا تھا۔ تو اب مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ قضا و کفارہ دونوں لازم ہیں یا فقط قضا ؟ ساتھ روزوں کی بجائے کیا ساتھ مسکینوں کو کھانا کھلایا جاسکتا ہے ؟

غلام حسین خطیب ریلوے مسجد بمبئی کراچی

الحمد للہ

امام صاحب اور ان کے متبعین مفسرین پر قضا و کفارہ دونوں لازم ہیں۔ کیونکہ رمضان کا روزہ دن کو عید افطار کیا گیا ہے اور جہالت کوئی عذر نہیں۔

ورؤیتہ بالتمہار للہیلۃ الأمتیۃ مطلقاً ای سواء رؤی قبل

الذوال اوبعد ۱۰۵ (مشافعی ج ۲ ص ۱۳۱)۔

اگر واقعہ روزوں کی طاقت نہ ہو تو کھانا کھلایا جاسکتا ہے۔

فان لم یجد صام شہری متتابعین فان لم یستطع

أطعم ستین مسکیناً - ۱۱ (مشافعی ج ۲ ص ۱۳۱)۔

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافکار

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۱/۱۳، ۱۳۹۷ھ

روزہ دار کے منہ میں زبردستی لید ٹھونس دی
روزہ دار کے منہ میں گدھے کی لید
ٹھونس دی اور بری طرح جلوس نکالا

آیا اس پر قضاہ آئے گی یا کفارہ آئے گا؟

۲ : اسی روزہ دار کے متعلق لوگ کہتے ہیں کہ اس نے چار سالہ بچی کے ساتھ برا فعل کیا ہے اور مجرم کہتا ہے کہ میں نے یہ گنداکام نہیں کیا۔ صرف ذاتی دشمنی اور مخالفت کی بناء پر میرے ساتھ یہ سلوک کیا گیا ہے۔ آیا ایک شریف آدمی کا ایسے جلوس نکالنا مشرقاً کیسا ہے۔ مینا تو بڑا اگر لید ترقی تو ظاہر ہے کہ ٹھونسنے کی صورت میں کچھ پانی وغیرہ بھی حلق سے نیچے اترتا ہوگا۔ لہذا قضاہ ضروری ہے۔ اور خشک ہونے کی صورت میں اگر یقین ہو کہ حلق سے نیچے کچھ نہیں گیا تو قضاہ ضروری نہیں ہے مگر احتیاط اسی میں ہے کہ قضاہ کر لی جائے اور کفارہ ہر صورت نہیں۔

الجواب صحیح

۱۲ : اگر بغیر کسی جرم اور شرعی ثبوت کے یہ سلوک کیا گیا ہے، تو انتہائی قابل مذمت اور نامناسب ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافکار

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۲/۲۳، ۱۳۹۸ھ

کفارے کے روزے لگاتا رہنا ضروری ہے
ایک آدمی نے رمضان شریف کا
ایک روزہ جان بوجھ کر توڑا۔ اس

کا کفارہ اگر ساٹھ روزے رکھے تو کیا یہ ساٹھ روزے لگاتا رکھے یا وقفہ کے ساتھ؟

کفارے کے روزے لگاتا رکھنا ضروری ہے۔ اگرچہ کسی عذر سے بھی
ایک دن روزہ نہ رکھا تب بھی نئے مہینے سے شروع کر کے دوبارہ پورے

الجواب صحیح

کہے۔ فان افطر ولو بعد ر غیر السحیض استأنف۔ (طحاوی) ۲۶۶

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافاء
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
نائب مفتی خیر المدارس سس ملتان

شیخ فانی سرلوہوں میں روزہ رکھ سکے تو روزہ کی قضا کر کے فدیہ نہ دے

والد صاحب بوجہ ضعف اور عمر رسیدگی رمضان المبارک کے روزے نہیں رکھ سکتے۔ ادم رمضان المبارک کی آمد آگئی ہے۔ اگر قبل از رمضان المبارک سارے ماہ صیام کے روزوں کا فدیہ والد صاحب کی طرف سے ادا کر دیا جائے تو کیا ادا ہو جائے گا یا نہیں؟ اگر ادا ہو جائے گا تو کس حساب سے پورے ماہ رمضان کے روزوں کا فدیہ ادا کیا جائے۔ جبکہ وہ بعض اوقات جمعہ کے دن کاروزہ رکھنے کی کوشش کرتے ہیں اور روزہ رکھ لیتے ہیں۔ لیکن اب کمزوری بہت زیادہ ہے اس مرتبہ شاید وہ کوئی روزہ بھی نہ رکھ سکیں۔ اس بارے میں مفصل جواب سے نوازیں؟

استفتی: سیف اللہ خالد قادری: ۲۵۳ ربی شاہ جمال ٹاؤن لاہور ۵۲۷۷

الجواب
اگر آئندہ چل کر سیدیوں کے چھوٹے دنوں میں بھی روزہ رکھ سکنے کی توقع نہ ہو تو ہر روزے کے بدلے میں ایک صدقہ فطر کے برابر فدیہ دے دیں سارے مہینے کا فدیہ مشروع رمضان میں اکٹھا بھی دے سکتے ہیں مگر رمضان شروع ہونے سے پہلے دینا مناسب نہیں۔

وللشیخ الفانی العاجز عن الصوم الفطر ویفدی وجوباً ولو فاقول الشہر

وبلا تعدد فقیر کا فطرۃ لوموسراً والا فیستغفر اللہ (در مختار)۔

وفی الشامیۃ (قولہ العاجز عن الصوم) ائی عجزاً مستمراً کما یأتی أماً للعلم

یقدر علیہ لشدة الحر کان لہ أن یفطر ویقضیہ فی الشتاء (ج ۲، ص ۳۷۷)

فقط واللہ اعلم۔
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس سس ملتان ۱۳ / ۸ / ۱۴۰۷ھ

قضاء رمضان کیلئے راستے سے نیت کرنا ضروری ہے ایک شخص کے ذمہ رمضان

کے چند روزوں کی قضا باقی

ہے ان کے ادا کئے بغیر پہلے نقلی روزے رکھتا ہے۔ آیا اس کے وہ نقلی روزے ہوں گے یا رمضان شریف کی قضا کے شمار ہوں گے۔

صورت مسئولہ میں نقلی روزے ہوں گے۔ کیونکہ قضا روزوں کے لئے تعیین

الجواب

شرط ہے۔ ہندیہ میں ہے۔ و شرط القضاء والكفارات

ان یبیت ویعین۔ (ج ۱ ص ۱۱۰)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

نائب مفتی خیر الدار سس، طمان

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافتاء

ایک شخص نے رمضان المبارک میں روزہ

جھوٹ بولنے کے بعد روزہ توڑ دیا تو کفارہ کا حکم

توڑا۔ اور روزہ توڑنے کی وجہ یہ بتائی کہ

میں نے جھوٹ بولا تھا۔ تو میں نے گمان کیا کہ جھوٹ بولنے سے روزہ نہیں رہتا۔ کیونکہ حدیث شریف

میں آتا ہے کہ جو شخص روزہ رکھ کر جھوٹ بولے اس کا روزہ باقی نہیں رہتا۔ اب یہ فرمائیں کہ اس پر

کفارہ ہوگا یا نہیں ؟

شخص مذکور پر قضا اور کفارہ دونوں لازم ہیں۔

الجواب

ولو اغتاب انسانا فظن ان ذاك يفطره ثم احل

بعد ذالك متعمدا فعليه الكفارة وان استفتى فقيها

او تأول حديثا كذا في البدائع وبه قال عامة العلماء كذا في

فتاوى قاضی خان۔ (عالمگیری، ج ۱ ص ۵۱)۔

اور حدیث میں یہ نہیں آتا کہ جھوٹ بولنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے بلکہ حدیث پاک کے

الفاظ یہ ہیں۔

من لم يدع قول الزور والعمل به فليس لله حاجة في

ان يدع طعامه وشرابه۔ رواه البخاری، مشکوٰۃ، ج ۱ ص ۱۰۰۔

فقط واللہ اعلم

بہار صبح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافکار

احقر محمد النور عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس سلطان

بخار کی شدت کی وجہ سے رمضان کا روزہ توڑا تو صرف ایسی

زیادہ رمضان شریف میں روزہ رکھا لیکن بخار کی شدت کی وجہ سے توڑ دیا کیا اس کا کفارہ ہو گا یا نہیں ؟

محدث مسئلہ میں اگر مرض اور بخار کی زیادتی کا قوی اندیشہ تھا یا کسی طبیب نے ایسا کہا تھا اس بنا پر روزہ افطار کیا گیا ہے تو کفارہ واجب نہیں صرف قضا واجب ہوگی۔

اذا حدث المومنین في نهار رمضان ويظن بالصوم الزيادة على الصوم يباح له الافطار او رسائل الاركان كذا في مجموعة الفتاوى، ج ۱، ص ۳۹۶۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۲ / ۸ / ۱۴۰۰ھ

دوار موضع حقنہ تک پہنچ جائے تو روزہ ٹوٹ جائے گا

ایک آدمی کو غار شش کی سخت بیماری ہے اگر وہ دوار کو انگلی پر لگا کر مقعد میں داخل کرے تو روزہ ٹوٹ جائے یا نہیں ؟

اگر یہ دوار موضع حقنہ تک پہنچ گئی تو روزہ فاسد ہو جائے گا اور اگر اس سے پیچھے رہی ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔

أو أدخل أصبعه اليأسية فيه أي دبيرة أو فرجها ولو

مبتلة فسد (در مختار)۔ وهذا لو أدخل الأصبع إلى

موضع الحقنة ۱۰ - (شامی ج ۱۲ ص ۹۹) - فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافاق

مفتی خیر المدارس ملتان ۲۵، ۹، ۱۰۱، ۱۴ھ

استمناء بالید میں قضاء ہے کفارہ نہیں
ایک شخص نے لواطت بالید کر کے کئی روزے
افطار کر دیئے کسی کے بتلانے پر اس نے بطور
کفارہ دو ماہ کے روزے بھی رکھے۔ بات کو غلبہ شہوت کی وجہ سے پھر اخراج منی کیا کیا شخص
مذکور کا کفارہ ادا ہو گیا یا نہیں ؟

شخص مذکور پر کفارہ واجب ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ جتنے روزے اس عمل
سے توڑے ہیں اتنے روزوں کی صرف قضاء واجب ہے۔

و کذا الاستمناء بالحف وان حكره تحريما لحديث
ناصح اليد ملعون اھ رد المحتار وفي رد المحتار قوله
و کذا الاستمناء بالحف أي كونه لا يفسد لكن هذا اذا
لعرينزل أما اذا أنزل فعليه القضاء اھ (شامی ج ۲ ص ۱۳۱)
فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق عفرلہ

معین مفتی خیر المدارس ملتان

۶ - ۷ - ۸ - ۹ - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲

بندہ محمد عبد اللہ عفرلہ

مفتی خیر المدارس ملتان

احتلام ہو جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اگر رمضان میں حالت روزہ میں نیند کی حالت میں
احتلام ہو جائے تو روزہ پر کیا اثر پڑے گا ؟

اس سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ فی التوضیح اذا اكل الصائم او شرب او جامع
ناسيا ثم اقبل او احتلم الخ لعرفطو اھ (شامی ج ۲ ص ۱۳۱) و کذا في
الهندية - ج ۲ ص ۱۳۱ - فقط واللہ اعلم۔ احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

استنجا کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹے گا کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ماہ رمضان میں جو روزہ دار ہے اس کے لئے لازمی ہے کہ پاخانہ کرنے کے بعد استنجا کرتے وقت پاخانہ والی جگہ کو استنجا کرنے کے بعد انگلیوں سے بالکل خشک کر دے۔ اگر ہو سکے تو اس کے بعد کپڑا مار دے تاکہ کوئی قطرہ پانی کا وہاں نہ لگا رہے۔ اگر انگلیوں سے اچھی طرح صاف نہ کرے گا اور فوراً بعد اٹھ کھڑا ہوگا تو جو قطرات وہاں لگے ہوں گے وہ اوپر چڑھ جائیں گے اور روزہ ٹوٹ جائے گا۔ اسی طرح عودت اندام نہانی میں یہی عمل کرے۔ آپ اصل مسئلہ تحریر فرمائیں ؟

والصائر اذا استقصی فی الاستنجا حتی
بلغ الماء مبلغ الحقنة یفسد صومه هكذا فی

البحر الرائق۔ (عالمگیری ج ۱: ص ۵۸) قال فی الفتح والمعد
الذی یتعلق بالوصول الیہ الفساد قدر الحقنة۔ ۱ھ
(مشافہ ج ۲، ص ۱۳۵)۔

جزئیہ بالا سے ظاہر ہے کہ صورت مسئلہ میں روزہ ٹوٹنے کے لئے ضروری ہے کہ پانی موضع حقنہ تک پہنچ جائے۔ اور استنجا میں عادتاً ایسا نہیں ہوتا۔ جیسا کہ رد مختار میں مصرح ہے۔
هنا قلما یكون ولو كان فیوث داء عظیماً۔

پس صورت مسئلہ میں روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

تائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح

شیخ سید عفا اللہ عنہ ۳/۹/۱۳۸۸ھ

بوس و کنار سے انزال ہو جائے تو صرف قضاء واجب ہوگی

۱۔ اگر صائم کو رمضان میں بیوی سے بوس و کنار کرنے سے انزال ہو جائے جب کہ نیت صحت

کی نہ ہو۔

- ۲۔ اگر نیت صحبت کی ہو۔ اور صرف بوس و کنار سے انزال ہو جائے۔
 ۳۔ اگر صائم کو رمضان میں مشیت زنی سے انزال ہو جائے۔ تو مندرجہ بالا تینوں صورتوں میں صرف روزہ کی قضا لازم آئے گی یا کفارہ بھی؟ بینوا تو جردا۔

نذکرہ تینوں صورتوں میں صرف قضا لازم آئے گی۔ کفارہ واجب نہیں ہوگا۔
الجواب اوقبل ولوقبلہ فاحشۃ الخ اولمس فانزل ولوبجائلی

لا ینع الحرارة او استمنى بحکفہ الخ قضی فی الصود حکمها فقط۔ ۱۱
 (در مختار) وفي الشامیۃ تحت قوله فقط ای بدون کفارۃ ۱۱ (ج ۱ ص ۱۱۱)

فقط والله اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ مفتی خیر المذاہب ملتان ۲۲/۹/۱۴۰۲ھ

بغلیگری سے انزال ہو جانے تو قضا واجب ہے کفارہ نہیں

ایک آدمی اپنی منکوحہ بیوی سے بحالتِ شہوت بوس و کنار کرتا ہے۔ درحالتِ بغلیگری اس کو انزال ہو جاتا ہے تو کیا اس کا روزہ باقی ہے یا ختم ہو گیا؟ اگر ختم ہو گیا تو کیا وہ دن کو کچھ کھائی سکتا ہے؟ نیز مشیت زنی کرنے یا بے ریش رو کے کو بغلیگری کرنے سے انزال ہو جائے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب فی التعمیر قبل او لمس فانزل قید للکل — قضی فقط وفي الشامیۃ قوله اولمس ای لمس آدمیا لما

متر انه لو لمس فزوج بهیمۃ فانزل لا یفسد صومه ۱۱۔ (شامیہ ص ۱۲۳)
 عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ دونوں صورتوں میں شخص مذکور کا روزہ ٹوٹ جائے گا اور قضا کرنا ضروری ہے۔ جس شخص کا روزہ ٹوٹ جائے اس کو کھانے پینے کی اجازت نہیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالتبارع عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المذاہب ملتان ۱۰/۹/۱۴۰۲ھ

غروب سے پہلے چاند دیکھ کر عالم کے کہنے سے روزہ توڑ دیا تو کفارہ کا حکم

تیس روز سے پورے ہونے پر عید کا چاند دن ہی کو دیکھ لیا جائے تو روزہ افطار کر سکتے ہیں یا نہیں ؟ اگر افطار نہیں کر سکتے تو ایک بے خبر شخص نے ایک عالم معتبر کے کہنے سے روزہ افطار کر دیا تو اس بے خبر انسان کا کیا حکم ہے ؟ اس پر قصار واجب ہے یا کفارہ ؟ کیونکہ اس نے ایک معتبر عالم کے کہنے سے روزہ افطار کیا ہے ؟

فی البدائع فان احتجم فظن ان ذالک یفطره
فاكل ذالک متعمدا ان استفتی فقیہا فافتاه

بانه قد افطر فلا کفارة علیه لان العامی یلزمہ تقلید
العالم فکانت الشبهة مستندة الى صورة دلیل بدائع الفنائع
(ج ۲ ص ۱۲۰)

تفصیل مذکور سے عامی کے لئے معتبر عالم کا قول محبت اور موجب شبہ ہونا معلوم ہوا۔ پس صورت مسئلہ میں بقول سائل جب کہ معتبر عالم کے کہنے پر روزہ افطار کیا ہے تو اس صورت میں کفارہ واجب نہیں ہوگا بلکہ قصار واجب ہوگی۔

نوٹ :- بعض صورتوں میں فتویٰ فقیہ کے باوجود روزہ توڑنے میں وجوب کفارہ لکھا ہے لہذا احتیاطاً اگر کفارہ ادا کر دیا جائے تو بہتر ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳/۱۱/۱۳۸۲ھ

کتنی عمر کے بچے سے روزہ رکھوایا جائے

رمضان شریف میں جب سحری کھانے کے لئے اٹھتے ہیں تو گھر کے نابالغ

بچے دس بارہ سال کے بھی اصرار کہتے ہیں کہ ہم بھی روزہ رکھیں گے اب ہم انہیں منع بھی نہیں کر سکتے مگر ظاہر ہے کہ گرمیوں میں انہیں روزہ رکھنے سے تکلیف بھی ہوتی ہے تو شرعاً اس بارے میں کیا حکم ہے اگر وہ روزہ رکھ کر دوپہر کو توڑ دیں تو ان پر کوئی کفارہ تو نہیں ؟

الجواب

جب بچے میں روزہ رکھنے کی طاقت ہو جائے تو اسے روزہ رکھوانا چاہیے۔ تاکہ ابھی سے اسے عادت ہو اور روزہ معمول بن جائے۔ البتہ طاقت کے لئے کوئی خاص عمر متعین نہیں۔ کیونکہ یہ بنیادی صحت علاقہ اور موسم کے لحاظ سے کم و بیش ہوتی رہتی ہے۔ البتہ دس سال کی عمر میں سختی سے روزہ رکھوایا جائے۔ معہذا اگر وہ رکھنے کے بعد توڑ دیں گے تو ان پر قضاء واجب نہ ہوگی۔

ويؤمر الصبي بالصوم اذا اطاقه ويضرب عليه ابن عشر
كالصلوة في الاصح اه (درمختار) (قوله اذا اطاقه) وقد ر
ب سبع و المشاهد في صبيان زماننا عدم اطاقهم الصوم
في هذا السن - اه قلت يختلف ذلك باختلاف الجسم
واختلاف الوقت صيفا وشتاء والظاهر انه يؤمر بقدر
الاطاقة اذالم يطق جميع الشهر اه الصبي اذا افسد صومه
لا يقضى لانه يلحقه في ذلك مشقة اه (شاحج ج ۲ ص ۷۷)
فقط والله اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ مفتی خیر الملائس ملتان ۳/۹/۱۴۰۹ھ

حکومت کے اعلان کے باوجود کسی علم کے یہ کہنے سے کہ چاند نہیں ہوا۔ روزہ توڑ دیا تو کفارہ کا حکم

رمضان کے چاند کا اعلان بذریعہ ریڈیو، ٹی۔ وی گیارہ بجے رات ہوا۔ جس پر ہم سب لوگوں نے روزہ رکھا۔ لیکن صبح آٹھ بجے خائفانہ سر جیسے مولانا خان محمد صاحب مدظلہ سے رابطہ قائم کیا گیا۔ تو انہوں نے فرمایا کہ ہم نے مکمل تحقیق کی ہے۔ چاند کہیں نظر نہیں آیا۔ اس لئے بعض لوگوں نے روزہ توڑ دیا۔ جس پر علاقہ کے علمائے نے کہا کہ اس کی قضاء اور کفارہ آئے گا۔ کیونکہ رویت ہلال کیٹی کا فیصلہ ہمارے لئے واجب العمل تھا۔ تو کیا صرف قضا آئے گی یا کفارہ بھی؟

الجواب

صورت مسئلہ میں صرف قضا واجب ہے کفارہ شبہ کی وجہ سے ساقط ہو گیا ہے۔ مرقا میں ہے۔ واذا استفتی فقیہا فافطر فلا

کفارة عليه وان خطا الفقيه - (۱۳۳، ص ۳۹۵) - فقط والله اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس کس ملتان

گدھے کیساتھ وطی کرنے سے قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں
ایک شخص روزہ رکھ کر کے ایک جائز یعنی گدھے کے

ساتھ وطی کرتا ہے۔ پھر بغیر غسل کے نماز بھی ادا کرتا ہے اور اسی حالت میں دوسرے دن پھر روزہ رکھ کے گدھے کے ساتھ وطی کرتا ہے تو اب اس صورت میں اس پر روزہ توڑنے کی وجہ سے کفارہ واجب ہوگا یا نہیں ؟

ف العالمگیریۃ (ج ۱، ص ۱۱۱) و اذا جامع بهیمة الی

الجواب

ان قال کان علیہ القضاء دون الکفارة - اھ

اس سے معلوم ہوا کہ وطی صبح صادق کے بعد کی ہے تو اس شخص پر قضا واجب ہے کفارہ نہیں حالت جنابت میں بھی روزہ ہو جاتا ہے۔

وفی العالمگیریۃ و من اصاب جنبا او احتلم فی النہار لم یضرب

اہتہ جتنی نمازیں حالت جنابت میں پڑھی ہیں ان کی قضا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

الجواب صحیح

معین مفتی خیر المدارس کس ملتان

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ ۹ / ۱۱ / ۱۳۷۵ھ

صرف نظر و فکر سے انزال ہو جائے تو روزہ نہیں ٹوٹے گا

زید نے روزہ رکھا ہوا تھا۔ ان کے گھر ایک غیر محرم عورت مہمان ٹھہری ہوئی تھی وہ اس کی طرف بار بار شہوت سے دیکھتا رہا اور اس کے بارے میں سوچتا رہا۔ اور اسی دوران اس کو انتشار ہو کر انزال ہو گیا تو روزہ ٹوٹ گیا یا نہیں ؟

سید ممتاز احمد تجر، کھڑہ ملتان

الجواب

صرف نظر و فکر سے انزال ہونا ہے تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔

و اذا نظر الى امرأة بشهوة في وجهها او

فرجها كره النظر اولاً لا يفطر اذا انزل كذا في فتح القدير

وكذا لا يفطر بالفكر اذا امنى اهـ (عالمگیری ج ۱ ص ۱۵۸)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۲/۱۰/۱۴۰۸ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافکار

روزوں کی طاقت ہوتے ہوئے طعام سے کفارہ جائز نہیں

۱۔ ایک آدمی نے جب حالت صوم میں رمضان المبارک میں اپنی بیوی سے جماع کر لیا۔ تو کفارہ مرد پر ہوگا یا دونوں پر ؟

۲۔ روزوں کی طاقت ہوتے ہوئے کھانا کھانے سے کفارہ ادا ہو جائے گا ؟

۱۔ خاوند پر کفارہ لازم ہے۔ بیوی نے اگر نجوشی موافقت کی ہے تو اس کی بھی کفارہ لازم ہے۔

۲۔ روزوں کی طاقت ہوتے ہوئے طعام سے کفارہ ادا نہ ہوگا۔

وان جامع المكف أو أكل أو شرب غداء أو دواء عمد إلى تولد قضي وحقق

حکفارة المظاہر اهـ (تنویر الابصار) فی الشامیة

فیعتق أولاً فان لم یجد صام شهرین متتابعین فان لم

یستطع أطعم ستین مسکینا۔ اهـ (ج ۲ ص ۵۸)۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳/۱۱/۱۳۹۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافکار

عمدہ امنہ بھر کر قے کی توقضہ واجب ہوگی ایک شخص کے پیٹ میں درد ہوا۔ اور بڑھتا گیا یہاں تک کہ وہ قے پر مجبور ہوا چنانچہ

عمداً نہ بھر کے قے کی اور پھر دوا وغیرہ لی۔ اس پر کفارہ ہے یا نہیں ؟
الجواب عورت مسئلہ میں شرفناہ واجب ہوگی کفارہ نہیں آئے گا۔

وامن استقاء أع طلب القئی عامداً أع

متذکر الصومہ ان کان ملء الفم فسد بالاجماع مطلقاً

(درمختار علی الشامیہ ۱ ج ۲ ص ۱۵۲)۔ فقط واللہ اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

عورت نصف قامت پانی سے گزر جائے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا

بیکسروی صاحب نے فتوے دیا ہے کہ اگر عورت جاری پانی سے گزر جائے اور وہ پانی گہرائی کے لحاظ سے اتنا ہو کہ عورت کی ناف تک ہو کر گزرے تو اس عورت کا روزہ ٹوٹ جائے گا کیونکہ گلے راستے میں پانی رسائی کر جاتا ہے۔

جب تک پانی اندر پہنچ جائے کالیقین نہ ہو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔

والصائم اذا استقصی فی الاستنجاء حتی یبلغ

الماء مبلغ الحقنۃ یفسد صومہ ہکذا فی البحر الرائق (ج ۱ ص ۱۵۲)

فقط واللہ اعلم

بندہ اصغر علی غفرلہ
 نائب مفتی خیر المدارس ملتان

ابحباب صحیح
 بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

نفل روزہ توڑنے سے کفارہ واجب نہیں ہوگا زید نے شبِ برأت کے دن سے باقاعدہ سحری کھائی اور نفل روزہ

کی نیت کی مگر فجر کی ناز سے تھوڑی دیر بعد طلوع ۱ قناب سے قبل اپنی عورت سے صحبت کر بیٹھا۔ حالانکہ اسے اچھی طرح یاد ہے کہ میرا روزہ ہے۔ کیا اسے کفارہ دینا پڑے گا ؟

الحال رمضان کے مہینے میں روزہ توڑنے سے کفارہ واجب ہوتا ہے۔ رمضان کے علاوہ کوئی بھی روزہ توڑا جائے تو اس میں کفارہ واجب نہیں ہوتا پس صورت مسئلہ میں زید پر کفارہ واجب نہیں۔ صرف ایک روزہ قضا کرنا پڑے گا۔ اللہ بہ و استغفار بھی کرتے رہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

ابواب صحیح
بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ
مفتی خیر المدارس ملتان

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ
نائب مفتی خیر المدارس ملتان
۱۳ / ۹ / ۱۳۷۸ھ

رؤیت ہلال کیٹی کے اعلان کے باوجود روزہ نہ رکھنے والے اس روزہ کی قضا کریں

رات بارہ بجے کے بعد رؤیت ہلال کیٹی نے اعلان رؤیت ہلال کر دیا۔ کیا شریعت کی روشنی میں جن حضرات نے روزہ رکھا ہے ان کا روزہ ہو گیا ؟
الحال ظاہر یہی ہے کہ رؤیت ہلال کیٹی نے شرعی ثبوت پر ہی اعلان کیا ہے لہذا جنہوں نے اس دن روزہ نہیں رکھا وہ ایک روزہ قضا کریں۔

فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳/۹/۱۴۰۷ھ

اگر کوئی شخص اگر بتی جان بوجھ کر سونگھے تو اس کا روزہ فاسد ہوگا یا نہیں ؟

⑤

لے أن الكفارة إنما وجبت لمقتل حرمة شهر رمضان فلا تجب بإفساد قضاؤه ولا بإفساد صوم غيره ۱۷ (مشافح ج ۲، ص ۱۳۷)۔

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ، مرتب خیر القادری

روزہ یاد ہوتے ہوئے دھواں قصد اخلق سے نیچے جانے کی صورت میں
روزہ فاسد ہو جائے گا۔

الجواب

لو أدخل حلقه الدخان أعبأت صورة كان الإدخال
حتى لو تبخر ببخور فأواه إلى نفسه واشتمه فأكرا الصومه
أنظر لا مكان التحرز عنه وهذا مما يغفل عنه كثير
من الناس اهـ۔ (مشافح ج ۲، ص ۱۲۶) فقط واللہ اعلم

۲۳
۹
۱۳۹۰ھ
مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین : حالتہ سحری سے پہلے پاک ہو گئی تو روزہ رکھ لے

اس مسئلہ کے بارے میں کہ عورت رمضان المبارک میں سحری کے وقت حیض سے پاک ہو
گئی۔ غسل نہیں کیا کیا یہ عورت بغیر غسل کے روزہ رکھ سکتی ہے یا نہیں ؟
باسمہ تعالیٰ۔ اگر منہاتے سحری سے کچھ دیر قبل پاک ہو گئی ہے تو اس پر
روزہ رکھنا فرض ہو گیا ہے۔

الجواب

فلو انقطع قبل الصبح فف رمضان بقدر ما يسع الغسل
فقط لزمها صوم ذلك اليوم..... وأما في حق بقية الأحكام
فلا يشترط الغسل ففي مثل الصلاة أو الصوم يجب عليها وإن لم
تغتسل۔ (شامی ص ۲۱۷) فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد اسحق عفا اللہ عنہ،

الجواب صحیح،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ،

ٹیلی فون کی خبر واجب العمل نہیں

دیہات میں چند آدمیوں نے چاند دیکھا یہ دیہات شہر سے بارہ میل دور ہے۔ وہ فون پر مفتی صاحب کو اطلاع دیتے ہیں۔ تو کیا اس شہادت پر عمل کرنا ضروری ہے۔

شہادت شرعیہ فون پر معتبر نہیں ہے کسی مفتی کو اگر صرف ٹیلی فون کے ذریعے خبر ملی ہے۔ تو اس پر عمل کرنا واجب نہیں ہے۔ قال الزیلعی ولو

سمع من وراء الحجاب لا یسعه ان یشہد لا حتمال ان یکون غیوہ
اذا النعمة تشبه النعمة... (تبیین ص ۲۱۲)۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۷ / ۱۰ / ۱۳۸۶ھ

الجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ

صبح صادق کے بعد کھانے پینے کے جواز کے بارے میں تفہیم القرآن کی غلطی کی نشاندہی

اس بارے میں بھی لوگ ابتداءً غلط فہمی میں تھے کسی کا خیال تھا کہ عشاء کی نماز پڑھنے کے بعد سے کھانا پینا حرام ہو جاتا ہے۔ اور کوئی یہ سمجھتا تھا کثرات کو جب تک جاگ رہا ہو کھا پی سکتا ہے۔ جہاں سو گیا پھر دوبارہ اٹھ کر وہ کچھ کھا پی نہیں سکتا۔ یہ احکام لوگوں نے خود اپنے ذہن میں سمجھ رکھے تھے۔ اور اسکی وجہ سے بسا اوقات بڑی تکلیفیں اٹھاتے تھے اس آیت میں ان ہی غلطیوں کو رفع کیا گیا ہے (تفہیم القرآن حاشیہ نمبر ۱۹۱) کیا واقعہ صحابہ کو غلط فہمیاں تھیں اور ان کے ازالہ کے لئے یہ آیت نازل ہوئی یا حقیقت کچھ اور ہے؟

۲۔ آج کل لوگ سحری اور افطاری دونوں کے معاملے میں شدت احتیاط کی بنا پر کچھ بے جا تشدد برتنے لگے ہیں۔ مگر شریعت نے ان دونوں اوقات کی حد بندی نہیں کی ہے جس سے چند سیکنڈ یا چند منٹ ادھر ادھر ہو جانے سے آدمی کا روزہ خراب ہو جاتا ہو۔ اگر میں سیاہی شب سے سپیدۃ سحر کا نمودار ہونا اچھی خاصی گنجائش اپنے اندر رکھتا ہوں۔ اور ایک شخص کے لئے یہ بالکل صحیح ہے کہ اگر عین طلوع فجر کے وقت اسکی آنکھ کھلی

ہو۔ تو وہ جلدی سے اٹھ کر کچھ کھاپی لے۔ حدیث میں آتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا اگر تم میں سے کوئی شخص سحری کھا رہا ہو اور اذان کی آواز آجائے تو فوراً چھوڑ دے، بلکہ اپنی حاجت بھر کھاپی لے۔ (تفہیم القرآن حاشیہ ص ۱۹۴) فلہذا طلوع فجر کے بعد عمدتاً اکل و شرب کے بارے میں اور حدیث کا اصل مقصد بیان فرما کر ماجر و مشکور ہو۔

الحجۃ

۱۔ مذکورہ بالا قصہ من گھڑت ہے مودودی صاحب کی غلط فہمی یا کج فہمی ہے۔ لغو باللہ حضرات صحابہ کرام کسی غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہوئے تھے۔

بلکہ ابتداءً حکم شرعی یہی تھا کہ افطار کے بعد کھانے پینے اور جماع کی اس وقت تک اجازت تھی جب تک انسان سوئے نہ، سونے کے بعد یہ چیزیں حرام ہو جاتی تھیں۔ جیسا کہ صحیح بخاری میں بروایت ہر ابن عازب مصرح ہے۔ (معارف القرآن ص ۲۵۲)

۲۔ جب صبح صادق کے وقت طلوع ہو جانے کا یقین ہو جائے۔ اس کے بعد کھانے پینے میں مشغول رہنا حرام اور روزے کے لئے مفسد ہے۔ اگرچہ ایک ہی منٹ کے لئے ہو۔ (معارف القرآن ص ۲۵۲) مؤلف مفتی محمد شفیع صاحب

حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی لکھتے ہیں۔ لفظ خبط کے لانے سے اس طرف اشارہ ہے کہ فجر کا ادنیٰ حصہ مثل دھاگے کے بھی ظاہر ہو جائے تو کھانا پینا حرام ہو جاتا ہے۔ (معارف ص ۲۹۱)

مودودی صاحب نے حدیث پاک کو ناتمام اسلئے نقل کر دیا تاکہ اپنی رائے کے لئے کوئی تائید و سہارا نہیں ہو سکے۔ پوری حدیث اس طرح ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ حضرت بلال کی اذان تمہیں سحری کھانے سے مانع نہ ہونی چاہیے۔ کیونکہ وہ رات کو اذان دیدیتے ہیں۔ اسلئے تم بلال کی اذان سن کر بھی اس وقت تک کھاتے پیتے رہو جب تک ابن ام مکتوم کی اذان نہ سنو۔ کیونکہ وہ ٹھیک طلوع صبح صادق پر اذان دیتے ہیں۔ (بخاری و مسلم) حضرت مفتی صاحب اس حدیث کے نقل کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے ناتمام نقل کرنے سے بعض معاصرین کو یہ غلط فہمی پیدا ہو گئی کہ اذان فجر کے بعد بھی کچھ کھایا پیا جائے، تو مضائقہ نہیں۔ (ص ۲۵۵)

الحاصل طلوع صبح صادق کے تيقن کے بعد کھانے پینے کی قطعاً گنجائش نہیں رہے روزہ نہ ہوگا۔ فقط، واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۶ / ۹ / ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

رویت ہلال کمیٹی کا اعلان پورے ملک کے لئے قابل عمل ہے

کیا رویت ہلال کمیٹی کے اعلان پر پاکستان والے عید کر سکتے ہیں؟ یا شہر کے لوگوں کو اپنے اپنے شہر کی شہادت حاصل کرنا ضروری ہے؟ اور ہلال کمیٹی کا اعتبار نہ کیا جائے، شرعاً کیا حکم ہے؟

مرکزی رویت ہلال کمیٹی کا فیصلہ پاکستان کے ہر شہر کے لئے قابل عمل ہے مزید توثیق کے لئے اپنے طور پر بھی شہادتیں لینے کا انتظام کر لیا جاوے تو بہتر ہے۔ فقط، واللہ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۶ / ۹ / ۱۳۹۹ھ

روزہ کی پچھتہ نیت نہ کرنے سے روزہ نہیں ہوگا

ایک آدمی سفر میں تھا رمضان کا ہینہ آگیا چاند کا ہونا مشتبہ ہو گیا۔ بعض لوگوں نے روزہ رکھا ہوا تھا اس نے بھی اس نیت سے سحری کھالی کہ اگر کل رمضان کا روزہ ہوا تو میرا بھی روزہ ہے اور اگر رمضان کا روزہ نہ ہوا تو میرا روزہ نہیں سحری کے بعد سفر شروع کیا دس بجے اپنے علاقہ میں پہنچ گیا۔ وہاں روزہ نہیں تھا۔ اس نے بھی افطار کر لیا تو کیا اس پر قضا و کفارہ ہوگا؟

اگر اس دن واقعہ رمضان کی پہلی تھی تو اس دن کے روزہ کی قضا اس کے ذمہ لازم ہے اور اگر وہ دن رمضان کا نہ تھا تو کچھ قضا و کفارہ

واجب نہیں کیونکہ اس طرح کی نیت سے آدمی روزہ دار نہیں ہوتا ،

وان فوی ان یفطر غذا ان دعی الی دعوة وان لم یدع

یصوم لا یصیر صائماً جبذ النیة فان ا صبح فی رمضان

لا ینوی صوما ولا فطرا وهو یعلم انه عن رمضان ذکر شمس

الائمة الحلوانی عن الفقیہ ابی جعفر عن اصحابنا رحمہم اللہ

فی صیورہ صائماً روایتین والا ظہرانہ لا یصیر صائماً

کذا فی المحیط - (ہندیہ ص ۱۹۵) - فقط واللہ اعلم -

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

نسوار کا استعمال مُفسدِ صوم ہے۔

ایک شخص کو بیڑہ استعمال کرنے کی عادت ہے اور ہنر بیڑہ استعمال کرتا ہے ۔

۱۔ وقتِ استعمال اتنی احتیاط کرتا ہے کہ لعاب اندر نہیں جاتا (ب) اگر کچھ جائے تو صرف

کڑواہن اور بہت معمولی (ج) دانتوں میں رکھا جاتا ہے زبان کے نیچے نہیں (د) معمولی مقدار

میں تھوک خارج ہوتی ہے منہ میں زیادہ خرابی پیدا نہیں ہوتی ۔ چونکہ اب رمضان ہے

سارا دن نہ دیر تو طبعیت خراب رہتی ہے برداشت سے معاملہ باہر ہو جاتا ہے ۔ بوجہ ضرورت

استعمال کر لیتا ہے تو اس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے یا نہ اگر فاسد ہو جاتا تو کیوں جبکہ یہ

چیزیں نہ غذا ہیں نہ دوا نہ تباہ کو غذائیت اور دوائیت سے بالکل خالی ہے ؟

روزہ رکھ کر بیڑہ استعمال کرنا ہرگز درست نہیں احتمال غالب ہے کہ

کچھ نہ کچھ فائدتہ اس کا حلق کے اندر ضرور چلا جاتا ہے ۔ جو یقیناً

مفسدِ صوم ہے لہذا اس سے قطعاً احتراز کرنا چاہیے ۔ فقط ، واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس

وریدی انجکشن مُفسدِ صوم نہیں؟

کیا وریدی انجکشن سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے؟

الجواب مفسدِ صوم وہ چیز ہے جو جوفِ معدہ یا دماغ تک پہنچ جائے اور وریدی انجکشن کے ذریعے جو دوا پہنچائی جاتی ہے۔ وہ رگوں کے اندر رہتی ہے جوفِ معدہ یا دماغ تک نہیں پہنچتی اور اسکو ناک یا مُنہ میں ڈالی جانے والی دوا پر قیاس کرنا درست نہیں ہے کیونکہ ان میں ڈالی جانے والی دوا براہِ راست جوف تک پہنچ جاتی ہے

أَوَادَهْنِ أَوْ اِكْتَحَلِ أَوْ اِحْتَجِمِ وَأَنْ وَجَدَ طَعْمَهُ فِي حَلْقِهِ وَفِي الشَّامِيَةِ أَيْ طَعْمِ الْكَحْلِ أَلِذْهُنَ كَمَا فِي السَّرَاجِ وَكَذَا لَوْ بَزَقَ فَوَجَدَ لَوْنَهُ فِي الْأَصْحَحِ بِحَرْفِ الْقَالِ فِي النَّهْرِ لَا أَنْ الْمَوْجُودَ فِي حَلْقِهِ أَثَرُ دَاخِلٍ مِنَ الصَّامِ الَّذِي هُوَ خَلَّلَ الْبَدَنَ وَالْمَفْطَرَانِ مَا هُوَ الدَّاخِلُ مِنَ الْمَنَافِذِ لِاتِّفَاقِ عَلَى أَنْ مِنْ اغْتَسَلَ فِي مَاءٍ فَوَجَدَ بَرْدَهُ فِي بَاطِنِهِ أَنَّهُ لَا يَفْطَرُ (رد المحتار ص ۹۸ مطبوعہ بیروت) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح بندہ عبد الستار
محمد انور رنائب مفتی

خیر المدارس ملتان ۱۳/۹/۹۸ء

مفتی خیر المدارس - ملتان

مُشَقَّت نہ ہو تو سفر میں روزہ رکھنا افضل ہے

اگر کوئی آدمی رمضان المبارک میں سفر کی حالت میں ہو تو اللہ تعالیٰ نے اجادت دی ہے کہ وہ سفر کی حالت میں روزہ نہ رکھے اور جب سفر سے واپس آجائے تو گھر میں روزہ رکھے لیکن اگر کوئی آدمی سفر کی حالت میں روزہ رکھ لے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جبکہ ٹی وی میں بتایا ہے کہ روزہ نہ رکھے، اگر رکھ لے تو وہ گنہگار ہوگا۔ کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کی چھوٹ کے خلاف کیا ہے۔

برائے ہر بانی جواب دلائل کے ساتھ نوازیں۔ سائل مولانا عبد الرحمن چوک و ہاڑی ملتان

الجواب سفر کی حالت میں روزہ رکھنا جائز بلکہ مستحب ہے اور اس پر اجماع امت ہے احکام القرآن میں ہے۔ واتفقت الصحابة ومن بعدهم من التابعین وفقہاء الامصار علی جواز صوم المسافر (ص ۲۱۲) سفر کی حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روزہ رکھنا احادیث مشہورہ سے ثابت ہے چنانچہ امام ابوبکر الجصاص فرماتے ہیں۔ وقد ثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالخبر المستفیض الموجب للعلم بانہ صام فی السفر (ص ۲۱۲) اللہ پاک کے فرمان وان تصوموا خیر لکم ان کنتم تحلمون اور متعدد احادیث سے حالت سفر میں روزہ کا استحباب معلوم ہوتا ہے۔ وقد روی عثمان بن ابی العاص الثقفی والنسب بن مالک ان الصوم فی السفر افضل من الافطار (احکام القرآن ص ۲۱۶)

مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں ٹی ڈی کا فتویٰ غلط اور ٹی بی زدہ ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح،
بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ
۱۲ / ۹ / ۱۴۱۱ھ

ساتھ سالہ مریضہ فدیہ دے سکتی ہے

کیا فرماتے ہیں، مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مریضہ جسے ٹی بی کا مریض لاحق ہے اور عمر بھی تقریباً ساٹھ سال ہے اور نہایت کمزور ہے، صحت کے آثار نظر نہیں آتے۔ ڈاکٹروں نے بھی سختی سے منع کیا ہے، کہ روزہ نہ رکھیں اور اگر روزہ رکھیں گی تو پھیپھڑوں پر بڑا اثر ہوگا۔ ان حالات میں مریضہ بہت پریشان ہے کہ میں کیا کروں؟ اگر فدیہ وغیرہ دینا ہو تو کیسے ادا کیا جائے۔ اور اگر اللہ تبارک و تعالیٰ سال بھر صحت کا موقع نہ دیں۔ تو اس صورت میں کیا کرنا ہوگا؟

محمد مجاہد ولد خیر دین ساکن موضع زنگیل پور۔ ملتان

اگر آئندہ زمانہ میں بھی تیرستی کے امکانات سنظر نہیں آتے تو فدیہ
دینے کی شرعاً اجازت ہے۔ لقولہ تعالیٰ و علی الذین

یطبقونہ خدمۃ طعام مسکین الایہ۔ فقط واللہ اعلم۔

ایک روزے کا فدیہ پونے دو سیر گندم یا اسکی قیمت ہے۔

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار رئیس دارالافتار۔ نائب مفتی جامعہ خیر المدارس۔ ملتان

روزے کی حالت میں کان میں دوا ڈالنے کا حکم

ایک شخص نے رمضان المبارک میں روزہ رکھا اور اسکے کان میں تقریباً رات سے
درد تھا نماز وغیرہ سے فارغ ہو کر شدتِ درد کی وجہ سے بھول کر دوا ڈالتا ہے بعد میں
دیگر شخص کے یاد کرنے سے فوری نیچے گر ادیتا ہے اور روئی وغیرہ سے صاف کر لیتا ہے
تو آیا اس کا روزہ ٹوٹ گیا ہے یا کہ باقی ہے بصورتِ اول صرف قضا ہوگی یا کفارہ
بھی واجب ہوگا؟ (فضل الرحمن فیصل آبادی)

صورتِ مسئلہ میں بر تقدیرِ صحت واقعہ شخص مذکور کا روزہ فاسد
نہیں ہوا۔ ادا ہو گیا ہے اس لئے اس پر اس روزہ کی قضا نہ ہے

بندہ محمد اسحاق غفرلہ ، فقط ،

الجواب صحیح ، عبد اللہ غفرلہ ۱۰/۶/۱۳۷۷ھ

روزہ کی حالت میں دانتوں پر دوا ملنے کا حکم

رمضان شریف میں روزہ کی حالت میں دانتوں کے ڈاکٹر سے دانتوں کی سکیلنگ
اور فلنگ کے ساتھ ساتھ دانتوں پر مختلف قسموں کی دوائی لگانے سے کیا روزہ
برقرار رہتا ہے۔ یا اس کی قضا لازم ہے اور کیا اس کا کفارہ بھی آئے گا۔

مزدبماں ڈاکٹر صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ آپ نے نمک والے پانی ۴، ۵ دفعہ غرارے بھی کرنے ہیں کیونکہ رمضان شریف کا مہینہ ہے۔ کیا اس بات پر بھی روزہ کی حالت میں عمل کیا جاسکتا ہے۔ براہ کرم مطلع فرمائیں۔

سائل محمد ظفر محمود ملتان پاکستان

الحاجہ
رمضان شریف میں دن کو دانتوں پر دوائی لگانے سے پرہیز کرنا مناسب ہے فقط واللہ اعلم۔
روزہ نہیں ٹوٹا اگر دوائی حلق کے اندر نہ گئی ہو، والجواب صحیح،
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
جامعہ خیر المدارس ملتان
۱۲ / ۱۰ / ۱۴۱۰ھ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے سال روزے رکھے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے سال روزے رکھے ہیں؟
الحاجہ
رمضان کی فرضیت ستر میں ہوئی اور دس ہجری تک، ہر رمضان کے روزے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھے ہیں اور گیارہ ہجری ربیع الاول میں آپ وفات شریفہ ہوئی تو اس طرح سے نو برس ہر رمضان کے روزے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان
۱۲ / ۹ / ۱۴۱۰ھ

حاملہ طبی معائنہ کرائے تو روزہ کا حکم

روزہ دار حاملہ عورت کا دانی معائنہ کرتی ہے جیسا کہ ان کا طریقہ کار ہے یعنی فرج کے اندر ہاتھ داخل کرنا وغیرہ اس صورت میں روزہ باقی رہے گا یا نہیں؟ قضاء

لازم ہے یا کفارہ ؟

روزہ میں اس سے احتیاط کی جائے اور اگر انگلی کو پانی یا تیل لگا ہو تو روزہ فاسد ہو جائے گا۔ شامی میں ہے۔ "وإذا دخل أصبحه اليابس فيه أي دبره أو فرجها ولو مبتلته فسد" (درمختار علی الشایبہ ص ۹۹)

فقط واللہ اعلم ، بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ،
خیر المدارس۔ ملتان ۹/۹/۱۴۱۲ھ

افطار کی دعا پہلے پڑھی جائے یا بعد میں ؟

روزہ افطار کرنے کی دعا پہلے پڑھی جائے یا افطار کرنے کے بعد اس کا کیا حکم ہے ؟

افطار کرتے وقت قبل از افطار دعا افطار پڑھ کر روزہ کھولا جائے
فقط واللہ اعلم ، بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۹/۸/۱۴۱۵ھ

اپنے اختیار سے کھانے کو معدے میں ایس کیا تو روزے کا حکم

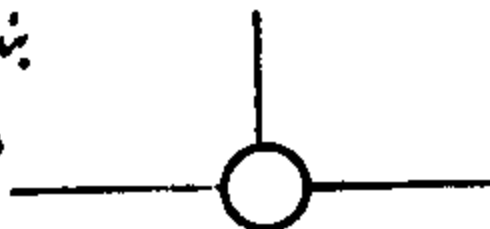
ایک شخص کا اللہ تعالیٰ نے عجیب نظام ہضم بنایا ہے کہ جب وہ کھانا کھاتا ہے تو تھوڑا تھوڑا کھانا معدہ سے منہ کو آتا ہے اور بہائم کی طرح جگالی کرتا رہتا ہے جس سے اس کا کھانا ہضم ہوتا ہے اگر ایسا نہ کرے تو کھانا ہضم نہیں ہوتا۔ دوسرا یہ کہ اس کا ایسا کرنا اس کے اختیار میں بھی نہیں ہے بلکہ از خود معدہ سے منہ کو کھانا آتا ہے اور بہائم کی طرح جگالی کرتے کرتے ہضم ہو جاتا ہے تو ایسے شخص کے روزے کے بارے میں کیا حکم ہے کہ وہ شخص روزہ کیسے رکھے ؟ کیا ایسا ہو جانے سے روزہ تو نہیں ٹوٹے گا یعنی معدہ سے کھانا آنے کے بعد دوبارہ معدہ میں جانے سے روزہ باقی رہ جائے گا۔ اگر روزہ ٹوٹ جائے تو ایسا شخص کیا کرے کیا یہ شخص روزہ کے

بالے میں معذور سمجھا جائے گا کیا صوَر ت ہوگی ؟

ایسے شخص کو چاہیے کہ جب کھانا معدے سے منہ میں واپس لگنے تو
الجواب لے باہر پھینک دے اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور اگر اپنے اختیار سے
 کھانا معدے میں ٹوٹا دیا تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفی عنہ

۲۸/۸/۱۴۱۲ھ



مریض خود روزہ نہ رکھ سکے تو کسی سے رکھوانے کا حکم

محترمی مولانا خیر محمد صاحب ہتم مدرسہ عربیہ خیر المدارس - ملتان
 السلام علیکم۔ مزاج گرامی۔ بندہ نے اگست ۱۹۵۳ء میں اپریشن کر دیا تھا اور اب تک
 دوائی کھا رہا ہوں۔ کیونکہ مذکورہ مرض کے خاتمے کے متعلق دل کو بائورا اطمینان نہیں ہوا
 ڈاکٹروں کا فرمان ہے کہ بھوک پیاس کمزوری اس مرض کو دوبارہ لانے کا باعث بنتی ہے
 دیسے بھی بندہ کا ذاتی تجربہ ہے کہ جب بھوک اور پیاس لگتی ہے تو کھانسی شروع ہو
 جاتی ہے۔ پچھلے رمضان المبارک کے روزے بھی سے رکھوائے تھے، تراویح بھی نہیں
 پڑھی۔ اس دفعہ روزے تو کسی سے رکھواتا ہوں لیکن تراویح پڑھنے کے لائق ہو گیا ہوں
 واللہ اعلم کہ کتنے سال تک روزے نہ رکھ سکوں اتنے سالوں کے روزے کی قضا کے
 متعلق دل کو بڑی پریشانی ہو رہی ہے ؟

کسی بیمار کا دوسرے سے روزے رکھوانا جائز نہیں بلکہ اگر صحت کی جلد
الجواب توقع ہو تو بعد از صحت خود قضا کرے۔ اگر بیماری ممتد ہو اور صحت کی

جلد توقع نہ ہو تو ہر روزے کے بدلہ میں ایک فطرانہ یعنی پونے دو سیر گہیوں یا اس کی
 قیمت کسی فقیر کو دیتا ہے لیکن اس صوَر ت میں بھی جب تندرست ہو جائے گا۔ تو
 قضا لازم ہوگی۔ فقط واللہ اعلم، بندہ عبد اللہ غفرلہ خادم دارالافتاء خیر المدارس
 ۲۰ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ

افطار کی وجہ سے جماعت میں کتنی تاخیر کی گنجائش ہے

رمضان شریف میں لوگ گھر میں روزہ افطار کرتے ہیں پھر نماز مغرب کی جماعت میں شریک ہوتے ہیں آیا ان کے لئے کچھ انتظار کرنی چاہیے یا نہ اگر انتظار کریں تو زیادہ سے زیادہ کتنی؟ اگر آفتاب غروب ہوتے ہی اذان کہہ دی جائے تو پھر زیادہ سے زیادہ کتنی دیر انتظار کی جائے آفتاب غروب ہونے پر اذان کہی جائے یا پھر کرا اذان کہی جائے اور فوراً جماعت کھڑی ہو؟

جو لوگ گھر میں روزہ افطار کر کے مسجد میں آتے ہیں ان کے لئے پانچ

چھ منٹ اذان کے بعد انتظار کرنا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح، بندہ محمد عبداللہ غفرلہ
۴ رمضان المبارک ۱۴۳۸ھ
بندہ اصغر علی
معین مفتی خیر المدارس

بہت سے روزے ذمہ ہوں تو ان کی قضا کا طریقہ

ایک شخص نے گزشتہ پانچ رمضان میں کچھ روزے رکھے ہیں یاد نہیں کہ ہر رمضان میں کتنے روزے رکھے ہیں اب وہ چھوٹے ہوئے روزوں کی قضا کرنا چاہتا ہے تو کس طرح کرے اور نیت کس طرح کرے؟

۱۰۲۔ اس شخص نے گزشتہ پانچ رمضانوں میں کچھ روزے رکھے کہ توڑ دیتے ہیں مگر یاد نہیں کہ ہر رمضان میں کتنے روزے توڑے اب اس کا کفارہ ادا کرنا چاہتا ہے تو اب کفارہ ادا کرنے کی کیا صورت ہے۔ ایک کفارہ ہوگا یا کئی کفارے؟

۱۔ کافی سوچ بچار کے بعد فیصلہ کریں کہ کتنے روزے رکھے ہوں گے۔

اور کتنے رہ گئے ہوں گے۔؟ جتنے روزوں کے بارے میں یقین غالب ہو کہ اتنے روزے رہ گئے ہیں، وہ قضا کریں اور مقدار مقرر کر لیں۔ زیادہ ہو جائیں تو حرج نہیں مثلاً سو یا پچاس، پھر قضا شروع کریں اور نیت کہتے جائیں کہ

میرے ذمہ جتنے روزے ہیں ان میں سے پہلا قضا کرتا ہوں۔
۲۔ روزہ توڑنے کی مختلف صورتیں ہیں بعض میں قضا، بعض میں کفارہ، لہذا توڑنے کا سبب بیان کریں تو جواب دیا جائے گا۔ فقط، بندہ محمد صدیق
الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفی عنہ،

۶ / ۴ / ۱۶ ھ

کفارے کے روزوں میں نیابت درست نہیں

ایک بیمار ضعیف آدمی رمضان کے روزے رکھتے رکھتے بیوی سے صحبت کر بیٹھا۔ رمضان کے بعد جب کفارے کے روزے شروع کئے تو دوبارہ بیوی سے صحبت کر لی۔ پھر دوسرے رمضان میں بھی روزے کی حالت میں ہمبستری کر لی اب اسے کفارے کے کتنے روزے رکھنے پڑیں گے۔ کیا کوئی اور بھی اسکی طرف سے روزہ رکھ سکتا ہے اگر کفارے کے روزے رکھتے ہوئے بیمار ہو جائیں یا حیض یا ج کے ایام آجائیں تو کیا کریں ؟

صورتِ مسئلہ میں ایک ہی کفارہ کافی ہے کہ دو ماہ لگاتار روزے رکھے، مراقی میں ہے۔ وکفت کفارة واحدة عن جماع

واكل عمداً متعدياً في ايام كثيرة ولم يتنلله اى الجماع او الاكل عمداً تكفير لان الكفارة للزجر ولو احدث يحصل ولو كانت الايام من رمضانين على الصحيح للتد اخل (ص ۳۶۷) حیض کے علاوہ کسی بھی عذر سے اگر ناغہ کر دیا، تو نئے برے سے روزے رکھے، طحاوی میں ہے۔

فان افطرو ولو بعد غير الحيض استأنف ويلزمها الوصل بعد طهرها من الحيض حتى لو لم تصل تستأنف ذكر السيد ص ۳۶۷

عبادتِ بدنیہ میں نیابت درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ

رجب کی پہلی جمعرات کے روزے کا حکم

کیا رجب کی پہلی جمعرات کو روزہ رکھنا سنت ہے۔ اور اس روزہ کو نمازِ عشاء تک افطار نہیں کرنا چاہیے ؟

رجب کی پہلی جمعرات کے روزہ کو حضرات فقہاء نے مسنون یا مستحب نہیں فرمایا ہے پس یہ روزہ محض نفل ہوگا۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۲۲ / ۲ / ۸۴ھ

خیر محمد عفا اللہ عنہ

حضرات فقہاء نے جن روزوں کو مسنون یا مستحب فرمایا ہے رجب کی پہلی جمعرات کا روزہ ان میں سے نہیں ہے۔

(وہو) اقسام ثمانیہ (فرض) وہو فوعان معین (کصوم رمضان اداء) غیر معین کصومہ (قضاء و) صوم (الکفارات) (وواجب) وھر نداءن معین (کالندرا المعین و) غیر معین کالندرا (المطلق) دونفل کغیرہما یعم السنة کصوم عاشوراء مع التاسع والمندب کایامہا لبيض من کل شهر وיום الجمعة ولو منفرد او عرفة ولو لحاج لم یضعفه والمکروه تحریم کالعیدین وتنزیہا

کعاشوراء وحده وسبت وحده وخیروز ومہرجان۔

نقطۃ الشراعیہ (در مختار علی رد المحتار ص ۸۹ مطبوعہ کوئٹہ)

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۲۲ / ۲ / ۸۴ھ

الجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ

جان جلانے کا اندیشہ ہو تو روزہ کھولنے کا حکم

میں نے معدے میں درد اور تھکے کے مرض کے باوجود سحری کھا کر روزہ رکھ لیا۔ سحری کے وقت مجھے تھکے ہوئی نہ معدے میں درد لیکن سحری کے بعد مجھے تھکے ہو گئی اور معدے میں درد بھی۔ میں نے اسے معمولی سمجھ کر روزہ کی نیت کر لی لیکن بعد میں مرض

شدت اختیار کر گیا اور میں نے نقصان کے خوف سے دوا کھالی۔ مہربانی فرما کر مجھے یہ بتائیے کہ اب صرف قضا روزہ رکھوں یا کفارہ ادا کرنا پڑے گا۔

اگر درد شدید تھا نقصان کا شدید خطرہ تھا تو اس صورت میں صرف **الجواب** قضا واجب ہے۔ کفارہ واجب نہیں۔ لمن خاف زیادة المرض او خاف بقاء البر بالصلو جاز له الفطر لانه قد یغضی الی الہلاک۔ (مراتی ص ۳۷۳)۔ فقط واللہ اعلم، بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ ۱۴۱۳/۹/۲ھ

اذان پر افطار کیا جائے یا اعلان پر؟

ہمارے علاقے کی مسجد میں اس سال جو حافظ مولوی صاحب مقرر ہوئے ہیں۔ وہ روزہ افطار کرتے وقت بجائے اذان کے سپیکر پر اعلان کر دیتے ہیں کہ روزے دارو روزہ افطار کر لو اس سے محلہ کے لوگوں میں جھگڑا ہو گیا ہے ایسا کیوں ہوتا ہے۔ اذان ہونی چاہیے اعلان کے چند منٹ بعد اذان کہہ کر جماعت فوراً کراہیتے ہیں۔ جس سے کافی لوگ جماعت سے رہ جاتے ہیں ورنہ پہلی رکعت تو ضرور چلی جاتی ہے کیونکہ لوگوں کی عادت اذان پر روزہ کھولنے کی ہے اگر یہ کہا جائے کہ پہلے زمانہ میں نغارہ بجا کر سحری اور افطاری کا اعلان کیا جاتا تھا تو جواب یہ بھی ہو سکتا ہے سپیکر نہ ہونے کی وجہ سے اذان کی آواز لوگوں تک نہیں جاتی تھی اسلئے نغارہ وغیرہ سے اعلان ہوتا تھا اب اذان کے علاوہ دوسرا طریقہ خلاف شرع معلوم ہوتا ہے اب آپ فرما دیں کہ یہ طریقہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟

خیالمدارس اور بہت سی دیگر مساجد میں افطار کا اعلان پہلے ہو جاتا ہے اور چند منٹ کے وقفے سے اذان ہوتی ہے اس کے متصل بعد جماعت کھڑی ہو جاتی ہے افطار کا وقت ہو جانے کے بعد اذان کی انتظار میں روزہ کھولنے میں تاخیر کرنا درست نہیں وقت ہو جانے کے بعد افطار میں جلدی مطلوب

ہے عن سہل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یزال
الناس بخیر ما عجلوا الفطر متفق علیہ۔ قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم قال اللہ تعالیٰ اصعب عبادی الحی اعجلہم فطراً۔ (رواہ الترمذی شکوۃ ۱۱۱)
الجواب صحیح، فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۴۰۹ / ۹ / ۵

افطار کے وقت سے پانچ منٹ پہلے روزہ کھول لیا تو قضا لازم ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ اگر ہم نے روزہ رکھا اور
افطاری کے وقت سے ۵ یا ۶ منٹ پہلے سائرن ہوا اور اذان ہوئی اور ہم نے روزہ
کھول لیا تو اس کا کفارہ کیا ہوگا۔؟

جن لوگوں نے افطاری کے صحیح وقت سے ۵، ۶ منٹ پہلے بچنے والے
سائرن کی وجہ سے روزہ افطار کر لیا ہے۔ وہ اس روزہ کی قضا کریں
روزہ نہیں ہوا۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۴۱۵ / ۹ / ۱۸

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

پھلکے سمیت سالم اندہ نگلنے سے قضا واجب ہوگی

جو چیز غذا نہیں یا غذا تو ہے مگر غذا کے طور پر استعمال نہیں کی گئی (عمداً)
اس سے روزہ ٹوٹتا ہے کہ نہیں۔ اگر کسی نے مرغی کا اندہ پھلکے سمیت کھالیا،
مگر غذا یا دوا کے طور پر نہیں کھالیا۔ تو کیا اس کا روزہ ٹوٹ گیا ہے اور قضا لازم
ہے یا کفارہ؟

الجواب صحیح اگر اندہ سالم نگل لے تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔ لیکن کفارہ نہیں آئے گا۔

كما في الشامية فلا تجب في ابتلاع الجوزة او اللوزة
الصحيحة اليابسة لوجود الاكل صورة لا معنى لانه
لا يعتاد اكله فصار كالخصاة والنواة ولا في اكل عجين
او دقيق لانه لا يقصد به التغذية والتداوي فقط والدرائم.

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

الجواب صحیح

۲۲ / ۱۲ / ۱۴۰۹ ھ

بندہ عبدالستار عفی عنہ

بے اختیار مکھی یا پچھر حلق میں چلا جائے تو روزہ کا حکم

چلتے چلتے مکھی منہ میں داخل ہو گئی۔ وہ نکالنے کی کوشش کرتا ہے، لیکن نکل نہیں
سکتی۔ اس سے روزہ ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟

الجواب
اچانک مکھی یا پچھر پیٹ میں چلا جائے تو اس سے روزہ فاسد نہیں ہوگا۔
عالمگیریہ میں ہے۔ وما لیس بمقصود بالاکل ولا یسکن
الاحترار عنہ کالذباب اذا وصل الی جوف الصائم لم یفطر کذا
فی ایضاح الکرمانی۔ (ج ۲، ص ۲۳)

فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

بغیر شہادت شرعیہ کے چاند کا اعلان کرانے والا قابل تعزیر ہے

زید ایک شہر میں مجسٹریٹ لگا ہوا ہے اور عالم بھی نہیں دوسرے شہر میں جہاں اس کا
وطن بھی نہیں ہے بغیر علماء اور مفتیان وقت کے فیصلے کے رویت ہلال کا اعلان کرا
سکتا ہے یا نہ اگر جبراً کرائے تو شرعاً اسکی کیا سزا ہے؟

الجواب
بغیر شہادت شرعیہ رویت ہلال کا اعلان کرانے والا سخت گناہگار ہوگا
یعنی روزے اس کے اعلان کی وجہ سے ضائع ہوں گے سب کا گناہ اس پر

ہوگا اور اس جرم کی سزا شرع میں مقرر نہیں ہے بلکہ تعزیری طور پر حاکم اعلیٰ مناسب سزا دے سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح،
بندہ محمد صدیق غفرلہ
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ
۲۳ / شوال ۱۳۹۲ھ
الجواب صحیح، خیر محمد ۲۲ شوال اہلبارک

سورج کے پہاڑ کی اوٹ میں ہو جانے سے غروب متحقق نہ ہوگا

کہیں زمین کی سطح ہموار ہوتی ہے۔ سورج زمین سے نکلتا اور غروب ہوتا نظر آتا ہے اور کہیں زمین کی سطح ہموار نہیں ہوتی۔ سورج زمین سے اچھی طرح نکلتا اور غروب ہوتا نظر نہ آتا ہو اُدینچے پہاڑ ہوتے ہیں جیسے کوہ سلیمان۔ کیا جب سورج پہاڑ سے پیچھے ہو جائے، سورج کو غروب سمجھ کر روزہ افطار کر سکتے ہیں یا نہیں۔ ایسی صورت میں شرعی طریقے سے سورج کے غروب ہونے کا کیسے علم ہوگا۔ تاکہ اطمینان سے روزہ افطار کریں، مگر کوئی آدمی پہاڑ کے پیچھے سورج کو غروب سمجھ کر روزہ افطار کر لے تو اس کے روزہ کا شرعاً کیا حکم ہے؟
صورت مسئلہ میں سورج کے پہاڑ کی اوٹ میں چلے جانے سے غروب متحقق نہیں ہوگا۔ تاوقتیکہ مشرق کی جانب اندھیرا نہ ہو پس اس سے پہلے روزہ افطار کرنا جائز نہ ہوگا۔ غروب شمس کی تعریف علامہ طحاوی نے یہ نقل کی ہے

هو اول زمان بعد غيبوبة تمام جرم الشمس بحيث تظھر الظلمة في جهة المشرق وفي البخاري عنه صلى الله عليه وسلم اذا قبل الليل ههنا فقد افطر الصائم أي اذا وجد الظلمة حاضراً في جهة المشرق فقد دخل وقت الفطر الخ (ص ۳۴۶)

الجواب صحیح
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
۱۶ / ۱۰ / ۱۳۹۲ھ
۱۰ / ۱۰ / ۱۳۹۲ھ

تہنا جمعہ کا روزہ رکھنے کا حکم

کیا جمعہ کے دن روزہ رکھنا افضل ہے خدام الدین میں مندرجہ ذیل احادیث درج ہیں جن کی وجہ سے جمعہ کا روزہ رکھنا منع معلوم ہوتا ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یصوم من احدکم یوما الجمعة الا یوماً قبلہ او بعدہ۔ (بخاری و مسلم)۔

وعن محمد بن عباد قال سألت جابرأ رضی اللہ عنہ نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن صوم الجمعة قال نعم۔
مفتی کفایت اللہ صاحب مرحوم و مغفور (نور اللہ مرقدہ) نے رسالہ تعلیم الاسلام میں جمعہ کے روزہ کو افضل قرار دیا ہے۔

نو ذوالحجہ کو جمعہ آجاتے تو مندرجہ بالا احادیث کی رو سے روزہ رکھنا منع ہوگا؟

۲۱۔ صرف ایک روزہ جمعہ کے دن رکھنا جائز ہے اور مذکورہ بالا احادیث میں نہی عن افراد الصوم یوم الجمعة تنزیہی ہے۔

کما فی فتح الصلح (ص ۱۵۵) و ذهب الجمهور الى ان النهی فیہ للتنزیہ و عن مالک و ابو حنیفہ لا یکرہ۔ البتہ احتیاطاً کہیں ہے کہ دور روزے رکھے جائیں۔ کما فی التجنیس عن ابی یوسف فکان الاحتیاط ان

یصنم الیہ یوماً آخر۔ (فتح الصلح ص ۱۵۵)

(۲) یوم الجمعہ اگر اتفاقاً یوم عرفہ بھی ہو تو ان احادیث کی رو سے غیر حاجی کے لئے ممنوع یا مکروہ کہنا صحیح نہیں بلکہ اس دن بلا کراہت تنزیہ روزہ رکھنا جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

الجواب صحیح

۸۶ / ۶ / ۲۷

خیر محمد غفرلہ

سحری کھاتے وقت نیت نہیں تھی تو روزہ کا حکم

رمضان میں سحری تیار ہونے پر زید کو اٹھایا گیا اُس نے اُٹھ کر سحری کھائی اور پھر سو گیا اس وقت اس کے ذہن میں روزہ رکھنے نہ رکھنے کے بارے میں کچھ نہ تھا تو کیا وہ دن کو روزہ رکھ سکتا ہے؟

الجواب اگر روزہ نہ رکھنے کا ارادہ نہیں تھا تو یہ سحری کھانا ہی نیت ہے، اور روزہ درست ہو جائے گا۔

والتسحر فی رمضان نیت ذکرۃ نجم الدین النسفی
و کذا اذا تسحر لصوم آخر وان تسحر علی
أنہ لا یصبح صائماً لا یکون نیتاً ۱ھ (عالمگیری ص ۱۹۵)
فقط واللہ اعلم ،
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

اگر آدمی ایسے علاقے میں جہاں لوگ روزہ رکھے ہوئے ہیں
اور اس کے علاقہ میں روزہ نہیں تو یہ کیا کرے؟

ایک آدمی کو سفر میں رمضان کا مہینہ آ گیا، دن بھی شک کا ہے بعض علاقے
والے لوگ روزہ رکھتے ہیں اور بعض علاقے والے نہیں رکھتے یہ مسافر ایک ایسے
علاقے میں ہے کہ وہاں کے لوگ روزہ رکھتے ہیں اس مسافر نے بھی سحری کی نیت سے
سحری کھالی اور نیت یہ کر لی اگر کل رمضان کا روزہ ہوا تو میرا بھی روزہ ہے ورنہ
نہیں۔ اب سحری کے بعد اس نے سفر شروع کیا اور دستش بچے اپنے علاقے میں آ
گیا جہاں لوگوں کا روزہ نہیں تھا تو اس مسافر نے بھی افطار کر لیا۔ کیا اس مسافر پر
قضا یا کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب صورتِ مسئلہ میں اگر وہ دن واقعاً روزہ کا تھا تو وہ روزہ اُس کے ذمہ باقی ہے اور مذکورہ نیت سے آدمی صائم نہیں ہوتا۔ لہذا وہ رمضان کا روزہ تھا تو انظار کی وجہ سے قضا اور کفارہ لازم نہ ہوگا۔

وان ضیّع فی أصل النیة بأن ینوی ان یصوم غداً ان کان من رمضان ولا یصوم ان کان من شعبان ففی هذه الوجه لا یصیر صائماً (عالمگیری ص ۲۱۱) فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،

محمد انور
غزہ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

روزوں کا فدیہ رمضان سے پہلے دینا

ایک شخص جو بوجہ ضعف اور عمر رسیدگی کے روزہ نہیں رکھ سکتا کیا وہ

۱۔ رمضان آنے سے قبل فدیہ دے سکتا ہے ؟

۲۔ یا وہ رمضان المبارک میں فدیہ دے یا

۳۔ رمضان المبارک گزرنے کے بعد فدیہ دے ؟

اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟

الجواب اگر واقعہً وہ اس حالت کو پہنچ گیا ہو کہ روزہ کے بجائے فدیہ دینا اس کے لئے جائز ہو تو رمضان آنے سے پہلے تو فدیہ نہیں دے سکتا کیونکہ ابھی اس کا وجوب ہی نہیں ہوا۔ اور قبل الوجوب ادا کرنا صحیح نہیں ہاں رمضان آنے کے بعد چاہے شریعت میں دے دے چاہے آخر میں۔ (قولہ ولو فی أول شهر) اسی بخیر بن دفعھا

فی أوله أو آخره کما فی البحر۔ (شامیہ ص ۱۳۱)۔ فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

سابقہ تجربہ کی بنیاد پر یا دیندار طبیب کی رائے
کی وجہ سے مرض بڑھنے کا اندیشہ ہو تو افطار جائز ہے

کسی کو بلغمی دُمہ کی بیماری ہو اور اسکی حالت یہاں تک پہنچے کہ بغیر دوائی کے
گزارہ نہ ہو۔ ضرورت کے وقت وہ چل پھر نہیں سکتا۔ نماز کے لئے وضو کرنا بھی
مشکل ہو جاتا ہے کیا ایسی حالت میں وہ رمضان شریف کا روزہ رکھا کرے یا نہیں کیونکہ
روزے کی حالت میں وہ دوائی نہیں کھا سکتا، جس سے آرام مل سکے؟
الجواب: بیماری کی وجہ سے شرعاً روزہ افطار کرنے کی اجازت ہے جبکہ بیماری
کے بڑھنے یا لمبا ہونے کا اندیشہ خیال محض کا اعتبار نہیں بلکہ ماہر مسلمان

دیندار طبیب یا تجربہ نگار کی شہادت ضروری ہے۔ مراقی میں ہے۔

والخوف المحتر لا باحة الفطر طريق معرفته امران
احدهما ما كان مستنداً فيه لغلبة الظن فانهما
بمنزلة اليقين بتجربة سابقة والثاني قوله او اخبار طبيب
مسلم حاذق عدل بداع۔ ۳۷۴۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۱۴۰۹ / ۹ / ۲

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

کسی بھی نیت کے بغیر سارا دن کھانے پینے سے روزہ نہیں ہوگا

۱۔ کسی شخص نے روزہ یا عدم روزہ کی نیت کے بغیر تمام دن کھانے پینے وغیرہ سے رُکے
ہوئے گزار دیا۔ کیا اس کا روزہ ہو گیا؟

۲۔ رمضان کے روزے کی نیت زیادہ سے زیادہ کب تک ہو سکتی ہے؟

۳۔ کوئی شخص کافی زیادہ کھانے کے بعد کھانے یا پانی کو منہ تک واپس لا سکتا ہے۔
یا کبھی بلا اختیار بھی آ سکتا ہے۔ تو کیا اس طرح کھانے یا پانی کے منہ تک آنے اور
واپس کر دینے یا باہر پھینک دینے سے روزہ میں کوئی نقص تو نہیں۔ (بلا متلی)

۴۔ دیدہ دانستہ بحالت روزہ منہ کے علاوہ کان ناک کے ذریعہ پانی پہنچانے سے روزہ
ٹوٹتا ہے یا نہیں اگر ٹوٹتا ہے تو کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب اگر کسی نے بغیر روزہ یا عدم روزہ کی نیت کے سارا دن بھوکے پیاسے
گزار دیا تو اس کا روزہ نہیں۔

کما فی عالمگیریۃ فان اُصبح فی رمضان لا ینوی صوماً ولا فطراً وهو
یعلم أنه عن رمضان ذکر شمس الاثمۃ الحلوانی عن الفقیہ
ابی جعفر عن اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ فی صیرورتہ
صائماً رواستین والا ظہرانہ لا یصیر صائماً کذا فی المحیط۔
(ج ۱۹۵ کتاب الصوم)

۲۔ رمضان کے روزے کی نیت سورج غروب ہونے کے بعد سے لے کر اگلے دن صبح
بکری سے پہلے پہلے کر سکتا ہے۔ اسکی تفصیل عالمگیری میں موجود ہے۔

۳۔ بہشتی زیور تیسرا حصہ مسئلہ نمبر ۱۵ میں ہے: ”آپ ہی آپ قے ہو گئی تو
روزہ نہیں گیا۔ چاہے تھوڑی سی قے ہوئی ہو۔ یا زیادہ البتہ اگر اپنے اختیار سے
قے کی ہو اور منہ بھر کے قے ہو تو روزہ جاتا رہا۔ اور اگر اس سے تھوڑی ہو تو خود کرنے
سے بھی نہیں گیا۔ مسئلہ نمبر ۱۶، تھوڑی سی قے آتی پھر آپ ہی آپ حلق میں لوٹ
گئی تب بھی روزہ نہیں ٹوٹا البتہ اگر قصداً ٹوٹا لیتی تو روزہ جاتا رہتا۔

۴۔ کان میں پانی ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور ناک میں اگر اتنا پانی چڑھا دیا کہ پانی
حلق میں پہنچ گیا۔ تو پھر روزہ ٹوٹ جائے گا۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ اصغر علی،

الجواب صحیح،

معین مفتی جامعہ خیر المدارس

خیر محمد عفی عنہ، ۱۲/۹/۱۴۲۳ھ

بیماری کی وجہ سے روزے نہ رکھ سکے تو موت کے وقت وصیت کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت نے پندرہ سال کے پندرہ مہینے روزے نہیں رکھے۔ بیماری کی وجہ سے۔ اور ارادہ تھا کہ صحت کے بعد رکھوں گی۔ لیکن بیماری اور زیادہ لاحق ہوئی جس کی بناء پر وہ آئندہ کبھی بھی روزے نہیں رکھ سکے گی۔ اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ وہ اس کا کفارہ کتنا ادا کرے۔ رقم کی بناء پر اور یہ رقم کس کو دیں۔ رقم کی مقدار اور مصرف مطلوب ہے۔ بنیوا تو جروا۔

الجواب بیماری کی وجہ سے روزہ نہ رکھنا درست ہے اور صحت آجانے کے بعد اسکی قضاء لازم ہے اور اگر اس بیماری میں مریض فوت ہو جائے تو بیماری کی وجہ سے جو روزے قضاء کر چکی ہے۔ ان روزوں کی نہ اپہر قضاء ہے اور نہ ہی اس پر ان روزوں کا فدیہ ادا کرنا لازم ہے۔ درمختار میں ہے۔

فان ما توافیه ای فی ذلک العذر فلا تجب علیہم الوصیۃ بالفدیۃ لعدم ادراکهم عدۃ من ايام آخر و فی موضع اخر منه وقضوا لزوما ما قدر وابلغ فدیۃ۔ درمختار علی الشایبہ ج ۲ فقط والذی اعلم

بندہ محمد اسحق غفرلہ ۱۸/۵/۱۳۱۵ھ

اگر بیماری کے بعد روزے رکھنے کی قوت حاصل نہیں ہوئی صحت کی بجائے بیماری بڑھتی چلی گئی تو ایسی صورت میں نہ قضاء واجب ہے نہ

فدیہ،۔۔۔ والجواب بیبح، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

جماع بالخرقہ بھی موجب کفارہ ہے

ایک آدمی عاقل بالغ مسلمان ہے۔ اس کا پیشہ زمینداری ہے۔ ایک دن وہ کام

کر کے تھکا ماندہ گھر آیا اور چار پائی پر لیٹ گیا اور اپنی بیوی کو کہا ذرا میرے پاؤں دباؤ
بیوی نے پاؤں دبائے شروع کئے اور کھوڑی دیر بعد مرد کو شہوت کا اثر ہوا۔ مرد
اور عورت دونوں نے تمام کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ مرد سیدھا چت لیٹا تھا۔ اور
شہوت کے اثر سے اس کا عضو تناسل کھڑا تھا۔ اور بیوی نے قصد کیا کہ عضو تناسل کے
اوپر بیٹھ جاؤں۔ اور مرد کے دل میں یہ بات تھی کہ مع کپڑوں کے دخول ہی نہیں ہوگا۔
دوسری وجہ دل میں تھی کہ جس طرح حیض کی حالت میں مرد اکٹھے ہو سکتا ہے۔ اسی طرح شاید
روزہ کی حالت میں بھی ہو سکتا ہے۔ اس مغالطہ میں اگر عورت کو منع نہیں کیا۔ اور عورت
جب اوپر بیٹھ گئی تو بالکل دخول ہو گیا۔ لیکن دونوں میں سے کپڑا کسی نے نہیں اتارا بلکہ
جسم کا کوئی حصہ بھی ظاہر نہیں ہوا۔ اب جو کچھ شریعت فرماتے گی عمل ہو گا۔ باقی مرد کو
انزال بھی ہو گیا تھا۔

صورت مسئلہ میں اگر انزال ہو گیا ہو یا زوجین نے لذت محسوس کی ہو تو **الجواب**
جماع متحقق ہو گیا۔ اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں کفارہ

اور قضا دونوں لازم ہیں۔ کیونکہ جماع بالخرقہ موجب تحلیل نفیاً علیہ لقول ابنہ یكون موجبا
للكفارہ صحیح الرائق میں ہے صحیحہ وأشار بالوطی الحب ان شرط الابلاج بشرط
كونہ عن قوۃ نفسہ وان كان ملفوفاً بخرقۃ اذا كان یجد لذۃ حرارۃ
المحل فی فصل ما تحل بہ المطلقۃ۔ علاوہ ازیں احتیاط بھی کفارہ میں ہے۔

فقط واللہ اعلم ،

الجواب صحیح ،

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ،

خیر محمد عفی عنہ ۱۳/۲/۱۴۲۲ھ

مقام الافتاء خیر المدارس ملتان

مہتمم جامعہ خیر المدارس ملتان

خیالات پر انزال ہو جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا

۱۔ جو رمضان المبارک مہینہ گزر گیا ہے اس میں مجھ سے پانچ روزے ٹوٹ گئے جس
میں چار روزے اس طرح کہ میرے ذہن میں بہت گندے گندے خیالات آجاتے تو میں

کوشش کرتا کہ ایسا نہ ہو لیکن قابو نہ کر پاتا اور خود بخود ہی انزال ہو جاتا اس کے بعد میں سب سے چوری چھپے کھانا پینا شروع کر دیتا اور جب افطار کا وقت ہوتا تو میں بھی اس میں شامل ہو جاتا۔

۲۔ پانچواں روزہ بھی اسی طرح ٹوٹا، ہاتھ روم چلا گیا اور میں نے خود جان بوجھ کر مجبور ہو کر اپنے ہی ہاتھوں سے انزال کر کے روزہ توڑ دیا۔ اور پھر کھانا پینا شروع کر دیا اس کا کیا علاج ہے؟

الحل خیالات پر انزال ہونے سے روزہ نہیں ٹوٹتا رعنا لگیری میں ہے۔
 وَاِذَا نَظَرَ اِلَى امْرَاَةٍ بِشَهْوَةٍ فَوَجَّهَهَا اَوْ فَرَجَهَا كَرَّرَ
 النَّظَرَ وَلَا لَا يَفْطُر اِذَا اَنْزَلَ اِلَى اَنْ قَالَ وَكَذَا لَا يَفْطُر بِالْفِكَرِ اِذَا اُمِنِيَ ^{۲۴}
 اور اگر مسئلہ کا علم نہ تھا کہ ایسے انزال سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور پھر قصداً
 بعد میں کچھ کھانی لے تو اس پر کفارہ نہیں ہے صرف قضاء لازم ہے کذا فی فتح القدیر
 وَاِذَا احْتَلَمَ فَظَنَ اَنْ ذَلِكَ فِطْرَةٌ فَاسْكَلَ بَعْدَ ذَلِكَ مُتَعَمِّدًا
 لَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ هَكَذَا فِي الْمَحِيطِ وَاِنْ عَلِمَ حُكْمَ الْاِحْتِلَامِ

کفر کذا فی الظہیریۃ۔ (ہندیہ ص ۲۴)

۲۔ الصائم اذا عالج ذكره حتى امني فعليه القضاء وهو المختار (ہندیہ ص ۲۵)

اس صورت میں قضاء واجب ہے کفارہ نہیں ہے۔ الحاصل۔ ان پانچ روزوں کی قضاء لازم ہے کفارہ نہیں۔ فقط واللہ اعلم،
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

کفارہ صوم کی قسم ایک ہی مسکین کو ایک دفعہ دینا جائز نہیں ہے

بکرنے رمضان المبارک کا روزہ بغیر شرعی مجبوری کے جان کر توڑ دیا۔ اب بکرہ ساٹھ روزے تو رکھ نہیں سکتا ساٹھ روزوں کا جو قذیر بنتا ہے اسکی رقم زید کو دے دی

اور اکٹھی رقم سے دی اور زید خود بھی غریب ہے آیا زید اس رقم میں سے ہر روز ایک فدیہ کی رقم خود لیتا ہے ساتھ روز تک جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب اگر بکر نے زید کو کفارہ کی رقم فقیر ہونے کی وجہ سے دیدی ہے کہ وہ اپنی ضروریات میں جہاں چاہے خرچ کرے تو اس صورت میں بکر کا کفارہ ادا نہ ہوگا۔ کیونکہ ایک فقیر کو پورے کفارہ کی رقم دینے کی اجازت نہیں ہندیہ میں ہے۔ ولو دفع جملة ا لى فقير واحد جاز بخلاف كفارة اليمين وكفارة الظهار وكفارة الافطار (صفحہ ۶۵)

اور اگر زید صرف وکیل تھا تو اس صورت میں محتاج

نہیے خود نہیں رکھ سکتا۔ ساتھ دن ساتھ مسکینوں پر پورے

میں ہے، والوکیل اذا اعطى ولية الكبير

اتھوهم معاویج جاز ولا یسک شیاء کذا

فی الخلاصة (صفحہ ۹۶)۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۹ / ۴ / ۱۴۰۴ھ

رویت ہلال کمیٹی کے اعلان پر روزے رکھے جائیں

سیدی جامع شریعت و طریقت حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب دامت برکاتہم السلام علیکم درجۃ اللہ وبرکاتہ: مزاج گرامی! اُمید ہے حضرت کے مزاج بخیر ہوں گے حضرت والا ایک نئی صورت حال پیش آئی ہے، حضرت کے محققانہ جواب کی ضرورت ہے۔ میں ملازمت کے سلسلہ میں ۱۰ ماہ سے زائد پشاور میں رہ رہا ہوں۔ یہاں پر ۲۹ شعبان کی شب لاؤڈ سپیکر پر اعلان ہوا کہ آٹھ آدمیوں نے چاند دیکھ لیا ہے، اس ضمن میں پشاور کے علماء نے متفقہ فیصلہ دیا کہ کل ماہ مبارک کا پہلا روزہ ہوگا۔ بحیثیت وہاں کے شہری

ہونے کے اُن علماء کرام کی اتباع میں روزہ رکھ لیا جبکہ حساب سے اس دن ۲۹ شعبان ہی تھی۔ اگلی رات مرکزی رویت ہلال کمیٹی کا کراچی میں اجلاس ہوا۔ وہاں کے مشترکہ اعلان کے مطابق چونکہ کہیں سے گواہی موصول نہیں ہوئی لہذا بروز منگل کو ۳۰ شعبان ہوگی اور پہلا روزہ بروز بدھ ہوگا۔ جبکہ یہاں پشاور کے مقامی علماء کے فیصلہ کی رو سے بدھ کو ہمارا تیسرا روزہ ہو گیا۔ اس صورت حال کے بعد دریافت طلب امور درج ذیل ہیں:

(ا) کیا مذکورہ صورت میں مقامی علماء کرام کا فیصلہ نافذ العمل ہو سکتا ہے جبکہ ملک میں مرکزی رویت ہلال کمیٹی کا وجود بھی ہو اور انھوں نے فی الحال کوئی فیصلہ بھی نہ دیا ہو تو کیا روزہ ۲۹ شعبان کو رکھنا چاہیے تھا یا نہیں؟

(ب) ۳۰ شعبان کی شب مرکزی رویت ہلال کمیٹی کی بات کو ترجیح دیتے اور ۳۰ شعبان کو روزہ چھوڑ دیتے جبکہ ۲۹ شعبان کا رکھ چکے تھے۔

(ج) مرکزی فیصلے کی رو سے اب تو ہمارے دو روزے زائد ہو گئے۔ یہ نفلی ہوئے یا فرض۔ نیت فرض کی کرتے تو ڈرتے تھے کہ مرکزی فیصلے کے مطابق ابھی شعبان ہے نفلی روزوں میں نیت فرض کی کیسے کریں۔ اگر نفل کی کرتے تو خیال آتا کہ جب پشاور کے علماء نے فیصلہ دے دیا ہے تو اب شرعی طور پر یہ فیصلہ نافذ العمل ہو کہ فرضی روزے شروع ہو گئے۔

(د) حضرت میں چونکہ عید پر ڈیرہ اسماعیل خان جاؤں گا تو اپنے شہر میں کم از کم ۲۹ روزے تو ضرور ہی ہوں گے اور دو روزے میں نے ادھر زائد رکھ لئے ہوں گے تو کل ۳۱ یا پھر ۳۰ روزے ہوئے تو میرے ۳۲ روزے ہو جائیں گے تو کیا ۳۰ روزے فرض باقی نفل یا سب فرض ہو جائیں گے کیا ایسا ہو بھی سکتا ہے یا ۳۰ روزوں کے بعد رکھنا ضروری نہیں ہوگا؟ جبکہ ڈیرہ اسماعیل خان میں فی الحال روزے رکھے جا رہے ہوں گے؟

(ج) پشاور کے جن احباب نے مقامی علماء کی بات تسلیم نہیں کی اور مرکزی کمیٹی کے فیصلہ کے مطابق ہی روزے شروع کئے۔ کیا ان پر کوئی ملامت ہوگی۔ کیا جو دو روزے

زائد رکھ لئے گئے ان کی قضا انہیں رکھنا ہوگی یا نہیں؟

(ح) بعض احباب نے پشاور کے علماء کی بات تسلیم نہیں کی اور ۲۹ شعبان کو روزہ نہیں رکھا اور اگلے دن ۳۰ شعبان کو رکھ لیا جبکہ مرکزی کمیٹی والے فیصلہ بھی دے چکے تھے کہ جائز نظر نہیں آیا۔ ایسے لوگوں کا شرعی حکم کیا ہے۔ کیونکہ مرکز کے فیصلے کے مطابق اب بھی روزہ نہ رکھتے جبکہ پشاور کے حساب سے ایک روزہ چھوڑ بیٹھے تھے۔

فقط والسلام، محمد راشد،

آپ رؤیت ہلال کمیٹی کے اعلان کے مطابق روزے پورے کریں۔

فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفی عنہ،

رئیس دارالافتاء بجامعہ خیل المدارس، ملتان

دل کے مریض کے لئے روزے کا حکم

گزشتہ ارش ہے کہ میں مستی محمد صابر عرصہ ایک سال (عمر ۲۵ سال) سے دل کا مریض ہوں۔ تین وقت دوائی کھانی پڑتی ہے۔ اگر ایک وقت دوائی نہ کھائیں تو طبیعت غراب ہو جاتی ہے۔ اور کسی چیز کی کوئی عادت یا نشہ وغیرہ نہ ہے بوجہ بیماری روزہ رکھنے سے بیماری بڑھتی ہے۔ اب آپ بتائیں کہ میرے لئے شرعاً کیا حکم ہے ریز ڈاکٹر کے کہنے کے مطابق دوائی زندگی بھر کھانی پڑے گی۔

(محمد صابر بستی میکر، والا نزد جہڑل بس سٹینڈ ملتان)

برائے تقدیر صحت، واقعہ صورت مستولہ میں اگر ماہر دیندار ڈاکٹر یہ رائے دے کہ واقعی اس مریض کو روزہ رکھنے سے تکلیف زیادہ ہو جائے گی یا

تکلیف زیادہ عرصہ تک بڑھ جائے گی تو افطار کی گنجائش ہے اور صحت یاب ہونے کے بعد اپر قضا لازم ہے۔ المریض اذا خاف علی نفسه التلف أو ذهاب

عضو یفطر بالاجتماع وان خاف زیادة العلة وامتدادہ فکذلك
عندنا وعليہ القضاء اذا أفطر کذا فی المحيط، ثم معرفة ذلك
باجتهاد المریض أو باخبار طیب مسلم غیر ظاہر الفسق کذا فی
الفتح القدیر (ہندیہ ج ۱ ص ۲۱۰) اور اگر صحت یابی کی بالکل امید نہ ہو تو صدقہ
فطر کے بقدر ہر روزہ کے بدلہ میں فدیہ کمی مستحق کو دے دیں۔ فقط واللہ اعلم،
بندہ محمد اسحاق غفرلہ

۱۴ / ۸ / ۱۴۱۶ھ

گلے کی نالیوں کے لئے گیس پیپ کے استعمال سے روزہ ٹوٹ جائیگا

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص دُمہ کا مریض ہے رمضان المبارک میں
روزے رکھنے سے سخت تکلیف ہوتی ہے۔ ایک پیپ جس کا نام انہیلر ہے جس میں
گیس جیسی چیز ہوتی ہے۔ اسے منہ میں رکھ کر دباتے ہیں جس سے سانس کی نالیاں کھل
جاتی ہیں اور تقریباً چھ گھنٹے تک آرام ہو جاتا ہے۔ اس کے استعمال سے روزہ ٹوٹ
جاتا ہے یا نہ نیز اگر ٹوٹ جاتا ہے تو ان روزوں کا فدیہ دیا جاسکتا ہے یا قضا رکھنے
پڑیں گے جبکہ ایسا مریض دائمی ہے پوری وضاحت سے تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب انہیلر پیپ کے استعمال سے روزہ ٹوٹ جاتے گا۔

فی الدر المختار أو دخل حلقه غبار أو ذباب أو دخان
ولوذا كراً استسماً لعدم امکان التحرز عنه وفي
رد المحتار وهذا يفيد أنه إذا وجد بدلاً من تعاطي ما يدخل
عبارة في حلقه أفسد لو فعل شرباً ليه. وفي الدر ومفاد
أنه لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان ولو عوداً
أو عنبراً ولوذا كراً لا مكان التحرز عنه فليتنبه له كما

بسطه الشرب لالی وفي رد المحتار ومفاده أى مفاد قوله دخل
أى بنفسه بلا صنع منه قوله أنه لو أدخل حلقه الدخان أى بأى
صورة كان الإدخال حتى لو تبخّر بخوّر فاواه الى لفسد
واشتمه ذاكراً للصومه أفطر لا مكان التحرز عنه وهذا مما
يغفل عنه كثير من الناس ولا يتوهم أنه كشم الورد ومائه
والمسك لوضوح الفرق بين هواء قطيب بريح المسك وشبهه
وبين جوهر دخان وصل الى جوفه بفعله (مصحح ۱۰۶)
اگر دوسرے ایام میں روزہ رکھ سکے تو قضا کرے اگر نہ رکھ سکے تو فدیہ دے
۔ فان عجز عن الصوم لا يرجى براءة أو كبر أطمع أى ملك
(البدایہ المنتار علی رد المحتار ص ۶۳۲) فقط واللہ اعلم
محمد انور

شیخ فانی کے لئے روزے کا فدیہ کتنا ہے؟

- کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل کے بارے میں :
- ۱۔ میرے والد صاحب حاجی بشیر احمد قریشی جن کی عمر اس وقت ۸۵ سال ہے وہ پیشاب کی تکلیف میں مبتلا ہیں۔ اس سلسلے میں ان کا اپریشن بھی کر دیا گیا تھا۔ مگر اس سے انہیں کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ انہیں ڈاکٹر ول نے روزہ رکھنے سے منع کیا ہے۔ مگر وہ روزہ رکھنے پر مصر ہیں۔ اس صورت میں ان کے لئے شرعی حکم کیا ہے ؟
 - ۲۔ روزہ کا فدیہ کتنا ہوگا ؟
 - ۳۔ اس کے علاوہ انہیں پیشاب کا عارضہ بھی ہے۔ وضو کر کے اُٹھتے وقت قطرہ خارج ہو جاتا ہے۔ نماز پڑھتے ہوئے سجدے میں جاتے وقت بھی قطرہ خارج ہوتا ہے اس سے کپڑے بھی ناپاک ہو جاتے ہیں۔ اس حالت میں نماز اور تلاوت کے لئے وضو کے بارے میں کیا حکم ہے ؟

۳۔ نیز یہ کہ کیا وہ مسجد میں نماز پڑھ سکتے ہیں کہ نہیں ؟

ان سوالات کا تفصیلی جواب مرحمت فرمائیں۔

(المستفتی، سعید احمد قریشی المدینہ طائون۔ اولاد شجاع آباد روٹمن)

۱۔ ایسے مریض کو رمضان شریف میں روزہ انظار کرنے کی اجازت ہے

پھر جب تندرست ہو جائے اور قابل روزہ رکھنے کے ہو جائے اس

وقت قضا کرے۔ ندیہ دینا اسکو کافی نہیں ہے۔ البتہ ایسے مریض کو جس کا مرض دائمی

ہو جائے اور صحت سے نا امید رہے ہو، ندیہ دینا جائز ہے۔ درمختار علی ہاشمی

ردالمحتار میں ہے۔ مریض خائف الزیادۃ لمرضہ وصحیح خائف الموضع

الفسر وقضوان الزما قدر وابلک فدیہ وابلک وادعہ ای ۱۲۶

المریض اذا تحقق اليأس من الصحة فعليه الفدية لكل يوم من

المرض۔ ردالمحتار ص ۱۳

۲۔ روزہ دوسرے گندم یا کی قیمت بمقتار، وقت دینا درمختار ہے۔

دلائل جزاء غیر المراقب (بدائع) کا لفظ قدرا ومصروف، فقیرانہ وقت و فی ردالمحتار قولہ کاللفظ

قدرا ای نسبت صاع من براد صاع من تمر او شیوہ و ذیوں لایزالۃ فیہا الف الشائینہ ص ۳۲

۳۔ معذور شرعاً ابتداءً اسوقت ہوتا ہے کہ تمام وقت نماز پیر کوئی دقت ایسا اسکو

نہ مل سکے کہ وضو کر کے نماز بدوں اس نذر کہ ادا کر سکے۔

۱۔ لا یجوز فی جمیع وقتہا زما یتوضا ویصلی فیہ خالیاً من الحدث

وهذا شرط العذر فی حق الابتداء و فی حق البقاء کفی ویزد

فی جزء من الوقت ولو مرة۔

پس اگر ایک دفعہ بھی تعریف مذکور اس پر صادق آگئی تو وہ معذور ہو گیا پھر اس

وقت تک معذور ہی رہے گا جب تک وہ عذر منقطع نہ ہو جائے، ایسے معذور

کو وقت پیر ایک دفعہ وضو کر لینا کافی ہے۔ تمام وقت میں اس نذر کے ساتھ

نماز پڑھ سکتا ہے۔ پھر غرض وقت سے وہ وضو باطل ہو جاتا ہے۔ وقت کے

اندر اندر اس وضو سے تلاوت اور نوافل وغیرہ ادا کرنا درست ہے۔ یہ اس وقت ہے جبکہ بیٹھے بیٹھے وضو کر کے بیٹھ کر با وضو اٹھائے سے بھی نماز ادا نہ کر سکتے ہوں۔ اگر ایسی سورت میں تہلیل نکلتا تو وہ ایسے ہی نماز پڑھیں

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ بامعہ خیر المدارس

۵/۹/۱۴۱۰ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نوٹ: بہتر ہے کہ قطرہ خارج ہونے کے مسئلہ کو زبانی سمجھ لیا جائے۔

تیس سال کے روزوں کی قضا کیسے کریں :

زید نے تیس سال تک فرض روزے کبھی رکھے اور کبھی نہ رکھے اور کبھی رکھ بھی لئے تو گاہے خوراک سے گاہے جوانی کے اندھے پن سے توڑ دینے۔

مندرجہ بالا صورتوں پر تیس سالہ روزوں کا کفارہ اور قضا۔ دونوں لازم ہوئے یا نہ روزوں کی مجبوری تعداد کیا ہوگی ۲۶۔ زید مسلسل روزے قضا نہیں رکھے سکتا۔ اس صورت میں وہ کیا طریقہ اختیار کرے؟ ۲۔ تیس سالہ روزوں کا کفارہ کیا ہوگا اور اسکی ادائیگی کس طرح ہوگی۔ یعنی یہ رقم ایک حق دار کو کتنی دیا جاسکتا ہے بجز کہ زید کہتا ہے کہ روزہ روز کے حساب سے دشواری بھی ہے اور رقم خرچ ہونے کا خطرہ بھی ہے؟

صورت مسئلہ میں صرف ایک ہی کفارہ واجب ہے۔ ساٹھ مساکین کو دو مرتبہ صبح شام کھانا کھلایا جائے (شام کو وہی فتراہ ہونے چاہئیں)

جن کو صبح کھانا کھلایا نہ تھا وہ روزہ ادائیگی درست نہیں ہوگی (یا دوسرے گنہگار یا اسکی قیمت پر ہر فقیر کو دے دیں۔ مذکورہ کفارہ کی رقم ایک شخص کو دینے کی اجازت نہیں۔ مرقی میں ہے۔

وکفت کفارة واحدة عن جماع واکلا عسداً متعدد فی ایام

لم یتخا لہ تک غیر ولو کانت الايام من رمضان بن علی الصیغ صحیح ۳۶

سابقہ روزوں کی محاسبہ استطاعت قضا بشروع کریں اور یہ عزم ہو کہ انشاء اللہ

روزوں کی قضاء کروں گا اور سابقہ کوتاہی اور غلطی سے توبہ کریں اگر پھر بھی روزے باقی رہ گئے تو انکی وصیت کر دی جائے ایک روزے کا فدیہ دو سیر گندم یا اسکی قیمت ہے۔ فدیہ کی رقم ایک فقیر کو بھی دی جاسکتی ہے۔ لیکن اتنی رقم ایک فقیر کو دے دینا کہ وہ سب اپنی ضروریات پوری کر کے غنی شمار ہونے لگے یہ اچھا نہیں۔ درمختار میں ہے۔

واللشیخ الفانی العاجز عن الصوم الفطر ویفدی وجوباً ولو فی
أَوَّلِ الشَّهْرِ وَبِلا تَعْدَدٍ فَقِيرٍ الْغ (شامیہ ص ۱۹۱)

الجواب صحیح، فقط، واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

متعدد روزے توڑے تو کفارہ میں تداخل کا حکم

ایک شخص نے رمضان شریف میں روزے کی حالت میں عورت سے جماع کیا ابھی اسکا کفارہ ادا نہ کیا تھا کہ دوسرے رمضان میں پھر جماع کیا۔ کیا اس پر علیحدہ علیحدہ کفارہ ہو گا یا ایک کافی ہو گا؟

شخص مذکور کو دو کفارے دینا پڑیں گے۔ ان دونوں جنایتوں سے ایک کفارہ کافی نہیں ہے (کما فی الشامیہ ص ۱۵۱)

أَيُّ وَان كَانَ الْفِطْرُ مُتَكَرِّرًا فِي يَوْمَيْنِ بِجَمَاعٍ لَا تَدْخُلُ
الْكَفَّارَةُ وَإِنْ لَمْ يَكْفِرْ لِلا وَقَدْ لَعِظَمُ الْجَنَاحَةِ الْغ (رد المحتار ص ۱۲۲)
مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد اسحاق غفرلہ

۱۹ / ۵ / ۷۸ جو

الجواب صحیح

بندہ عبد اللہ غفرلہ ۱۹ / ۵ / ۷۸ جو

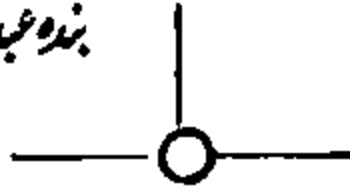
متعد روزے توڑنے سے کفاروں میں داخل ہو گا یا نہیں متعدد روزوں کے

متعد روزے توڑنے کی صورت میں کفارہ کے بارے میں مختلف روایات ملتی ہیں بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ کفاروں میں داخل ہو گا اور ایک ہی کفارہ کافی ہے بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ کفاروں میں داخل نہیں ہو گا اور ایک کفارہ کافی نہیں ہے اس الجھن کا شافی جواب عنایت فرمائیں یہ اشکال آپ ہی کے دارالافتاء سے لئے گئے ڈوفتوں کی بناء پر پیدا ہوا۔

(محمد طاہر بلوچستانی (معاون ترتیب خیر الفتاویٰ)

اگر جماع سے متعدد روزوں میں روزے توڑے ہیں تو ایک ہی کفارہ کافی ہو گا یا **الجواب** متعدد کفارے واجب ہوں گے اس کے بارے میں تصحیح کا اختلاف ہے۔ اگر ایسے روزوں کی مقدار کم ہے تو احتیاطاً کو مد نظر رکھتے ہوئے ہر روزے کا کفارہ الگ الگ دینا مناسب ہے اور اگر مطروح سے توڑے ہوئے روزوں کی تعداد زیادہ ہے تو دوسری تصحیح پر عمل کرنے کی گنجائش ہے یعنی سب کی طرف سے ایک ہی کفارہ دے دیا جائے۔ ظاہر یہ ہے کہ احتوط پہلا قول ہے اور اہل دسرا قول ہے اس دوسرے قول کے مطابق بھی فتویٰ دیا گیا ہے۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



رؤیت ہلال کے متعلق علماء کا متفقہ فیصلہ

رؤیت ہلال کے مسئلہ میں ہر سال عجیب حال ہو جاتا ہے علماء کرام اس اجتماعی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے کوئی متفقہ لائحہ عمل طے کرنے کے لئے جامعہ قاسم العلوم میں جمع ہوئے۔ اس جلسہ کی ادارت جامع العقول والمنتول استاذ العلماء حضرت مولانا خیر محمد نور اللہ رقدہ نے فرمائی اس میں جو رائل متفقہ طور پر طے ہوئے وہ حسب ذیل ہیں۔

سالہائے دیکھا جا رہا ہے کہ عید و رمضان میں عامۃ المسلمین میں شدید اختلاف ہوتا ہے۔ ایک ہی شہر میں بغیر روزے سے ہوتے ہیں اور بعض عید مناتے ہیں۔ پھر اس پر بس نہیں ہوتا۔ بلکہ ہر ایک اپنے مخالف فرق پر طعن و تشنیع کرنے میں پوری ہمت صرف کرتا ہے۔ سب سے زیادہ اختلاف کا موجب ریڈیو پر نشر شدہ خبریں ہوتی ہیں۔ ریڈیو کے ذریعہ جب کسی شہر میں خبر پہنچتی ہے تو بعض حضرات بغیر تحقیق کے اس پر عمل کرنے لگتے ہیں اور بغیر اس کی شرعی حالیوں کو سمجھ کر مجتنب رہتے ہیں۔ اس شدید انتشار کے پیش نظر مدرسہ بیہ تارسم العلوم کچہری روڈ ملتان شہر کے مدیر محترم حضرت مولانا محمد شفیع صاحب نے اس خالص علمی مسئلہ کو حل کرنے کے لئے قدم اٹھایا۔ اور اطراون پاک ہند میں اس بارہ میں مولانا بیجے جوابات آنے پر چونکہ بعض میں اختلاف پایا جاتا تھا۔ اس کو رفع کرنے کے لئے ۱۱ ستمبر ۱۹۵۲ء کو مدرسہ قاسم العلوم ہی میں مفتیان پاکستان کا ایک اجتماع کرایا۔ دو دن مکمل بحث کے بعد جو فیصلہ ہوا۔ اس کو ہندوستان کے مشہور مدارس میں نیز پاکستان کے ان علماء کی خدمت میں جو اجتماع میں بوجہ اعذار کے تشریف نہ لاسکے تھے، بذریعہ ڈاک روانہ کر دیا۔ سب کی تصدیقات حاصل کرنے کے بعد اب اس کو مسلمانوں کی

خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔

نیز حکومت سے بھی گزارش ہے کہ وہ متدین علماء دین کی جماعت کے فیصلہ کے بعد ہی اس کو نافذ کرنے کے لئے بذریعہ ریڈیو اعلان کرے۔ اور ملکہ اطلاعات کو پابند کرے کہ وہ رویت کے بارے میں بغیر رویت ہلال کمیٹی کے فیصلہ کے کوئی خبر نشر نہ کرے۔ تاکہ عامۃ المسلمین کے فریضہ میں کوئی نقصان نہ آئے۔
(نوٹ:- حکومت سے اس بارہ میں گفتگو کی جا رہی ہے۔)

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

اجتماع علماء منعقدہ ملتان مورخہ ۱۴ ستمبر ۱۳۵۴ء میں مدرسہ قاسم العلوم ملتان کی دعوت پر مسائل پیش آمدہ رویت حلال پر غور و خوض اور بحث و تمحیص کے بعد جو متفقہ مسائل طے ہوئے وہ بغیر عار و سوائت کے حسب ذیل ہیں۔ اس میں اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہے کہ متون معروفہ و مشہورہ کی مفتی بہ روایات کے خلاف کوئی بات نہ ہو۔ اور اختلاف و خود رائے کی جو وہاب و عام پھیلی ہوئی ہے۔ اس کا انکاد ہو سکے۔ ان جوابات اور طے شدہ مسائل کی ایک ایک کاپی تمام اہل و اکناف کے علماء کرام کی خدمت میں پیش کی جائے گی۔ اور اتفاق و تصدیق کے بعد جوابات حکومت سے متعلق ہے اس کی منظوری کی استدعا حکومت سے کی جائے گی۔
وَبِاللّٰهِ التَّوْفِیْقُ -

۱۔ ہلال رمضان بحالت علت خبر واحد سے خواہ وہ عادل ہو یا مستور الحال ہو ثابت ہو سکتا ہے۔ اس میں شہادت بشرط نہیں۔ البتہ ہلال عیدین شہادت بشرط انطہا ہونا ضروری ہے یعنی کم از کم دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں ایسی ہوں جو

دیندار ہوں اور اٹھارہ سے حاکم یا جماعت مجاز کے سامنے باقاعدہ شہادت ادا کریں بحالت نسحو دونوں ہلال میں جم غفیر کے ایسے اخبار جو موجب ظن غالب ہوں ضروری ہونگے اور ان کا اعتبار کیا جائے گا۔ لیکن اگر ہلال رمضان میں ہستی سے باہر آئے ہوئے یا موضع مرتفع سے دیکھنے والے ایک عادل شخص کی یا ہستی کے دو عادل کی شہادت سے بھی اطمینان حاصل ہو جائے۔ تو اس پر حکم دیا جاسکتا ہے۔

۲۔ ریڈیو ٹیلیفون تاری بقی خطا اور اخبار میں یہ فرق ہے کہ تاری بقی اور اخبار سوائے صورت استفاضہ کے ہرگز معتبر نہیں۔ البتہ خط بشرط معرفتہ الکاتب و عدالتہ اور ریڈیو ٹیلیفون بشرط معرفتہ صاحب الصوت و عدالتہ درجہ اخبار میں معتبر ہوں گے۔ شہادت میں نہیں ہوں گے۔

۳۔ مجلس نے یہ بھی طے کیا ہے کہ اگر جماعت علماء مجاز کے سامنے تحت احکام شرع ہلال صوم یا فطر ثابت ہو جائے اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم مجاز کی طرف سے ہو تو اس کے حدود ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنا لازم ہوگا۔

لے حاشیہ :- (حضرت مولانا مفتی محمد طہن صاحب دیوبندی کی رائے)

یعنی جس علاقہ کے ریڈیو سے وہاں کے علماء کے فیصلے کے مطابق اعلان ہو۔ دوسرے علاقہ کے حدود میں واجب التعمیل ہوگا دوسرے علاقوں میں جب تک شرعی ثبوت کے ذریعہ وہاں کے علماء فیصلہ دیں یہ اعلان اثر انداز ہوگا۔ مثلاً اگر اچھری ریڈیو کا اعلان صرف سندھ بلوچستان پر اور لاہور ریڈیو کا اعلان صوبہ پنجاب پر اور راولپنڈی ریڈیو کا اعلان راولپنڈی ڈویژن پر اور آزاد کشمیر ریڈیو کا اعلان صرف آزاد کشمیر پر اور پشاور ریڈیو کا اعلان صوبہ سرحد کا آزاد قبائل پر اور ڈھاکہ ریڈیو کا اعلان پورے مشرقی پاکستان پر اثر انداز اور واجب التعمیل ہوگا۔ ایک علاقہ کا اعلان دوسرے علاقہ کے لئے مؤثر نہ ہوگا۔

۴۔ ہلال صوم یا ہلال فطر دونوں میں دیہات و رساتی کے لوگوں کو جہاں علماء یا قضاة نہیں ہیں صرف افواہوں پر اعتماد کر کے روزہ اور عید جائز نہیں بلکہ اس کے لئے ضروری ہے کہ عادل اور ثقہ ذمہ داری کے ساتھ یہ بیان دے کہ فلاں جگہ میں نے علماء کا فیصلہ سنا ہے۔ یا وہاں متفقہ طور پر عید ہوئی۔ اور میں خود پڑھ کر آیا ہوں۔ یا میں نے مشاہدہ کیا ہے یا میں نے منادی سنی

ہے۔ اور اس کے ایسے بیان پر اہل قریہ کو غلبہ ظن بھی حاصل ہوا اس پر عمل کرنا درست ہوگا۔
 ۵۔ رویت ہلال میں جہاں جہاں استفاضہ کا لفظ آیا ہے اس میں بھی بے سرو پا اٹھنا ہوا
 یا نہم اور غیر معروف لوگوں کے خطوط کا اعتبار نہیں۔ بلکہ اس کا مطلب ہے کہ حاکم وقت
 یا اس کے نائب مبارز (یعنی جماعت علماء یا عالم ثقہ) پاس متعدد خبر دینے والے خبر
 رویت ہلال کو بالشرائط المرقومہ فی الجواب السابق بیان کریں۔ اور اس سے مخبر الیہ طمانینت
 قلب اور غلبہ ظن حاصل ہو جائے تو اس صورت میں یہ طریق موجب عمل قرار دیا جائے گا۔ اس
 کے علاوہ استفاضہ میں یہ صورت بھی داخل ہے کہ حاکم یا نائب یا عالم ثقہ فی القریہ کے پاس
 متعدد خطوط یا ٹیلیفون یا تار توسط یا بغیر توسط کے ایسے اور اتنے آجائیں کہ اس کی طمانینت
 قلب ہو سکے۔

۶۔ اگر ہلال رمضان میں خبر فاح عاقل یا خط وغیرہ پر اعتماد کرتے ہوئے روزہ کا حکم دیدیا گیا
 اور تیس روزے پورے ہو جانے کے بعد بھی رویت ہلال نہ ہوئی تو بحالت صحیح عید کرنی جائے
 نہیں۔ اور بحالت عیلت عید کرنی جائز ہے۔

۷۔ اگر کسی جگہ حاکم وقت یا اس کے نائب (جماعت علماء یا عالم ثقہ فی القریہ) رویت ہلال
 کے باب میں فاسق کی شہادت کا غلبہ ظن کے بعد اعتبار کرتے ہوئے حکم دیدیا تو نتیجہ وہ
 سب کے لئے قابل تسلیم سمجھا جائیگا۔ لیکن اسے ایسا نہیں کرنا چاہئے تھا۔

۸۔ اختلاف مطالع صوم و فطر میں بشرطیکہ دوسری جگہ ثبوت رویت بطریق موجب ہو
 معتبر نہیں ہوگا۔ ۱۸ محرم الحرام ۱۳۷۷ھ

۲۔ محمد شفیع عفرہ، بہتم قاسم العلوم ملتان

۳۔ خیر محمد عفا اللہ عنہ، خیر المدارس،

ملتان۔

۴۔ محمد نازم ندوی، شیخ الجامعہ العباسیہ بہاولپور

۱۔ محمد عفا اللہ عنہ مفتی مدر قاسم العلوم ملتان

۳۔ محمد عبداللہ عفرہ خادم الاقفا و خیر المدارس

ملتان۔ مورخہ ۱۸ محرم ۱۳۷۷ھ

۵۔ محمد صادق عفا اللہ عنہ ناظم امور مذہبیہ بہاولپور

۸۔ عبد الرحمن عفی عنہ، مفتی دارالافتاء ممبئی
امجد مذہبیہ، باب اول پور

۱۰۔ احمد عفی عنہ مدرس جامعہ دینیہ دارالہدیٰ
کشمیری، بیانت خیر و پیرس سندھ۔

۱۲۔ میر ربیع کشمیری مدرس خیر المدارس ملتان،

۱۴۔ بشرح صدر مولانا عطاء محمد صاحب دیوبند

میں غلبان، باقی سے متفق ہوں فقیر محمد شمس الدین مزارک

۱۶۔

محمد امیر تقی خود غفرلہ تجویز و منی۔

۱۸۔ احقر الانام احمد علی عفی عنہ، (لاہور)

۲۰۔ محمد یوسف عفی عنہ (مفتی مدرسہ حقانہ اکوڑہ
خلک سرحد)

۲۲۔ سعید احمد غفرلہ مفتی مظاہر علوم سہارنپور

۲۴۔ محمد عجب غفرلہ (محقق و شیخ الحدیث
معراج العلوم بنوں)۔

۲۶۔ سعید احمد مفتی سراج العلوم سرگودھا

۲۸۔ محمد عفا عنہ انور مدرسہ تعلیم الاسلام
لاٹل پور۔

۳۰۔ مسعود احمد نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

۳۲۔ عزیز الرحمن بجنوری دارالعلوم دیوبند

۷۔ محمد احسن عفی عنہ خطیب جامع مسجد
منظر گڑھ۔

۹۔ محمد جرار عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ

۱۱۔ عطاء محمد بھابہ بڈائیں مجھے ابھی تک

شرح حصہ نہیں تحقیق کروں گا، باقی نمبرات میں
متفق ہوں۔ لاٹل پور محمد

۱۳۔ جمال الدین غفرلہ، مردانی۔

۱۵۔ الاجوبہ صحیحہ عندی والدہ تعالیٰ اعلم،

ظفر احمد عثمانی تھانوی عفا اللہ عنہ ۲۳، حبیب

۱۷۔ علی محمد عفی عنہ (مدرس قاسم العلوم ملتان)

۱۹۔ عبد الحق عفی عنہ (مہتمم و شیخ الحدیث مدرسہ حقانہ
اکوڑہ خلک سرحد)

۲۱۔ مجھے جوابات بالاسے اتفاق ہے۔

محمد شفاق الرحمن مفتی دارالعلوم اسلامیہ ٹنڈوالہار

۲۳۔ مظفر حسین مظاہری معین مفتی مظاہر علوم بہاول

۲۵۔ محمد سیاح الدین کاکا خیل مفتی مدرسہ

اشاعت العلوم، لاٹل پور۔

۲۷۔ صالح محمد مدرس سراج العلوم سرگودھا۔

۲۹۔ عبد السمیع عفی عنہ مدرس مدرسہ سراج العلوم سرگودھا

۳۱۔ سعید احمد سعید دارالعلوم دیوبند۔

محترم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند کی (کراچی) نے باقی
جوابات سے اتفاق فرمایا ہے۔ جرن اختلاف مطالع کے عدم اعتبار میں علمائے
کا اظہار کیا ہے۔ اس لئے ریڈیو کے اعلان سے متعلق جواب ۲۲ میں وہ الفاظ تحریر
فرمائے جو مسئلہ کے حاشیہ پر درج ہیں۔ نیز شہادت فاسق کے بارے میں ذیل
کی تحریر ارسال فرمائی۔ جو بلفظ مدح ہے۔

فیصلہ عہد میں یہ الفاظ ذکر (لیکن اسے ایسا نہیں کرنا چاہئے) محل تامل ہے۔ کیوں کہ جب
شرعاً غلبہ ظن کی صورت میں قاضی کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ فاسق کی شہادت قبول کرے تو پھر
یہ کہنا کہ اسے ایسا نہیں کرنا چاہئے۔ فی افسہ بھی محل نظر ہے۔ اور موجودہ نسخہ کے اعتبار سے
تو یہ ممکن شاید ناقابل عمل ہو جائے۔ کیونکہ اگر فاسق کی شہادت کو مطلقاً رد کرنا قرار دیا جائے
تو ساری دنیا کا نظام مختل ہو جائے۔ کیونکہ معاملات کے لئے قابل قبول شہاد ہزاروں ایک
جس میں سے آنا مشکل ہو جائے گا۔ ہاں یہ ظاہر ہے کہ قاضی غلبہ ظن بعد قبح مجبوری سے جو فاسق
اس درجہ میں ہو۔ اس کی شہادت رد کیا جائے گی۔ ورنہ قبول کرنا چاہئے۔ تاکہ قوت ضلع نہ ہو جائیں
معین احکام باب الثانی والعشرون میں اس مسئلہ پر مفصل کلام کر کے اس کو منقطع دی ہے۔

قال القاضی فی باب السياسة نص بعض العلماء علی ان اذا لم نجد فی جهة الا
مسئلہ غیر العدول اتقنا اصلہم وقلہم فجوہر الشہادۃ علیہم وذلزم ذلک فی القضاء
وغيرہم لئلا تضيع المعاملۃ قال وما نحن احدث ان یخالف فی هذا فان التکلیف شرط فی الامکان
وهذا کلمۃ للفر وذلک لئلا تهدر الاموال وتضيع الحقوق۔ قال بعضهم واذا کان الناس
مساقا الا القلیل النادر قبلت شہادۃ بعضهم علی بعض ویحکم بشہادۃ الامثل۔
فالامثل من الفساق هذا هو الصواب الذی علیہ العمل وان انکر اکثر من الفقہاء۔
بالستہم کما ان العمل علی صحۃ ولا یتہ الفاسق ونفذ احکامہ وان انکر وہ بالاستہم

و کذا لک العمل علی صحۃ کون الفاسق و لیکن فی النکاح و وصیاً فی المال و هذا یؤید ما نقلہ
القرافی . و اذا غلب علی الظن صدق الفاسق قبلت شہادتہ و حکم بہا و اللہ تعالیٰ لم یأمر
برد خبر الفاسق فلا یجوز ردہ مطلقاً بل یتثبت ثبوتہ حتی یتبین صدقہ من کذبہ فیعمل علی
ما تبین و فسقہ علیہ .

محترم حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری نے بھی نقطہ اختلاف مطالع میں مفید علماء
سے اختلاف فرمایا ہے۔ آپ کی تحریر بھی بلقلمہ درج ذیل ہے۔

گرامی قدر محترم مفتی صاحب زیدت عالیکم
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ متفقہ کو دیکھا۔ مجھے حسب ذیل امور میں اختلاف ہے۔
۱۔ ریڈیو میں صاحب الصوت کی معرفت و عدالت کی قید درست نہیں خصوصاً جب کہ وہ کسی اسلامی حکومت
کا ریڈیو ہو۔ اور وہاں وکالت علماء یا جماعت علماء کی خبر و فیصلہ کو نشر کرتا ہو۔ ۲۔ میں حدود و ولایت
میں عمل کرنے کا کلیہ صحیح نہیں بعض اوقات بلاد میں بُد اتنا ہوتا ہے۔ کہ حقیقہً مطلع مختلف ہو سکتا ہے
جیسے پشاور و دہاکہ۔ اس لئے اس میں یہ قید بڑھانا چاہیے۔ بشرطیکہ دونوں ملکوں میں اتنا فاصلہ ہو جہاں
اختلاف مطلع حقیقہً ہو سکتا ہو۔

بلاد بعیدہ میں اختلاف مطالع کا معتبر ہونا مسئلہ اجماعی ہے مگر صرح بہ ابن عبد البر وغیرہ
بداۃ المجتہد لابن رشد۔ فتح الباری لابن حجر ملاحظہ ہوں۔ حنفیہ کے ہاں بھی بلاد بعیدہ میں معتبر ہونا
متعین ہے۔ راجعوا البدائع والاختیار شرح المنار و تبیین الحقائق للزیلعی۔ اور حبیب اجماع ثابت
ہو جاتا ہے۔ دوسرا مرجوح قول خود بخود ختم ہو جاتا ہے ائمہ کا قول لا عبرۃ لاختلاف المطالع مخصوص
ان بلاد کے ساتھ جہاں وسط ہٹا یا آخر شہر تک اتنی مسافت طے نہیں ہو سکتی تھی۔ متاخرین حنفیہ نے
جو توسیع کر دی ہے۔ نہ ائمہ مراد نہ حقیقہً صحیح ہے۔ تفصیل کی اس وقت ہمت نہیں۔

والسلام محمد یوسف بنوری عفی عنہ

مولانا عطاء محمد صاحب (ڈیرہ اسماعیل خان) اور مولانا شمس الدین صاحب ہزارکوی نے
۳ میں اختلاف فرمایا ہے۔ وہ بھی ریڈیو کے اعلان کو پورے ملک میں نافذ ہونے
کے محال تھے۔

(بقیہ دستخط علمائے کرام تصدیق کنندگان فیصلہ مذکور)

- ۳۳۔ سید مسعود علی قادری، مفتی و مدرس
مدیرہ انوار العلوم، شہر ملتان۔
- ۳۴۔ ہذہ الصور صحیحہ احمد یار خان خطیب
جامعہ چوک پاکستان گجرات۔
- ۳۵۔ اصاب من اجاب۔ ابوالحسنات
قادری۔
- ۳۶۔ خادم حسین تعلیم خود، صدر انجمن
غلامان محمد، مرنگ لاہور۔
- ۳۷۔ غلام محمد ترم، مدیر مجلیۃ العلماء پاکستان
صوبہ پنجاب، لاہور۔
- ۳۸۔ صحیح الجواب، محمد عبد المصطفیٰ الازہری
غفرلہ۔
- ۳۹۔ اصاب من اجاب، فقیر عبد القادر
غفرلہ خطیب جامع مسجد غانیوال، دہمتم
مدیرہ تعلیم القرآن جامع العلوم غانیوال تعلیم خود
- ۴۰۔ اصاب من اجاب، فقیر محمد قاسم تعلیم خود
- ۴۱۔ من اجاب فقدا اصاب
کتبہ نور احمد الدہ خطیب جامع مسجد مدرسہ
اسلامیہ صوبہ انوار العلوم ملتان کچہری روڈ۔
- ۴۲۔ الجواب صحیح، کتبہ خدا بخش فیضی فریدی
خطیب جامع مسجد حکیم انوالی جام پور
ضلع ڈیرہ غازی خان



رسالة
زبدة المعالروية الهلال
في

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي نور قلوبنا بعلم اليقين - وشرح صدورنا بالقبول الحق المبين - و
امرنا بالاعتصام بأهل البيت - وجعل الهلال غرة للمستبينين - والقبلة والسلام على
سيد العالمين والمفطرين - الذي بعث مراداً لخصام المتنازعين - وجعل بدر أُميراً للعالمين
وعلى آله واصحابه الذين هم مصابيح المهتدين - صلوة وسلاماً دائماً وآمين ما نبئت بنجوم
الأرضين - وكانت النجوم في السماء ساجدين -

و فيقول العبد الضعيف المدعو محمود عفا عنه ربّه انودود ووقاه من شدة
أما بعد اليوم الموعود - واعاذه من شر الظلم الحسود - لما اشتد اختلاف
أهل الزمان في هلال رمضان وشوال وكثر فيها النزاع والجدال - وإن العلماء منهم من
يفترون فيحكمون بلا حجة - شرعية لا يراعون الشروط التي اشترطها الفقهاء في شهادة
أشهادهم ولا ينظرون في الأخبار إلى اوصاف المخبرين - ومنهم من يتوغلون في هذا الامر تغل
المتعمقين حتى لا يظن نفوسهم دون الثلاثين حتى إن عامة المسلمين كانوا في أكثر البلاد
والقرى متشتتين اضطربت الأمة المسلمة إلى حل هذه العقدة وكشفت هذه الغمة

فانتبهض لهذا مدير المدرسة العربية قاسم العلوم الواقعة في بلدة ملتان - ورتب المسئلة
التي تتعلق بالروية وارسلها إلى المفتين في نواحى باكستان والهند ليترجموا الاجوبة
عنها ثم بعد وصول الاجوبة جمع مدير المدرسة المذكورة أكثرهم هنا - ليرفع الخلاف من
البيين - فبحثوا عن تحقيق المسئلة يومين - واتفقوا على امر فصل -

ولله الحمد وهو الذي جعلته هديتكم قبل هذه الرسالة - وقد كنت كتبت في جواب
تلك المسئلة اوراقاً عديدة - فاردت ان اهديها للناظرين - لعل الله ينفع بها المنصفين
ويجعلها وسيلة يوم الدين - وهو الموفق والمعين -

۱۔ یکفی فی الصوم فی حالتہ الغیم وغیرہ من العلمۃ خبر واحد عدل او مستور علی الارض ولا یشرط فیہ شروط الشہادۃ من لفظۃ الشہادۃ ومجلس قضاء وعدہ ویریۃ وغیرہا —؛ لما فی البدل المختار وقیل لا یجوز لفظ الشہد وبذل حکم ومجلس قضاء لانه خبر لا شہادۃ للصوم مع علۃ کفیم وغیر خبر عدل او مستور علی ما صح، البہار زی (کتاب الصوم)۔

واما فی الفطر والحالۃ ہذہ فی شرط لہ ما یشرط للثبوت المال من العدد والعدالتہ ولفظۃ الشہادۃ وغیرہا من الشروط لما فی رد المختار ج ۲ صفحہ ۹۹ للعلامۃ الشامی وشرط لیشطر مع العدۃ والعدالتہ بعباب الشہادۃ ولفظۃ الشہد۔ وانا کان یوم یجوز فی شرط لہا اخبار جمع عظیم یطمئن الیہ القلب ویسکن بہ البال۔ ولا یشرط ان یکون احاد صامو صوفین بالعدالتہ والاسلام والحریۃ وسائر شروط اہلیۃ الشہادۃ کمذا فی عامۃ الکتب۔ لکن قال العلامة الشامی وفی عدم اشتراط الاسلام نظر۔ لا لیس المراد ہنا بالجمع العظیم ما یمبلغ مبلغ التواتر بل یوجب للعلم القطعی حتی لا یشرط لہ فذلک بل ما یوجب غلبۃ الظن رد المختار ج ۲ صفحہ ۱۰۰ (کتاب الصوم)۔

قلت فعلیکم بالاحتیاط مرۃً وبالتوسع آخری وذلك بحسب اختلاف الواقع۔ واما العدد انما فی الجمع العظیم فلم ارہ وینبغی ان یکون موکولاً الی المحکم۔ قال العلامة ابن عابدین الشامی فی رد المختار ج ۲ صفحہ ۱۰۱۔ والصحیح من ہذا کلامہ مفوض الی رائی الامام ان وقع فی قلبہ صحتہ ما شہدوا بہ وکثرت الشہود والہا وکن عن ابی حنیفۃ ر ج فی حالۃ الصوم والفطر الکفاۃ بنجر عدلین کما قال العلامة ابن نجیم صاحب البحر ودی الحسن عن ابی حنیفۃؒ انہ یقبل فیہ شہادۃ رجلین او رجل وامرأتین سواء کان بالسماۃ علۃ او لم یکن کما روى عنه فی اللل رمضان کذا فی البدائع آہ لکن ینبغی ان لا یعدل فی العمل عن ظاہر الروایۃ وہو اشتراط الجمع العظیم فی الفطر۔ واما فی الصوم فہذہ الروایۃ ہی المعینۃ للفتویٰ کیفتہ لا وقد قال صاحب الدرر عن الامام انہ ینتفی بشاہدین واختارہ فی البحر قال الشامی (واختارہ فی البحر) حیث قال ینبغی العمل علی ہذہ الروایۃ فی زماننا لان الناس تکاملت عن ترائی الاصلۃ (الی ان قال العلامة) اقول انت خیر بان کثیراً من الاحکام تغیرت لتغیر الزمان ولو اشتراط فی زماننا الجمع

العظیم لزم ان لا یصوم الناس الا بعد لیلتین او ثلث لما یؤم شاهد من تکامل الناس بل کثیراً ما رأینا
 یشترون من یشهد بالشهر ویؤدونه وحینئذ فليس فی شهادۃ الاثنین تغرد من بین الجمع الغفیر حتی
 یظهر غلطاتنا بـ. فافتحت علیہ ظاہر الروایۃ فتعین الانقاء بالروایۃ الاخری آء رد المحتار ج ۲ ص ۲
 ۱۰۰۔ فانظروا الی التخیل المذكور فعمل بهذه الروایۃ یتبین لکم ان العلة دیوانہا کما سل عن الترای
 لم توجد فی الغطر بل یتوغلون فی ترائی هذا البطلان حتی ان الغسق الذین لا یؤدونه فریفہ
 الصوم والعبادۃ یتبأون من نصف النہار الی الغروب لرویت هذا القطر ویتشوقون الیہ
 کل التشوق فلما انتفت علة الانقاء بروایۃ الحسن عن ابی حنیفۃ فاعمل بظاهر الروایۃ ہو الواجب
 کما لا یخفی وینبغی ان یعلم ان یجوز العمل فی ہلال الصوم بخبر واحد ہل جاء عن خارج العامرة او
 رای علی مکان ال مرتفع دیروایۃ عن الامام بل نقل العلامة الشامی فی رد المحتار عند قول
 اللہ (ومح فی الاقیۃ الاکفاء بواحد من جاء من خارج البلد او کان علی مکان مرتفع واعتار ظہیر العین)
 انہا ایضاً بظاهر الروایۃ وانہا قول المتأثر الثالث ثم وفق بین الروایتین الظاہرتین بان روایتہما شرط
 الجمع العظیم الی علیہا اصحابہن محمولۃ علی ما اذا کان الشاہد من المہاجرین غیر ترفع۔ سئلہ الثالث۔ یجوز
 علی ما اذا جاء من خارج البلد او رای علی مکان مرتفع من شاعر مزیل التفصیل فیرجع الی رد المحتار
 ۱۰۱۔ واما الحاکم المسلمون فی دیارنا دیا پاکستان فکونہم فی حکم القناتۃ وکون عہدہم ما یلزم المسلمین
 ام لا متوقف علی النظر فی الامور الثلاث فبعد ذلک ینکشف الغطاء عن درہم سئلہ ویتضح الامر
 (الاول) حل المتقلب القاہر الذی ما ارتضاءہ ارباب الحل والعقد تصح سلطنتہ ویجوز
 انعقادہ۔

(الثاني) محل الفاسق من أهل القضاء

(الثالث) حل الجبل بالاحكام الشرعية يفوت على المرأ؛ حيلة القضاء .

اما الامر الاول فالاحاديث الكثيرة وعبارات الفقهاء رحمهم الله تدل على ان الاصل و
ان كلان في الامارة ان تكون بمشاوره ارباب الحل والعقد لكن مع هذا لو استولى احد وقوى
امور المسلمين بالمبايعه احد من ذوي علم وراي يجب على المسلمين ان يطيعوه ما لم يروا
فيه كُفراً بواجب عام عليه بان يتقوا دامنه الاحمال والولايات . قال العلامة مشايخي في

رد المحتار ج ۱ باب الامامة (روح سلطنة متغلب للضرورة) ای من تولى بالقهر والغلبة
بالمبايعة اصل المحل والعقد - وقال صاحب الهداية ويجوز التقدم من السلطان الجائر كما يجوز
من العادل - وقال صاحب الدر المختار يجوز تقدم القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كان
على حاشي الشامي صفحہ ۱۱۱ - والشاهد على هذا ان سادة الاممة من الصحابة والتابعين -
تقدموا العمالات من ملوك بني امية وحاكم لا يخفى على من طالع كتب التاريخ فان بعد الخلافة
الراشدة قلما فاز المسلمون بامام عادل من هذا الم يجوز احد منهم الخروج على اولئك الملوك طالما هم
ما استطاعوا في معروف -

لكن ينبغي ان تعلم ان حكمهم واجب الامتثال على العامة ما لم يكن مخالفا للشرع وتقدم القضاء
منهم جائزا ما لم يكن القضاء من القضاء بحق واما اذا لم يخترهم وانفسهم في انفاذ الحق المبين فحاشا
من الطاعة - فانه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق - قال صاحب الاشباه امر السلطان ينفذ
اذا وافق الشرع وقال صاحب الهداية الا اذا كان لا يمكن من القضاء بحق - قال في الفتح في
شرح هذه العبارة استثناء من قوله يجوز التقدم من السلطان الجائر لان المقصود لا يحصل من التقدم
وهو ظاهر (كتاب القضاء) والآن في مملكتنا ان تولى الحاکم المسلمون بعضا من المسائل و
حصل لهم التمكن من ان يحكموا فيها بقوانين الشريعة الغراء فحكمهم هذا يصح وينفذ فان القضاء
يختص - قال صاحب الدر المختار ان تولية القضاء تختص بالزمان والمكان والشخص والى ان
قال (ولو باهين) بعض المسائل لم ينفذ حكمه فيها - (شامي قبيل كتاب الطهارة ج ۱ صفحہ ۱۵۵)

واما الامر الثاني فبإبارة الفقهاء احناف والى على ان العدالة في القضاء شرط الادوية
لا شرط الجواز (قال العامة الشامي بعد ان نقل قول من قال ان الفاسق ليس باهل للقضاء)
اقول لو اعتبرنا لانس باب القضاء خصوصا في زمانا فلذا كان ما يرى عليه المصنف هو الصحيح
كما في الخلاصة وهو صحيح الا قائل كما في العبادية نعرف في الفتح وهو تنفيذ قضاء كل من لا
سلطان فوشوكة وان كان جازا قاسقا وهو ظاهر المذهب عندنا - وحديث فيكم بفتوى غير
شامي ج ۳ كتاب القضاء صفحہ ۳۳۳ -

واما الامر الثالث فعبارة لفتح المارة آتقائل مرياً على ان الجاهل يصح قضاؤه وينفذ حكمه وهو ظاهر المذهب في الدر المختار. وينبغي ان يكون موثقاً به في عقادة وعقله وصلاحه وفهمه وعلمه بالسنة والآثار ووجوه الفقه والاجتهاد وشرط الاولوية لتعذره على انه يجوز خلوه من عنه عند الأكثر نصيحة تولية العامي ويحكم بفتوى غيره. فبعد التصحيح الامور الثلاثة تبين ان الاحكام الباكيتية ان وان كانوا جاهلين بالاحكام الشرعية وكانوا غير عدول فحكمهم ناقداً اذا حكموا بفتوى العالم الثقة في ثبوت روية السلال وراعيه شروط الشهادة في موضعها وصفات الشاهد والخبر. واذا حكموا بغير مشورة العلماء الثقات فلم ينفذ حكمهم لانه لا يمكن لهم ان يراعوا في الشهادة والاخبار. جميع الشروط لمجملهم ولو سلم علمهم بشروط الشهادة فبقلة مهالاتهم بحقوق الشرع وفقد عدالتهم لا يسكون مسك الاحتياط ولا يودون ما فرض الله عليهم من التثبت في امر الدين. كما هو مشاهد من حالتهم. والعالم الثقة من يعلم الاحكام الشرعية وبلغ في ذلك مبلغا يعتمد علماء العصر بفتواه وكان متيقظاً غير غافل عن عرف اهل زمانه وفقه على استاذ ماهر.

اما الخبر التلغرافي فغير معتبر لانه لا يمكن معرفة الخبر فيه ولا ان يعلم ان الذي اظهر نفسه مسلماً هو محضو فاذالم يعلم شخص المرسل فكيف بعدالة وفسقه والخبر المقبول يجب ان لا يكون من الفاسق وكذلك الخبر المكتوب في الجرائد فان مدير الجرائد كثيراً ما يحتاج الى تصحيح الاغلاط الشائعة ومعرفة الكناه ايضا ليست بسهولة المحصول منها حتى يحزم بعدالة ولكن لو كثرت الاخبار التلغرافية اقامت الجرائد المختلفة والتمس اليها القلب وحصل الظن بعدتها فيحسن بحوز الحكم بها وتكون في حكم الاستفاضة والعدالة ليست بمشروطة فيها حتى يحتاج الى معرفة الخبر.

واما العمل بالنخط وخبر الراديو والتلفون ففي موضع تكون الشهادة شرطاً فيه فغير صحيح لان الشاهد يجب ان يكون بحضور القاضي بلا حائل كما شفاعن وجهه كما هو مصرح في موضعه. واما المواقف التي يكفي فيها مجرد الاخبار بدون الشهادة فالعمل بالمذكور جائز صحيح في المعاملات والديانات كلها بشرط

معرفۃ خط الکاتب وعدالتہ فی الخط۔ وصوت المجزوعہ دالتہ فی خبر الرادیو والتلفون۔ والدلیل علیہ ما فی الدر المختار ولا یعمل بالخط الا فی مسئلۃ کتاب الامان ولیمحق بہ البراءات ودفتربیاع وسماء وجمودہ محمد رادوقاضی وشاہدین یتقن بہ وبیفتی۔ قال الشامی (ان یتقن بہ) ای بانہ خط من یروی عنہ فی الاول وبانہ خط نفسہ فی الاخرین (قیل وبیفتی) قال فی خزائنہ الاکمل اجازۃ یونیورسٹی محمد العزل بالخط فی الشاہد والقاضی والرادی اذ ارأی خطہ ولم یتذکر المحادثۃ قال فی العیون والفتویٰ علی قولہما اذا یتقن انہ خط سواہما کان فی القضاۃ والروایۃ والشہادۃ علی الصلح وان لم یکن الصلح فی ید الشاہد لان الغلط نادر واثرا التخییر یکن الاطلاع علیہ وتلمایثبتہ الخط من کل وجہ فاذا یتقن جاز الاحتماد علیہ توسعۃ علی الناس صفحہ ۳۹۳۔ وقال الشامی تحت قول الدر (ودفتربیاع وصراف وسمار) فقد قال فی الفتح من الشہادات ان خط السمار والصراف حجتہ للعرف الجاری بہ قال البیری ہذا الذی فی غالب المکتب حتی المجتبی فقال فی الاقرار واما خط البیاع والصراف والسمار فهو حجتہ وان لم یکن مصدراً معنواً یعرف ظاہراً بین الناس وكذا ما یکتب الناس فیما بینہم یجب ان یکون حجتہ للعرف الخ صفحہ ۳۹۲۔

واعلم ان نقل الحدیث وروایۃ من الیدین وہو بالکتابۃ والرسالۃ جائز باجماع المحدثین و یقال لهذا النقل بالمکاتبۃ فی عرفہم۔ قال فی مقدمۃ فتح الملہم صفحہ ۷۷۔ ومن اتسم التحمل بالمکاتبۃ، بان یکتب مثلاً حدیثی فلان فاذا بلغک کتابی هذا فحدث بہ عنی بهذا الاسناد (قال ابن الہمام) صحابی الکتابۃ والرسالۃ کا لخطاً شریفاً لتبلیغہ علیہ الصلوۃ والسلام بہما وعرفاً ویکنی معرفۃ خط الکاتب و ظن صدق الرسول فی حل روایۃ المکتوب علیہ والمرسل الیہ عن الکاتب والمرسل کما علیہ عامۃ اہل الحدیث فاذا بان الاعتماد علی الخط فی روایۃ الحدیث مع ان تاکد الصدق فیہ مطلوب شرعاً فوق ما یکون فی خبر روایۃ ہلال الصوم بدلیل ان ثبوت الصوم یکفی فیہ خبر مستور الحال علی القول الصریح کما مر سابقاً و فی نقل الحدیث المذہب الصحیح ان خبر المستور لیس بمقبول اصلاً۔ قال صاحب الکشف شارحاً لما قال الہمام فخر الاسلام خبر الفاسق فی الدین ای نقلہ للحدیث غیر مقبول اصلاً سوا وقع فی قلب السامع صدقاً لا۔ نقلاً من مقدمۃ فتح الملہم صفحہ ۱۲۔ ثم قال فی صفحہ ۱۵۔

قلنا في التحرير وشرحه ومثله راي الفاسق المستور دعوى لم تعرف عدالة ولا فسقه في القول الصحيح فلا يكون خبرة حجة حتى تظهر عدالة انقيت فكيف لا يجوز العمل بالخط في ثبوت الصوم بالشروط المزبورة وعلى هذا القياس خبر الراديو والتلفون -

م- وبلدة التي لا والى فيها ولا حاكم او كان ولا يحكم بحكم الشرع ولا يبالى به كما هو مشيئة في زماننا. فالعالم الثقة الذي يعتمدونه المسلمون هناك بمنزلة القاضي قال الشامي وني الفخر اذا لم يكن سلطان ولا من يجوز التقدير منه كما هو في بعض بلاد المسلمين غلب عليهم الكفار كقرطبة الآن يجب على المسلمين ان يعقروا على واحد منهم انتهى شامي ج ۴. فإلم يكن تعلم المملكة بحسب قلون الشرع في مسألة روية الهلال يؤخذ بقول عالم ثقة معتبر مرجع للعامة في عامة المسائل. قال مولانا عبدالحى عكهنوي في عمدة الرعاية على شرح الوقاية والعالم الثقة في بلدة لا حاكم فيها قائم مقامه صفر ۲۰۹ -

م- اذا ثبت الصوم او الفطر عند حاكم تحت قواعد الشرع بفتوى العلماء او عند واحد او جماعة من العلماء والثقات ولهم رئيس المملكة امر روية الهلال وعكوا بالصوم او الفطر ونشروا حكمهم هذا في راديو بل على من سمعوا من المسلمين العمل به في حدود ولايتهم واما فيما وراء حدود ولايتهم فله بد من الثبوت عند حاكم تلك الولاية بشهادة شاهدين على الروية او على الشهادة او على حكم الحاكم او جاء النجس مستديفا لان حكم الحاكم نافذ في ولاية دين ما وراءها - ولهذا وجب العمل على اهل الريا تيق المصلحة بالمصر اذا بلغ اليهم خبر ثبوت الشهر في مصر بطريق موثق كان بلغهم نداء مناد من قبل المحكمة او جاء اليهم رجل عدل حتى او سمعوا صوت المدافع او ضرب الطبول وغير ذلك من الامارات الموجبة لغلبة الظن لزعم العمل في الصوم والفطر بخبر الراديو لان حكم الحاكم لا يكون اقل من هذه الامارات بحال وهو في الحقيقة نداء مناد من جانب الحاكم وهو معتبر ولما لم يكن في الزمان الباق اي جاز مثل الراديو ليكون وسيلة الى وصول حكم الحاكم في ولاية ائمة واسف في بيان هذه المسئلة على النذر التي قد كانت هناك حتى قال العلامة الشامي في نسخة الخالق على البحر الرائق ما نصه لم يذكرنا عندنا العمل بالامارات الظاهرة الدالة

على ثبوت الشهرة كغريب المدافع في زماننا. والظاهر وجوب العمل بها على من سمعها ممن كان غائباً
عن أهل المصر كإهل القرى ونحوها كما يجب العمل بها على أهل المصر الذين لم يروا الحاكم قبل شهادة
الشهود. وقد ذكر هذا الفرع الشافعية فصرح ابن حجر في التحفة أنه ثبت بالإمارة الظاهرة الدالة على
التخاص بمادة كروية القنادل المتعلقة بالمناظر قال ومخالفة جمع في ذلك غير صحيحة. صفحہ ۲۷۰
على تاشية البحر الرائق كتاب الصوم.

وقال رحمه الله في رد المحتار على الدر المختار قمت والظاهر أنه يلزم أهل القرى الصوم بسماع
المدافع أو رواية مقادير من المصر لا سيما في ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن حجة موجبة للعمل كما
محتاجه واحتمال كون ذلك لغير رمضان بعيداً فلا يفعل مثل ذلك عادة في ليلة الشك إلا بثبوت
رمضان. (كتاب الصوم من رد المحتار)

ولا يخفى في قلبك أن عبارة رد المحتار صريحة في الصوم فتختص هذا الحكم لأن العلة التي هل
هذا الحكم بها هي غلبة الظن وغلبة الظن هي التي عليها مدار الحكم بما قال صاحب المدد قبل بلا علة جمع
عظيم يقع العلم الشرعي وهو غلبة الظن بحجج وإيضاحات العبد المذنب في باب القضاء والكفارة. أنه
لو افطر أهل الرستاق بصوت الطبل يوم العشرين فأمين اليوم العيد وهو غير لم يكفروا. وأنت تعلم
أن سقوط الكفارة يكون بعد غلبة الظن بأعيه في هذا المقام بالشك فقط. قال صاحب المدد أو
تسحر أو افطر ظن أي يوم أي الوقت الذي اكل فيه شيئاً والحال أن العج طالع وأشمس لم تغرب
ونشر ويكفي الشك في الأول دون الثاني عملاً بالأصل فيها. وقال الشافعي نقلاً عن الفتح إن مختار
لزم الكفارة عند الشك لأن ثابت حال غلبة الظن بالغروب شبهة الإبادة لا حقيقتها ففي حال
الشك دون ذلك وهو شبهة الشبهة وهي التسقط العقوبات صفحہ ۳۷۱. وقال في بحث سقوط
الكفارات صفحہ ۳۷۵ تتم في تعبير المصنف غيره بالظن إشارة إلى جواز التسحر والافطار بالقرى.

فخلاصة هذه العبارات أن سقوط الكفارة من أهل الرستاق الذين افطروا بصوت الطبل فأمين أن
يوم العيد وهو غيره إنما يكون بغلبة ظنهم بالعيد لا بالشك فقط. فاعلم من هذا أن صوت الطبل وكذلك الأمارة
الأخرى تفيد غلبة الظن وغلبة الظن هي الحجة في الفطر أيضاً كما علمت فتختص هذه الامارات بالصوم مع

افادتها غلبة الظن بتخصيص بلا دليل وديقاع الناس في المخرج فانه لا يتيسر لكل واحد وجود الشهادة عنده على الروية او على الشهادة او على حكم الحاكم ولا يمكن للحاكم ان يبعث في اطراف ولايته لتنفيذ حكم العام شاهدين يشهدان على حكمه فان لم يعتبر هذه الامارات او نداء المنادى من المحكمة ومنه خبر الراديو لادى ذلك الى حرج عظيم وتخطية عبارات الفقهاء وايضا قال مولانا عبد الحمى المرحوم المكشوى في جواب مثل هذا السؤال في اللغة الاردية ما ترجمته ان الافطار (هذه الامارات) يصح لان صوت المدافع بحسب العادة الشائعة يوجب غلبة الظن بالعيد وغلبة الظن يكفي للعمل و لهذا يلزم الصوم بهذه العلامات كما في رد المحتار قلت والظاهر انه يلزم اهل القرى التي من مجموعة الفتاوى. ولا يظن ان الناشر والمخبر بالراديو مستورا لحال بل الغالب انه يكون فاسقا كما هو المشاهد في ارباب الحكومت فكيف يكون خبره معتبرا لان ناشر حكم القاضي لا يشترط فيه العدالة فيجوز ان يكون المعلن والمنادى والناشر لحكم القاضي والوالي فاسقا ويجب على الناس اطاعة اعلان ونداءه قال العلامة الشامي ص ۱۵۷ وقد يقال ان المدافع في زماننا يفيد غلبة الظن وان كان ضاربه فاسقا لان العادة ان الوقت يذهب الى دار الحكم آخر النهار فيعين له وقت ضربه ويعينه ايضا للوزير وغيره واذا ضرب يكون ذلك بمراقبة الوزير واعوانه للوقت المعين فيغلب على الظن بهذا لقرا ان عدم الخطار وعدم قصد الفساد والالزام تاتيم الناس فاجاب قضاء الشريعة عليهم فان غالبهم يفتن بحرج وسماع المدافع من غير تحجر ولا غلبة ظن. وهذه العبارة وان كانت مسوقة للافتار اليومي لكن تدل على ان الغالب اذا كان ناشر او مناديا لحكم الحاكم وعاملا بامر فيفيد خبره غلبة الظن. وغلبة الظن هي الموجبة للعمل في الافتار اليومي والعيد كليهما كما علمت ومن ادعى الفرق فعليه البيان.

هـ. واعلم ان اختلاف المطالع واقع محسوس لا ينكره من له ادنى تعلق بعلم الهيئة كما قال العلامة الشامي في رسالته تنبيه الغافل الوساكن على احكام اهل رمضان ما نصه. اعلم ان المطالع يختلف باختلاف الاقطار والبلدان فقد يرى المحلل في بلد دون آخر كما ان مطالع الشمس يختلف فان الشمس قد تطلع ببلد ويكون الليل باقيا في بلد آخر وذلك مبني على ان كتب الهيئة وهو واقع مشاهد آه. لكن مع ذلك ففي اعتباره في الصوم والافطار اختلاف

قال المحقق الشيخ كمال الدين بن الهمام في فتح القدير واذ اثبت في مصر لزم سائر الناس
فيلزم اهل المشرق بروية اهل المغرب في ظاهر المذهب وقيل يختلف باختلاف المطالع
لان السبب الشهير وانعقاده في حق قوم لروية لا يستلزم انعقاده في حق آخرين مع اختلاف
المطالع الا وقال ابن عابدين في هذا الرسالة لكن المعتمد الرابع عندنا - انه لا اعتبار به وهو ظاهر
الرواية وعليه المتون كالكثر وغيره وهو الصحيح عند الحنابلة كما في الاضافات وكذا هو مذهب
المالكية انتهى. فعلم ان ظاهر مذهب الاحناف ومذهب المالكية والحنابلة هو عدم الاعتبار اما مذهب
الشافعية فالمعتمد عندهم هو الاعتبار على ما صححه النووي في المنهاج -

وقال العلامة ابن عابدين في رسالته هذه نقلاً عن فتح القدير والاخذ بظاهر المذهب
احوط قال في التارخانية وعليه فتوى الفقيه ابي الليث بكان لفتى الامام الحلواني وكان يعقل
لوراه اهل المغرب يحب الصوم على اهل المشرق انتهى وفي الخلاصة وهو ظاهر للمذهب فعليه
الفتوى صفحہ ۲۵۲ مجموعہ رسائل ابن عابدين قال الحافظ ابن حجر في الفتح (فلا تصوموا حتى تروه الحديث).
ليس المراد تعليق الصوم بالروية في حق كل احد بل المراد بذلك روية بعضهم (الى ان قال).
وقد تمسك بتعلق الصوم بالروية من ذهب الى الزام اهل البلد بروية اهل بلاد غيرهم ومن لم
يزهه الى ذلك قال لان قوله عليه السلام حتى تروه خطاب لانا نحن مخصوصين فلا يلزم غيرهم
ولكن مصروف عن ظاهره فلا يتوقف الحال عن روية كل واحد فلا يتقيد بالبلد (انتهى)
فتح الباری صفحہ ۹۸ - وقال العلامة الشوكاني في نيل الاوطار ج ۴ صفحہ ۴۰ والذي ينبغي اعتماد
ما ذهب اليه المالكية وجماعة من الزيدية واختاره المهدي منهم وحكاها القرطبي عن شيخه اذ انا
راه اهل بلد لزم اهل البلاد كلها ولا يلتفت الى ما قاله ابن عبد الله من ان هذا القول خلاف
الاجماع. قال لانهم قد اجمعوا على انه لا تراعى الروية فيما بعد من البلدان كخراسان والاندلس
وذلك لان الاجماع لا يتم والمخالف مثل هذا لا راجع الى الجماعة (انتهى)

وقال الشامي في رد المحتار وظاهر الرواية الثاني (عدم الاعتبار) وهو المعتمد عندنا. و
عدم المالكية والحنابلة لتعلق الخطاب عاماً بملحق الروية في حديث موموا الروية بخلاف اوقات

الصلوة انتهى -

۱۴- اذا ثبت الفطر للصوم في بلدة عند حاكمها او عالم ثقة قائم مقامه وحكم والزم اهل
البلدة حكمه فانقل هذا الخبر الى بلدة اخرى فلا يخلوا اما ان تكون في حدود ولاية او لا -
فعلى الاول يقيم اهلها العمل بهذا الخبر اذا كان موجبا لغلبة الظن لان الشهادة هنا ليست
بشرط كما علمت في جواب السؤال الرابع بالتفصيل وعلى الثاني فلا يجوز العمل بهذا الخبر
ولا الحكم العام لقاضي هذه البلدة حتى يشهد عنده شاهدان على الشهادة بالطريق المعرو
ف في تحصيل الشهادة او على حكم حاكم البلدة . الاولى قال في فتح القدير ثم انما يلزم متأخرى
الرؤية اذا ثبت عندهم رواية اولئك بطريق موجب حتى لو شهد جماعة ان اهل بلد كذا رآوا
بلا رمضان قبلكم يوم فصاروا هذا اليوم ثلثون بحسابهم ولم يربوا لار السلال لا يباح فطر
غدا ولا تترك التراخي هذه الليلة لان هذه الجماعة لم يشهدوا بالرؤية ولا على شهادة
غيرهم وانما عكوا رواية غيرهم ولو شهدوا ان قاضي بلدة كذا شهد عنده اثنان برواية الهلا
في ليلة كذا وقضى بشهادتهما جاز لهذا القاضي ان يحكم بشهادتهما لان قضاء القاضي محجة
وقد شهدوا به انتهى . فبين ان نفس الحكاية لا تكفي بهما لم يكن خبرا مستفيضا كما سياتي .
۱۵- مما يوجب العمل استفاضة الخبر من بلاد الى بلدة نفي صورة الاستفاضة يكفى الحكاية ولا
يشترط على المخبرين فيها ان يشهدوا على الشهادة او على حكم الحاكم .

قال العلامة الشامي في رسالة تنبيه الغافل الوسان بعد نقل العبارة المذكورة في
الجواب السادس من الفتح مانصة . قلت لكن قال في الذخيرة البرهانية مانصة قال شمس
الائمة الحلواني رحمه الله الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض وتحقق فيما بين اهل
البلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة (انتهى) ونقل مثله الشيخ حسن الشرنبلالي في عايشة
الدين عن المنتقى وعزاه في الدر المختار الى المختار وغيره مع ان هذه الاستفاضة ليس فيها
حكم ولا شهادة . لكن لما كانت الاستفاضة بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك
البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها لان المراد بها بلدة فيها حاكم شرعي كما هو العادة في

البلد الاسلامیۃ فلا بد ان يكون موجوباً مبنياً علی حکم حاکم الشرع فان كانت تلك الاستفاضة
بمعنی نقل المحکم المذكور وہی اقوی من الشهادة بان اهل تلك البلدة رأوا الهلال يوم
کذا وصاموا يوم کذا. فانها مجرد شهادة لا تغیر اليقين فلذا لم تقبل الا اذا شهدت علی
الحکم او علی شهادة غیرهم لتكون شهادة معتبرة شرعاً والا فهي مجرد اخبار. واما
الاستفاضة فانها تغیر اليقين كما قلنا. ولذا قالوا اذا استفاضوا وتحققوا فلا ينل في
ما تقدم عن رفع القيد ولو سلم وجود المناقاة فالعمل علی ما صرحوا بتصحيح الامام المحلواني من
اجل مشايخ المذهب وقد صرح بانه الصحيح من مذهب اصحابنا وكتبتم فيما علقه علی البحر
ان المراد بالاستفاضة تواتر الخبر من الورد من تلك البلدة الى البلدة الاخرى لا مجرد استفاضة
لانها قد تكون مبنية علی اخبار رجل واحد فيشع الخبر عنه ولا شك ان هذا لا يكفي بدليل قوله
اذا استفاض وتحقق الخبر فان التحقق لا يكون الا بما ذكرنا. والله تعالى اعلم (انتهی)
فاتلوه في هذه العبارة بنظر عمیق يظهر لكم ان العلامة الشامي استدرك ادلة
على ما في الفتح من عدم الكفاية بشهادة جماعة علی طریق الحکایة وادرج قول خمس الائمة
المحلواني وغيره من الفقهاء دليلاً علی ان الاستفاضة ليس فيها نقل الحکم ولا الشهادة
ثم دفع بين ما في الفتح وقول خمس الائمة بان الاستفاضة وان كانت في الحقيقة مجرد
الحکایة لا تكون فيها شهادة علی الشهادة ولا علی الحکم لكن لما كان صوم تلك البلدة مبنياً
على حکم الحاکم اذ هي العادة في البلاد الاسلامیة فهذا الحکایة بمعنی نقل حکم الحاکم فلا
مناقاة فوضع كل الامور ان نقل الحکم حقيقة ليس بشرط في الاستفاضة عندنا
ثم قال رحمه الله ولو سلم وجود المناقاة بين القولين. ولم يوجد في الاستفاضة نقل الحکم حقيقة
ولا حكماً. او كان مراد صاحب الفتح نقل الحکم حقيقة فالتعليل بما قال خمس الائمة المحلواني
قادر هو الصحيح من مذهب اصحابنا. ثم قال رحمه الله ان جاز واحد من البلدة الاولى و
مشايخ غيره في هذه البلدة فليس هذا من الاستفاضة في شئ بل يشترط ان تأتي
جماعة من بلدة الروية فتكون استفاضة موجبة للعمل۔

ثم اعلم ان الاستفاضة ليست بخبر متواتر بل هي من اخبار الاحاد كما قال في نخبه

والثاني وهو اول افتاء الاحاد بالطرق محصورة بانثر من اثنين وهو المشهور عند المؤمنين
سمى بذلك لوضوحه وهو المستفيض على رأى جماعة من ائمة الفقهاء انتهى - وقال صدر التريجة في
التوفيق (وليفيد) الثاني (اي المشهور) علم طمانينة وهو علم لطمأنينة النفس وتظنة يقيناً لكن لو تأمل
حق التأمل علم انه ليس بيقين.

وقال العلامة القزويني في التلويح في شرح هذه العبارة فاليمين نهارة حبان خبا
الطن بحيث يكاد يدخل في حد اليقين انتهى فعلم من هذا ان ما قال الشامي في توفيق كلامي
ابن الهمام ونسب الائمة مانعه واما الاستفاضة فانه تفيد اليقين. فالمراد من الطمانينة المستفاضة
بانجيل المستفيض المشهور لا اليقين بمعنى الاعتقاد المجازم الراسخ المستفاد من المتواتر لان بين
المستفيض والمتواتر فرقاً بينا فان المستفيض من الاحاد كما علمت. ولهذا قال الشامي في ضمن
ذلك التوفيق ان الاستفاضة بمنزلة الخبر المتواتر ولم يقل هي عين المتواتر. ويؤيد هذا ان صاحب
الدر المختار صرح في تفسير الجمع العظيم بانه هو الذي تقع العلم الشرعي اى غلبة الظن بخبرهم
وقال الشامي في شرح هذا المقام بالصرحة انه ليس المراد هنا بالجمع. ما يكون خبرهم يفيد اليقين
كالمتواتر. فاذا علمت ان الخبر المستفيض من الاحاد. وليس من التواتر. فاعلم ان المستفيض
يشترط فيه ان يكون رواة ثلاثة فصاعداً كما مر من نخبة الفكر بالصرحة ويفهم من كلام المفتي
عزيز الرحمن الديوبندي الذي صوّبه ومحقّه استاذنا شيخ الهند مولانا محمود حسن قنبر
سرحاً مانعه وهو الصواب (اي عدم الاعتبار بالخبر التلغرافي) في الصورة المسئلة الا ان
يحمل غلبة الظن بالاخبار الكثيرة فمجاز العمل به ولا يجب وعدم اكتفاء الواحد والاثنين اظهر
وكذا حال الكتاب آه الماخوذ من البيان الكافي في الخبر التلغرافي فما قال بعض الفقهاء كما
قال الشامي نقلاً عن الرضوي معنى الاستفاضة ان تأتي من تلك البلدة جماعات متعددة
كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة الخ صفحه ۱۰۲ - شامي ج ۲ - محمول على زيادة التاكيد لانه شرط
جواز العمل. ولو سلم ان لفظة جماعات متعددة هي المنظور اليها هنا فنقول ان لفظة الجماعة
في اللغة والشرع يطلق على اثنين فصاعداً. فاذا صارت بصيغة الجمع واقتضت لفظة
جماعات تصدق على ستة من المخبرين كما لا يخفى. فالاستفاضة تتحقق بالستة ويؤيد ذلك

ما فی البیان کافی فی البحر القلغرافی من جواب المفتی الاظم بالدیار الهندیة مولانا محمد کفایت
وصوبہ ایضاً حضرت شیخ الہند قدس سرہما النفس۔ واما اذا تعددت وزادت علی الخمسة وتقرن
المرسل الیہا بنظر المرسل نفسه الی ان قال ینبغي ان یعتد علیہا لکن الذی یطمئن الیہ النفس
ہو ان لا یقدر لہا عدد معین بل کما حصل للواکم۔ او عالم ثقة الطمانیۃ جازلہ الحکم بہا۔
وما ینبغي ان یعلم ان الاستغناء لا یشرط فیہا ان یتباين اماکن المجزین بل یفنی
فیہا ان تأتی جماعة من بلدة واحدة رأی فیہا الهلال فلان لا یشرط ہذا فی البحر المتواتر فیکف
فی الاستغناء وہی دونہ۔

قال صدر الشریعة۔ فی التوضیح فی بیان المتواتر ان ینبغی ان ینبغی فی کل عہد قوماً لا یحصى
عددہم ولا یکن تواطؤہم علی الکذب کشرہم وعدائہم وتباين اماکنہم انتہی۔ فقال فی شرحہ
العلامة فی الفتوح واما ذکر العدالة وتباين اماکن فساکیہ لعدم تواطؤہم علی الکذب ولس
بشرط فی التواتر۔ والیضا یفہم ہذا من عبارة شمس الائمة الحلوانی التي نقلہا الشامی کما مر
ان البحر اذا استفاض وتحقق فیما بین البلدة الاخری ینبغی سکم ہذہ البلدة۔ وكذا عبارة المرتضى
ان تأتی من تلك البلدة الخ فان هذه وتلك من اسماء الاشارة والموضوع لہ فیہا خاص
کما ہو مبین فی موضعه۔

۸۔ ان حکم الحاکم او نائبہ من العلماء والفقہات بالصوم بقول واحد وبخط۔ وصام الناس
ثلثین يوماً فان کان من السماء علیہ جوار القطر بالاتفاق وان كانت السماء مصححة فعدا ثلثین
لا یجوز الاطار۔ وعند محمد یحوز۔ قال الشامی ج ۲ ص ۱۲۲ (عن الذخیرۃ ان غم هلال القطر
حل اتفاقاً) استدراک علی ما ذکرہ المصنف من ان خلافت محمد فیم اذا غم ہلال القطر بان
المصرح فی الذخیرۃ وكذا فی المعراج عن المجتبى ان حل القطر هنا محل وفاق واما الخلاف فہا
اذا لم یغم ولم یر الهلال فعدا لایحل القطر وعند محمد یحل کما قالہ شمس الائمة الحلوانی وحررہ الشریع
فی الامداد۔ قال فی غایۃ البیان وجہ قول محمد ہو الاصح ان القطر ما ثبت بقول الواحد ابتداءً
بل بناءً وتبعاً ولم من شیء ثبت ضمناً ولا یثبت فقد ص ۱۰۲۔ فلا حنیاط فی الصحو العمل
علی قول الشیخین۔ واما فی الغیم ونحوہ فجاز الفطر۔ فان ثبت القطر وان لم یکن بدون شہادۃ

شاهدين لانه يدخل تحت الحكم لكن هنا لما كان الثبوت غمناً فيكون فيه قول الواحد. كما قال العلامة
الشافعي تحت قول الدرر ومثبت دخول الشهر غمناً وقطيره ما سذكراً فيما لو تم عدد رمضان
ولم ير الهلال القطر للقطر. بكل القطر وان ثبت رمضان بشهادة واحد لثبوت القطر تبعاً. و
ان كان لا يثبت قصداً الا بالعدد والعدالة هذا ما ظهر لي انتهى.

۱۹- خبر الفاسق غير مقبول في الصوم والقطر حتى يجب على القاضي ان لا يقبله وان حكمه
أثم. كمن مع ذلك لوقبله وحكمه نفذ حكمه. وطمس سائر المسلمين العمل به. قال في الفتاوى
المعزية ولو شهد فاسق وقبلها الامام وامر الناس بالصوم فاقطع هو واحد من اهل بلده
قال عامة المشايخ تلزم الكفارة كذا في الخلاصة ج ۱ باب روية الهلال. من كتاب
الصوم. وفي الدر المختار وهل لا ان يشهد مع طرقة فنفذ. قال ابن ابي عمير نعم لان القاضي ربما
قبله (انتهى)

وقال مولانا عبد الله المرحوم الكسوي في رسال الدرر كان ونحن نقول ان شرط العدالة
في امثال هذا في زماننا نخل باكثر الاحمال لا سيما في الصيام فالا حري ان لغتي بما عن
الامام ابى يوسف ان الشاهد اذا امرؤة بحيث يغلب على الظن صدقه يقبل قوله لئلا يخل
امر القاصم (انتهى) وقال المفتي عزيز الرحمن الديوبندي رحمه الله في فتاواه في جواب هذا
السؤال ما ترجمه. ان تحققت قرائن صدق الشاهد عند القاضي فيسح لا يقبل شهادته
وجاز له ان يحكم به الحكم العالم انتهى. فبتين من هذه العبارات ان القاضي وجب عليه
الاعتناء بالبالغ لكن بعد قبول قول الفاسق لا يجوز للمسلمين ان يخالفوا امرؤة. ويفرقوا
على النكاح فلهم. فان من حكم بهذا الحكم هو فاسق لما علم. ومسؤول عما التزم.
والشاهد علم.

هذا ما تيسر لي في الجواب بتوفيق ملهم الصواب واليه المرجع
والآب. الله قبل منى انك انت السميع العليم.



باب الاعتکاف



اعتکاف سنون کو توڑ دے تو قضا کا کام ایک آدمی رمضان کے آخری عشرہ میں اعتکاف بیٹھتا ہے چار پانچ دن کے بعد اس مسجد سے اٹھ کر دو فرلانگ دو ایک اور مسجد میں وعظ و نصیحت

کرنے کے لئے گیا۔ وہاں چار پانچ گھنٹے ٹھہرا، راستہ میں باتیں بھی کیں، پھر اعتکاف والی مسجد میں آگیا تو کیا اس کا اعتکاف ہوا یا نہیں؟ اگر ٹوٹ گیا تو قضا لازم ہے یا نہیں؟

۲۔ اگر اعتکاف بیٹھنے سے پہلے نیت کر لی جائے تو درست ہے یا نہیں؟

حافظ حمید الحکیم امداد علی بنی مجنوں گیٹ جھنگ صدر

صورت مسئلہ میں ایک دن رات کے اعتکاف کی قضا کر لی جائے۔

الجواب

کما فصلہ انشائی فی باب الاعتکاف الحی ان قال اما علی قول

غیر ابی یوسف فیقضى الیوم انما لا استقذار کل یوم بنفسه۔ (ج ۲ ص ۱۸۴)

۲۔ صرف نیت کرنا کافی نہیں بلکہ زبان سے تصریح کرنا بھی ضروری ہے اس کے بعد اس کام کتنے نکلنے کی گنجائش

ہے اس سے اعتکاف قاسم نہیں ہوگا۔

لوشروط (فیہ ایحاء الی عدم الاکتفاء بالنیة ابوالسعود شامی) وقت النذر

ان یخرج لعیادة مریض و صلاوة جنازة و حضور مجلس علو جاز ذالک

فلیحفظ۔ (شامی، ج ۲ ص ۱۸۴)

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ابو سید صبح، نویر محمد عفا اللہ عنہ



نفل اعتکاف بیٹھنے کی نیت کیسے کرے ؟

- گرامی قدر جناب مفتی صاحب ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ
- اعتکاف کے بارے میں چند مسائل دریافت کرنے تھے مہربانی فرما کر جلد جواب بفرمائیے
- ۱۔ جب جماعتوں کے ساتھ جانے کا اتفاق ہوتا ہے تو جماعت والے کہتے ہیں کہ مسجد میں داخل ہوتے وقت اعتکاف کی نیت کر لیں جبکہ یہ پتہ نہیں ہوتا کہ کتنی دیر بیٹھا ہے ۔ اور کب کی ضرورت کے تحت مسجد سے نکلنا ہوگا ۔ تو کیا اس طرح یہ اعتکاف شمار ہوگا ؟
 - ۲۔ عورت گھر میں اعتکاف بیٹھے تو وہ کتنی جگہ کو اعتکاف کی جگہ شمار کرے مثلاً پورا کمرہ یا پورا برآمدہ یا صحن وغیرہ اس سلسلہ میں کبھی تشفی نہیں ہوتی ؟
 - ۳۔ عورت کو نفل اعتکاف کے لئے خاوند سے اجازت لینا ضروری ہے ؟
- اس طرح اعتکاف درست ہے یہ نیت کر لیں کہ میں جب تک نہیں نکلوں گا اس وقت تک معتکف ہوں ۔

الحاج

- ولیس لا قله تقدیر علی الظاہر حتی لو دخل المسجد ونوی الاعتکاف
- الی ان یخرج منه صح ہکذا فی التبین اھ (عالمگیری ص ۲۱۱)
- ۲۔ گھر کے کسی مناسب کٹادہ حصہ کو اپنی نماز کی جگہ بنالے پھر اسی میں اعتکاف بیٹھ جائے اس جگہ سے نکلے ۔ ولو لم یکن فی بیتہا مسجد تجعل موضعاً منہ مسجداً فتعتکف فیہ اھ (عالمگیری ص ۲۱۱)

- ۳۔ خاوند سے اجازت لے کر اعتکاف بیٹھے ۔ فیصح من المراءاة والعبد باذن المولی والنزوح ان کان لہما زوج کذا فی البدائع اھ (عالمگیری ص ۲۱۱)

فقط واللہ اعلم ،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس مسلمان

اعتکاف واجب میں روزہ شرط ہے مہینہ بھر کے اعتکاف کی سنت مانی تھی تو ادائیگی شروع کی اور پھر مہینہ اعتکاف بیٹھا رہا۔ لیکن درحالت اعتکاف مندرجہ ایک دو

روزے بلا قصد ٹوٹ گئے۔ تو کیا اعتکاف ادا ہو گیا یا دوبارہ ادا کرنا پڑے گا۔ جب کہ بعد میں وہ روزے قضا کر رکھتے

اعتکاف واجب کے لئے روزہ شرط ہے۔ کما فی الدر المختار و شرط الصوم

الجواب

لصحۃ الاول اقتضاء راہ شامی (ج ۲، ص ۱۷۱)۔

پس صورت مسئلہ میں جس دن کا روزہ ٹوٹ گیا ہے اس دن کا اعتکاف بھی صحیح نہیں ہوا بلکہ اس روز کا اعتکاف فاسد ہو گیا۔ فساد اعتکاف کی صورت میں اگر غیر معین مہینے کی نذر اعتکاف مانی ہوئی تھی تو مہینہ بھر کا اعتکاف از سر نو کرنا ہو گا۔ صرف اتنے دن کے روزے قضا کر لینا کافی نہیں۔ البتہ اگر نذر کسی معین مہینے کی مانی تھی مثلاً جب وغیرہ کی تو صرف اتنے دن کا اعتکاف مع روزہ کے قضا کرنا لازم ہو گا جتنے دن میں در اثنا اعتکاف روزہ نہیں رکھ سکا۔

قال فی الہندیۃ و اذا فسد الاعتکاف الواجب وجب قضاءہ

فان کان اعتکاف شہر بعینہ اذا افطر يوماً بقضی ذلک الیوم

وان کان اعتکاف شہر بغيره یزعمہ الاستقبال۔ (ج ۱، ص ۱۷۱)

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۳/۴/۱۴۸۷ھ

جنازہ کیلئے نکلنے سے اعتکاف فاسد ہو جائے گا ۱: اعتکاف کی حالت میں داڑھی یا سر کو مندی یا خضاب مسجد میں بیٹھ کر لگا سکتا ہے یا نہیں؟

۲: مندی اتارنے غیل کے لئے مسجد سے باہر جاسکتا ہے یا نہیں؟

۳: کس خاص عزیز مثلاً بیٹا یا باپ یا بھائی کے فوت ہو جانے کی صورت میں معکف نماز جنازہ پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

۱: مسجد سے سر باہر نکال کر مندی یا خضاب لگانے۔

الجواب

۲: جائز نہیں اعتکاف فاسد ہو جائے گا۔

۳: جنازہ پڑھنے کے لئے بھی معکف مسجد سے باہر نہ جائے اور اگر گیا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا۔

و کما فی العالمگیریۃ ولو خرج لجنازۃ یفسد اعتکافہ و کذا الصلوۃ

ولو تعینت علیہ ام (ج ۱، ص ۱۰۹)۔ فقط واللہ اعلم۔

بجواب صحیح : خیر محمد رضا الشہرذہ
بندہ محمد اسحاق عفریہ۔ ۱۳۸۴ رمضان

۴ آخری عشرہ کا اعتکاف فاسد کر دیا تو ایک دن قضا کر کے
ایک شخص آخری عشرہ رمضان میں
اعتکاف بیٹھا۔ بیماری کے واسطے

فاسد کر دیا، قضا لازم ہوگی یا نہیں ؟

واللہ حاصل ان الوجه یقتضی لزوم کل یوم مشروع فیہ عندہما

بناء علی لزوم صومہ بخلاف الباقی لان کل یوم بمنزلۃ شفع

من النافلۃ الرباعیۃ وان کان للسنون ہوا اعتکاف العشر بتمامہ ام

(مشافہ ج ۲، ص ۱۸۰)

عبادت ہذا سے معلوم ہوا کہ طریق تہذیب کے اعتبار سے اعتکاف قضا کر کے گا۔ اور اس دن روزہ بھی رکھے گا۔

آئندہ رمضان میں بھی قضا درست ہوگی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار رضا الشہرذہ : ۱۲۰۲، ۱۳۹۴ھ

معتکف مرنے زیر ناف صاف کرنے کیلئے مسجید سے نکل سکتا ہے یا نہیں

ایک آدمی اعتکاف واجب تین ماہ کے لئے بیٹھا ہے اگر وہ اتنے طویل عرصہ میں زیر ناف کے بال بغل

کے بال اور ناخن وغیرہ نہ کاٹے تو یہ جرم تو نہیں ؟ اگر ہے تو اب وہ شخص کیا کرے ؟

غلام مصطفیٰ : مرکزی مسجد اہل حدیث، جھنگ

روی مسلم عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقت لنا فی تعلیم الاظفار

وقص الشارب ونشف الابطاح لا یمنع احکام من اربعین لیلۃ۔

نقلہ فی الشامیۃ فی الدر المختار وکرہ متکرم (اعی تحریماً) وراہ الاربعین ام

(شامیہ ج ۵، ص ۲۶۹)

حدیث ہذا اور فقہی جزیئہ سے معلوم ہوا کہ چالیس دن کے اعتکاف اند ناخن لینا اور بال وغیرہ بنانا ضروری ہے۔ پس یہ ضرور

شرعیہ لازم سے ہوا۔ اور ایسی ضرورت جو مسجد میں ادا نہ کی جاسکے اس کے لئے خروج جائز ہے۔ پس محکف اگر موکف نہ ہو صاف کرنے کے لئے مسجد سے باہر آئے تو اجازت ہوگی۔ باقی ناخن اور دیگر بال وغیرہ مسجد کے اندر ہی صاف کئے جاسکتے ہیں۔ بال و ناخن کپڑے میں لینا دے اور باہر پھینک دے۔ زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ ان بالوں کی صفائی کے لئے مستقل طہر پر نہ نکلے بلکہ جب پیشاب یا پاخانہ کے لئے نکلے تو اس کے ضمن میں موکفہ زیر نفاذ بھی صاف کر لے بلکہ اسی پر عمل کرے اور قصداً اس کے لئے نہ نکلے۔ کیونکہ مرتج جزئیہ نہیں مل سکا۔ ضرورت طبعیہ کے لئے نکلنے کے بعد حیابت مریض کا جواز۔ بحرہ ج ۲، میں برآء سے منقول ہے اسی سے یہ حکم مأخوذ ہے۔ فقط واللہ اعلم

اجواب صحیح

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ

بندہ محمد عبداللہ خفلا

۱۳۸۳ھ ۹ ۶ ۱

چالیس دن اعتکاف کی نذر مانی تو لگاتار اعتکاف کرے یہ واجب اعتکاف صرف ایصال

ثواب کے لئے یعنی غیر مشروط ہے

کسی نیت کی وجہ سے نہیں۔ الفاظ یہ تھے کہ اگلے سال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بغرض ثواب چالیس دن اعتکاف کروں گا اور پھر چالیس چالیس یوم کا بغرض ثواب فلاں فلاں کروں گا۔ اب میں چاہتا ہوں کہ زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں ہر ماہ کے درمیانی عشرہ میں گھر پر ہی اعتکاف کروں۔ کیا میں ایسا کر سکتا ہوں؟

مسجد میں چالیس روز لگاتار اعتکاف فرمائیں تفریق درست نہیں۔ مرقی میں ہے

الاجاب

» ولزمته الايام بنذر الايام متتابعة وان لعیشروط التتابع

في ظاهر الرواية لان مبني الاعتكاف على التتابع وتأثيره ان ما كان

متفرقا في نفسه لا يجب الوصل فيه الا بالتخصيص وما كان متصل

الاجزاء لا يجوز تفريقه الا بالتخصيص (۳۸۵) ومنه ما لزوم بنذر

الاعتكاف وهو متتابع وان لم يتصل عليه ۳۸۵ مرقی۔

فقط واللہ اعلم محمد انور رضا اللہ عنہ

مسکف کا مغل قرآن مجید میں جانا ایک شخص نے پورے رمضان المبارک کے مہینے کے اعتکاف کی نیت کر لی، چند روز گزرنے کے بعد چند احباب نے اس شخص کو مغل قرآن

میں شرکت کی دعوت دی ہے۔ اور وہ لوگ اس کی شرکت کو بہت ضروری سمجھتے ہیں۔ بلکہ بعض احباب تو کہتے ہیں کہ اگر آپ نہ آئے تو اس سال محفل قرآن نہیں کرائیں گے۔ تو اب اگر وہ شخص اعتکاف کو ٹوڑے تو قضا تو یقیناً ہوگی لیکن قضا بھی رمضان میں ضروری ہے یا غیر رمضان میں بھی ہو سکتی ہے؟

الجواب اگر یہ اعتکاف نفلی ہے یعنی نذر وغیرہ نہیں مانی تو اس کے قطع سے قضا لازم نہیں ہوگی جس قدر ہو گیا وہ ہو گیا۔ کیونکہ بر بنابر روایت اصل ادنیٰ مدت اعتکاف ایک ساعت ہے اور اس کے لئے صوم بھی شرط نہیں۔ بخلاف اعتکاف واجب کے کہ اس کے قطع کر دینے سے قضا لازم آتی ہے اور صوم بھی اس کیلئے شرط ہے۔

فلو شرع فی فعله ثم قطعه لایلزمه قضاءه لانه لا یشترط له الصوم علی الظاہر من المذہب وما فی بعض المعتمرات انه یلزم بالشرع مفسر علی الضعیف قالہ المسنف وغیرہ - (تتویر مع الدر علی هامش رد المحتار، ج ۱۲ ص ۱۳۱)۔

نذر مع تسمیہ تخیز و تعلیق کی زبان سے صراحت نہ کی ہو۔ بصورت دیگر یہ واجب ہوگا۔ فقط واللہ اعلم
ابواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

معتکف غسل تبرید کیلئے نہیں نکل سکتا
زید جو کہ معتکف ہے اپنے جسم کو ٹھنڈک پہنچانے کے لئے مسجد کے احاطہ میں غسل کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب مذکورہ غسل کے لئے معتکف کا نکلنا درست نہیں اور مسجد سے مراد چھت والا حصہ اور آگے کا وہ صحن ہے جہاں نماز پڑھی جاتی ہے۔ معتکف کو غسل کے لئے ان حصوں سے نکلنا درست نہیں۔

”وحرم علیہ ای علی المعتکف الخروج الا لحاجة الا انسان طبیعیۃ کبول دغابط وغسل لو احتلم ولا یمکنہ الاغتسال فی السجد“ (شامی، ج ۲ ص ۱۸۰)۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ ۹۲۴، ۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

معتکف نے بوقت نیت جب ازہ وغیرہ کے لئے نکلنے کی تصریح کر لی تو نکلنا جائز ہے

زید رمضان کے آخری عشرہ میں اعتکاف بیٹھا ہے کیا وہ دوران اعتکاف وعظ و تبلیغ کے لئے دوسری مسجد جاسکتا ہے جب کہ وہ بوقت اعتکاف نیت کرے کہ میں ان کاموں کے لئے جاؤں گا ؟

حافظ عبدالحکیم سیلی مجنوں گیٹ جھنگ صدر

جواب : صرف نیت کرنا کافی نہیں بلکہ زبان سے تصریح کرنا ضروری ہے۔ اس کے بعد اس کام کے لئے نکلنے کی گنجائش ہے اس سے اعتکاف فاسد نہیں ہوگا۔

۵۔ لو شرط (فیہ ایماؤ الی عدم الاکتفاء بالنیۃ ابو السعود شامی) وقت لنذر

ان ینخرج لعیادة مریض وصلوة جنازة وحضور مجلس علم جاز ذللح

فلیحفظ۔ (شامی ج ۲ ص ۱۴۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد النور عفا اللہ عنہ

بجالت اعتکاف برائے غسل نکلنا

اعتکاف کی حالت میں معتکف کا غسل جنابت کے علاوہ غسل کے لئے مسجد سے باہر نکل کر غسل خانہ مسجد یا حمام میں جانا جائز ہے کہ نہیں؟

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زیادہ سے زیادہ کتنے دن اعتکاف کیا ؟ اور کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا غسل فرمانا بجالت اعتکاف ثابت ہے ؟ جواز و عدم جواز کی صورت میں احادیث و مستند کتب کا حوالہ لکھیں۔

۳۔ زید کہتا ہے کہ معتکف کا مسجد سے باہر نکل کر غسل کرنا حمام میں جائز ہے، عمر دکتا ہے کہ جائز نہیں۔ آیا کوں سچا ہے ؟

ازکریم الدین خان : مکان نمبر ۱، گلی نمبر ۱۳، مجاہد آباد مظفر پور لاہور

۱۔ غسل فرض کے علاوہ کسی اور غسل کے لئے معتکف کا مسجد سے نکلنا درست نہیں۔

» وحرم علیہ الخروج الا لحاجة الانسان طبعیة کبریا و غائط

وغسل لو احتلم ولا یمکنه الاغتسال فی المسجد۔ (در مختار علی الشامیہ ج ۲ ص ۱۸)۔

۲۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان کے عشرہ اخیرہ کا اعتکاف پابندی سے کرتے تھے اور بیس دن کا اعتکاف بھی ثابت ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان یعتکف کل عام عشرًا فاعتکف عشرین

فی العام الذی قبض الحدیث (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۴۳)۔ فقط واللہ اعلم

محمد النور عفا اللہ عنہ ۱۲/۲۶/۱۴۲۸ھ

بجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

معتکف کا درس دینے کیلئے اپنے کمرہ سے دوسرے کمرہ میں جانا
ایک عہدت درسی قرآن دینے کے لئے اعتکاف والے کمرے سے دوسرے

کمرہ میں جاسکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب اگر اعتکاف بیٹھنے سے پہلے زبان نیت کی تعریف کر لی جائے جانا جائز ہے ولو شرط وقت التذرو والالتزام
ان یخرج للعبادة المریض و مصلوة الجنابة وحضور مجلس العلم
يجوز له ذلك بحدائی التاتاریخانیہ - (حلیگیری کتاب الصوم) فقط والله اعلم -

محمد نور عفا اللہ عنہ

ابواب صحیح ، محمد شریف جالندھری ہستم جامعہ

معتکف پیشی پر حاضر ہو سکتا ہے یا نہیں
میرا ارادہ اعتکاف سنونہ کا ہے اور مجھ پر ایک معمول

تاجائز معتمد رہنا ہوا ہے جس میں میری ضمانت
ہوتی ہے۔ مخالف نے میری ضمانت منسوخ کرانے کی درخواست دے رکھی ہے۔ جس کی تاریخ عید سے
دو روز قبل ہے جہاں حاضری بھی ضروری ہے۔ صرف ایک گھنٹہ انشاء اللہ صرف ہوگا۔ بہر حال کیا اعتکاف
بیٹھنے کے بعد کچری میں صرف تاریخ پیشی کے لئے حاضر ہو سکتا ہے کہ نہیں جب کہ اس قسم کی حرکت نہ
کرے اور شروع ہی سے اس حاضری کی نیت کرے ؟

۱۴۳

در مختار میں ہے۔ اما النفل فله الخروج لانه منه له لا مبطل كما مر۔
شامی میں ہے۔ قوله اما النفل أي الشامل للسنة المؤكدة -

جاءت بالاسم معلوم ہوا کہ اعتکاف سنون میں نکلنا اعتکاف کو باطل نہیں کرتا ہے۔ اگر شروع
میں ہی اس کی نیت تاریخ پر حاضری کی ہو تو اتنے ٹائم تک باہر جانا درست ہوگا۔ فقط والله اعلم
بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی -

معتکف اخبار نہ پڑھے

کیا معتکف اخبار پڑھ سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب اخبار میں تصاویر ہوتی ہیں لہذا اسے مسجد میں لانا جائز نہیں ہرگز مسجد میں نہ لایا جائے۔ لیکن اگر اخبار
میں فضولیات ہوتی ہیں اس لئے احتراز لازم ہے۔ فقط والله اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ : ۳۰ / ۹ / ۱۴۲۲ھ

معتکف وضو اور غسل کیسے کرے

- ۱۔ معتکف وضو کے لئے مسجد سے باہر جاسکتا ہے یا نہیں؟
۲۔ کیا معتکف کے مسجد میں باتیں کرنے سے اعتکاف ٹوٹ جاتا ہے؟

۳۔ کیا معتکف بوجہ گرمی غسل کیلئے مسجد سے نکل سکتا ہے یا نہیں؟

۴۔ وضو کے لئے مسجد سے باہر نہ جاتے بلکہ مسجد کے کسی کونے میں اس طرح بیٹھ کر وضو کرے کہ وضو کا پانی مسجد سے باہر گرے۔ اور یہی حکم غسل بوجہ گرمی کا ہے۔

الجواب

« وحرم علیہ الخروج الا لحاجة الانسان طبعیة کبول وغائط وغسل
لو احتلم ولا یمکنه الاغتسال فی المسجد -

(در مختار علی الشامیہ - ج ۲ - ص ۱۸۰) -

۲۔ بے فائدہ باتوں سے اعتکاف میں کراہت اجالتی ہے۔ ویکرہ تحریم صحت
وتکلم الا بخیر ۱ - (شامیہ ص ۱۸۵) - فقط واللہ اعلم -

احقر محمد النور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

نائب مفتی خیر الدین طاقان - ۵ ایشول ۱۴۰۲ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

معتکف بلا ضرورت طبعیہ مسجد سے نہ نکلے

احقر نے « مسائل اعتکاف » کے نام سے ایک رسالہ مرتب کیا ہے اس میں آنجناب

کی راہنمائی کا احقر بے انتہا محتاج ہے۔ ایک استفتاء دارالعلوم دیوبند بھی بھیجا تھا جس کی نقل منسک ہے واضح رہے کہ آنجناب کی خدمت میں جو استفتاء مرسل ہے اس میں سوال نمبر ۲ بدل دیا ہے۔ نیز والہ استفتاء میں سوال نمبر ۲ کچھ اور ہے۔ یہ نیا سوال بعد میں ذہن میں آیا۔ قوی امید ہے کہ ان مسائل میں اس نالائق کی رہبری فرما کر ممنون فرمادیں گے۔

۱۔ رمضان المبارک کے آخری عشر کا اعتکاف کرنے والے معتکف کو بحالت اعتکاف خاص غسل جمعہ کے لئے مسجد سے نکلنا جائز ہے یا نہیں؟

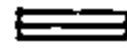
۲۔ اگر خاص غسل جمعہ کی نیت سے نکلنا جائز نہ ہو تو اگر معتکف کسی طبعی ضرورت جیسے پیشاب و پاخشا کی غرض سے نکلے اور فراغت کے بعد غسل جمعہ بھی کرتا چلا آئے تو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۳۔ بصورت جواز اس غسل جمعہ میں جلدی جلدی صرف فرائض پر اکتفا کرنا ضروری ہے یا اطمینان

سے جملہ آداب و سنن کی رعایت کے ساتھ بھی غسل کرنے کی اجازت ہے۔ ۱۔ دارالعلوم ولے استعمار
میں یہ سوال یوں ہے۔ کہ اگر معتکف کو وضو کرنے کی ضرورت ہے۔ اور وہ ہر مرتبہ یا جب چاہے
بجائے وضو کے غسل کر کے اُجایا کرے، تو آیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۴۔ اب رمضان المبارک موسم گرما میں آنے لگے ہیں جس کی بنا پر معتکفین کو تبرید کے غسل کی روزانہ کم از کم
ایک بار ضرورت حاجت ہوتی ہے۔ ورنہ بدن میں پسینہ کی بدبو، گرمی دانوں کی کثرت ہو جاتی ہے۔ اور معتکف
روزانہ کئی بار نہانے کے عادی ہوتے ہیں ان کو اور بھی تکلیف ہوتی ہے تو کیا ایسے حالات میں ٹھنڈک کی
عرض سے نہانے کے لئے رمضان المبارک کے عشرۂ اخیرہ کا اعتکاف کرنے والا مسجد سے نکل سکتا ہے
اس کے لئے نکلنا جائز ہے یا نہیں، اس سے اعتکاف فاسد تو نہیں ہوگا؟

عبدالرؤف سکھری معین مفتی دارالعلوم کراچی نمبر ۱۱۔



باسمہ سبحانہ و تعالیٰ۔

الحجاب حامداً و محلیاً۔

۱۔ غسل جمعہ نہ ضروریاتِ طبعیہ میں سے ہے نہ مأموراتِ شرعیہ میں سے ہے۔ اس لئے معتکف اس کی سہولت
مسجد سے نہ نکلے۔

۲۔ صراحتاً تو یہ مسئلہ کتب فقہ میں نہیں دیکھا لیکن ضرورتِ طبعیہ کے لئے نکلنے کی صورت میں عبادت
مربعین و صلوة جنازہ وغیرہ امور کی اجازت ہے غسل جمعہ کی بھی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

۳۔ جب گنجائش ہی متبعا دی گئی ہے تو اس میں دیر نہیں کرنی چاہئے۔ یہ غسل سنون سنت کے
مطابق کرے زوائد کو ترک کر دے۔

۴۔ غسل تبرید کے لئے بھی مستقل نہ نکلے، ضرورتِ طبعیہ کے لئے نکلنا ہو تو بالیقین غسل تبرید بھی جلدی
کولے ہاں اگر گرمی کی وجہ سے دل نکلا آئے اور بے چینی کی وجہ سے صبر و شوار ہو گیا تو پھر اس کے لئے نکلنا
درست ہو جائے گا۔ محض ٹھنڈک تو پنکھے وغیرہ سے مسجد میں بھی حاصل کی جاسکتی ہے۔ اور پنکھے
پر پانی ڈال کر ہوا کرنے سے مزید راحت ملتی ہے۔ غرض جب تک مسجد میں رہتے ہوئے کام چل
سکے باہر نہ نکلے۔ اعتکاف میں بڑا مقصود مالقات کا ترک بھی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ دارالعلوم دیوبند

۱۱ جائز نہیں۔

الجواب

۳:۲۔ صراحتہ تو بلا نہیں البتہ اگر ضرورت طبعیہ کے لئے نکلے تو بہ عجلت غسل کر لینے

کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ جیسے کہ ایسے نکلنے والے کے لئے عیادت مریض یا نماز جنازہ کی اجازت ہے۔ البتہ مالکیہ کے نزدیک غسل جمعہ کے لئے نکلتا جائز ہے۔ کما فی اللادجز

۴۔ غسل تبریک کے لئے اس تدبیر بالا۔۔۔ بھی ٹھہرنے کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی۔ ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے تو لیہ بھگو کر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ بہرہ بھی پیدا نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر الدار کس طاق ۱۳ / ۶ / ۱۴۰۱ھ

نوٹ : عیادت مریض کی مذکورہ بالا اجازت اس شرط سے مقید ہے کہ اس کے لئے ٹھہرے نہیں۔

بلکہ چلتے چلتے حال دریافت کر لے جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے موقوفاً

و مرفوعاً مروی ہے۔ حانت اذا اعتکفت لا تسئل عن المریض الا وہی تمشی ولا

تقف (موطا امام مالک)۔ وقالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسئل بالمریض

۳۳۵۔ وهو معتکف فیہرکما هو ولا یخرج یسأل عنہ۔ (ابوداؤد)۔ باب المعتکف یعود المریض

اس سے معلوم ہوا کہ حاجت طبعیہ کے لئے نکلنے کے بعد بھی اپنے راستے سے ہٹ کر بقصد عیادت

نہ جائے۔ بس راستے میں مل جائے تو عیادت کر لے۔ نماز جنازہ کے لئے بھی مالکیہ کے ہاں یہی شرط لکھی ہے کہ

راستے میں بلا انتظار جنازہ کی نماز میں شامل ہو جائے تو گنجائش ہے۔ (اوجز حنفیہ کے ہاں بھی تفصیل

ملاحظہ رکھنی چاہئے۔)

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ محدثی
پیسے دے کر اعتکاف بٹھانا : مسجد میں کوئی آدمی اعتکاف میں بیٹھا ایک اور

کاغذ متعلقہ آدمی تھا۔ مسجد کے متعلقہ آدمیوں نے یہ کہہ کر اس کو اعتکاف میں بٹھا دیا

کہ اہم تیری خدمت کریں گے۔ چنانچہ وہ بیٹھ گیا اور مدت اعتکاف کے مکمل ہونے پر اس

کو ایک صد روپے بطور خدمت دیدیے اب سوال یہ ہے کہ اس غیر متعلقہ آدمی کا اعتکاف

عملہ فائول کی طرف سے کفایت کر جائے گا۔ نیز اس کو جو رقم بطور خدمت دی گئی وہ مسجد

کے فنڈ سے دی گئی ہے کیا یہ درست ہے نیز یہ واضح فرمائیں کہ ابھرت دے کر اعتکاف

میں بٹھانا جائز ہے یا نہیں؟

اُجرت لے کر اعتکاف بیٹھنے سے نہ معتکف کو کوئی ثواب ملے گا اور نہ ہی بٹھانے والوں کو جہنم میں مسجد کے مملوکہ فہرے سے توروپیر دیلے گا۔ ان پر لازم ہے کہ وہ سوروپیر مسجد کے فہرے میں اپنی گروہ سے جمع کرائیں۔

الجواب

قال العلامة النسي النيا بة تجرى في العبادات المالية عند العجز والقدرة ولم تجر في البدنية بحال وفي المركب منها اتجری عند العجز فقط. قال ابن نجيم رحمه الله. بيان لا تقسام العبادات (الى قوله) وبدنية محضة كالصلاة والصوم والاعتكاف والاذكار والجهاد ومركبة من البدن والمال كالحج والاصل فيه ان المقصود من التكليف الابتلاء والمشقة وهي في البدنية بالعباب النفس والجوارح بالافعال المخصوصة وبفعل تاميه لا تحقق المشقة على نفسه فلم تجز النيا بة مطلقا عند العجز ولا عند القدرة اهـ (بحر الرائق ص ۳۵) فقط، والله تعالى اعلم،

محمد انور غفرلہ

الجواب صحیح

۱۵ / ۱۰ / ۱۴۰۶ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

رمضان المبارک میں معتکف بیمار ہونے کی وجہ سے روزہ

اعتکاف مسنون میں روزہ ضروری ہے

چھوڑ سکتا ہے؟ اعتکاف فاسد ہوگا یا نہیں؟

۲۔ معتکف جب حاجت کے لئے گھر جاتا ہے تو چلتے ہوئے گھر اور راستے میں کسی سے بات کر سکتا ہے، یا جواب دے سکتا ہے؟

شامی ص ۱۴۱ میں ہے کہ اعتکاف مسنون (یعنی رمضان کے آخری عشرہ کے اعتکاف میں روزہ شرط ہے۔ لہذا اگر روزہ چھوڑے گا تو اعتکاف

الجواب

باقی نہ رہے گا۔ قلت و مقتضی ذلك ان الصوم شرط ايضاً في الاعتكاف السنون لانه مقدر بالعشر الاخير حتى لو اعتكفه بلا صوم لمرض او سفر ينبغي ان لا يصح عنه بل يكون نفلاً فلا تحصل به اقامته سنه الكفاية ۲۔ راہ چلتے ہوئے بات چیت کی جا سکتی ہے، ایسے ہی گھر جا کر، گھر کے نہیں رواں رہے۔ فقط واللہ اعلم۔

احقر محمد انور

الجواب صحیح،

۱۴ / ۱۱ / ۱۳۹۷ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ،

معتکف کے لئے اذان دینے کا حکم
زید اور خالد دونوں علم دین
ہیں اور دونوں معتکف ہیں

دوران اعتکاف (ان دونوں کا کئی مسئلوں میں اختلاف ہے) زید کہتا ہے کہ معتکف کو اذان کہنا جائز نہیں ہے کیونکہ باہر سے آدمیوں کو بلانا ہے اور معتکف خارج از مسجد آدمی سے بات نہیں کر سکتا ورنہ اعتکاف فاسد ہو جائے گا جبکہ اذان کی جگہ مسجد کے اندر بھی ہے خالد ہر بات اس کے خلاف کہتا ہے خالد معتکف جب وضو کرتا ہے تو مسجد کے صحن میں بیٹھ کر وضو کرتا ہے ٹونیٹوں پر وضو نہیں کرتا کہتا ہے اعتکاف فاسد ہو جائے گا اور جمعہ کا غسل بھی مسجد میں کرتا ہے۔ لہذا ان میں نزاع ختم کرنے کے لئے ان کے جوابات عنایت فرمائیں۔

الجواب
اعتکاف میں اختلافی بحثوں سے اجتناب چاہیے۔ معتکف کے لئے اذان دینا بالکل جائز ہے خصوصاً جبکہ اذان کی جگہ مسجد کے اندر ہو (شامیہ) (عالمگیری) قاضی خاں) معتکف غیر معتکف جائز دینی باتیں کر سکتا ہے۔ اسکی ممانعت نہیں ہے۔

۲۔ خالد کی بات درست ہے اگر مسجد کے اندر وضو کرنا ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں فرض وضو کے لئے معتکف کو نکلنے کی اجازت ہے۔ فقط واللہ اعلم، عبد الستار عفا اللہ عنہ

اعتکافِ نفل میں نہانے کے لئے نیکنے کا حکم نذیر پور رمضان کا اعتکاف بایں صورت

کہتا ہے دس یا پندرہ دن کے بعد باہر آ کر غسل و صفائی کر کے دوبارہ اعتکاف شروع کر دیتا ہے کیا یہ صورت صحیح ہے اور اس صورت میں پورے ماہ کے اعتکاف کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

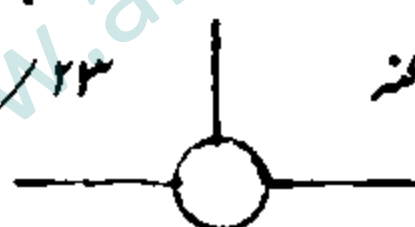
الجواب اگر ابتدائی بیس روز کا اعتکاف نفلی ہے تو غسل وغیرہ کے لئے نکلنا جائز ہے البتہ اگر اعتکاف واجب ہے تو پھر درمیان میں وقفہ

جائز نہیں۔ من نذر باعتکاف رمضان صبح نذرہ فان صام رمضان ولم یعتکف کان علیہ ان یقضى اعتکاف شهر آخر متتابعاً و یصوم فیہ (ہدایہ ۲/۱۱۱)۔ صورت مستویں اعتکاف درست ہے اور پورے ماہ مبارک کے اعتکاف کے ثواب کی امید رکھی جاتے۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح، بندہ محمد عبداللہ

۱۴۱۳ / ۱۰ / ۲۳

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



معتکف دوسری مسجد میں تراویح پڑھانے جاسکتا ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زیلعی عسکری میں بیٹھنے کا ارادہ رکھتا ہے اور جس مسجد میں بیٹھنا چاہتا ہے اسکی رہائش بھی وہیں ہے لیکن وہ تراویح دوسری مسجد میں پڑھاتا ہے اور ظاہر ختم شریف بھی ہوگا اور اس میں زید کی حاضری لازمی ہے۔

اب آپ ہمیں قرآن و سنت و حدیث و فقہ کی روشنی میں بتائیں کہ وہ کون سے افعال ہیں جن سے اعتکاف فاسد ہو جاتا ہے اور وہ کون سے افعال ہیں جن کے کرنے سے اعتکاف پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ اور تفصیل سے بتائیں کہ زید کو کیا کرنا چاہیے جس سے

قرآن شریف کا ختم بھی ہو جائے اور زید کے اعتکاف پر بھی کچھ اثر نہ ہو۔ حکم ختم شریف میں بھی حاضری لازمی ہے۔ بیذا و توجہ واد۔

اس کا طریقہ یہ ہے کہ اعتکاف نہ بیٹھتے وقت یوں نیت کر لیں: میں انفرادی کے لئے آخری عشرہ کے اعتکاف کی نذر مانا ہوں البتہ تراویح میں قرآن سنانے کے لئے جایا کروں گا۔ پھر تراویح کے وقت بالکل قریب جایا کریں اور فارغ ہوتے ہی اعتکاف والی مسجد میں آجایا کریں۔ راستہ میں آتے جاتے کسی جگہ کھڑے نہ ہوں۔

ولو شرط وقت المنذر والا لمتزام ان يخرج الى عيادة المريض

وصلاته الجنازة وحضور مجلس العلم يجوز له ذلك كذا في

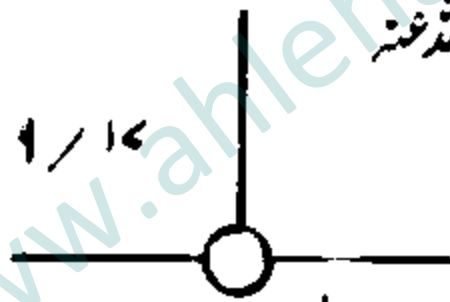
التارخانیة اھد (عالمگیری ۱۹۹/۱) فقط والشرع،

بند عبد الحکیم عفی عنہ

الجواب صحیح،

بند عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۴ / ۹ / ۱۱۱۴ھ



اعتکاف وٹ ڈالنے کے لئے

مسجد سے نکل سکتا ہے یا نہیں؟

اعتکاف وٹ ڈالنے جاسکتا ہے

اعتکاف مسنون میں معتکف کے لئے ایسے کاموں کے لئے نکلنے کی

إجازت باوجود نیت کے نہیں ملی البتہ اگر اعتکاف منذور میں ابتداءً

بوقت نذر کسی امر کے لئے نکلنے کی تصریح کر لی جائے تو اس کا جواز موجود ہے،

ولو شرط وقت المنذر والا لمتزام ان يخرج الى عيادة المريض وصلاته

الجنازة وحضور مجلس العلم يجوز له ذلك كذا في التارخانیة

(عالمگیری ۱۹۹/۱)

چونکہ اعتکاف مسنون بھی منذور ہی کی طرح ہے کہ اس میں التزام فعلاً ہوتا ہے۔ لہذا

مناسب یہ ہے کہ جن لوگوں نے وٹ ڈالنے کے لئے نکلنا ہو وہ اعتکاف بیٹھتے وقت

یہ تصریح کر لیں۔ میں اللہ تعالیٰ کے لئے آخری عشرہ کے اعتکاف کی نذر ماننا ہوں البتہ انتخاب والے دن ووٹ ڈالنے کے لئے پولنگ اسٹیشن پر جاؤں گا۔ پھر ایسے وقت نکلیں کہ جاتے ہی ووٹ ڈال سکیں اور پھر فارغ ہوتے ہی مسجد آجائیں اور اعتکاف پورا کریں۔ عورتیں اعتکاف بیٹھی ہوں تو ان کے لئے بھی یہی حکم ہے۔ فقط واللہ اعلم،

محمد انور

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،

رئیس دارالافتاء خیر المدارس۔ ملتان

۱۳ / ۹ / ۱۴۱۷ھ

معتکف کھانا لینے جائے تو راستہ میں کوئی چیز خریدنے کا حکم

ایک شخص حالت اعتکاف میں مسجد سے گھر کو رفع حاجت کے لئے جاتے ہوئے راستہ میں سے برف کا ٹکڑا خرید کر لے گیا، یا سحری کے وقت رفع حاجت کے لئے گیا۔ ضمناً کھانا کسی روزہ دار کو دے دیا اور اپنا کھانا لا کر مسجد میں کھایا۔ ان دونوں صورتوں میں اعتکاف تو فاسد نہیں ہوا اگر فاسد ہو گیا تو قضا لازم ہے۔ ؟

الجواب اگر ان دونوں صورتوں میں معتد بہ توقف کرنے کی نوبت نہیں آتی جس سے کہ کوئی دوسرا شخص دیکھنے والا غیر معتکف کا کام نہ سمجھے، بلکہ چلتے چلتے یہ کام کئے گئے تو پھر اعتکاف فاسد نہیں ہوا۔ ورنہ فاسد ہوا اور قضا لازم ہوگی فقط واللہ اعلم

بندہ خیر محمد عفا اللہ عنہ

۱۰ / ۱۰ / ۱۳۷۴ھ

عورت اعتکاف کیلئے جگہ متعین کر کے پھر اسے بدل نہیں سکتی

امام صاحب کے نزدیک یہ بھی شرط ہے کہ جس مسجد میں اعتکاف کرے اس میں پانچ وقت کی جماعت ہوتی ہو۔ صاحبین کے نزدیک شرعی مسجد ہو اگرچہ جماعت نہ ہوتی ہو تو سوال یہ ہے کہ بعض مساجد ایسی ہیں کہ جن میں جماعت نہیں ہوتی۔ لوگ نماز پڑھتے ہیں

تو اس صورت میں فتویٰ کس مسجد پر ہے صرف مسجد یا جس مسجد میں جماعت ہوتی ہو۔
 ۲۔ کیا ہر گھر میں عورت کو اعتکاف بیٹھنا چاہیے یا محلہ میں ایک عورت اعتکاف بیٹھ جائے؟
 ۳۔ عورت گھر میں جگہ کا تعین کیسے کرے اگر اندر کرے تو رات کے وقت حبس اور گرمی ہوتی ہے اور باہر کرے تو دن کو دھوپ ہوتی ہے؟
 ۴۔ کیا عورتوں کے لئے بھی مردوں کی طرح اعتکاف کی تاکید آئی ہے نہ بیٹھیں تو گنہگار ہوں گی؟

۱۔ بہتر یہی ہے کہ ایسی مسجد میں اعتکاف کیا جائے جس میں جماعت پنجانہ ہو۔ اگر ایسی مسجد نہیں ہے تو پھر جس میں بیٹھا جائے اسی میں کوشش کی جائے کہ نماز باجماعت پنجانہ ادا ہو۔

۲۔ اعتکاف کے لئے جگہ متعین کرنے کے بعد تغیر و تبدل جائز نہیں ہے۔ اندر ہو یا باہر ہو بہتر یہ ہے کہ برآمدہ وغیرہ کا تعین کیا جائے یا پنکھے وغیرہ کا انتظام کر لیا جائے۔ اگر زیادہ تکلیف ہو تو ترک کی بھی گنجائش ہے۔ سرے سے اعتکاف ہی بیٹھ
 ۳۔ عورتوں کے لئے بھی مسنون ہے اور اگر اسی بستی میں کوئی اور معتکف ہو تو گناہ نہیں

الجواب صحیح ، فقط واللہ اعلم ، فقیر محمد انور ،

۱۸ / ۹ / ۱۳۹۴ ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ،

اعتکاف میں حیض آجائے تو اعتکاف ختم ہو جاتا ہے

اگر ایک عورت اپنے گھر کی مسجد میں اعتکاف بیٹھتی ہے اور چلتے چلتے حیض آگیا بتائیں اعتکاف فاسد ہوا یا نہیں؟

اگر عورت اعتکاف کے دوران حائضہ ہو جائے تو حیض آتے ہی اعتکاف ختم ہو جائے گا بعد میں ایک دن اعتکاف کی قضا بمع روزہ کے فوری ہے ہندیہ میں ہے۔ اذا فسد الاعتکاف الواجب وجب قضاءه فان كان اعتکافاً شہربعینہ اذا افطر يوماً یقضى ذلك اليوم وان كان اعتکافاً

شهر بغیر عینہ یلزمہ الاستقبال سواء افسدہ بشعہ
من غیر عذر کالخرج والجماع والاکن فی النهار أو بعدہ
کما اذ امراض فاحتاج الی الخروج أو بغیر صنعه کالحيض
والجنون والاعماء الطویل (ص ۲۱۳)

آخری عشرہ میں اعتکاف کا ٹوٹ جانا بھی اسی حکم میں ہے۔ فقط واللہ اعلم،
الجواب صحیح،
بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ
۲۷ / ۸ / ۱۴۱۰ ھ

معتکف کے لئے مسجد کی چھت پر رات گزارنے کا حکم اگر کوئی شخص مسجد میں اعتکاف

بیٹھے اور مسجد کے صحن میں ایک سیڑھی رکھی ہوتی ہو، اور اس سیڑھی پر چڑھ کر پہلے مسجد کے وضو خانے کی چھت سے گزر کر مسجد کی چھت پر جا کر رات گزار سکتا ہے یا نہیں یا سیڑھی سیدھی مسجد کی چھت پر جائے یعنی وضو خانے سے نہ گزرنا پڑے تو اس صورت میں مسجد کے اوپر جا کر رات گزار سکتا ہے؟

دوسری صورت درست ہے اگر مسجد کا بالائی حصہ ابتداء ہی سے نماز کے لئے نہ بنایا گیا ہو تو محض سونے کے لئے اوپر چڑھنا مکروہ ہے فقط واللہ اعلم
محمد انور

خاوند کی اجازت کے بغیر اعتکاف بیٹھنا عودت اپنے خاوند کی اجازت کے بغیر اعتکاف

رمضان المبارک میں بیٹھ سکتی ہے کہ نہیں؟
عودت خاوند کی اجازت کے بغیر اعتکاف نہ بیٹھے۔ شامیہ میں
سراج سے نقل کیا ہے۔

ولا ینبغی لہا الاعتکاف بلا اذنہ (ص ۱۲۹ شامی) فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،

الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

معتکف کا مسجد میں بیٹھ کر مطب چلانا
ایک حکیم صاحب ہر سال رمضان مبارک
میں معتکف ہوتے ہیں اور مسجد

کی کھڑکی میں بیٹھ کر ادویات مریضوں کو دیتے ہیں۔ وہیں پر ہی دوا وصول کرتے ہیں۔
کیا شرعاً جائز ہے؟

الحاجہ
حکیم صاحب مرض کی تشخیص اور ادویات تجویز کر سکتے ہیں۔ البتہ
مسجد میں بیٹھ کر دوائیاں فروخت نہ کریں۔ لانہ منقطع الی اللہ
فلا ینبغی لہ أن یشغل بامور الدنیا (شامی ص ۱۸۶)۔ فقط واللہ اعلم،
الجواب صحیح،
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،
عبداللہ عفرلہ،

اعتکاف ٹوٹ جائے تو اسکی قضا غیر رمضان میں بھی کر سکتا ہے

۱۔ ایک آدمی ایک ایسی مسجد میں اعتکاف بیٹھا ہے جہاں نماز باجماعت ہوتی ہے اور
جمعہ بھی ہوتا ہے تو آیا یہ شخص ادائیگی جمعہ کے لئے کسی دوسری مسجد میں جاسکتا ہے یا
نہیں یا کسی شخص کی ملاقات کے لئے دوسری مسجد میں جاسکتا ہے؟

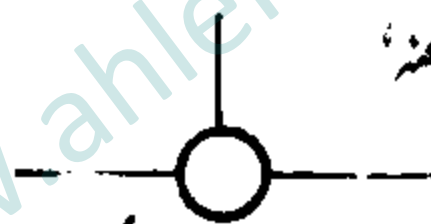
۲۔ اگر اعتکاف ٹوٹ جائے تو کتنے دنوں کی قضا کرے اور کب کرے۔ رمضان میں
قضا کرے یا غیر رمضان میں؟

الحاجہ
ولا ینخرج من المسجد الا لحاجۃ الانسان والجمعة
(ہدایہ ص ۲۱)۔ ہمزئہ مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اعتکاف والی مسجد
میں جب جمعہ ہوتا ہے تو دوسری مسجد میں جانے سے اعتکاف ٹوٹ جائے گا اور اگر

کسی کو ملنے گیا تب بھی اعتکاف ٹوٹ جائے گا۔ ولو خرج من المسجد ساعة
بغير عذر فسد اعتكافه هداية صبح (۲۱)
۲۔ رمضان المبارک کے عشرہ اخیرہ کا سنت مؤکدہ اعتکاف اگر ٹوٹ جائے تو صرف
اسی دن کی قضا آنے گی۔ جس دن ٹوٹا ہے۔

اما علی قول غیرہ (ای علی قول ابن حنفیۃ ومحمد
رحمہما اللہ) فیقضى اليوم الذى افسده لاستقلال كل يوم بنفسه۔
(شامی صبح ۲۱)

قضا چاہے رمضان میں کرے یا غیر رمضان میں دونوں میں جائز ہے۔ غیر
رمضان میں نفل روزہ رکھ کر اعتکاف کی قضا کرنا ہوگی۔ فقط۔ واللہ اعلم،
الجواب صحیح،
بند محمد اسحاق عفا اللہ عنہ،
محمد انور عفرہ،



معتکف کا سحری و افطاری کے لئے گھر جانا ایک امام مسجد جس کا گھر

مسجد سے دو صدقہ دور

ہے حقہ نوشی کا عادی ہے اور معتکف ہونا چاہتا ہے صبح و شام بچوں کو قرآن پڑھاتا
ہے۔ تقریر کرنے کے بعد جمعہ وغیرہ پڑھاتا ہے اس کا خیال ہے کہ سحری و افطاری
کے دفت گھر آیا کرے اور سگریٹ نوشی مسجد سے باہر کرے اس طرح جمعہ نکاح وغیرہ پڑھا
جائے گا۔
معتکف کے لئے اگر مسجد میں کھانے پینے کا انتظام ہو سکتا ہے تو
اسے کھانے پینے گھر جانا جائز نہیں۔

ماہ الدر المختار وخص المعتکف باكل وشرب ونوم وعقد

احتاج اليه (الحی ان قال) فلو خرج (اجلها فسد لعدم الضرورة) (شامی صبح ۲۵)
اگر دونوں فریق موجود ہوں۔ مجلس مسجد میں کی گئی تو معتکف نکاح پڑھا سکتا ہے
نماز جمعہ تقریر خطبہ جمعہ اقامت بھی جائز ہے جبکہ اسی مسجد میں ہو نماز جنازہ کے لئے

معتکف یہ علنا مکروہ تحریمی ہے۔ لو خرج لجنائزۃ یفسد اعتکافہ (و کذا
 لصلواتہا کذا فی الہندیۃ ص ۲۱۲) سحری اور افطاری کے وقت اگر پیشاب وغیرہ
 کے لئے نکلے تو اس وقت سگریٹ پی سکتا ہے۔ پھر منہ صاف کر کے مسجد میں آجائے
 مسجد میں سگریٹ پینا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ بدار۔ تار عفا اللہ عنہ

معتکفین کے لئے مسجد کے صحن کے کنارے پر ٹونٹی لگوانا

رشدید آباد کالونی جامع مسجد رشیدیہ میں آخری عشرہ رمضان شریف کا
 اعتکاف کرنے والوں کے لئے مسجد کے صحن کے کنارہ پر ایک ٹونٹی لگائی گئی ہے
 اس سے صرف معتکف کو سہولت پہنچانا مقصد تھا۔ جیسے وضو۔ کھلی کرنا۔ ہاتھ دھونا
 پانی پینا۔ برتن دھونا وغیرہ وغیرہ۔ اور اس ٹونٹی سے جو پانی آتا ہے وہ نہ تو مسجد
 کے صحن میں گرتا ہے اور نہ ہی ٹھہرتا ہے۔ بلکہ مالی کے ذریعہ سے پانی حُرودِ مسجد سے
 باہر چلا جاتا ہے۔ یہ جگہ کچھ اس طرح ہے کہ مسجد کے صحن کے کنارہ پر پلاسٹک چھا
 کر اور اینٹوں سے حوضی کی شکل بنا کر پانی باہر نکالا گیا ہے۔ ایسا کرنے سے
 مسجد کے احترام میں یا معتکف کے اعتکاف میں کچھ کمی یا نقص پڑتا ہو تو قرآن
 حدیث کی روشنی میں بتایا جائے۔

کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں علماء کرام۔ وضاحت فرمائی جائے۔

اگر مسجد کے صحن میں مستعمل پانی نہیں گرتا اور نہ ہی مسجد کی آلودگی ہوتی
 ہے۔ تو شرعاً اسکی گنجائش ہے۔ اعتکاف میں خلل کی بجائے اعتکاف
 کی تکمیل ہے کیونکہ صرف ہاتھ دھونے یا کھلی وغیرہ کرنے کے لئے معتکف مسجد سے
 نہیں نکل سکتا۔ فقط، واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۲۱ / ۹ / ۱۴۱۵ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

معتکف کو کمن امور میں مشغول رہنا چاہیئے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آجکل بہت سارے نوجوان رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں اعتکاف بیٹھ جاتے ہیں، اور دوران اعتکاف باتیں اور سنسی مذاق اور مسجد کے آداب کے خلاف حرکات کرتے رہتے ہیں لہذا آپ مہربانی فرما کر قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ بتائیں کہ کیا ایسی باتیں کرنا شرعاً کیسا ہے۔ نیز اعتکاف کے آداب سے مطلع فرمائیں؟

(المستفتی: محمد طاہر زبانی)

اعتکاف کی روح اور حقیقت یہ ہے کہ معتکف اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کیلئے اپنے آپ کو مکمل طور پر عبادت کے لئے فارغ کر لیتا ہے اور ان تمام دنیوی مشاغل کو چھوڑ دیتا ہے جو اللہ تعالیٰ سے دور کر دینا لے ہیں عالمگیری میں ہے:

فان فيه تسليم المعتكف كليته الى عبادة الله ف طلب الزلف
و تباعد النفس من مشغل الدنيا التي هي مانعة عما يستوجب
العبد من اقربى اه (ص ۲۱۲)

اس لئے معتکف کے لئے اعتکاف کے مقصد کو حاصل کرنے کے لئے فقہاء کرام نے جو عبادات لکھی ہیں وہ یہ ہیں قرآن حکیم کی تلاوت حدیث اور دیگر دینی علوم میں مشغولیت آنحضرت علیہ السلام کی سیرت طیبہ کا مطالعہ دوسرے انبیاء کرام سلف صالحین کے حالات کو پڑھنا، دینی امور کی کتابت وغیرہ دوران اعتکاف دنیاوی باتیں سنسی مذاق اعتکاف کے مقصد کے بالکل خلاف ہے اور اس میں بعض گناہ کی باتیں بھی ہو جاتی ہیں جو کہ مسجد میں اور پھر حالت اعتکاف میں بہت زیادہ نقصان ہیں۔ ویلازم التلاوة والحديث والعلم وتدریسه وسیر السنی صلی اللہ علیہ وسلم والانبیاء علیہم السلام وأخبار الصالحین وکتابہ امور الدین

(عالمگیری ص ۲۱۲) فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد نور عفا اللہ عنہ

كِتَابُ الْحَجِّ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ
مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا (آل عمران)



عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
الحجرة إلى العرة كفارة لما بينهما والحج المبرور ليس له
جزاء إلا الجنة متفق عليه (مشكاة ص ٢٢١)

مرتبہ: مفتی محمد انور،

صرف آب زم زم پینے کیلئے مکہ مکرمہ گیا تو اس پر عمرہ لازم ہے

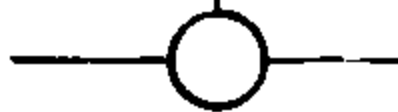
زید نے مدینہ منورہ سے عمرہ کا احرام باندھا اور اسی دن مکہ مکرمہ پہنچ کر عمرہ کیا احرام کھول دیا سپر کو کسی کام سے نجران چلا گیا چند روز کے بعد واپس مکہ مکرمہ آیا لیکن نہ تو احرام باندھ کر آیا نہ ہی عمرہ کرنے کی نیت تھی محض زم زم پینا مقصود تھا۔ نفلی طواف کی نیت تھی۔ ریلے ہوئے لباس میں نفلی طواف کر لیا۔ اس کے بعد مدینہ منورہ روانہ ہو گیا۔ شران میقات کے باہر واپس آ کر عمرہ کرنا لازم تھا یا نہیں؟

۲۔ درج بالانیت کے ساتھ میقات میں بلا احرام چلے جانے سے اور ریلے ہوئے کپڑے

سے طواف کرنے سے جنایت کا دم لازم ہے یا نہیں؟
۲.۱۔ عمرہ کرنا لازم تھا مذکورہ نیت سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ شخص مذکور پر ایک دم اور عمرہ لازم ہے۔

و یجب علی من دخل مكة بلا احرام لكل مرة حجة او عسرة الخوان الواجب عليه بدخول مكة بلا احرام امران الدم والنسك۔ (شامیہ مع الدر ص ۲۲۸) ، فقط واللہ اعلم ،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



پہلے والدین کو حج کرانا ضروری نہیں

میں نے حج کی درخواست دی ہوئی ہے والدین ضعیف العمر ہیں

عوام الناس اعتراض کرتے ہیں کہ اپنے سے پہلے والدین کو حج کرانا ضروری ہے جبکہ والدین نے اجازت بھی دے دی ہے کیا ایسی صورت میں میرا حج قبول ہوگا؟

صورت مسئلہ میں جبکہ والدین نے آپ کو بخوشی حج کرنے کی اجازت دے دی ہے تو آپ شرعی طور پر حج کر سکتے ہیں۔ آپ کا اپنا حج کرنے سے پہلے والدین کو حج کرانا ضروری نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم ، بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

جج کے لئے لوگوں سے چندہ کرنے کا حکم ایک شخص جج کا شوق رکھتا

ہے اور اس کے پاس زادِ راہ نہیں اور جج غیر فرض سمجھتے ہوئے اپنے متعلقین سے اظہار کر دے کہ میں جج کا بڑا شوق رکھتا ہوں کہ تم لوگ بطیب خاطر زکوٰۃ وغیرہ سے امداد کرو تو میں جج پر جاتا ہوں ورنہ نہیں اب اگر لوگ اپنی مرضی سے امداد کر دیں تو اس کا جج درست ہے یا نہیں؟

الجواب

بلا ضرورت شدیدہ سوال کرنا جائز نہیں اور جس شخص پر جج فرض نہ ہو اس کو جج کرنا ضرورت شدیدہ نہیں۔ اس لئے جج کرنے کے لئے لوگوں سے چندہ مانگنا جائز نہیں بلکہ ایسی حالت میں اگر لوگ از خود چندہ دینا چاہیں اس کا قبول کرنا بھی ضروری نہیں ہے۔ کما یغنیہم من الدر ولو وہب الالب لابنہ مالا۔ حج بلہ لم یجب قبولہ۔ ص ۱۹۶

یہی بات کہ اگر لوگ از خود خوشی سے شخص مذکور کو اتنی مقدار روپیہ دیں کہ اس روپے سے جج فرض ہو جاتا ہے تو اس روپیہ سے اس کا جج فرض ادا ہو جائے گا۔ البتہ زکوٰۃ کا روپیہ اس وقت لینا جائز ہوگا شخص موعوف کو جب تک کہ وہ صاحبِ نصاب نہ ہو۔ اگر اس کے پاس اتنا روپیہ جمع ہو جائے جس سے وہ صاحبِ نصاب بن جائے۔ تو پھر جائز نہیں

الجواب صحیح،
فیضہ واللہ اعلم،
خیر محمد، ۲۰ ذی قعدہ ۱۳۵۵ھ
بندہ محمد اسحق غفرلہ

جج بدل کے لئے دی گئی رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ زید بی کامیاب تھا جس

کی وجہ سے سفر کرنے سے قاصر تھا

اس نے عمر کو جج بدل کے لئے رقم دی ابھی درخواست دینے کے دن باقی تھے کہ زید فوت ہو گیا۔ زید کے لڑکے عمر نواز نے عمر سے مطالبہ کیا کہ وہ رقم واپس کر دو، عمرو نے کہا کہ زید یہ رقم مجھے جج کے لئے دے گیا تھا۔ اگر شریعت اجازت دیتی ہو تو واپس کر دوں گا۔ کیا شرعاً زید کا لڑکا یہ رقم واپس لے سکتا ہے؟

نعم لو کان المیت هو الذی دفع للمأثور ثم مات کان للوارث

استرداد ما فی ید المأمور۔ (شامی ج ۲۲ مطبوعہ بریت)

الجواب

مکرمہ بالا سے ظاہر ہے کہ صورتِ مسئلہ میں مستند نواز اپنے حقہ کی رقم واپس لینے کا مجاز ہے۔ زید نے اگر لوگ

حج کرنے کی دینیت بھی کی ہو تو دوبارہ سوال بھیج کر جواب حاصل کر لیں۔

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۵ / ۹ / ۸۲ء

الجواب صحیح

بندہ محمد عبد اللہ غفر اللہ لہ

۱۵ / ۹ / ۸۲ء

سعودی حکومت کی حج فیس ادا نہ کی توجہ کا حکم میں نے حج کیا جس میں میرے

پاس چار صد روپیہ اپنا تھا اور پانچ صد روپیہ قرض لیا اور حج کو روانہ ہو گیا۔ کراچی جا کر معلوم ہوا کہ حج بیت اللہ کے لئے گیارہ صد روپیہ کی ضرورت ہے بعض حاجیوں نے مشورہ دیا کہ تم حج کے لئے چلے جاؤ اور جو اس سعود کے ملک کی فیس ہوتی ہے وہ نہ دینا ویسے ہی داخل ہو کر حج کر لینا چنانچہ میں نے ایسے ہی بلا فیس حج کر لیا جس کی رقم تقریباً چار صد روپیہ کے قریب ہوتی ہے آیا یہ حقوق العباد میں سے ہے یا نہیں اور اسکی ادائیگی میرے ذمہ لازمی ہے یا نہیں تاکہ عند اللہ کوئی گرفت نہ ہو اور ادائیگی کی صورت کیا ہے؟

شرعاً ایسے ٹیکس اور فیس لازم نہیں ہیں لیکن موجودہ حکومت سعودی بعض مصالح کی بنا پر یا حاجیوں کے جان و مال کی حفاظت کی خاطر ٹیکس وصول کرتی ہے۔ اس لئے احتیاطاً ایک درخواست سعودی حکومت کو ارسال کر کے معاف کرا لیا جائے یا ادائیگی کر دی جائے اس وقت سعودی حکومت کی فیس کل ۵ ریال (عربی روپیہ) ہے۔

فقط واللہ اعلم، محمد عبد اللہ غفر لہ، خادم الافکار

۲۲ / محرم ۱۴۰۳ھ

الجواب صحیح،

خیر محمد عفا اللہ عنہ،

(۱) ایک شخص نے حج کے لئے اپنا نائب مقرر کیا اور بحری جہاز پر سفر کرنے کے لئے نو صد روپیہ دیا ایک مہینہ تک نائب مامور نے کراچی میں رہ کر

(۱) مامور مجبوراً فضائی راستہ اختیار کرے تو زائد خرچ لے سکتا ہے یا نہیں؟

بحری جہاز کا انتظار کیا لیکن اسے جہاز میں نہ آیا۔ آخر کار بلا اجازت آمر بھڑن کے راستے ہوائی جہاز پر جڑہ پہنچا۔

— اور افعال حج ادا کئے اور واپس آکر کہنے لگا کہ میرے اس سفر میں پندرہ سو روپے خرچ ہو گئے۔ چھ سو مجھے دیا جائے، تو کیا نائب مذکور نیابت سے خارج تو نہیں ہوتا۔ اگر ہوتا ہے تو نو سو روپے کی ضمان اس پر لازم ہوگی۔ یا نہ یا نائب رہتا ہے اور آمر کو بقیہ دینا پڑے گا؟

(۲) احرام و تلبیہ کے وقت آمر کا نام نہ لے تو حج بدل ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

(۲) نائب مامور نے احرام کے وقت آمر کی نیابت کا ذکر نہیں کیا اور نہ ہی تلبیہ کے وقت اور کہتا ہے کہ میرے دل میں آمر کی نیابت کا

خیال تھا تو اس صورت میں نیابت باقی رہ جاتی ہے یا نہ؟

(۱) والمأمور بالجرا إذا أخذ طريقاً آخر أبعد وأكثر نفقة فان كان الحاج يسلك فله ذلك. مالک بن انس (۱۳۲) (بحر الرائق) میں ہے ص ۶۹ ولو سلك طريقاً أبعد من المعتاد ان كان مما سلكه الناس ففي مال الأمر ولا ففي مال (فاضل خان ص ۱۳۳) المأمور بالجرا إذا ترك الطريق الأقرب واختار الأبعد بان ترك البغدادى طريق الكوفة ونهب في طريق البصرة ان كان الحاج يسلك ذلك الطريق لا يضمن لان الطريق الأبعد على يكون أيسر ذها بامن الأقرب۔

ان عبارتوں سے واضح ہوتا ہے کہ اگر مامور بالجرا ایسا راستہ اختیار کرے جو دور ہو لیکن لوگ اس راستہ پر چلتے ہوں تو اس کے لئے جانا اور ایسے راستہ کو اختیار کرنا جائز ہے۔

(۲) فی العالمگیریہ ص ۱۳۱ منها (ای من الشرائط) نیت المحجور عند الاحرام والا فضل ان يقول بلسانہ لبيك عن فلان (وفى الخانية ص ۱۴۴) الحاج عن الغير ان شاء الله لبيك عن فلان وان شاء اكتفى بالتلبية۔

ان روایات سے واضح ہوا کہ اگرچہ اولی مامور کے لئے یہی ہے کہ تلبیہ میں آمر کے لئے لبتیک عن فلان کہے۔ اگر صرف نیت ہی کرے تو بھی کافی ہے۔ — دوسری صورت میں جبکہ مامور لہا راستہ اختیار کرے۔ بشرطیکہ وہ معذور ہو۔ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ خرچہ آمر کے ذمہ ہوگا۔ خصوصاً ایسی صورت میں جب کہ مامور نے مجبوراً سفر کوئی اختیار کیا ہو بحری جہاز کی ٹکٹ نہ مل سکنے کی وجہ سے۔

فقط واللہ اعلم بالصواب

بسمہ و محمد عبد اللہ غفرلہ

خادم الافکار خیر المدارس عثمان ۱۱/۳ھ

الجواب صحیح

خیر محمد مہتمم خیر المدارس عثمان

۱۱/۳ھ

شاذرواں سے ذرا ہٹ کر طواف کیا جائے بیت اللہ شریف کے تین طرف کی دیوار کے نیچے (سوائے حطیم کی طرف کے) ایک ذراع کے برابر پشتہ بنا ہوا ہے۔ جس کو شاذرواں بھی کہتے ہیں۔ ہم حنفیوں کے نزدیک یہ بیت اللہ شریف کا حصہ ہے یعنی داخل ہے۔ اگر یہ جگہ داخل ہے تو رکن یمانی کو چلتے ہوئے ہاتھ لگانے سے اتنا حصہ بیت اللہ کے اندر طواف کرتے وقت ہوگا لہذا طواف ہی نہیں ہوگا۔ اگر عضو شاذرواں کے اوپر سے گھوم گیا۔ تو اس قدر طواف میں نقص آ گیا۔ لہذا رکن یمانی پر ٹھہر کر ہاتھ لگانا چاہیے۔ اوپر سے طواف کرتے وقت نہیں گزرنا چاہیے یا ہم حنفیوں کے لئے کوئی مضائقہ نہیں طواف کرتے وقت رکن یمانی پر چلتے ہوئے بھی ہاتھ لگا سکتے ہیں۔

مسئله مستحب ہے کہ شاذرواں سے ذرا فاصلہ سے طواف کیا جائے اور جب رکن یمانی کا استلام کرنا ہو تو کھڑا ہو کر ہی ہاتھ لگائے اور پھر ہاتھوں کو اسی طرح سیدھے واپس کرے، چلتے ہوئے استلام نہ کرے۔ (قرۃ العینین منک) اگر چلتے ہوئے بھی استلام کر لیا تو بھی کراہت نہیں اور نہ ہی کچھ صدقہ وغیرہ واجب ہوتا ہے۔

لم یذکر الشاذروان وهو الا فریز المسنم الخارج عن عرض جدار البيت قد ثلثی ذراع قبل ان یت من البيت بقی منه حین عمرته قرلیخ کالحطیم وهو لیس منه عندنا لکن ینبغی ان یکون طوافه وراءه خروجاً من الخلاف کما فی الفتح واللباب وغیرهما (شامی ص ۲۲)

المجواب صحیح، فقط، واللہ اعلم،
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، بندہ محمد اسحاق غفرلہ

رُبْع رَأْسٍ كَمْ بَالٍ كَأَنَّهٗ كِي صَوْتٍ فِي حَرَامٍ خَمٌّ هُوَ جَلَسَ كَأَيَّاهُنْ
اوپر ان کے بعد ادا کرنے کے بعد اور دن ذی الحجہ کو رمی اور قربانی کرنے کے بعد احرام کھولنے

سے پہلے حلق کرانے کا مسئلہ ہے۔ لاکھوں آدمی صرف چند بال سر کے کٹوا لیتے ہیں اور احرام کھول دیتے ہیں۔ بہت بکھایا مگر سمجھ میں آنی نہیں آتی۔ ہر جگہ ایسے نائی بھی نہیں ملتے جو تمام بال ایک انگلی یعنی امد کے برابر کاٹ دے۔ اور یہ لوگ بھی نہیں چاہتے صرف چند بال کٹوا لیتے ہیں، کیا یہ کسی امام کے نزدیک صحیح ہے کہ احرام کھل جائے گا تاکہ عمرہ اور حج ادا ہو جائے اور بیوی حلال ہو جائے۔

واقف ما یجزی من الحلق والتقصیر عند الشافعی
ثلاث شعرات وعند ابی حنیفۃ ربع الراس۔

(نذوی شرح مسلم ص ۴۲ ج ۱)
عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ امام شافعیؒ کے نزدیک تین بال کاٹنے سے احرام اُتر جائے گا لیکن حنفیہ کو اس پر عمل کرنے کی اجازت نہیں۔ بلکہ ان کے نزدیک جو تھائی سر کے بعد امدہ بال کاٹنا واجب ہے۔ فقط واللہ اعلم،
محمد انور عفا اللہ عنہ

مرحوم بھائی کے پاسپورٹ پر اپنی تصویر لگا کر اسکے نام پر حج کرنا

ایک شخص چچا کے ساتھ حج کو جا رہا تھا۔ دو سال سے خرچہ دے رکھا تھا اس کا نام قرعہ اندازی میں نہ آتا تھا اس سال اس کا نام قرعہ اندازی میں آ گیا ہے اور وہ خود حج کو روانہ ہونے سے قبل فوت ہو گیا ہے جو اسکے ساتھی تیار ہیں کہتے ہیں اسکی جگہ اس کا بھائی حج کر لے اور وہ مرحوم کا نام استعمال کرتے ہوئے حج ادا کر لیا۔ ہم مرحوم کا فوٹو اُتر داکر اس کے بھائی کا فوٹو لگوا دیں گے اس طرح حج ادا کرنا جائز ہے؟

صورت مسئلہ میں متوفی کے بھائی کے لئے متوفی کا نام غلط استعمال کرتے ہوئے حج کرنا قانوناً ممنوع ہے اور عرفاً قبیح ہے لہذا شرعاً اسکی گنجائش معلوم نہیں ہوتی خصوصاً جبکہ اس میں کذب بیانی و غلط بیانی سے کام لینا پڑتا ہے لہذا آئندہ سال صحیح طریقہ پر حج کے لئے درخواست دیں۔ فقط واللہ اعلم،
محمد عبداللہ غفرلہ

حج فرض ہونے کے باوجود بغیر وصیت کئے مر گیا تو کوئی بھی وارث از خود اسکی طرف سے حج کر سکتا ہے؟

ایک شخص جس پر حج فرض تھا بغیر حج کئے انتقال کر گیا۔ اولاد میں صرف ایک لڑکا تھا جو تمام جائیداد کا وارث ہے۔ لاکھوں روپے کی جائیداد اور لاکھوں روپے نقد موجود ہے۔ تو نے اپنے والد کے لئے حج بدل کر دینے کے لئے تیار نہیں۔

- ۱۔ کیا اس کا بھائی یا اور کوئی رشتہ دار اپنے خرچ پر اس کے لئے حج بدل کر سکتا ہے؟
 - ۲۔ مرحوم کا بھتیجا، بھانجا، جدہ میں ملازم ہیں کیا وہ اس کیلئے حج بدل کر سکتے ہیں؟
 - ۳۔ اس کا کوئی رشتہ دار رمضان المبارک میں عمرہ اور بعد میں حج کے ارادہ سے حجاز اپنے خرچ پر جلتے تو اس مرحوم کے لئے حج بدل کر سکتا ہے؟ والسلام
- احقر غلام محمد، انصار کالونی۔ ملتان

جدہ میں مقیم یا پاکستان سے جانے والا کوئی بھی رشتہ دار مرحوم کے لئے حج کر سکتا ہے۔ من علیہ الحج اذا مات قبل اداء فائدتہ من مات عن غیر وصیۃ یا ثم بلا خلاف وان أحب الوارث ان یحج عند حج وارثہ ان یجزئہ ذلک ان شاء اللہ تعالیٰ کذا ذکر ابو حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ (ہندیہ ج ۱ ص ۲۵۸)۔ فقط، واللہ اعلم، محمد انور،

جس پر حج فرض ہوا اس کا حج بدل پر جانا مکروہ ہے

ایک شخص پر حج فرض ہے اسے کوئی عذر بھی نہیں مگر وہ اپنا حج کرنے کی بجائے ایک دوسرے عزیز کی طرف سے حج بدل پر جا رہا ہے کیا یہ جانا درست ہے؟

نیاز محمد نور پور۔ نورنگا۔ ڈیرہ نواب صاحب

ایسے آدمی کا جس پر حج فرض ہے اور کوئی مانع بھی نہیں اپنا فرض حج چھوڑ کر

دوسرے کے لئے حج بدل کرنا مکروہ تحریمی ہے اور بھیجنے والے کے لئے بھی ایسے شخص کو بھیجنا مکروہ تنزیہی ہے۔

والا فضل احجاج البحر العالم بالمناسك الذي حج عن نفسه و
ذكر في البدائع كراهة احجاج الصرورة لانه تارك فرض الحج
ثم قال في الفتح بعد ابطال في الاستدلال والذي يقتضيه
النظر ان حج الصرورة عن غيره ان كان بعد تحقق الوجوب
عليه بملك الزاد والراحلة والصحة فهو مكروه كراهة تحريم
لانه تضيق عليه في اول سني الامكان فيا ثم يتركه وقد
لوتنفل لنفسه ومع ذلك يصح لان النهي ليس لذين الحج
المفعول بل لذيرة وهو الفوات اذا الصوت في سنة غير تادرا
قال في البحر والحق انها تنزيهية على الامر لقولهم والا فضل
تحريرية على الصرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شرط الحج
ولم يحج عن نفسه لانه انتم بالتاخير اه قلت وهذا لا ينافي
كلام الفتح لانه في المأمور ويجمل كلام الشارح على الامر
فيوافق ما في البحر من ان الكراهة في حقه تنزيهية وان
كانت في حق المأمور تحريرية۔ (شامی ص ۶۶۲) فقط۔ واللہ اعلم،

بندہ محمد انور،

الجواب صحیح

۱۴۰۶ / ۷ / ۹ھ

بندہ عبدالستار عشاء اللہ عنہ

لنگڑے کے لئے حج کا حکم ایک آدمی دیہات کا رہنے والا ہے۔ ایک پاؤں سے بھی لنگڑا ہے اور دمہ کا مریض ہے اس پر حج فرض تھا اس سال حج کے لئے درخواست دے دی مگر لوگوں سے بہت تنگ آچکا ہے کیونکہ لوگ اسے کہتے ہیں کہ تم پاؤں سے بھی معذور ہو اور دمہ کے مریض

ہو حج کرنے میں بہت زیادہ تکلیفیں درپیش ہو جائیں گی ہو سکتا ہے کہ تم سے حج کے فرائض اور واجبات رد جائیں حج میں جائیہوالا آدمی یہ کہتا ہے کہ اب تو کرائے کے مزدور ملتے ہیں جہاں کہیں بھی، ہجوم ہوا مجھے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کرائے کے مزدور مل جائیں گے ان کے ذریعہ حج کے فرائض اور واجبات ادا کر لوں گا اس کے متعلق شرع شریف میں کیا حکم ہے۔

الحاج
شخص مذکور کو چاہیے کہ کسی ایسے آدمی کے ساتھ سفر حج کرے جو کہ عالم دین بلکہ مفتی یا جو مسائل حج سے بخوبی واقف ہو اور تیمارداری بھی کر سکے بہر حال سفر حج ضرور کریں اور مسائل سیکھنا شروع کر دیں اللہ پاک غیب سے مدد فرمائیں گے۔

فقط واللہ اعلم ،
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ،

ازدحام کی وجہ سے عورتوں کی طرف سے مردی کریں تو دم واجب ہوگا

جن عورتوں نے بوجہ ازدحام جمرات کو کنکریاں نہیں ماریں بلکہ ان کے مردوں نے ماریں یا وکیل نے ماریں ان کے لئے کیا حکم ہے دم واجب ہے یا نہیں؟ فتویٰ مرحمت فرمایا جائے۔

الحاج
صورت ۱۔ ستولہ میں دم واجب نہیں کیونکہ بوجہ خوف زحام بجائے عورتوں کے ان کے مردوں نے رمی کی ہے۔ اگر بوجہ خوف زحام بالکل ترک رمی ہو جائے تب بھی دم نہیں۔ فتاویٰ دارالعلوم ص ۵۵۳ میں شامی اور بحر سے نقل فرمایا ہے۔ لو ترکہ شیئاً من الواجبات بعد لا شیئاً علیہ علی ما فی الب دائع (شامی ص ۲۲) درمختار میں وقوف مزدلفہ کے بارے میں فرمایا ہے لکن لو ترکہ بعد رکز حمت لا شیئاً علیہ قال فی رد المحتار عبارة الباب الا اذا كان بحالة او ضعف او يكو

امر آة تخاف الزحام فلا شئ عليه الخ قلت وهو شاقل
لخوف الزحمة عند الرمي - (شای ص ۱۷۸) فقط۔ واللہ اعلم
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

حلال و حرام مال مخلوط ہو تو حج فرض ہو گا یا نہیں ؟

آج کل بینکوں میں لوگ رقم رکھواتے ہیں اور بینک والے کہتے ہیں کہ اگر آپ ایک اتنا روپیہ
مثلاً سات ہزار روپیہ اتنی مدت تک ہمارے پاس پڑا رہا تو وہ ہم آپ کو اتنی مدت کے بعد
ڈگنا ادا کریں گے یعنی سات ہزار کا چودہ ہزار تو کیا یہ صورت جائز ہے اگر جائز نہیں تو
کیا اس رقم کے ساتھ حج ادا کرنا درست ہے یا نہیں۔ اس طرح ان کا استعمال دوسرے کاموں

میں جیسے تجارت وغیرہ میں درست ہے

بینک میں جو رقم رکھوائی جاتی ہے وہ ایک طرح کا قرض ہوتا ہے اور فرض
پر اس طرح متعین کر کے پیسہ لینا واضح طور پر سود ہے ایسی رقم کا اصل حکم تو یہ
ہے کہ مالک کو واپس کی جائے اگر مالکان کا پتہ نہ چل سکے تو بلائیت ثواب بغرض ازالہ نجس
کسی فقیر و مسکین کو دے دی جائے ایسا مال جب اپنے حلال مال سے مخلوط ہو جائے تو دیگر شرائط
و جوب حج پائے جانے کی صورت میں حج فرض ہو جائے گا لیکن حج کا فائدہ اسی صورت میں ہوگا
جبکہ وہ پاکیزہ اور طیب مال سے کیا جائے۔ درمختار میں ہے۔ وقد يتصف بالحرمة
كالحج بمال حرام اور رد المحتار میں ہے۔ فقد يقال ان الحج لنفسه الذي
هو زيادة مكان مخصوص الخ ليس حراماً بل الحرام هو اتفاق المال
الحرام ولا تلازم بينهما كما ان الصلاة في الارض المغصوبة تقع
فرضا وانما الحرام شغل المكان المغصوب لا من حيث كون الفعل
صلاة لان الفرض لا يمكن اتصافه بالحرمة وهناك لك فان الحج
في نفسه بأمور به وانما يحرم من حيث الاتفاق و كانه أطلق عليه

الحرمة لان للمال دخلا فيه فان الحج عبادة مركبة من عمل البدن
والمال كما قدمناه ولذا قال في البحر ويجهد في تحصيل نفقة حلالا
فانه لا يقبل بالنفقة الحرام كما ورد في الحديث مع انه يسقط الفرض
عنه معها ولا تنافي بين سقوطه وعدم قبوله فلا يثاب لعدم القبول ولا
يعاقب عقاب تارك الحج - ص ۱۵۲ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،
عبدالستار عفی عنہ،
محمد انور عفی عنہ،
۱۶ / ۳ / ۱۴۰۹ھ

جسے ہر گھنٹہ کے بعد پیشاب کا تقاضا ہو وہ حج بدل کر سکتا ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ ایک شخص یوم حج فرض ہے اس وقت انکی عمر تقریباً
ستر سال ہے۔ پیشاب کی انتہائی تکلیف ہے ہر گھنٹہ بعد تقاضا ہوتا ہے۔ کینسر کی بھی تکلیف ہے
آسانی چل پھر بھی نہیں سکتے۔ مرض شوگر بھی ہے جب شوگر کا دورہ ہو تو اپنے حواس کھو بیٹھتے
ہیں۔ اس حال میں وہ چاہتے ہیں کہ یمن حج بدل کراؤں۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

اس صورت میں آپ کو اپنی طرف سے دوسرے شخص سے حج کرانا جائز اور
صحیح ہے۔ کیونکہ عاجز ہونا آپ کا سفر حج سے ظاہر ہے۔ درمختار میں ہے

والمركبة منهما كحج الفرض تقبل النيابة عند العجز فقط
لكن بشرط دوام العجز الى الموت لانه فرض العمر (ص ۲۵۸) درمختار
الغرض آپ اپنی طرف سے حج کر سکتے ہیں لیکن بہتر یہ ہے کہ ایسے شخص سے حج کراویں
جو اپنا حج فرض پہلے کر چکا ہو اور احکام حج سے واقف ہو۔ شامی میں ہے۔

والا فضل احجاج الحر العالم بالمناسك الذي

حج عن نفسه ص ۲۶۱ — اور اگر اس نے خود اپنی زندگی میں

دوسرے سے حج نہ کرایا، تو پھر اسکو وصیت کرنا لازم ہے اس سے وہ سبکدوش ہو جائیگا۔
الجواب صحیح، فقط واللہ اعلم،

عذر کی وجہ سے وقوفِ مزدلفہ جائے تو دم واجب نہیں ہوگا

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ معذور بیوی اور بوڑھے والدین ساتھ تھے جن کی وجہ سے عرفات سے جلدی چلنا ممکن نہ ہوا۔ آخری بسوں میں بیٹھے رہیں مغرب کے تھوڑی دیر بعد عرفات سے چلی اور اس لائن میں چلی جس میں ریش زیادہ تھا۔ بس چلتی تو رہی۔ مگر رفتار اتنی کم تھی کہ رات کو مزدلفہ میں داخل نہ ہو سکی بس چھوڑنے کی ہمت اس لئے نہ تھی کہ بوڑھے والدین اور معذور بیوی ساتھ تھی۔ ان کو تکلیف ہوگی۔ شاید اتنا پیدل نہ چل سکیں۔ اسی شش و پنج میں صبح کی نماز بھی حدودِ مزدلفہ سے باہر پڑھی۔ اس طرح ہمارا وقوفِ مزدلفہ چھوٹ گیا۔ اب اس کا کیا حکم ہے اور معذور اور بوڑھے اور ساتھ والوں کا ایک ہی حکم ہے یا الگ الگ جبکہ جوان آدمی کا اُن معذور اور بوڑھوں کو چھوڑنا بھی ممکن نہ تھا۔ کیونکہ اگر چھوڑ دیتے تو پھر ان سے ملاقات مشکل ہوتی اور تنگی ہوتی۔ بنیو تو جبراً (المستفتی: آفتاب احمد مدرسہ عربیہ رائے ونڈ)

حاجی صاحب
عاملاً و مصلیاً، اس عذر کی بنا پر وقوفِ مزدلفہ چھوٹنے سے دم وغیرہ نہیں آتا۔ شامی میں ہے۔

لکن لو ترکہ بعذر کذا حمتہ لا شئی علیہ و کذا اکل واجب اذا ترکہ بعذر لا شئی علیہ کما فی البحر (شامی ص ۵۱۲) اور بدائع الصنائع میں ہے واما حکم فوائتہ عن وقتہ انہ ان کان لعذر فلا شئی علیہ (ص ۱۳۶) اور ہندیہ میں ہے۔ ولو ترک الجمار والوقوف بالصدفۃ لا یلزمہ شئی کذا فی محیط السرخسی (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۳۶) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

حس کا کوئی محرم نہ ہو وہ کسی حج پر جانے والے کیساتھ نکاح کر لے

کوئی عورت حج کرنا چاہتی ہے محرم ساتھ جانے والا کوئی نہیں ہے یا وہ کسی مرد کا خسر ہے برداشت نہیں کر سکتی ، تو کیا وہ مستورات کی ایسی جماعت کے ساتھ حج پر جا سکتی ہے جن کے محرم مرد ساتھ ہوں۔ کیا کوئی صورت بغیر محرم مرد کے حج کرنے کی ہے اور اگر کوئی عورت بغیر محرم سفر حج کرے اس کا کیا حکم ہے ؟ جو محرم مرد ساتھ جائے اس کے کون کون سے اخراجات عورت برداشت کرے اور اخراجات حج کے علاوہ اگر وہ ذاتی رقم ساتھ لے جاتا ہے تو اسکی کیا صورت اور حکم ہے ۔

جواب : جب اس عورت کے پاس محرم نہیں اور نہ ہی اتنی رقم ہے جس سے کسی محرم کو ساتھ لے جائے تو اسپر حج فرض ہی نہیں ہے البتہ اگر کسی شخص کیساتھ نکاح کرے جو حج کو جاری ہو تو اس تدبیر سے حج پر جانا درست ہو جائے گا مگر ایسا کرنا واجب نہیں ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ اگر بغیر محرم کے ایسی عورت چلی گئی تو گنہ گار ہوگی اور فریضہ حج ادا ہو جائے گا فقط واللہ اعلم ،

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس

بیماری سے شفا پانے پر حج کی نذر مانی تو حج لازم ہے

زید بیمار ہو گیا تھا۔ اُس کا کمر کے نیچے سے وجود شل ہو گیا اس میں کوئی جس حرکت نہ تھی چھ سال تقریباً اسی بیماری میں مبتلا رہا اس بیماری کے دوران زید مذکور نے نذر ادا نہ کی یا اللہ مجھے شفا کا ملہ عطا کر ، میں پیدل حج کروں گا اس وقت سے وہ شفا پا رہا ہے کیا شرعاً پیدل حج کر سکتا ہے یا نہیں ؟

۲۔ اسکے گھر سے تو اجازت ملتی ہے مگر اس کے بچے معصوم ہیں۔ ان بچوں کا خرچ بھی زید دیتا ہے اور اپنا خرچ بھی ہے۔ لہذا بچوں کا نابالغ ہونا اسکی نذر میں مزاحمت تو نہیں کرتا؟

صورت مسئلہ میں استحساناً نذر مذکورہ کا پورا کرنا ضروری ہے۔ حرف تعلیق
مقدر ہے اگر یہ ظاہر ہوتا تو حج واجب تھا۔ (کافی الشامیہ ص ۱۲)

ولو قال ان فعلت كذا فانا احب فعل يجب عليه الحج
پس بہ صورت تقدیر علیٰ نذر لازم ہوگی البتہ اگر پیدل نہ جاسکتا ہو تو سواری پر چلا
جانے اور ایک بھری سنا میں ذبح کرے۔ فقط

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۵ / ۱۰ / ۸۲ ہجری

الجواب صحیح

عبداللہ عفا اللہ عنہ

خاوند کے روکنے کے باوجود دعوت حج پر جاسکتی ہے

میری بیٹی کو عرصہ سے خاوند نے لا تعلق کیا ہوا ہے بیٹی کے اپنے بیٹے جوان ہیں۔ وہ
اپنی والدہ کو اپنے ماموں یعنی والدہ کے بھائی کے ساتھ حج پر بھیجنا چاہتے ہیں۔ خاوند
دطلاق دیتا ہے نہ حج کی اجازت دیتا ہے۔ تو کیا وہ حج پر جاسکتی ہے۔

حج فرض ہونے کی صورت میں محرم میسر ہونے کی حالت میں جانا ضروری ہے
خاوند کے روکنے کی کوئی حیثیت نہیں۔ ولیس لز وجہا منعها
عن حجة الاسلام (اھ در مختار) ای اذا كان معها محرم والا فلا منعها
كما ينسها عن غير حجة الاسلام (اھ) (شامیہ ص ۲۶) فقط واللہ اعلم،
محمد انور

زمین بیچ کر حج کرنے کا حکم

زید دیش ایگر زمین کا مالک ہے اس
کے علاوہ نقد یا سامان وغیرہ کچھ نہیں،
زمین کی آمدنی سے گزارہ ہوتا ہے اب ارادہ کج کیا ہوا ہے مگر بیوی نے منع کیا ہے کہ مجھے حج
رانے کے لئے زمین فروخت نہ کریں اور زید حج کرانا ہے کیونکہ بیوی سے وعدہ کیا تھا تو کیا
یہ آدمی زمین فروخت کر سکتا ہے؟

زید کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنی زمین کا حستہ فروخت کر کے خود بھی حج کرے اور بیوی کو بھی کرائے۔ فقط واللہ اعلم،

الحج

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،
۶۔ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،

نادار قرض لے کر حج کر آئے تو غنی ہو جانے پر دوبارہ حج کا حکم

غریب قرض لے کر حج پر چلا جائے پھر بالدار ہو جانے تو کیا پہلا حج کافی ہے یا دوسرا کرے؟

الحج اگر مذکور شخص نے حج نفل کی نیت نہیں کی تو صورت مسئلہ میں اس کا حج فرض ادا ہو گیا۔ أن الفقیر اللفاقی اذا وصل الی

میتات فهو کالمکی فانہ ان قدر علی المشی لزمہ الحج ولا ینوی النفل علی زعمانہ فقیر لاند ما کان واجبا علیہ وهو افاق فلسا صار کالمکی وجب علیہ حتی لو نواہ نفلا لزمہ الحج ثانیاً (مشائی ص ۲۳۳) فقط واللہ اعلم
بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

احرام کی چادریں میلی ہو جائیں تو دھونے کا حکم

- ۱۔ عید الاضحیٰ کا چاند نظر آنے کے بعد کون سے حج کی نیت سے احرام باندھے؟
- ۲۔ حنفیہ کے نزدیک کونسا حج افضل ہے تمتع یا قرآن
- ۳۔ قرآن یا افراد میں باندھی ہوئی احرام کی چادریں میلی ہو جائیں تو دھونے یا بدلنے کے لئے کیا حکم ہے؟

- ۴۔ قرآن یا افراد والا طواف قدوم کے بعد حج سے پہلے نفل طواف کر سکتا ہے۔
- ۵۔ احرام کی حالت میں چادر کو سرف کے ساتھ دھونے کا کیا حکم ہے جبکہ سرف خوشبودار ہے

۶۔ احرام کی حالت میں مشروب روح افزا۔ سیون اپ کوئی دوسری ٹھنڈی بوتل اچار، سالن، ٹماٹر وغیرہ استعمال کر سکتے ہیں۔

۷۔ قرآن یا افراد والا آٹھ ذوالحجہ کو احرام والی چادریں تبدیل کرے یا نہیں میلی ہوں یا صاف ستھری ہوں جو کہ زیر استعمال ہیں یا وہی باقی رکھے۔

۲۰۱۔ قرآن افضل ہے

۳۔ چادریں میلی ہو جائیں تو کوئی عرج نہیں، دوران احرام دھونے

کا تکلف نہ کریں۔

۴۔ مزید طواف کر سکتا ہے

۵۔ خرشبود والی سرف سے نہ دھوئے ویسے دھو لے۔

۶۔ خرشبود اور مشرب استعمال نہ کرے، اچار، ٹماٹر، سالن وغیرہ خالے کی اجازت ہے

۷۔ پہلے احرام باندھ چکا ہے تو احرام کی چادریں بدلنے کی حاجت نہیں، فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالعزیز

نابینا پر حج فرض نہیں ہے ایک شخص کی بنیائی نہایت کمزور ہے حتیٰ کہ اکیلا نہ نہیں کر سکتا کیا اس شخص پر

حج فرض ہے جبکہ حج کی باقی شرائط پائی جاتی ہیں اور کسی معادن کے ساتھ لے جائے گا طاقیت نہیں رکھتا۔

شخص مذکور پر بنیائی کمزور ہونے سے پہلے حج فرض ہو گیا تھا تو اب اس پر واجب و لازم ہے کسی دوسرے آدمی کو حج پر بھیجے بصورتِ نہایت کمزور

وصیت کرے اور اگر بنیائی کمزور ہونے کے بعد اس کے پاس مال آیا ہے تو پھر اس پر حج فرض ہی نہیں ہوا اور نہ اس پر وصیت کرنی لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح، بندہ محمد اسحق غفرلہ

بندہ عبداللہ غفرلہ ۸۰/۸/۱۳

والدین خدمت کے محتاج ہوں تو حج پر جانے کا حکم

بوڑھے ماں باپ کی خدمت کرنیوالا کوئی نہ ہو اور وہ اجازت بھی نہ دیں تو کیا حج فرض پھوڑ دیں؟

الحج واجب اگر حج پر چلے جانے کے بعد والدین کو ناقابل برداشت تکلیف پہنچنے کا اندیشہ ہو تو ایسی صورت میں نہ جانے کی گنجائش ہے۔ حج کو جسے اگا تو گناہ ہوگا ویکوۃ الخروج الى الحج اذا کثر احد ابویہ ان کان الوالد محتاجاً الى خدمة الولد (عالمگیری ص ۲۲) فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد نور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نابالغ بغیر احرام کے میقات سے گزر سکتا ہے نابالغ بچہ جب حد و حرم میں داخل ہو تو

اس پر احرام باندھنا ضروری ہے یا نہیں۔ نیز اگر وہ عمر یا حج کرے تو اس کا احرام کون باندھے وہ خود یا اسکے سرپرست کا احرام کافی ہے بچوں کی عمر ۲ سال، ۴ سال ہے۔

صورت سکولہ میں نابالغ بچہ بغیر احرام کے حد و حرم اور میقات سے تجاوز کر سکتا ہے اسکی وجہ سے کوئی عزا واجب نہیں۔ ہندیہ میں ہے۔

واما الکافر یدخل مکة ثم أسلم ثم یحرم فلا شیء علیہ وکذا لک الغلام یجاوز ثم یحتمل ویحرم بمنزلة الکافر (۲۵۲)

نابالغ میز نے اگر احرام باندھ کر باقاعدہ حج کر بھی لیا تب بھی بالغ ہونے کے بعد دوبارہ حج کرنا ہوگا کیونکہ صحت حج کے لئے بلوغ شرط ہے۔ ہندیہ میں ہے

ومنها البلوغ فلا یجب علی الصبی۔ (مکالم) فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۲ / ۱۱ / ۱۴۱۲ھ

جذہ میں رہنے والے کے لئے تمتع کا حکم ایک پاکستانی آدمی جذہ میں
مع اہل و عیال نوکری کی وجہ سے

مقیم ہے۔ چھٹی پر پاکستان آئے ذی قعدہ کے ماہ میں جذہ چلا جاتا ہے اس کا ارادہ دینیت ہے
کہ جذہ چند دن قیام کے بعد عمرہ کریگا۔ کراچی سے بغیر اعرام جاتا ہے جذہ میں کچھ دن قیام کے بعد جذہ
سے احرام باندھ کر عمرہ کرتا ہے حلال ہونے کے بعد پھر آٹھ ذوالحجہ کو حج کا اعرام باندھ کر حج
کے لئے جاتا ہے۔ ۱۔ یہ شخص آفاقی کے حکم میں آئے گا یا مکی کے ۲۔ کراچی سے روانگی کے
وقت اسکی نیت کا اوپر تذکرہ ہو چکا ہے۔ ۳۔ حل میں رہتے ہوئے اشہر حج میں عمرہ کیا اور
اسی سال حج کیا اس طرح تو یہ تمتع ہو گیا۔ جس کی اہل حل کو اجازت نہیں اب اس کے لئے کیا حکم ہے
تم۔ آئندہ اگر حج کرنا چاہے تو کیا یہ لازم ہے کہ وہ اشہر حج میں عمرہ کرے یا نہ کرے ؟

۱۔ جس شخص نے میقات کے اندر تاحل کیا ہوا ہو وہ مکی کے حکم میں
ہے والمکی ومن فی حکمہ یفرد فقط ای من اہل

داخل المواقی (در مختار علی الشامیہ)

۲۔ جس شخص کا قصد دخول مکہ نہ ہو وہ میقات سے بغیر اعرام کے بھی تجاوز کر سکتا ہے۔ أما
لو قصد موصعا من الحل لخلیص وجدة حل لہ مجاوزتہ بلا احرام (۱۵۲)
در مختار علی الشامیہ ۱۲

۳۔ حل میں رہنے والے شخص نے اشہر حج میں عمرہ کیا اور پھر حج کیا تو یہ تمتع ہو گیا۔ جس کی
اہل حل کے لئے اجازت نہیں ہے۔ یہ شخص گنہگار ہوا اور دم جبر لازم ہو گیا۔
والمکی ومن فی حکمہ یفرد فقط ولو قرن او تمتع جاز وأساوعلیہ
دم جبر۔ (شامی ص ۱۹۷)

۴۔ آئندہ کے لئے اشہر حج میں عمرہ نہ کرے صرف حج کرے (حوالہ بالا) فقط واللہ اعلم۔
محمد انور

احرام کی حالت میں ٹیکہ لگوانے کا حکم ایک شخص مرض ذیابیطس
دشوگر میں سخت مبتلا ہونے

کی وجہ سے روزانہ ایک ٹیکہ لگواتا ہے اب وہ حج پر جا رہا ہے کیا احرام کی حالت میں ٹیکہ لگوانا اس کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

کوئی مسرح نہیں ہے

فقط واللہ اعلم،

الحج

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

الجواب صحیح،

۱۸ / ۹ / ۸۲ھ

عبداللہ غفرلہ، ۸۲ / ۹ / ۱۹

زائد از ضرورت زمین بیچ کر حج کرنا ضروری ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین باندہ کے پاس سالم مریع زمین کا ہے اور میرے اخراجات کے لئے کافی ہے اور نہ ہی مقروض ہوں اور نہ ہی کوئی نقدی جمع ہے ایسی صورت میں قرضہ لے کر یا زمین فروخت کر کے جو سالہ گزارہ سے زیادہ ہو حج کرنا فرض ہے یا نہیں؟

(مولانا فضل محمد رائے پوری ربانی جامعہ رشیدیہ چک نمبر ۱۱ / ایل جی پوٹنی)

وان کان صاحب ضیعة ان کان له من الضیاع مالو باع مقداره ما یکنی

لزاده وراحلة ذاهبا وجائیا ونفقة عیالہ ولزاده وایبقی له من

المضیة قدر ما یعیش بقایة الباقی لیفترض علیہ الحج والا فلا۔ (فتاویٰ قاضی خان ص ۲۸)

الجواب

جُزئیہ بالا سے ظاہر ہے کہ اگر زمیندار کے پاس اتنی جائیداد ہو کہ اس کے کچھ حصے کو بیچ کر اخراجات حج نیز وہاں تک گھر لو ضروریات کا انتظام ہو سکے اور باقی ماندہ جائیداد آئندہ گزارے کے لئے بھی کافی ہو تو ایسی صورت میں زمیندار کو حج واجب ہے ورنہ نہیں۔ عیال سے مراد وہ ہیں جن کا نفقہ لازم ہو۔ کما فی الدر المختار۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبداللہ عفا اللہ عنہ

کیا فرماتے ہیں علماء

حکومت کا سیاسی رشوت کے طور پر حج کرانا

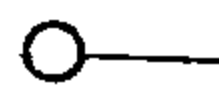
دین و مفتیان منہج

میں کاروبار، حکومت اور سابقہ حکومتوں کا سرکاری کاروبار ہے کہ نہ اپنے پارٹی ورکروں کو سرکاری خرچ

ج پر بھیج دیتی ہیں نیز ان لوگوں میں قومی، صوبائی اور نگران سینٹ بھی ہوتے ہیں جو سیاسی رشوت کے طور پر بھیجے جاتے ہیں صاحب استطاعت ہوتے ہیں کیا ان لوگوں کو حج کا ثواب ہو جاتا ہے (۲) کیا حکومت وقت کو یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ وہ قومی خزانے میں اس طرح کا تصرف کرے دلائل سے واضح فرمائیں۔

(اسائل منظور احمد شاہ آسی موضع حدود باندھی ضلع مانسہرہ)

صاحب استطاعت لوگوں کو اپنے خرچ پر حج ادا کرنا چاہیے تاکہ مالی عبادت کا ثواب بھی حاصل ہو اگرچہ دوسرے کے خرچ پر ادا کرنے سے فرضیت ماقط ہو جاتی ہے۔ ۲۔ حکومت کے لئے حج کرانے کی گنجائش ہے البتہ صرف اپنے ورکروں کو یا سیاسی رشوت کے طور پر حج نہیں کرانا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم، بندہ محمد اسحاق غفرلہ



محرم کے لئے ہر وقت کدھا کھلا رکھنے کا حکم جب آدمی عمرہ کا اہرام باندھتا ہے اوپر والی عبادت

کدھے کے نیچے بحال لیتا ہے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اوپر والا کدھا ڈھا کھنا چاہیے کچھ لوگ کہتے ہیں ہر وقت ننگا رکھنا چاہیے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

اس کو عربی میں اضطباع کہتے ہیں، اذریہ صرف عمرہ کے طواف کی حالت میں مسنون ہے یا ہر اس طواف میں جس کے بعد کسی مسنون ہے باقی اوقات میں نہ مسنون ہے نہ ممنوع البتہ نماز کے وقت کدھا ڈھکا ہوا ہونا چاہیے۔

(وین أن يدخله تحت يمينه وعليه الكف واليسىاء (در مختار)
وین أن يدخله هذا يمينه إذا طباعاً وهو محاف بقول البحر والدر
علا الظهور والكتفين والصدر وما حذا أعزاً القهستانى للنهائية وراه
فی شرح اللباب للبرجندی عن الخزائنة ثم قال وهو موهم ان
الاضطباع يدع من اول احوال الاحرام وعليه العوام وليس
كذلك فان محله المسنون قبل الطواف الى انقضاء لاغى يراه قال
بعض الصنفين وفى شرح المرشدى على مناسك الكنزائنة الاصل

وَأَنَّ السُّنَّةَ وَنَقْلَهُ فِي الْمَسْئَلَةِ الْكَبِيرِ لِلْسُّنَنِ عَنِ الْغَايَةِ وَ
مَنَاسِكَ الطَّرِيقَةِ وَالْفَتْحِ وَقَالَ إِنَّ أَكْثَرَ كُتُبِ الْمَذْهَبِ نَاطِقَةٌ
بِأَنَّ الْأَضْطِبَاعَ يَسْنُ فِي الطَّوَافِ لَا تَبْلُهُ فِي الْأَحْرَامِ وَعَلَيْهِمْ سَدَلُ
الْأَدِثِ وَبِهِ قَالَ الشَّافِعِيُّ أَهْلُ شَامٍ ^{بِحَجَّ} فَقَطَّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ،
محرم کے لئے ہر وقت کندھا کھولے رکھنے کو ضروری سمجھنا صحیح نہیں ہے محمد انور

۱۲۰۶ / ۱۱ / ۲

والجواب صحیح،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

حج بدل فرض کے لئے امر کے میقات
سے احرام باندھنا ضروری ہے

تقریباً دو سال قبل میرا لڑکا ثناء اللہ سعودی عرب
بغرض دنیاوی کاروبار گیا۔ اس کے ویزا کی کچھ قسم
میں نے ادا کی اور باقی رقم اس نے منیت مزدوری

کو کے پوری کر دی۔ پہلے اس نے حج بیت اللہ خود کیا پھر باپ نے اس کو خط لکھا کہ میں بوڑھا ہوں اور بیمار
ہوں اور زیادہ چل پھر نہیں سکتا تو لڑکے نے حج اکبر کے موقع پر میری طرف سے حج بدل کیا۔ قرآن و حدیث کی
رو سے فتویٰ صادر فرمائیں کہ بوڑھے بیمار کی اجازت سے حج بدل ہو سکتا ہے۔ شخص مذکور مال دار ہے۔

الجواب

بر تقدیر صحت واقعو صورت مسئلہ میں حج بدل حج فرض کے قائم مقام نہ ہوگا۔ حج بدل
کی صحت کے لئے علامہ شائنی نے بیس شرطیں بیان کی ہیں۔ ان میں سے ایک بشرط یہ

ہے۔ مامور امر کے میوں سے حج ادا کرے۔ اپنی رقم سے دانگی کی صورت میں امر کا حج نہ ہوگا۔ حنفیہ میں ہے۔
وَمِنْهَا أَنْ يَكُونَ حَجَّ الْعَامُورِ بِمَالِ الْمَجْبُوعِ عَنْهُ فَإِنْ قَطَّعَ الْحَاجَّ عَنْ بَعَالٍ

نَفْسٍ لَمْ يَحْجْ عَنْ حَتَّى يَحْجَّ بِمَالِهِ ^{۲۳۹}

ایک شرط یہ بھی ہے کہ احرام میقات سے باندھا جائے۔ اگر احرام مکہ مکرمہ سے باندھا گیا تب حج امر کی
طرف سے نہ ہوگا۔ شامیہ ^{۲۳۹} میں ہے :-

الثَّانِي عَشْرَةَ يَحْرُمُ مِنَ الْبَيَّاتِ فَلَوْ اعْتَمَرَ وَقَدَّ امْرَأَةً بِالْحَجِّ ثُمَّ جَرَّ مِنْ مَكَّةَ لَا يَحْجُزُ

فَقَطَّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ مُحَمَّدٌ عَبْدُ اللَّهِ عَفَا اللَّهُ عَنْهُ

بیوی ناراض ہو کر میرے بیٹھی ہو تو حج کرنے کا حکم

میری دو بیویاں ہیں جو باہمی لڑتی ہیں ایک غیر آباد اب میراج کو جانے کا ارادہ ہے

وہ اجازت نہیں دیتی بعض لوگ کہتے ہیں پہلے گھر آباد کرو پھر حج کو جاؤ کیا حج کو نامزدوری ہے یا گھر آباد کرنا ضروری ہے۔

کافی مرتبہ گھر آباد کرنے کی کوشش کی مگر ناکام رہا۔ آپ ہماری رہنمائی فرمائیں۔
الجواب حج اگر فرض ہے تو اسکی ادائیگی کیجئے کسی سے پوچھنے کی ضرورت نہیں ہے نہ بیوی سے اور نہ کسی اور سے فرض کی ادائیگی مزدوری ہے اور گھر یلو معاملات کی درستگی کے لئے دوست احباب اور رشتہ داروں سے مشورہ کر کے صحیح صورتحال تک پہنچنے کی سعی کرنی چاہیے۔ فقط۔ واللہ اعلم، بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ،
 الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

Q

حج بدل میں اکثر مال آمر کا ہونا ضروری ہے۔
 بندہ حج بیت اللہ اور دو عمرے بھی کئے ہیں

اب حج بدل کر دانا چاہتا ہے۔ ایک شخص کو بحری جہاز کے ذریعے تیار کر لیا تو اب میری بیوی نے کہا کہ جو رقم اس حاجی کو دینا چاہتے ہو مجھے نے دو میں اپنا بٹیا محرم بنا کر ساتھ لے جاتی ہوں، اور ہوائی جہاز کے ذریعے بقایا کرایہ اپنی گرہ سے ادا کر کے تمہارے لئے حج بدل کر آتی ہوں۔ بیوی نے بھی پہلے حج کر رکھا ہے اور خاوند سے زیادہ مالدار بھی ہے تو کیا ایسا شخص اپنی ایسی بیوی سے حج بدل کر لے کا مجاز ہے اور اسکی بیوی اسکے لئے حج بدل کرے تو یہ حج درست ہوگا۔

۲۔ کیا کسی حدیث معتبر سے یہ ثابت ہے کہ دو عمروں کا ثواب ایک حج کے برابر ہے۔

۱۔ حج بدل کے لئے ضروری ہے کہ اکثر یا کل اخراجات آمر کی طرف سے ہوں
الجواب درمختار میں ہے۔ وبقی من الشرائط المنفقة من حال الأمر

کلمہ او اکثرھا۔ (ص ۲۳۹)۔

۲۔ ایسی حدیث نظر سے نہیں گذری البتہ زین العابدین المبارک کے ترکے بارے میں یہ فضیلت وارد ہے۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاذا کان رمضان اعتمری

فیه فان عمره فی رمضان حجة - (الحیث) ہجری ۲۳۹

الجواب صحیح ،

فقط واللہ اعلم ،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

درخواست منظور نہ ہونے سے حج ساقط نہیں ہوگا

ایک شخص حج کے لئے درخواست دیتا ہے لیکن اس کا قرعہ اندازی میں نام نہیں نکلتا تو کیا اس کو حج کا ثواب مل جائے گا۔ اور جتنی دفعہ ناکام رہا ہے اتنے حجوں کا ثواب مل جائے گا؟
الجواب حج کی درخواست دینے سے حج فرض ساقط نہیں ہوتا۔ منظور نہ ہونے کی صورت میں مسلسل دینے رہنا چاہیے۔ حج کرنے کا موقع مل گیا تو حج کرنے سے حج ساقط ہو جائے گا اور اگر خدا خواستہ منظوری کی نوبت نہ آئے تو وارثوں کو وصیت کر جانا ضروری ہے کہ میری جانب سے حج ادا کر دیا جائے۔ رہا صرف درخواست دینے سے حج کا ثواب ملنا تو یہ معاملہ حق جل شانہ کے فضل پر ہے پورا ثواب بھی ملا تو کوشش و نیت وغیرہ کا ثواب انشاء اللہ ضرور ملے گا۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح ،

خیر محمد عفا اللہ عنہ

ہو دو تین میل چل سکتا ہے وہ خود حج کرے : حج عن البدل کے لئے کتنا غیر شرط ہے

کیا ایک آدمی جو باوجود بڑھاپے کے ایک دو میل بلا تکلف چل سکتا ہے۔ نظر وغیرہ اور باقی اعضاء بھی درست ہیں کوئی بیماری بھی نہیں ایسا شخص حج بدل فرض کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب فی الشامیۃ قولہ صیح البدن ای سالم عن الآفات المانعة

عن القيام بما لا بد منه فی السفر فلا یجب علی مقعد ومفلوج وستیخ

کبیر لا یثبت علی الراحلة بنفسه ۱۷۲ھ - اس عبارت سے معلوم ہوا کہ
شخص مذکور خود حج کر سکتا ہے لہذا اپنی جگہ کوئی اور آدمی بھیجا دست نہیں

فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد اسحاق غفرلہ،

الجواب صحیح

بندہ عبداللہ غفرلہ ۱۸/۷/۷۶ھ

جو عورت عدت گزار رہی ہو کیا وہ حج کے لئے

سفر کر سکتی ہے؟

معتدہ حج پر نہیں جاسکتی

معتدہ کو دورانِ عدت کوئی سفر نہیں کرنا چاہیے نہ حج کے لئے نہ کسی

اور غرض کے لئے اگر روکنے کے باوجود چلی گئی تو فرض ادا ہو جائے گا

الجواب

البتہ اس محبت پر استغفار لازم ہے۔

المعتدة لا تسافر للبح ولا لعیرہ ۱۷۲ھ (عالمگیری ص ۱۳۸)

فقط، واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

فقیر میقات تک پہنچ جائے تو حج فرض ہو گیا

ایک شخص جو کہ فقیر ہے حج کے ارادے سے میقات سے احرام باندھ کر تلبیہ کہہ کر جہہ شریف پہنچ
گیا، لیکن وہاں اشتباہ کی وجہ سے مجبوس ہو گیا اور واپس اپنے ملک بھیج دیا گیا۔ حج کی اجازت نہ دی گئی۔
مذکورہ آدمی نے اپنی زمین رہن کر دی اور اس سے پیسے وغیرہ حاصل کر کے حج کے لئے تیار ہوا لیکن بعد میں بیمار ہو گیا
اور زیادہ کمزوری کی وجہ سے اب سفر کرنے کے قابل نہیں اور نہ اتنا مالدار ہے کہ اس پر یہ حج فرض ہوتا۔ قابلِ دریافت
امر یہ ہے کہ مذکور کی جانب سے دوسرے آدمی کو یہ رقم دے کر حج کے لئے بھیجا جائے یا یہ رقم دے کر زمین ملک
کرالی جائے، نیز مذکور سر رسید بھی ہے۔

مسئلہ مذکور میں احرام باندھنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا، البتہ مختصر ہونے سے فرق ہوگا۔

آفاقی اگرچہ فقیر ہو لیکن میقات پر پہنچنے سے اس پر حج فرض ہو جاتا ہے۔

الجواب

فی اللباب الفقیر لا یتخاف اذا وصل الی میقات فهو کالمکی — فلما

صار کالمکی وجب عنہ ۱۵ اشائی بیشمار

اگر تندرست ہو تو خود حج کرنا واجب ہوگا۔ اگر قادر نہ ہو تو مرتے وقت حج کرنے کی وصیت کرے، ورنہ حج اور عمرہ کرنا لازم ہوگا، جب کہ اس کے تہائی مال سے حج ہو سکے ورنہ ورنہ کو اختیار ہوگا۔ جیسا کہ وصیت نہ کرنے کی نوبت میں ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
عبد اللہ عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس ملتان

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



فقیر مع بدل کے لئے جلتے تو اسپر حج فرض نہیں ہوگا ایک شخص اپنے باپ کی طرف سے

ایک غریب کو حج بدل کرانا چاہتا ہے اور وہاں عربین شریفین پہنچنے کے بعد اس غریب پر اپنا حج فرض ہو جاتا ہے۔ آپ بتائیں کہ اگر وہ غریب اپنا حج ادا کرتا ہے تو خائن بنتا ہے۔ اگر حج بدل ادا کرتا ہے تو اپنی فرضیت فوت ہو جاتی ہے۔

۲۔ جو حج بدل کرتا ہے تو کیا متوفی کی طرف سے حج ادا ہوا یا نہیں؟

۱۔ من حیث الدلیل راجح یہی ہے کہ فقیر حج بدل کے لئے جائے تو اسوجہ

سے اسپر حج فرض نہیں ہوگا۔ (جواہر الفقه ص ۵)

۲۔ جس کی طرف سے حج بدل کر رہا ہے۔ اسکی طرف سے ادا ہو جائے گا۔

فقط۔ واللہ اعلم

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

مفتی خیر المدارس ملتان

ایک آدمی پہلے پینشنر
روپیہ کا مقروض ہے

مقروض بدو اس اجازت عرما حج پر نہ جائے

اور جس آدمی کا اس نے قرضہ دینا ہے وہ بھی مقروض ہے۔ بے روزگار

ہے اور پریشان رہتا ہے کئی بار قرض خواہوں نے اسے بہت تنگ کیا ہے جس شخص نے

قرض دینا ہے کئی بار وعدہ کر کے منحرف ہو گیا ہے اور اب وہ حج بیت اللہ کے لئے مکہ مکرمہ جا رہا ہے جبکہ وہ حقوق العباد پورے نہیں کر رہا شریعت اسلام کی روشنی میں وضاحت فرمادیں کہ ایسے آدمی کیلئے حج پر جانے سے قبل اپنا معاملہ لوگوں سے صاف کرنا ضروری ہے یا نہیں۔؟

الجواب مقرض کو چاہیے کہ قرض خواہوں سے اپنا معاملہ صاف کر کے حج بیت اللہ کے لئے روانہ ہو۔ بلکہ جن دوکانداروں سے اشیاء ضرورت خریدتا رہتا ہے۔ ان سے

بھی حق کی ادائیگی یا معافی کی صورت ہو جانی چاہیے۔ لمبا سفر ہے نہ معلوم دوبارہ واپس آنا نصیب ہی نہ ہو۔ حقوق العباد کا مسئلہ خود حل کر لیں۔ ان شاء اللہ، اللہ پاک اپنے حقوق کا مسئلہ خود حل فرمادیں گے اور مغفرت سے نوازیں گے۔ ہند یہ میں ہے۔

ویکرة الخروج الى الخزو والبعج لمن عليه الدين وأن لم يكن عنده مال ما لم يقض دينه الا باذن الغرماء ۲۲۔ الحاصل بدول ادائیگی و اجازت سفر حج مکروہ ہے۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،

عمرہ پر گیا ہوا آدمی گرفتار کر کے واپس بھیج دیا گیا تو اسپر حج فرض ہوا یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ جو آدمی حج کی استطاعت رکھتا ہوا اسپر حج فرض نہیں ہے

۱۔ لیکن ایک آدمی بغرض عمرہ یا سیر و سیاحت یا کاروبار مکہ مکرمہ پہنچ جاتا ہے اور عمرہ بھی ادا کر لیتا ہے تو کیا اسپر اب حج فرض ہو جائے گا یا نہیں؟ جبکہ یہ آدمی رمضان المبارک میں گیا اور پندرہ بیس روزے مکہ بعد خود یا سعودی حکومت کے قانون کی زد میں آکر یہ آدمی پکڑا گیا اور انہوں نے واپس کر دیا یا خود گھا۔ تو کیا اسپر حج کی فرضیت باقی ہے گی یا بوجہ مجبوری حج ساقط و معاف ہو جائے گا۔ کیونکہ وہ آدمی بدستور سابق حج کی استطاعت نہیں رکھتا تو حج کی فرضیت باقی ہے گی یا بوجہ مجبوری حج ساقط و معاف ہو جائے گا۔ ————— تو اگر حج کی

فریث اس کے ذمہ ہے تو اس کو پورا کرنے کی کیا صؤدت ہوگی کہ یہ حج ادا کر کے اللہ تعالیٰ کے سامنے سرخرو ہو سکے۔

۲۔ زید کہتا ہے کہ شوال سے ذوالحجہ کا زمانہ ایام حج کہلاتا ہے۔ ان ایام میں اگر کوئی چلا گناہ اُس پر حج فرض ہو جاتا ہے لیکن اگر کوئی محرم سے رمضان شریف تک عرصہ میں جاتا ہے تو اس پر حج فرض نہیں ہوتا۔

۱۔ تو اب عرض یہ ہے کہ کیا اس آدمی پر جو رمضان شریف میں مکہ مکرمہ گیا اور واپس آگیا حج فرض ہوا یا نہ ؟

۲۔ اگر حج فرض ہو گیا تو اس کے ادا کرنے کی کیا شکل ہے۔ یا بوجہ مجبوری معاف ہے۔
۳۔ کیا زید کی یہ بات درست ہے کہ شوال سے ذوالحجہ تک کا زمانہ حج کی فریث کا ہے اور محرم سے رمضان شریف تک کے زمانہ میں جانے سے حج فرض نہیں ہوتا۔

مندرجہ بالا صؤرتوں میں جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں باحوالہ تحریر فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔ تاکہ اسی فتویٰ کے مطابق عمل کیا جائے۔ جزاکم اللہ احسن الجزا۔

المستفتی: عبدالحمید بیٹو مدرسہ عربیہ رحیمیہ تعلیم القرآن لبنان

صؤرت مسئلہ میں شخص مذکور پر حج فرض نہیں ہوا۔ یہ درست ہے کہ شوال

ذوالقعدة اور ذوالحجہ اشہر حج ہیں۔ فقیر ان دنوں مکہ مکرمہ پہنچ جائے تو

اس پر حج فرض ہو جاتا ہے بشرطیکہ زاد و را حلة کا بندوبست بھی ہو۔

(کذا فی قرۃ العینین فی زیارة الحرمین)

فقط : واللہ اعلم

الجواب صحیح

محمد انور، ۱۸/۲/۱۴۱۱ھ

بندہ عبدالستار غفرلہ

حد حرم سے باہر حلق کیا تو دم واجب ہوگا : احرام باندھا با حلال

ہونا تھا اس شخص نے حد حرم سے باہر بنا کر حلق کیا اور حلال ہوا تو کیا اس صؤرت میں دم آئے گا یا عمرہ قضا کرے گا اور اگر دم ہے تو دم و بار جا کر دینا پڑے گا۔ یا یہیں

دے سکتے ہیں اگر عمرہ قضا کر سکتے ہیں تو مع الدلائل بحوالہ کتب تحریر کریں؟
 صورتِ مسئلہ میں حاجی صاحب پر دم واجب ہے اور یہ دم ادا بھی
 حرم کی حدود میں کرنا پڑے گا۔ شامی میں ہے ومن اعتصر فخرج
 من الحرم وقصر فعليه دم عند همار (ص ۲۲۵)۔ فقط واللہ اعلم،
 محمد انور عفا اللہ عنہ

مسئلہ صرف اتنا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ
 روضہ اطہر پر سلام کے الفاظ آپ کو یا دیگر حجاج کرام کو مسجد نبوی صلی اللہ
 علیہ وسلم میں حاضری دینے کی توفیق بخشے اور آپ یا حجاج کرام جب روضہ اقدس کے سامنے
 باادب عاجزی اور انکساری کے ساتھ کھڑے ہوں تو اسوقت آپ اپنے لئے یا دیگر اشخاص
 کے لئے کیا پڑھنا تجویز فرمائیں گے۔

جب مواجہت میں سامنے حاضر ہو کر کھڑا ہو تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کو الحمد شریف میں قبلہ کی طرف چہرہ مبارک کئے لیے ہوتے تصور کرے اور
 یہ خیال کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جان رہے ہیں کہ فلاں حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام
 پڑھ رہا ہے۔ درمیانہ آواز سے نہ تو زیادہ بلند آواز ہو اور نہ ہی بالکل آہستہ بلکہ ایسا
 مودبانہ سلام کہے۔ السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ۔ السلام
 علیک یا خیر خلق اللہ۔ السلام علیک یا خیرۃ اللہ من خلق اللہ
 السلام علیک یا حبیب اللہ۔ السلام علیک یا سید ولد آدم۔ السلام
 علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ یا رسول اللہ انی اشہد
 ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ واشہد انک عبدہ ورسولہ
 اشہد انک بلغت الرسالۃ وادیت الامانۃ ونصحت الائمۃ وکشفتم
 النعمۃ فجزاک اللہ خیراً جزاک اللہ عنا افضل ما جزى نبیاً
 عن امتہ۔ اللہم اعط لسیدنا عبدک ورسولک محمد بن الوسیلۃ
 والفصیلۃ والدرجۃ الرفیعۃ والجنۃ متامماً محموداً الذی وعدتہ

انک لا تخلف الصیعاد وانزلہ المنزل المقرب عندک انک سبحانک
ذوالفضل العظیم (آقرۃ العینین ص ۳۶) فقط دالہ علم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

حالت حیض میں طواف زیارۃ کر لیا تو سالم اونٹ ذبح کرنا ضروری ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں ایک عورت طواف زیارت سے
قبل حائضہ ہو گئی۔ ابھی پاک نہیں ہوئی تھی کہ اتنے میں روانگی کی تاریخ آگئی۔ طواف کئے
بغیر ہی واپس وطن آگئی۔ اسکے حج کا کیا حکم ہے؟ اسکی شرعاً کوئی تلافی ہو سکتی ہے یا
کہ نہیں؟ السائل، مقصود احمد جالندہری متعلم خیر المدارس، ملتان۔

یہ صورت کثیر الوقوع ہے۔ مسئلہ نہ معلوم ہونے کی وجہ سے بہت سی
مستورات حج کی ادائیگی سے محروم رہ جاتیں ہیں۔ مصارف اور سفری
صعوبتیں برداشت کرنے کے باوجود ان کا حج نہیں ہوتا۔ — طواف زیارت چونکہ فرض
ہے۔ جو حائضہ عورت طواف زیارت کئے بغیر واپس آگئی ہے۔ اس کا حج نہیں ہوا۔ بلکہ
خاوند کے پاس نہ جانے کے بارے میں اس کا احرام بھی باقی ہے اور اس پر لازم ہے
کہ اسی احرام کے ساتھ واپس مکہ مکرمہ جا کر طواف زیارت کرے۔ درمختار میں ہے۔

وبترک اکثرہ بقی محرماً ابداً فی حق النساء حتی یطوفوا

(شامیہ ص ۲۲ ج ۲ مطبوعہ رشیدیہ)

اس پر علامہ شامی فرماتے ہیں کہ: فان رجع الی اہلہ فعلیہ حتماً اَنْ
یسود بذلك الاحرام ولا یجزی عنہ البذل اور حج کی
سعی نہیں کر چکی تھی، تو وہ سعی بھی کرے۔ اور ایسی حائضہ عورت سے پاک ہونے کے
بعد اس کے خاوند نے مجامعت بھی کی تو ایک بکری بطور کفارہ حدود حرم میں ذبح کرنا واجب
ہے اور اگر یہ فعل متعدد بار ہو چکا ہے تو کفارے بھی متعدد واجب ہونگے۔ الا یہ کہ احرام
لوڑنے کی نیت سے مجامعت کی ہو۔

وفي الباب واعلم ان المحرم اذا نوى رفض الاحرام فمجدل يصنع ما يصنع
 المحلال من لبس الثياب والتطيب والمخلوق والجماع وقتل الصيد
 فانه لا يخرج بذلك من الاحرام وعليه ان يعود كما كان محرماً
 ويجب دم واحد لجميع ما ارتكب ولو اكل المحظورات وانما
 يتعدد الجزاء بتعدد الجنايات اذا لم ينوي الرفض (شامی ص ۲۸۲)

ایسی صورت میں مستورات اور ان کے وارثوں کے لئے سخت مشکلات ہیں اس لئے سکوت
 پر لازم ہے کہ ایسی معذور عورتوں کے لئے سفر مؤخر کرنے کی مناسب ہدایات متعلقہ محکمہ کو
 جاری کرے۔ اور اگر بالفرض پاک ہونے تک عورت کا ٹھہرنا کسی طور پر ممکن نہ ہو تو ایسی حالت
 ہی میں اگر یہ عورت طواف کرے گی تو اس کا طواف زیارت ادا ہو جائے گا۔ مگر دو گانہ طواف
 پاک ہونے تک پڑھے۔ اور اگر زنج کے لئے سعی پہلے نہ کر چکی ہو تو اب طواف زیارت کے
 بعد سعی بھی کرے۔ حائفہ عورت نے چونکہ یہ طواف ناپاکی کی حالت میں کیا ہے اسلئے بطور کفارہ
 اپر سالم لگائے یا سالم اونٹ کا عدو حرم میں ذبح کرنا لازم ہے تاکہ نقصان کی تلافی ہو سکے،
 علاوہ ازیں اللہ تعالیٰ سے خوب استغفار کرے اور معافی بھی مانگے۔ شامیر میں ہے۔

نقل بعض المحشین عن منك ابن امير حاج لو هم الركب على القفول
 ولم تطهر فاستفت هل تطوف ام لا قالوا يقال لها لا يحل لك
 دخول المسجد وان دخلت وطفت اثمت وصح طوافك وعليك
 ذبح بدنة وهنذا مسئلة كثيرة الوقوع يتخير فيها النساء (ص ۱۸۲)

فقط: واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

سعی طواف قدم کے بعد افضل ہے ایک شخص آٹھ ذوالحجہ کو احرام باندھ
 کو طواف کر کے پہلے سعی کر لیتا ہے اور
 طواف زیارۃ بعد میں۔ دس یا گیارہ یا بارہ ذوالحجہ کو کرتا ہے کیا اس سے حج باطل تو نہیں ہوتا

اگر نہیں جیسا کہ احناف کا مسلک ہے تو اس پر حدیث صحیح مطلوب ہے جو بطلان کا حکم لگائیوں
پر حجت بن سکے۔ جزئیہ فقہیہ مطلوب نہیں؟

جج میں ایک مرتبہ سعی بن الصفا والمروة شافعیہ کے نزدیک فرض ہے اور
احناف کے نزدیک واجب ہے اور اس کے لئے یہ ضروری نہیں کہ سعی
طواف زیارت کے بعد ہی کی جائے جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے اس پر یہ لازم ہے کہ کسی صحیح
حدیث سے دلیل پیش کرے بلکہ یہ بھی جائز ہے بلکہ بقول علامہ نووی افضل ہے کہ سعی طواف
تقدم کے بعد ہی کیجاوے ہاں طواف زیارت کے بعد تک تاخیر جائز نہیں ہے۔

والافضل ان یکون بعد طواف التمدوم ویجوز تاخیر الی
ما بعد طواف الافنا صند شرح مسلم ص ۱۳۱

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی پہلے طواف کے بعد سعی فرمائی تھی اور طواف
زیارت کے بعد سعی نہیں فرمائی۔

فقہی حدیث جابر بن عبد اللہ فرمے: ثلثا ومشی اربعاً ثم تقدم
الی مقام ابراهيم فقرأ واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى الی
ان قال: ثم خرج من الباب الی الصفا فلما دنا من الدخان قرأ ان
الصفا والمروة من شعائر الله ابداً بما بدا الله به فبدأ
بالصفا (صحیح مسلم ص ۲۹۵ ج ۱)

وفی روایت لم یطف النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا اصحابہ
بین الصفا والمروة الا طوافاً واحداً (مسلم ص ۱۳۱ ج ۱)
وفیه دلیل علی ان السعی فی الحج والحمرۃ لا یکرر بل
یقصر منه علی مرة واحدة (نووی)

حضرت جابر کی طویل حدیث میں طواف زیارت پر مذکور ہے۔

ثم ركب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا ضا الى البيت
فعلی بركة الظهور الحديث فيه محذوف تقدیرہ فاذا ضا

طواف بالبيت طواف الاقاصیۃ ثم صلی الظهر (نودی ص ۳۹۹ ۱۵)

وفی روایۃ فصلی الظهر بمقیۃ ۴۰۰۔ حال طواف زیارت کے بعد سعی کرنا آنحضرت سے ثابت نہیں۔ فقط۔ واللہ اعلم، ہندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، ۱۰ محرم ۱۳۹۳ھ

طائف جاکر واپس آنے والے کے لئے عمرہ کا حکم طائف حدیقات سے باہر ہے اس

سے فقہ حنفیہ کی مطابق طائف مکہ مکرمہ جانے والے پر عمرہ کا احرام باندھ کر جانا ضروری ہے لیکن پٹرول کی کمزرت اور موٹروں کی بھرمار اور عمدہ سڑک کے بن جانے کی وجہ سے اب یہ سفر گھنٹہ سوا گھنٹہ کا ہو گیا ہے اور تاجروں سرکاری یا غیر سرکاری ملازموں ٹیکسی چلانے والے ڈرائیورس کا روزانہ ایک دو مرتبہ جانا ہوتا ہے اور دو مرتبہ احرام باندھ کر آنے میں حرج عظیم ہو گیا ہے اسی وجہ سے کبھی مکہ مکرمہ کو طائف سے بغیر احرام کے آنے لگ گئے کیا مفقود الزوج کی طرح یہ مسئلہ بھی اُمت کے لئے آسان ہو سکتا ہے ؟

مذہب حنفی میں تو اسکی گنجائش معلوم نہیں ہوتی الا یہ کہ بحالت مجبوری اس حیلہ کی اجازت دی جائے جو حضرات فقہاء نے ایسے لوگوں کے لئے رکھا ہے وہ یہ کہ آفاق سے آنے والے حل میں کسی مکان میں آنے کی نیت کر کے آئیں اور وہاں قدرے وقف کر لیں چھر کہ مکرمہ بغیر احرام کے داخل ہو جائیں۔ اہل حل جو داخل میقات رہتے ہیں ان کے لئے اپنے کام کاج کے لئے بدون احرام کے حدود حرم داخل ہونے کی اجازت ہے۔ لیکن بعض محققین نے اس حیلہ پر بھی کلام کیا ہے جیسا کہ شامی وغیرہ میں ہے اور دوسری صورت یہ ہے کہ بسوں والے میقات پر اڑھ بنالیں۔ اور پھر بس کے لئے ملازم دو ڈرائیور رکھے گئے ہوں ایک ڈرائیور باہر سے میقات تک لاری لا آویں حدود میقات سے ذرا پہلے لاری بالکل آہستہ کر کے اُتر جائے لاری میقات کے اندر داخل ہو کر خود بخود رُک جائے گی اور پھر دوسرا ڈرائیور بس لے جائے اور اسی طرح لاریوں کا تبادلہ کر دیا کریں۔ تاجروں کے لئے تو اتنا حرج بھی معلوم نہیں ہوتا کیونکہ ہفتہ دو ہفتہ میں ایک مرتبہ عیال کی ضرورت پڑتی ہر حد سے دن دو مرتبہ جانا ہے جیسا کہ عام معمول ہے شاذ و نادر ہی ایک دن دو مرتبہ ایک تاجر کو آنا جانا پڑے گا۔ فقط واللہ اعلم ہندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۱۳/۹/۱۳۹۰ھ

تمتع میں اضمحیہ معروفہ کی نیت سے قربانی کی تو دم شکر ادا نہیں ہوگا

ایک مسئلہ میں حضرت کی رائے مطلوب ہے کہ مسلم اگر شل بنیک نے حکومت کی طرف سے حجاج کرام کی رہنمائی کے لئے ایک کتابچہ جاری کیا ہے اور اس میں حج کے واجبات لکھے ہوئے ہیں تیسرے نمبر پر یہ واجب ذکر کیا ہے ”تیسرا واجب۔ قربانی“ اور اس کی تفصیل میں لکھا ہے کہ انکی اس سے مراد دم تمتع، دم قرآن ہے لیکن جو الفاظ لکھے ہیں یہ دم شکر کی بجائے اضمحیہ پر دلالت کر رہے ہیں۔ اس کتاب کو پڑھنے والا عامی شخص بظاہر جانور اضمحیہ سمجھ کر اضمحیہ کے ارادے سے ذبح کریگا۔ اب کتاب کی تصحیح کی کوشش کے علاوہ یہ مسئلہ قابل غور ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو پڑھ کر قربانی سمجھ کر جانور ذبح کریں گے ان کا دم شکر (دم تمتع، دم قرآن) ادا ہوگا یا نہیں؟ شامی کی درج ذیل عبارت کا ظاہر مقتضی ایسے ہے کہ ان کا دم ادا نہیں ہوگا۔

”واما الاضحیۃ فہی منعینہ فی ذلک الزمن کالمستعۃ فلا تقع الاضحیۃ مع تعینہا عن غیرہا والمراد بتعینہا تعین زمنہا لا وجوبہا حتی یرد علیہ انہا لا تجب علی المصافر یعنی ان الاضحیۃ لا تسمى اضحیۃ الا اذا وقعت فی ایام النحر وکذا دم المنعۃ فاما کان زمنہا متعیناً وقد نواہا اضحیۃ فلا تقع عن دم المنعۃ بخلاف الطواف منان التطوع بہ غیر مؤقت فاذا کان علیہ طواف مؤقت ونوی بہ غیرہ ینصرف الی الواجب المؤقت لانہ یمکنہ القطع بعدہ وکذا لو نوی طوافاً آخر واجباً ینصرف الی الذی حضر وقتہ ووجب فیہ ویلغوا الآخر مراعاة للترتیب کما لو نوی القارن بطوافہ الاول القدر یقع عن العمرۃ۔ واجب الرحمتی بان الدم لیس من افعال الحج والعمرۃ ولذا لم یجب علی المفرد باحدهما بل وجب شکراً علی المتمتع

بهما نلزم یکن د اخلًا تحت نية الحج والمسرة فلا بدله من
النية والتعيين فلو نوى غيره لا يجزى كما لو اطلق النية
بمخلاف الا طوفا فانها من اعمالهما داخله تحت احرامهما
فتجزئ بمطلق النية شامی ص ۱۹۶ ج ۲)

لیکن سرسری غور کے بعد بندہ کے ناقص فہم میں یہ بات آرہی ہے (جو بغرض تصویب و
استفادہ پیش ہے) کہ چونکہ مذکورہ کتاب میں اس کو واجبات حج میں شمار کیا ہے اس لئے
حاجی ذبح شاة کو واجب حج سمجھ کر ہی جانور ذبح کریگا۔ اسکی نیت تو واجب حج ادا کرنے کی
ہوگی لیکن غلطی سے یہ سمجھ رہا ہے کہ اسکا نام قربانی ہے۔ اس غلطی سے کوئی فرق نہیں پڑے
گا اور دم ادا ہو جائے گا! اور یہ صورت شامی کی مذکورہ صورت سے مختلف ہے۔ شامی کی صورت
کا حاصل یہ ہے کہ اس نے حقیقہً اس اضحیہ کی نیت کی ہو جس میں اور دم تمتع و قرآن میں تغایر
ہے گویا اس نے دم شکر کے غیر کی نیت کی ہے اور ظاہر ہے کہ غیر کی نیت کرنے سے دم شکر
ادا نہیں ہو سکتا۔ جبکہ زیر بحث صورت میں دم واجب کی نیت ہے اگر اس کو قربانی کہہ رہا
ہے تو یہ سمجھ کر کہہ رہا ہے کہ اس دم واجب کا نام ہی قربانی ہے لہذا یہاں دم شکر کے تغایر کی
نیت نہیں پائی گئی۔ بعض روایات سے بھی معلوم ہوا کہ عرف عوام دم تمتع کو قربانی اور تمتع کو قربانی
والا حج کہتے ہیں لیکن اس کو انجیہ سے الگ چیز سمجھتے ہیں۔

حضرت والا سے گزارش ہے کہ اس مسئلے میں اپنی رائے گرامی کسی خادم کو بتا کر ان
کو مامور فرمادیں کہ بندہ کو مطلع کر دے۔ والسلام

احقر محمد مجاہد عفا اللہ عنہ ۱۲/۱۱/۱۴۱۶ھ

یہ درست ہے کہ اگر حاجی اس ذبح شاة کو واجبات حج میں سے سمجھ کر ذبح
کرے اور اضحیہ معروضہ کی نیت نہ ہو تو اسے دم شکر تصور کیا جائے گا کیونکہ
دم شکر کی نیت پائی گئی ہے اس لئے کہ واجبات حج میں سے صرف یہی دم ہے اور واجبات حج
ہی سمجھ کر ذبح کر رہا ہے اسے "قربانی" کہنے سے کوئی فرق نہیں پڑے گا کیونکہ ان ایام میں ذبح
ہوئیولے جانوروں کو عموماً اسی قربانی کے نام سے ذکر کیا جاتا ہے۔

دوسرے یہ کہ اضحیہ معروفہ کی نیت سے ذبح کرے تو اس سے دم شکر ساقط نہ ہوگا جیسا کہ فقہاء کرام نے اسکی تصریح کی ہے۔ عام حاجی شاید اسی نیت سے قربانی کرتے ہوں۔ کیونکہ اہام نحر میں معروف قربانی یہی ہے۔ نیز کتابچہ حج "میں اس کے بارے میں یہ الفاظ لکھے ہیں" یہ قربانی اس عظیم قربانی کی یاد میں ہے جو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بیٹے کی قربانی دی تھی۔ اور یہ سب کو معلوم ہے کہ اضحیہ ہی اسکی یادگار ہے اور اگر یہ دونوں صورتیں نہ ہوں۔ نہ واجب حج کی نیت ہو نہ اضحیہ کی تو پھر بھی دم شکر ادا نہ ہوگا جیسا کہ رحمتی کی عبادت سے معلوم ہوتا ہے۔ "فلو نوی غیرہ لا یجزی کما لو اطلق النیۃ۔"

الغرض یہ متقیع نفس مسئلہ کے لحاظ سے درست ہے کہ واجب حج کی نیت ہو اضحیہ کی نہ ہو تو اسے قربانی کہنے سے کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ لیکن خارج میں کیا ہوتا ہے یا اکثر جہلاء اس میں کیا سمجھتے ہیں اس کے بارے میں کوئی یقینی بات نہیں کہی جاسکتی۔ گو یا کُل چار صورتیں ہوں ۱۔ دم شکر کی نیت سے ذبح کیا ۲۔ واجب حج کی نیت سے ذبح کیا ۳۔ دم قرآن یا دم تمتع کی نیت سے ذبح کیا۔ ان سب صورتوں میں دم شکر ادا ہو گیا ۴۔ اضحیہ معروفہ سنت ابراہیمی مجھ کر ذبح کیا یا کوئی خاص نیت نہیں کی تو ان دونوں صورتوں میں دم شکر ادا نہیں ہوا۔ فقط واللہ اعلم ،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

قارن اور متمتع قربانی کی نیت سے جانور ذبح کرے گا تو دم شکر ادا نہیں ہوگا

محترم المقام حضرت مفتی صاحب زید معالیہم ،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ، مزاج شریف !

صدی دم تمتع اور قربانی کی غلطی العوام بلکہ غلط العلماء بن چکی ہے اس پر راقم نے ایک خط وزیر حج اور متعلقہ محکمہ کے ذمہ داروں کو لکھا ہے اور ایک ایک خط ان کتب کی تصدیق کرنے والے مفتیان کرام کو بھی لکھا ہے "کتاب الحج" اور سفر سعادت "جو کتب وزارت مذہبی امور

کی طرف سے تقسیم ہو رہی ہیں۔ ان میں تیسرا واجب قربانی کے ذیل میں رکھا گیا ہے کہ یہ قربانی اس عظیم قربانی کی یاد میں ہے جو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے کی قربانی دی تھی۔ اب ایک حاتی ایک تو لفظ "قربانی"۔ دوسرا "ایام قربانی" تیسرا "مقام قربانی" اور چوتھا جب یہ تشریح پڑھ گا تو پھر وہ اسے دم تمتع یا دم شکر کیسے سمجھے گا میرا تجربہ ہے کہ اس دور میں شاید کوئی ایک آدمہ حاتی ہو جو یہ فرق سمجھتا ہو۔ میں ہر سال اس غلطی پر تنبیہ کے لئے ایک اشتہار بھی شائع کرا کر تقسیم کرتا ہوں، وزارت حج میں جا کر ایک تقریر بھی مستقل ریکارڈ کرائی ہے۔ ایک مرتبہ کتاب سے عبارت کی تصحیح بھی کرائی لیکن پھر بھی غلطی دہرائی جا رہی ہے اور افسوس علماء کرام پر ہے جو دیکھ کر دے رہے ہیں کہ حرفاً حرفاً پڑھ کر تصدیق کر رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں خطوط اور اشتہار کی کاپی بھی ارسال خدمت ہے۔

اب دریافت طلبا میری ہے کہ جس نے یہ قربانی دم شکر کی نیت سے نہیں کی بلکہ سنت ابراہیمی والی قربانی کی نیت سے جانور ذبح کیا ہے۔ اس پر دم تمتع تو عمر بھر کے لئے واجب ہے۔ اب مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی نے لکھا ہے کہ اسے دم تمتع کہنا تھوڑا دو دم جنایت کے بھی دینے پڑیں گے۔ ایک دم تاخیر کا دوسرا دم ذبح سے قبل احرام کھول دینے کا راقم بھی اسی طرح بتاتا رہتا ہے۔ لیکن جی میں یہ آتا ہے کہ اگر انکی اس غیر اختیاری غلطی کی بنا پر صرف ایک دم تاخیر کا ہو اور ترتیب جو کہ دوسرے امۃ کے نزدیک نہیں ہے کہ دم تمتع سے قبل حجامت بنالی کیا وہ معاف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فقط والسلام،
مولانا منظور احمد چینیوٹی۔

اشتہار منجانب مولانا منظور احمد چینیوٹی

پاک دہند کے اکثر حجاج کرام حج تمتع کرتے ہیں۔ یعنی پہلے عمرہ کا احرام باندھتے ہیں اور مکہ مکرمہ پہنچ کر عمرہ کر کے احرام کھول دیتے ہیں۔ پھر منیٰ جانے کے وقت حج کا احرام باندھتے ہیں۔ یہ حج تمتع کہلاتا ہے۔ ان کے لئے دس ذوالحجہ کو بڑے جبرہ (شیطان) کو کنگرہ

ماننے کے بعد ایک جانور ذبح کرنا واجب ہے کہ اللہ نے انہیں عمرہ اور حج دونوں کو جمع کرنے کا موقع دیا۔ اسے دم تمتع اور دم شکر کہتے ہیں۔ یہ دم شکر اس قربانی سے بہت مختلف ہے جو عید الاضحیٰ کے دن مسلمان کرتے ہیں۔ حج تمتع اور قرآن کرنے والوں کے لئے دم شکر کا جانور دس ذوالحجہ کو نکرنے کے بعد بارویں کے سورج غروب ہونے سے قبل ذبح کرنا واجب ہے جب تک یہ جانور شکر کرنے کی نیت سے ذبح نہ کیا جائے اس وقت تک حاجی کو حجامت بنانا، کپڑے پہننا اور بیوی کے قریب جانا حرام ہے۔ یہ جانور مفز پر نہیں جو شروع سے ہی صرف حج کا احرام باندھتا ہے اور حج سے قبل عمرہ نہیں کرتا۔ لیکن تمتع اور قارن (حج اور عمرہ دونوں کی نیت کر کے اکٹھا احرام باندھنا) ان پر یہ جانور شکر کرنے کے لئے واجب ہے کہ انہوں نے ایک ہی سفر میں دو عبادتیں عمرہ اور حج خواہ ایک احرام سے اکٹھے یا دو علیحدہ علیحدہ احراموں سے ادا کئے ہیں اس کے شکر میں یہ جانور دینا واجب ہے۔

حج کی عام کتب میں چونکہ لفظ قربانی لکھا ہوتا ہے اور وہ ایام سنت ابراہیمی والی قربانی کے بھی ہوتے ہیں اور پھر منیٰ کا مقام بھی سیدنا اسماعیل کی قربانی کا ہے بایں وجہ اکثر حجاج اس شکر کرنے کے جانور کو سنت ابراہیمی والی قربانی کی نیت سے ذبح کر دیتے ہیں دم تمتع یا شکر کرنے کی نیت کا نہ ہی انہیں علم ہوتا ہے اور نہ ہی اس شکرانہ کی نیت سے وہ ذبح کرتے ہیں۔

لہذا تمام حجاج پر واضح ہونا چاہیے کہ جن کالج افراد نہیں بلکہ حج تمتع یا حج قرآن ہے انہیں شکرانے کی نیت سے یہ جانور بارویں کی شام سے قبل ذبح کرنا ہے جب تک اس نیت سے یہ جانور ذبح نہ ہوگا اس وقت تک حاجی حلال نہ ہوگا احرام سے نہ نکلے گا۔

باقی رہا سنت ابراہیمی والی قربانی وہ ان صاحب استطاعت حجاج کرام پر علیحدہ واجب ہے جن کا مکہ مکرمہ میں ۸ ذوالحجہ تک پندرہ روز کا قیام ہے۔

الحاصل: جس قارن یا تمتع حاجی نے شکرانہ کی نیت سے جانور بارویں کی شام تک ذبح نہ کیا اور حلال ہو گیا اسے اب تین جانور ذبح کرنے ضروری ہوں گے ایک شکرانہ کا جانور ایک تاخیر کرنے کا دم اور ایک دم جنایت اگر شکرانہ کی نیت سے جانور ذبح کرنے سے قبل

حلال ہو گیا تھا۔

تمام حجاج کرام سے درخواست کہ مسئلہ کو خوب ذہن نشین کریں اور جہاں تک ہو سکے اپنے رفقاء، حجاج کو اس غلطی سے متنبہ کریں۔

حاصل یہ ہے کہ جو حاجی (متمتع، قارن) ایام نحر میں قربانی کی نیت سے جانہ ذبح کرتا ہے تو اس قربانی سے اس کا دم تمتع یا دم قران ساقط نہیں ہوگا اور یہ اضحیر دم شکر کے قائم مقام نہیں ہے۔

وَاذَا تَمَتَّعَتِ الْمَرْأَةُ فَضَحَّتْ بِشَاةٍ لَمْ يَجْزِهَا عَنْ الْمَتْعَةِ لَا تَهَا
أَنْتَ لِغَيْرِ الْوَاجِبِ _____ وَكَذَلِكَ الْجَوَابُ فِي

الرجل "وَأَمَّا خَصَّتِ الْمَرْأَةَ لِأَنَّ السَّائِلَةَ كَانَتْ امْرَأَةً فَوَضَعَتْ
الْمَسْئَلَةَ عَلَى مَا وَقَعَ. وَأَمَّا لِأَنَّ الْغَالِبَ مِنْ حَالِهَا أَنْ يَجْهَلَ. وَنِيَّةُ

التَّضَحِّيَةِ فِي هَذِهِ الْمَتْعَةِ لَا تَكُونُ إِلَّا عَنْ جَهْلٍ. ثُمَّ لَمْ يَجْزِهَا

عَنْ دَمِ الْمَتْعَةِ كَانَ عَلَيْهَا دَمَانُ سَوَى مَا ذَبَحَتْ دَمَ الْمَتْعَةِ الَّذِي

كَانَ وَاجِبًا عَلَيْهَا وَدَمٌ آخَرَ لَا نَهَا قَدْ حَلَّتْ قَبْلَ الذَّبْحِ (عناية على

هامش فتح القدیر ص ۲۲)

لیکن پھر اگر ایام نحر ہی میں دم شکر ذبح کرتا ہے تو اگر اس سے قبل حلق کر چکا ہے تو اس پر مزید ایک دم آئے گا اور اگر حلق نہیں کرایا تھا تو فقط ایک دم شکر ذبح کرنا ہوگا اور اگر ایام نحر کے بعد دم شکر ذبح کرے تو اس پر مزید دو دم آئیں گے۔ ایک تاخیر کا۔ دوسرا حاجت کا کہ ذبح سے قبل حلق کرایا تھا۔

وَدَمَانُ لَوْ حَلَّقَ الْقَارِنُ قَبْلَ الذَّبْحِ. أَيْ يَجِبُ دَمَانُ عِنْدَ أَجَبِ

حَنِيفَةٍ. بِتَقْدِيمِ الْقَارِنِ أَوِ الْمَتَمَتِّعِ الْحَلْقَ عَلَى الذَّبْحِ وَعِنْدَ هَا

يَلْزِمُهُ دَمٌ وَاحِدٌ وَقَدْ نَصَرُ ضَابِطُ الْمَذْهَبِ مُحَمَّدُ

بْنُ الْحَسَنِ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ عَلَى أَنَّ أَحَدَ الدَّمَيْنِ دَمُ الْقَرَانِ

وَالْآخَرَ لِسْتَأْخِيرِ النَّسْكِ عَنْ وَقْتِهِ وَإِنْ عِنْدَهُمَا يَلْزِمُهُمَا دَمُ الْقَرَانِ

فقط الخ (الحوالائق ص ۳۱۳)۔ فان حلق القارن قبل ان

يذبح فغلبه دمان عند أبي حنيفة دم بالحلق في غير أو انه

لان أو انه بعد الذبح ودم لتأخير الذبح عن الحلق. وعندهما

يجب دم واحد وهو الاول لقوله فغلبه صاحب غاية البیان

الى التخييط لكونه جعل احد الدمين هنادم الشكر والاخر

دم الجنایة وهو صواب۔ وفيما يأتي اثبت عند أبي حنيفة دمين

آخرين سوى دم الشكر ونسبه في فتح القدير ايضاً الى السهمو۔

وليس كما قال بل كلامه صواب في الموصنين من حوالائق ص ۳۸۹

البتة صاحبین کے نزدیک فقط ایک دم شکر ہی ہوگا خواہ ایام نحر میں کرے یا ایام نحر کے

بعد۔ فیجب دمان علی قارن ان حلق قبل ذبحہ۔ دم للحلق قبل أو انه ودم لتأخير

الذبح عن الحلق وعندهما دم واحد وهو الاول فقط (شرح وقایہ ص ۳۲۱)

ومنها ان من اخر اراقه دم المتعة او القران حتى مضت ايام النحر لزمه دم

لتأخير عن وقت التقديم لا التأخير عند أبي حنيفة وعندهما لا دم عليه

(تأسيس النظر ص ۵)

سوال میں ذکر کردہ دو دم کسی بھی امام کا قول نہیں یا تو ایک دم ہوگا یا تین۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



اس کے بعد حضرت مولانا منظور احمد صاحب مدظلہ کا دوبارہ خط موصول ہوا وہ خط مع جواب

درج ذیل ہے۔

محترم حضرت قبلہ مفتی عبد الستار صاحب زیدت معالیکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج شریف!

بناب کامرسلہ جواب موصول ہوا لیکن ابھی پوری نشانی نہیں ہوئی جیسا کہ راقم نے تحریر کیا تھا

کہ مجلس کرام کی غالب اکثریت ”ہدی“ یعنی دم شکر کو نہیں جانتی وہ سنت ابراہیمی والی قربانی

کی نیت سے ہی جانور ذبح کرتے ہیں اب دم شکر تو اسپر بہر حال عمر بھر واجب رہے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ دم شکر کے علاوہ مفتی بہ قول کے مطابق اسپر دوم جنایت کے واجب ہیں جیسا کہ بظاہر امام صاحب کے قول سے معلوم ہوتا ہے یا ایک دم جنایت ہوگا جیسا کہ صاحب غایۃ البیان اور صاحب فتح القدر نے دو دم جنایت میں ہوا اور تعبیض کا قول کیا ہے یا پھر فتویٰ صاحبین کے قول پر ہوگا کہ ایسے حاجی پر صرف دم شکر ہی واجب ہے اور کوئی دم جنایت واجب نہیں ہے۔

تاسیس النظر کی عبارت کے علاوہ جو عبارتیں نقل کی گئیں ہیں۔ ان میں یہ صراحت بھی نہیں ہے کہ یہ صورت مسئلہ ایام نحر گزرنے سے بعد کی ہے یا ایام نحر گزرنے سے قبل کی ہے پھر تاسیس النظر کی عبارت جس میں یہ تصریح ہے کہ ایام نحر اگر گزر گئے ہیں تو صرف ایک دم دم جنایت تاخیر کا امام صاحب کے نزدیک ہوگا۔ دو دم نہیں ہیں اور صاحبین کے نزدیک ہر دو صورتوں میں (ایام نحر گزرنے سے قبل یا بعد) اس پر کوئی دم جنایت نہیں بلکہ صرف دم شکر ہی واجب ہے۔

اب تین اقوال میں مفتی بہ قول کو نسا ہے۔ یہ بات ذہن میں رہے کہ اس مسئلہ میں شدید قسم کا عموم بلوئی ہے اور یہ غلط فہمی کتابوں والوں نے ڈالی ہے اس لئے اس میں ان "مطلوم" حجاج کی جس قدر رعایت ممکن ہو کر نی چلے گی کیونکہ اس غلطی سے وہ کسی حد تک معذور ہیں۔ انہیں ایک تو لفظ "قربانی" سے غلطی لگتی ہے دوسری "مقام قربانی" سے جو کہ متی حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی کی جگہ ہے اور تیسری سب سے بڑی غلطی کہ جو کتابیں حج سے متعلقہ انہیں دی جاتی ہیں جن پر بڑے بڑے مفتی حضرات کی تصدیقات بھی درج ہیں۔ ان میں صراحت کر دی گئی ہے کہ "تیسرا واجب قربانی" یہ اس عظیم قربانی کی یاد میں ہے جو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے کی قربانی دی تھی۔ اب بے چارہ حاجی ان تین اغلاط کی وجہ سے اس دم شکر کو سنت ابراہیمی والی قربانی سمجھتا ہے یہ علماء کا فرض ہے کہ وہ وضاحت سے یہ فرق ان کو سمجھائیں اور کتابوں میں اس غلطی کی درستگی کرائیں۔ آمین و توجروا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مخدوم و مکرم حضرت مولانا منظور احمد صاحب زید مجدہم

الحاج

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، استفسار کا جواب ارسال خدمت ہے کوئی شبہ ہو تو تحریر

فرما دیں۔ دعاؤں کی درخواست ہے۔

مسئلے کی وضاحت تو کامل طور پر کر دی گئی تھی نہ معلوم تشفی کیوں نہ ہو سکی۔ بہر حال زیر بحث صورت میں تین دم واجب ہوں گے ایک دم شکر دوسرا دم جنایت (یعنی حلق قبل الذبح کا) تیسرا دم تاخیر کہ دم شکر کو ایام النحر سے مؤخر کر دیا۔ یہ حضرت امام ابو حنیفہ صاحب کا قول ہے اور اصولی طور پر یہی رائج ہے۔ ”لکونہ قول الامام ولکونہ فی المتون“ علامہ ابن عابدین عقود رسم المفتی ص ۱۲ میں دجہ ترجیح بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”اوکان فی المتون او قول الامام او ظاہر المروی او جل العظا“ اور اس کے مقابلے میں صاحبین کا قول ایسا نہیں لیکن صاحب اجتہاد اس قول کو ترجیح دے تو اس کی ذمہ داری اس پر ہے۔ باقی صاحب غایۃ البیان اور ابن ہمام کا کلام سوا اسکی تفصیل یہ ہے کہ ہدایہ کی عبارت درج ذیل ہے۔

فان حلق القارن قبل ان یذبح فعليه دمان عند ابی حنیفۃ دم بالخلق فی غیر اوانہ لان اوانہ بعد الذبح و دم بتاخیر الذبح عن المخلق ص ۱۵
سے دم شکر کے علاوہ جنایت کے دو دموں کا واجب ہونا معلوم ہوتا تھا اگرچہ حاجی نے دم شکر ایام نحر ہی میں ذبح کر دیا ہو جبکہ ذبح سے قبل حلق کر چکا تھا یعنی صرف حلق قبل ذبح میں ہی دو جنایتیں پائی گئیں ایک تقدیم ”حلق علی الذبح“ اور دوسری تاخیر ذبح عن المخلق صاحب غایۃ البیان نے ہدایہ کے اس مسئلے میں تخییط پر متنبہ کیا ہے کہ اس جنایت میں صرف ایک دم واجب ہوگا۔ دو دم واجب ہوں گے۔ (جبکہ دم شکر ایام نحر میں ذبح کر دیا ہو۔ اور صاحب بحر نے بھی یہی کہا ہے اور صاحب ہدایہ کی عبارت کا جواب یہ دیا ہے کہ ہدایہ کا یہ جزیئہ ایک دوسری مزجوع روایت پر مبنی ہے اس لئے تخییط نہیں۔ گو رائج دوسری روایت ہے کہ حلق قبل الذبح کی صورت میں صرف ایک جنایت ہوگی نہ کہ دو۔

واضح ہے کہ ہمارے سابقہ فتویٰ میں دم شکر کے علاوہ جو دو دم واجب کئے گئے یہ ہدایہ کے اس جزیئہ پر مبنی نہیں۔ مخفی نہ ہے کہ ہدایہ کے جزیئہ کے مطابق زیر بحث صورت میں چار دم واجب ہونے چاہیے ۱۔ دم شکر ۲۔ جنایت حلق قبل الذبح ۳۔ جنایت تاخیر الذبح عن المخلق ۴۔ تاخیر دم شکر عن ایام النحر۔

بہر حال سابقہ فتویٰ میں تحبیط واسلے جزئیہ کو نہیں لیا گیا بلکہ اس کے مقابلے میں جو صحیح روایت تھی اسے لیا گیا تھا باقی رہا دم شکر کو ایام نحر سے مؤخر کرنے پر امام صاحبؒ کے ہاں مستقل ایک دم کا واجب ہونا صرف تاسیس النظر ہی میں نہیں بلکہ دوسری کتابوں میں بھی صراحتاً ایسے ہی منقول ہے اور واضح ہے کہ یہ دم تاخیر اس دم کے علاوہ ہے جو نفیس تاخیر ذبح عن الملق سے واجب ہوا تھا یہ دونوں الگ الگ جنائتیں ہیں۔ عبارات درج ذیل ہیں:

ويعين يوم النحر أى وقته وهو الايام الثلاثة لذبح المتعة والقران فقط فلم يحز قبله بل بعده وعليه دم. قوله بل بعده أى بل يحزته بعده أى بعد يوم النحر أى أيامه الا أنه تارك للواجب عند الامام فيلزمه دم للتأخير. أما عندنا فعدم التأخير سنة حتى لو ذبح بعد التحلل بالخلق لا شئ عليه (شامی باب الہدی ص ۲۷۱)

ولا يجوز ذبح هدى المتعة والقران الا في يوم النحر كذا في الهداية حتى لو ذبح قبله لا يجوز اجماعاً وبعده كان تاركاً للواجب عند الامام فيلزمه دم هكذا في البحر الرائق (عالمگیری ص ۲۶۱) نیز صورت مسئلہ میں تین دم کے واجب ہونے کے بارے میں درج ذیل عبارت بھی ملی ہے۔ وفي الكبير اذا حلق القارن قبل الذبح وأخرا راقه الدم عن ايام النحر ايضا ينبغي ان يجب عليه ثلاثة دماء. دم لحلقه قبل الذبح ودم لتأخير الذبح عن ايام. ودم للقارن او التمتع.

(غنیۃ الناسک ص ۵۷ بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ ص ۲۳۵) فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، ۲۰ محرم ۱۴۳۵ھ

اُجرت لے کر کسی کی طرف سے حج کرنا : زید پر حج فرض ہے۔ وہ معذور ہونے کی بنا پر جا نہیں سکتا۔

اس نے بکر کو کہا کہ آپ میری طرف سے حج بدل کر آئیں۔ بکر نے کہا کہ اتنے عرصہ میں اپنے کاروبار کو چھوڑیں گا۔ اور اہل و عیال سے دور رہوں گا۔ اس کا معاوضہ بھی آپ کو کچھ دینا ہوگا تو کیا اس طرح بکر کو حج بدر بھیجنا درست ہے؟

الجواب

صورتِ مسئلہ میں بکر کے لئے معاوضہ لینا درست نہیں ہے کیونکہ فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے حج پر اجرت لینے کو ناجائز قرار دیا ہے۔ لہذا کسی ایسے صالح آدمی کو بھیجا جائے جو کہ محض اللہ کی رضا کے لئے یہ فریضہ سرانجام دے۔ یا بکر کو مسئلہ سمجھا دیا جائے البتہ زبردستی پر آنے جانے وغیرہ کا خرچ دینا لازم ہے۔

وذكر لا سبيجا بي انه لا يجوز الاستئجار على الحج ولا على شئ من الطاعات (الى قوله) وله من الاجر مقدار نفقة الطريق في الذهاب والمجيئ اهـ (بحر الرائق ص ۳۴)۔ فقط واللہ اعلم،
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

مدینہ منورہ سے واپسی پر عمرہ کے لئے جدہ سے احرام باندھا تو دم واجب نہیں ہوگا

کیا فرماتے علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی عمرہ کے لئے گیا ہوا ہے۔ عمرہ کرنے کے بعد مدینہ منورہ چلا گیا۔ جب دن ختم ہو گئے تو واپسی کے لئے جدہ پہنچا تو معلوم ہوا کہ جہاز میں کچھ تاخیر ہے۔ جی میں آیا کہ کچھ وقت ہے اس سے فائدہ اٹھا لوں۔ وہیں جدہ سے احرام باندھ دینا شروع کرنے لگا۔ عمرہ ادا کرنے کے بعد پھر جدہ آیا اور اس دوران اس کو ٹیسی نے کہا کہ تیرے اوپر ایک دم لازم آگیا ہے کہ تو نے جدہ سے احرام کیوں باندھا ہے۔ آیا اسپردم ہے یا نہیں؟

الجواب
برتقدیر صحت واقعہ صورتِ مسئلہ میں اگر جدہ سے عمرہ کے لئے احرام باندھا تو اس صورت میں دم واجب نہیں ہے۔ درمختار علی الشامیہ میں ہے۔

میقاتہ الحل الذی بین المراقیت والحرم - المیقات لمن بمكة للحج الحرم وللعمرة الحل ص ۱۶۳۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

کنکریاں جمرہ سے دور جا گریں تو دم کا حکم : ایک شخص نے رمی کی مگر بعد میں پستہ چلا

کہ کنکریاں جمرہ سے ایک گز کے فاصلے پر گرتی رہیں جمرہ کو نہیں لگیں، اس کے بعد ذبح کرنے کے بعد صلوٰۃ بھی کرایا کیا اس پر کوئی دم وغیرہ واجب ہوگا ؟

الجواب : اگر کنکریاں ایک گز کے فاصلے پر جمرہ کے قریب جا کر پڑیں تو رمی صحیح ہوگا دم وغیرہ واجب نہ ہوگا۔ (کنانی الدر المختار ص ۱۶۸)

ان وقعت بنفسہا بقرب الجمرة جان والا لا وثلاثة اذرع بعيد وما دونه قريب جوهرية - فقط والله اعلم،

بندہ عبد اللہ غفرلہ

۲ / ۳ / ۱۳۷۵ ھ

الجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ

عورت کے پاس محرم کا کرایہ نہ ہو تو حج واجب نہیں ہوگا

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت جس کی عمر ۷۵ سال ہے وہ حج کرنا چاہتی ہے مگر محرم کا کرایہ نہیں ہے کیا اس کے حج کرنے کی کوئی صورت ہو سکتی ہے اگر ہو تو تحریر فرمائیں۔

جس عورت کے ساتھ محرم نہ ہو یا محرم ہو لیکن اس کے کرایہ کی گنجائش نہ ہو تو اس عورت پر حج فرض نہیں ہے۔

اما شرائط وجوبه فغنہا الاسلام ومنها العقل الى قوله

ومنها المحرم للمرأة شابة كانت ادعجوزا اذا كانت بينها و

بين مكة مسيرة ثلاثة ايام ثم ذكر بعد اما شرائط صحة

اداءه فتلاثة الاحرام والمكان والزمان بلهندية ص ۲۱۸ کتاب الحج

فقط والله اعلم

بندہ محمد صدیق غفرلہ

الجواب صحیح

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

مُحْضَر نے ہدی بھیجے بغیر احرام کھول دیا تو حلال نہ ہوگا : ^{زید نے عمرے کا احرام باندھا اور}

حالت احصار میں بغیر ہدی بھیجے بجانب حرم احرام کھول دیا اب زید کے لئے کیا حکم ہے؟ چونکہ احرام تو کھول چکا ہے کیا ہدی واجب ہے؟ اور ہدی کو حرم میں بھیجا ضروری ہے؟ یا اپنے ملک میں ہی ذبح کر دے؟ بعد از ذبح یہ صدقہ ہوگا یا خیرات یعنی اس سے زید گوشت کھا سکتا ہے؟ صورت مذکورہ میں زید پر لازم ہے کہ وہ ہدی حرم بھیج دے یا اس کی قیمت کسی کو دے تاکہ وہ اس سے ہدی خرید کر وہاں ذبح کر دے اور تاریخ متعین کرے اس کے بعد تحلیل کرے ویسے احرام کھولنے سے حلال نہ ہوگا اسی حالت احصار میں جو جنایت خلاف احرام کرے گا تو دم وغیرہ لازم ہوگا اور اس کا کھانا جائز نہیں ہے۔ ہندیہ میں ہے۔

فہو ان یبعث بالہدی او بثلثہ لیثبت تری بہ ہدی او یذبح
 ۱۰۰ وما لم یذبح لایحل وهو قول عامة العلماء سواء بشرط
 عند الاحرام الاھلال بذی ذبح عند الاحصار اولہ یشرط
 ویجب ان یوعد یوما معلوما یذبح عنہ فیحل بعد
 الذبح ولا یحل قبلہ حتی لو فعل شیاً من محظورات
 الاحرام قبل ذبح الہدی یجب علیہ ما یجب علی المحرّم
 اذا لم یکن محصراً (عالمگیری - ۲۵۵)

ولا یجوز الا کل من بقیت الہدایا کدماء الکفارات
 والمنذور ہدی الاحصار (عالمگیری - ۲۶۲) - فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

منتہی عمرہ کے بعد حج سے پہلے جماع کر لے تو کچھ واجب نہ ہوگا

ایک مرد بیوی حج کرنے گئے اور دونوں نے عمرے کا احرام باندھا جب احکام عمرہ

ادا کر لئے اور سر کے بال کٹوا لینے کے بعد احرام کھولا اور حج کے احرام میں دن ابھی باقی رہتے تھے تو وہ مکہ مکرمہ میں پندرہ دن مقیم رہے اسی دوران مرد نے اپنی بیوی سے ہمبستری کی اسکے بعد پھر دوسرا احرام عمرے کا تنیم سے باندھا وہ عمرہ بھی ختم ہو گیا بعد میں دونوں نے حج کا احرام باندھا اب بتائیں کہ ۱۔ ان دونوں میاں بیوی کا عمرہ اور حج ادا ہو گیا یا نہ تمتع ہوا یا نہ ۲۔ ان پر دم وغیرہ ہے یا نہ ؟

۱۔ صورت مذکورہ میں دونوں کا حج تمتع ہو گیا جماع کرنے سے اس پر کچھ اثر نہیں پڑے گا۔

دائم بمكة حلالاً ثم يحرم بالحج وفالشأ أفاد انه يفعل ما يفعله الحلال فيطوف بالبيت مابداً له وليستمر قبل الحج۔ (بیچ ۱۹۵)

۲۔ ان پر دو دم شکر واجب ہیں۔ وفي الدر المختار وواجب دينف وعشرون..... الى قوله وذبح الشاة للقارن والمتمتع۔ (شامیہ ص ۱۲۹ مطبوعہ بیروت)

بندہ عبدالستار عفا اللعنه ،
رئيس دارالافتاء جامعہ خیر المدارس ملتان

میت کی طرف سے حج کرنے سے اس کا اپنا فرض ساقط ہو جائے گا یا نہیں؟

المرام ایک حال رقعہ ہذا کے پاس ایک کتاب ہے : "علم الفقہ" مولانا عبد الشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے کہ بیٹا اگر اپنے ماں باپ کی طرف سے حج کرے تو اس کے والدین کا بھی حج ادا ہو جاتا ہے اور اس کا اپنا فریضہ بھی ادا ہو جاتا ہے۔ عبارت پر نشان لگے ہوئے ہیں۔

۲۔ ایک شخص کی بیوی فوت ہو چکی ہے۔ وہ اس کی طرف سے حج کر داتا ہے حالانکہ متوفیہ پر اس کی زندگی میں حج فرض نہیں ہوا تھا اور نہ اس نے وصیت کی تھی۔ کیا اس کی بیوی کو ثواب

ملے گا یہ حج کوں سا ہوگا نفلی یا فرض۔ اور حج کرانے والے نے حج کرانے والے کو عام اجازت دے دی ہے، چاہے قرآن کرے یا تمتع یا افراد۔ لہذا اب حج کرنے والے پر کوئی پابندی تو نہیں کہ فلاں قسم کا حج کرے اور فلاں قسم کا نہ کرے۔ جب کہ یہ حج صرف ثواب پہنچانے کے لئے کرایا جاتا ہے۔

۳۔ جس سے حج کروایا جا رہا ہے کیا اس پر بیت اللہ جانے کے بعد حج فرض ہو جائے گا؟
ا۔ اگر والدین پر حج فرض تھا اور بدول وصیت کئے فوت ہو گئے، اب **الحج واجب** کون وارث انکی طرف سے حج فرض ادا کرتا ہے تو انشاء اللہ میت کا حج فرض ساقط ہو جائے گا اور ظاہر یہی ہے کہ وارث سے حج فرض ساقط نہیں ہوگا۔ ہاں میت پر حج فرض نہیں تھا تو وارث کا حج ہو جلتے گا۔ (کما فضلہ فی الشامیہ ص ۲۷۷ ج ۲)
۲۔ اس حج کا ثواب بیوی کو ملے گا۔

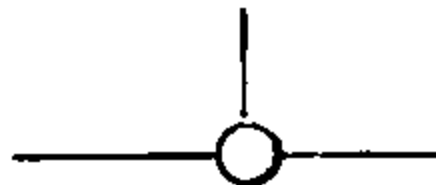
کما ینظر من ہذا العبادة ومبناه علی ان نیتہ لہما تلغو لعدم الامر فہو متبرع فتقع الاعمال عنہ البتہ وانما یجعل لہما الثواب وترتبه بعد الاداء فتلغونیتہ قبلہ فیصح جعلہ بعد ذلک لاحدہما اولہما ولا اشکال فی ذلک اذا کان متنفلًا عنہما (شامی ص ۳۲ ج ۲)

۳۔ ایسے شخص پر حج فرض ہوگا یا نہیں اس میں علماء کا اختلاف ہوا ہے۔ بعض فرضیت کے قائل ہیں اور بعض اس کی نفی کرتے ہیں (شامیہ ص ۲۲۲ ج ۲) اس لئے ایسے شخص کو چاہیے کہ عملی لحاظ سے احتیاط حج کو اپنے ذمہ سمجھے۔

بحث کے آخر سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر خلاف قیاس سقوط عن الوارث کا بھی اعتراف کر لیا جائے تو فضل خداوندی سے کچھ بعید نہیں۔ لیکن معاملہ ادا کرنے فرض کا ہے، اس لئے احتیاط لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم،
الجواب صحیح،

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



احرام باندھ کر سیدہ مدینے جانا اور محظورات احرام کے ارتکاب کا حکم

میری والدہ صاحبہ کو ایک عورت کے ہمراہ کراچی سے ہوائی جہاز پر روانہ کر دیا گیا عمرہ کے لئے اور احرام بھی باندھ دیا گیا۔ مگر جدہ میں بجائے میرے والد صاحب کے ایک اور غیر محرم رشتے دار وصول کرنے آئے ہوئے تھے۔ جو دونوں عورتوں کو عمرہ کرانے کے لئے سیدہ ہمدینہ منورہ لے گئے۔ وہاں جا کر والدہ صاحبہ نے اپنے آپ کو احرام سے فارغ کر دیا۔ اپنے اوپر احرام تصور ہی نہیں کیا۔ منافی احرام افعال کرتی رہیں۔ پھر کچھ دنوں بعد نئے احرام کے ساتھ والد صاحب کے ہمراہ عمرہ کرنے گئیں۔ نئے عمرہ کی نیت تھی، قضا کی نہیں کی۔ اس صورت میں عمرہ کی قضا ردم وغیرہ جو حکم ہو سکتا ہے کیا کریں؟

اگر بیوی نے خاوند کی اجازت کے بغیر احرام باندھا تھا اور خاوند کے حکم سے محظورات احرام کا ارتکاب کیا ہے تو وہ عورت ہدی بھیجے بغیر ہی احرام سے فارغ ہو جائے گی اور اس کے لئے احرام سے نکلنے کے لئے افعال عمرہ شرط نہیں خاوند کے لئے اس تحلیل کی شرعاً اجازت ہے۔ حج فرض اور احرام بالاذن کی صورت میں حلال کرنے کی اجازت نہیں۔ درمختار میں ہے :

اشترى محرمة ولو بالاذن له ان يحللها الى ان قال وكذا لو نكح حرة محرمة بنفل بخلاف الفرض ان لها محرم ولا فہی محصورة فلا تتحلل الا بالهدى ولو اذن لامرأته بنفل ليس له الرجوع لصلحهما منافعها الخ۔ اس پر علامہ شامی فرماتے ہیں۔

وأفاد أيضا أنه لا يتوقف تحليلها على أفعال الحج بل تخرج من الاحرام بمجرد ما هو من المحظورات (ص ۳۴۷ ج ۲ باب الهدى) عورت پر حلال ہونے کی وجہ سے عمرہ کی قضا اور ایک ہدی بھیجنا واجب ہے۔

فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

موجودہ دور میں بھی عورت بلا محرم سفر حج نہ کرے

مکرمی محترمی جناب حضرت مولانا صاحب !
السلام علیکم۔ اُمید ہے کہ مزاجِ گرامی بعافیت ہوں گے۔ جب بھی حج کا زمانہ قریب آتا ہے عورتوں کے لئے حج کا مسئلہ ضرور زیر بحث آتا ہے کہ کیا اس زمانہ میں عورت بغیر محرم کے سفر حج کر سکتی ہے۔ کیونکہ اس زمانہ میں بہت سی ایسی آسانیاں ہو گئی ہیں جن کا پہلے زمانہ میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔ مثلاً پہلے زمانہ میں سفر پیدل یا اونٹ اور گھوڑے پر ہوتے تھے جن پر بیٹھنے اور اترنے کے لئے عورت کو سہارے کی ضرورت ہوتی ہے اور عورت کو سہارا صرف محرم مرد ہی دے سکتا ہے۔ جس کی اس زمانہ میں ضرورت نہیں ہے۔ یہ اور اس قسم کے دوسرے مسائل ہیں جس میں آپ کی رہنمائی کی ضرورت ہے مجھے اُمید ہے کہ آنجناب اپنے قیمتی وقت میں سے کچھ وقت نکال کر میری معروضات پر غور فرما کر قرآن حدیث اور فقہائے اُمت کے فتاویٰ کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں گے۔

فقہائے اُمت نے حج کے لئے دو قسم کی شرائط متعین فرمائی ہیں۔ پہلی قسم کی شرائط کا تعلق حج کے واجب ہونے سے ہے۔ دوسری قسم کی شرائط کا تعلق ادا کرنے اور کان حج سے ہے۔

ہر مسلمان مرد عورت جس پر بھی یہ شرائط پوری ہو جائیں گی اس پر حج فرض ہو جائیگا۔ ان شرائط پر تمام فقہائے اُمت متفق ہیں۔ یہ سات شرطیں ہیں۔

- ۱۔ مسلمان ہونا ۲۔ بالغ ہونا ۳۔ عاقل ہونا ۴۔ آزاد ہونا ۵۔ استطاعت اور قدرت ہونا ۶۔ وقت کا ہونا ۷۔ دارالحرب میں رہنے والے مسلمان کو حج کی فرضیت کا علم ہونا ان شرائط میں عورت کے لئے علیحدہ کوئی شرط نہیں ہے جو بھی ان شرائط پر پورا اترے گا مرد ہو یا عورت اس پر حج فرض ہو جائے گا۔ اب یہ کہ عورت سفر فرض حج محرم کے ساتھ کرے یا بغیر محرم کے اکثر محدثین کرام نے فرض حج کے سفر میں عورت کو بغیر محرم کے سفر کی اجازت دی ہے ان محدثین کرام میں امام مالکؒ، امام ترمذیؒ، امام بخاریؒ، امام احمد رحمۃ اللہ علیہم وغیرہ شامل ہیں۔ ان

محدثین کرام نے فرمایا ہے کہ فرض حج ادا کرنے کے لئے عورت بغیر محرم کے سفر کر سکتی ہے مگر شرط یہ ہے کہ عورت تنہا سفر نہ کرے بلکہ اس قافلہ کے ساتھ سفر کرے جس میں ثقہ مرد اور عورتیں شامل ہوں۔ اس لئے کہ جان بوجھ کر فرض حج ترک کرنے میں گناہ عظیم ہے دوسری قسم کی شرائط کا تعلق حج کے واجبات ادا کرنے سے ہے اور یہ پانچ شرطیں ہیں

۱۔ تندرست ہونا ۲۔ راستہ کا پُر امن ہونا ۳۔ قید نہ ہونا یا حکومت وقت کی طرف سے پابندی نہ ہونا ۴۔ عورت کا عدت میں نہ ہونا ۵۔ ادائے واجبات حج کے وقت عورت کے ساتھ محرم کا ہونا۔ ان پانچ شرائط میں فقہاء کا سب سے زیادہ اختلاف عورت کے لئے محرم کے بارے میں ہے، کچھ فقہاء کہتے ہیں کہ عورت کے ساتھ محرم کا ہونا واجب حج کی شرط ہے۔ لیکن قاضی خان نے تصدیق کی ہے کہ یہ وجوب ادا کی شرط ہے۔ محقق ابن ہمام نے فتح القدیر میں اسی کو ترجیح دی ہے کہ یہ وجوب ادائے حج کی شرط ہے اور اکثر مشائخ نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ بزازؒ نے اپنی مسند میں ایک حدیث نقل کی ہے جس کی روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کی ہے کہ معبد جھننیؓ نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سنا کہ کوئی عورت اس وقت تک حج نہ کرے جب تک اس کے ساتھ اس کا خاوند یا محرم نہ ہو تو معبد جھننیؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری عورت تو حج کے لئے لگتی ہے اور میں یہاں جہاد میں آپ کے ساتھ ہوں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم جہاد چھوڑ دو اور اپنی عورت کو جا کر حج کراؤ۔

اس حدیث سے بھی یہی معلوم ہوا کہ ادائے واجبات حج میں محرم کا ہونا ضروری ہے نہ کہ سفر حج میں ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم معبد جھننیؓ سے یہ فرماتے کہ تم نے بغیر محرم کے اس کو حج کے سفر میں بھیج کر غلطی کی اب اس کو جا کر حج کراؤ بلکہ یہ فرمایا کہ تم جہاد چھوڑ دو اور جا کر واجبات حج اپنے ساتھ ادا کراؤ۔

اس حدیث کی روشنی میں اور شرائط واجبات ادائے حج کی روشنی سے یہ واضح ہوتا ہے کہ عورت کا محرم اگر پہلے سے وہاں موجود ہے یا کسی اور جگہ سے وہاں آکر اس عورت کے ساتھ حج کرے گا تو یہ عورت بغیر محرم کے فرض حج کے لئے سفر کر سکتی ہے مگر اس شرط کے

ساتھ کہ قافلہ میں ثقہ مرد اور عورتیں شامل ہوں۔ تنہا مرد کے ساتھ یا ایسے قافلے کیساتھ جس میں عورتیں شامل نہ ہوں سفر نہیں کر سکتی اگرچہ ایک حدیث یہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے حضرت زینبؓ کے شوہر حضرت ابوالعاصؓ کو مکہ معظمہ پہنچا کہ تم کسی کے ساتھ حضرت زینبؓ کو مدینہ منورہ بھیج دو اور حضرت ابوالعاصؓ نے غیر محرم کے ساتھ حضرت زینبؓ کو مدینہ منورہ بھیج دیا۔

اس حدیث میں دو باتیں قابل غور ہیں پہلی بات یہ کہ وہ زمانہ ایسا شر و فساد کا نہ تھا دوسرے یہ کہ حضرت زینبؓ رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی تھیں جن کا احترام و اکرام تمام امت کرتی تھی۔

ان معروضات کا خلاصہ یہ ہے کہ ۱۔ عورت فرض حج کے لئے بغیر محرم کے اس قافلہ میں سفر کر سکتی ہے کہ جس قافلہ میں ثقہ عورتیں اور مرد شامل ہوں تنہا سفر نہیں کر سکتی یا اس قافلہ میں شرکت نہیں کر سکتی جس میں ثقہ عورتیں شامل نہ ہوں۔

۲۔ دوسرے یہ کہ عورت بغیر محرم کے واجبات حج ادا نہیں کر سکتی چاہے محرم وہاں پہلے سے موجود ہو یا کہیں جگہ سے وہاں پہنچ جائے۔

مطلب یہ ہے کہ اگر حج فرض ہے تو سفر حج بغیر محرم کے ہو سکتا ہے مگر واجبات حج بغیر محرم کے ادا نہیں ہو سکتے۔ مجھے اُمید ہے کہ آنجناب قرآن و سنت اور فقہائے امت کے فتاویٰ کی روشنی میں میری رہنمائی فرمائیں گے۔ فقط والسلام، مکرم علی

مذہب حنفی کے مطابق عورت خاوند یا محرم کے بغیر سفر حج نہیں کر سکتی، بلکہ مسافت شرعی سے کم سفر بھی اس فتنہ و فساد کے دور میں حضرات شیخین کے فرمان کے مطابق درست نہیں۔

ولذا قال ابو حنیفۃ و ابو یوسفؒ مرة بکراہۃ خروجھا
مسیرۃ یوم واحد واستعن العلماء الافتاء بہ لفساد
الزمان (اعلاء ص ۳۱۶)

اس قول کی تائید بخاری و مسلم کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔

لا تحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر تسافر مسيرة

یوم وليلة الا مع ذی محرم (اعلاء ص ۱۱۷)

ایسے ہی دو یوم کے سفر میں ممانعت وارد ہے کما رواہ الشیخان عن الجہ سعید الخدریٰ لیکن اصل مذہب حنفی تین دن کے سفر کے بارے میں ہے کیونکہ اکثر روایات میں تین دنوں کا ذکر ہے۔ جب عام سفر شرعی محرم و خاوند کے بغیر درست نہیں تو اس سے سفر حج کو مستثنیٰ قرار دینے کی بظاہر کوئی وجہ نہیں۔ خصوصاً جبکہ سفر حج کے بارے میں بالتخصیص یہ حکم مؤکد طور پر وارد ہوا ہے۔ حدیث ابن عباس بطریق ابن جریج عن عمرو بن دینار قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تحجن امراً الا ومعها ذی محرم (اخرجہ الدارقطنی وصححه ابو عوانہ)

اور اس حکم کے خلاف کوئی روایت موجود نہیں۔ ازواج مطہرات نے جو سفر حج کیا اس کا جواب امام صاحبؒ سے یہ منقول ہے کہ ازواج مطہرات چونکہ اہبات المؤمنین ہیں اس لئے تمام لوگ ان کے لئے بمنزلہ محارم کے تھے کیونکہ محرم وہ ہی ہوتا ہے جس سے ہمیشہ کے لئے نکاح حرام ہو۔

امام احمدؒ کا مشہور قول حنفیہ کے مطابق ہے۔ وتمسک احمد لعموم الحديث فقال اذا لم تجد زوجا او محرما لا يجب عليها الحج هذا هو المشهور عنده، وعنده رواية اخرى كقول مالك وهو تخصيص الحديث بغیر سفر الفريضة (اعلاء ص ۹۶)

نفلی حج میں سب حضرات محرم کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ جب یہ تخصیص کسی روایت سے ثابت نہیں تو معتبر نہیں ہونی چاہیے۔ باقی جناب نے نفس وجوب اور وجوب ادا کی بحث چھیڑی ہے وہ یہاں چنداں مفید نہیں کیونکہ وجوب ادا کا یہ معنی ہرگز نہیں کہ سفر تو بغیر محرم کے کرے اور اگر ان حج کی ادائیگی کے وقت محرم یا زوج ساتھ ہو جائے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ عورت پر زاد و ماحلہ پر قدرت کے بعد نفس فرضیت ایک قول کے مطابق ہو جائے گی۔ لیکن گھر سے حج کی ادائیگی کے لئے روانگی کا وجوب محرم یا زوج مہیا ہونے کے بعد ہوگا۔ جبکہ دوسرے حضرات کا فرمان یہ ہے کہ زاد و ماحلہ پر قدرت کے باوجود محرم کے بغیر حج فرض

ہی نہیں جس حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما سے آپ نے استدلال کیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اس کے الفاظ درج ذیل نقل کئے ہیں۔

لا تسافر المرأة الا مع ذي محرم فقال رجل اني اريد
ان اخرج في جيش كذا وكذا وامراتي تريد الحج
فقال اخرج معها (اعلاء ص ۱۱۱ فتح ص ۶۶)

حدیث پاک کے ان الفاظ سے اس امر کی وضاحت ہو گئی کہ صاحب ابھی جہاد میں شریک نہ تھے اور انکی بیوی کا بھی سفر شروع نہ ہوا تھا صرف پروگرام تھا چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اخرج معها بظاہر واقعہ ایک ہی ہے۔ راوی یا مترجم نے مجاز سے کام لیا یا تسامح واقع ہوا ہے۔ تفسیر میں اس حدیث پاک کے الفاظ اس کے قریب قریب ہیں حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے سفر ہجرت کنا نہ بن ربیع کے ساتھ کیا مقام بطن باجج سے حضرت زید بن حارثہ اور ایک انصاریؓ کے ساتھ کیا ان دونوں حضرات کو حضور علیہ السلام نے مقام بطن سے وصولی کے لئے بھیجا تھا مسند ہجرت سے اس پر استدلال محل نظر ہے۔ اولاً اس لئے بغیر محرم کے سفر کا ممنوع ہونا سابقاً ثابت نہیں۔

ثانیاً یہ سب کاروائی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہوئی آپ کا حکم خود شریعت ہے ثالثاً حضرات نے حج اور ہجرت میں فرق بیان کیا ہے۔ عائشہ ابی داؤد میں ہے۔

والفرق بينهما ان اقامتهما في دار الكفر حرام اذا لم تستطع

اظهار الدين وتخشي على دينها ونفسها وليس كذلك التأخر

عن الحج فانهم اختلفوا في الحج هل هو على الفور ام على التراخي (ص ۲۲)

حضرات فقہاء و محدثین کی ایک جماعت نے محرم کو استطاعت سبیل میں شمار کیا ہے

ذهب الحسن . والنخعي . والوحنيفة . واصحابه . واحمد . واسحق . و

ابو ثور الخ ان المحرم او الزوج من السبيل فان لم تجدهما فلا حج

عليها (اعلاء ص ۱۱۱)

علامہ ابن منذرؒ فرماتے ہیں امام مالک اور امام شافعی وغیرہ حضرات نے جو شرائط

ثقة عورتوں وغیرہ کی لگائی ہیں۔ اس سلسلہ میں ان حضرات کے پاس کوئی دلیل نہیں۔
قال ابن المنذر وظاهر الحديث اولى ولا تعلم مع هؤلاء حجة
توجب ما قالوا (اعلاء ص ۱۰۷)

امام ابو بکر رازیؒ فرماتے ہیں :

اسقط الشافعي اشتراط المحرم وهو منصوص عليه وشرط المرأة
ولا ذكر لها (اعلاء ص ۱۰۷)

علامہ ظفر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں :-

لوجازلها ذلك لقول عليه السلام امض انت فيما اکتبت فيه
فلا حاجة لها اليك (اعلاء ص ۱۰۷)

محرم کی شرط میں جو اتارنے اور سوار کرنے میں سہارے کا تذکرہ کیا جاتا ہے یہ اس حکم کی
حکمت تو ہو سکتی ہے۔ اسے ملت قرار نہیں دیا جاسکتا لہذا اس پر حکم کا مدار نہیں اصل ملت
تو فرمان نبوی ہے۔ نفس سفر میں اگرچہ بہت ہولتیں میسر ہیں تاہم اس دور میں خطرات میں
بھی اضافہ ہوا ہے۔ جہاز کا اغوار۔ بم دھماکوں کا سلسلہ نیز بیماری کا عذر بھی پیش آسکتا ہے
فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،

۱۲ / ۳ / ۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار غفرلہ

چند آدمیوں کا پیسے جمع کر کے کسی ایک کو قرعہ اندازی کے ذریعہ جج پر بھیجتا

بحوالہ جناب کے فتویٰ جس کا نفس لف ہے (عرض ہے کہ مسئلہ اصلاً غلط طور پر پیش کیا گیا ہے
حقیقت یہ ہے کہ بازار تاجران فیسبزی منڈی روڈ ملتان ملکہ ہر سال کچھ رقم اکٹھی کر کے بذریعہ
قرعہ ایک شخص کو جج پر بھیجتے ہیں۔ اسی طرح اس سال ۲۰۰۷ روپے فی کس کے حساب سے
رقم اکٹھی کی۔ ہر معطلی (عطیہ دینے والا) شخص کو قرعہ اندازی میں شامل کر کے ایک معطلی
کو جج پر بھیجنے کا یہ سلسلہ شرعاً کیسا ہے؟ محمد قاسم توقیر،

الجواب قمر اندازی کے ذریعہ حج پر بھیجنے کا یہ طریقہ جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ کوئی شخص بھی ہدیہ، صبرہ یا تعاون کے طور پر رقم نہیں دیتا بلکہ اس نیت سے دیتا ہے کہ شاید قمر اندازی میں اس کا نام نکل سکے۔ تو چونکہ اس صورت میں ہر شخص کا نفع نقصان علی الخطر ہے۔ اس لئے بہ عمل قمار (جو) میں داخل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

ذال اللہ تعالیٰ: انما الخمر والمیسر والمانصاب والاذلام رجس
من عسل الشیطن فاجتنبوا الایۃ۔ فقط واللہ اعلم،
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

ایہ عرب ہمارے پاس آیا اس نے کہا کہ میں حج بیچا نہیں جاسکتا: نے چارج کئے ہوئے ہیں اور میں ایک حج بیچنا

چاہتا ہوں اگر کوئی شخص لینا چاہے تو میں اس کو ایک حج سو روپے کے بدلے دیدوں گا تو ہم سے ایک نے چاہا کہ میں یہ حج والد متوفیہ کی طرف سے خرید لوں لیکن بعض لوگوں نے کہا یہ جائز نہیں ہے آخر کار اس پر فیصلہ ہوا کہ ہم اس کو ایک سو روپہ خدا کے واسطے دیدیں اور یہ ہمیں ایک حج خدا کے واسطے دیدے چنانچہ ایسا کیا گیا کیا ہمارا عمل درست ہے یا نہیں اگر اس طرح زندہ یا مردہ کی طرف سے حج خریدا جائے تو انکی طرف سے حج ادا ہو جاتا ہے

الجواب حج کی خرید و فروخت اس طرح ناجائز ہے نہ ہی اس سے ثواب پہنچ سکتا ہے اور نہ ہی فرض ادا ہو سکتا ہے فرض کی ادائیگی کے لئے ضروری ہے

کہ کسی شخص کو روپہ دے کر بہ نیت حج بدل روانہ کیا جائے اور اس کے لئے کافی شرائط ہیں جس کی تفصیل آپ علماء کرام سے دریافت فرما سکتے ہیں جو معاملہ آپ نے کیا ہے کہ اللہ کے واسطے آپ نے شہر روپہ دیدیا اور اس نے اللہ کے واسطے حج دے دیا اس سے بھی حج ادا نہیں ہو سکتا۔ دوبارہ کسی شخص کو یہاں سے روانہ کریں تب آپ کی والدہ کا فریضہ حج ادا ہوگا۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۳ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ

دس ذوالحجہ

طواف زیارۃ سے پہلے میقات تک گیا تو کیا کرے کو میں احرام

کھولنے کے بعد شام کو طواف زیارت سے پہلے غالباً غلطی سے میقات سے باہر چلا گیا پھر جلد ہی چند منٹ کے بعد واپس آ گیا کیونکہ ۹ ذوالحجہ سے ۱۳ ذوالحجہ کے درمیان عمرہ جائز نہیں ہے تو اس صورت میں میرے لئے کیا حکم ہے گیارہ ذوالحجہ کو طواف زیارت اور طواف دداع بھی کر لیا تھا میں آفاقی ہوں یعنی میقات سے باہر رہتا ہوں جس میقات سے خطرہ ہے کہ باہر چلا گیا تھا یقین نہیں کہ واقعی باہر چلا گیا تھا۔ اب کیا حکم ہے۔

الجواب صورت مسئلہ میں سائل پر عمرہ واجب ہے اسی میقات میں جا کر عمرہ کا احرام باندھے اور یہ نیت کرے کہ میں اسی عمرے کا احرام باندھتا ہوں جو صورت مسئلہ میں واجب ہو گیا تھا اس طرح عمرہ کر لینے کے بعد سائل بری الذمہ ہو جائے گا۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان



زید پر حج فرض تھا مگر اس

عورت کو حج بدل پر بھیجنا خلاف اولیٰ ہے نے غفلت کی وجہ سے حج

ادا نہیں کیا اب وہ ایسا بیمار ہو گیا ہے کہ گھر سے مسجد تک آنا بھی اس کے لئے مشکل ہے اس کے رشتہ داروں میں اسکی پھوپھی ہے جو بہت نیک ہے اور قرآن پاک پڑھتی ہے زید اس کو حج بدل پر بھیجنا چاہتا ہے کیا اسے بھیجنا درست ہے۔

محمد یونس واثقی خان پوری

افضل و بہتر تو یہ ہے کہ کسی ایسے مرد کو حج بدل کے لئے بھیجیں جو نیک

الجواب ہو خوف خدا رکھتا ہو، حج کے مسائل کو خوب جانتا ہو اور اپنا حج ادا

کر چکا ہو۔ مذکورہ عورت کو بھیجنے سے بھی فرض ادا ہو جائے گا۔

فجاء حج الصرورة) بمهمة من لم يحج (والمرأة) ولو أتمته

والعبد وغیره) کالمراہق وغیرہم أولى لعدم الخلاف. درختار
 اى خلاف الشافعى فانه لا يجوز حجهم كما فى الزيلعى ح ولا
 يخفى ان التعليل يفيد ان الكراهة تنزيهية لان مراعاة الخلاف
 مستحبة فافهم وعلل فى الفتم الكراهة فى المرأة بما فى المبسوط
 من أن حجها أنقص اذ لا رمل عليها ولا سعى فى بطن الوادى
 ولا رفع صوت بالتلبية ولا حلق وفى العبد بما فى البدائع
 من أنه ليس أهلا لاداء الفرض عن نفسه وأطلق فى صحنة
 اجماع العبد فشمّل ما اذا كان باذن مولاه أو بغير اذنه
 كما صرح به فى المعراج فافهم وقال فى الفتم أيضا والافضل
 أن يكون قد حج عن نفسه حجة الاسلام خروجا عن الخلاف
 ثم قال والافضل اجماع الحرة العالم بالمناسك الذى حج عن
 نفسه الخ ص ۲۶۱-۲۶۲ . فقط والله اعلم ،

محمد انور

۳/۲/۱۴۱۷ھ

حج میں کتنی چیزیں فرض ہیں اور کتنے واجبات
حج کے فرائض و واجبات : ہیں۔ اس بارے میں وضاحت فرمادیں۔
 المستفتی ، محمد اشرف وہاڑی ،

الحاج
 اما ركنه فشيان . الوقوف بعرفة وطواف الزيارة
 لكن الوقوف أقوى من الطواف كذا فى النهاية . و
 أما واجباته فخمسة السعى بين الصفا والمروة والوقوف
 بمزدلفة ، ورعى الجمار . والمحلق أو التقصير وطواف الصدر
 كذا فى شرح الطحاوى (ص ۲۱۹ ہندیہ)

حج کا رکن و فرض دو چیزیں ہیں۔ وقوف عرفہ اور طواف زیارۃ اور وقوف عرفہ اصل رکن ہے۔ واجبات حج پانچ ہیں ۱۔ سعی بین الصفا والمروة ۲۔ وقوف مزدلفہ ۳۔ رمی جمار ۴۔ حلق یا تقصیر ۵۔ طوافِ صدر۔ فقط واللہ اعلم،

محمد انور ۲/۸/۱۴۰۹ھ

آپ زم زم سے پلید کپڑا دھونا جائز نہیں : مکہ مکرمہ میں قیام کے دوران کسی مجبوری کے تحت زم زم کے پانی سے کپڑا پاک کر سکتے ہیں یا نہیں ؟ مراد ناپاک کپڑا ہے اور زم زم کے پانی میں کفن کا کپڑا ترک کر کے لانا درست ہے یا نہیں ؟

الجواب آپ زم زم متبرک پانی سے کپڑے یا بدن سے نجاست حقیقیہ زائل کرنے کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ ہاں برکت کے لئے اس میں کپڑا بھگو کر لانا درست ہے۔

قولہ یکرہ الاستنجاء بماء زمزم) וכذا ازالة النجاسة الحقيقية من ثوبه او بدنه حتى ذكر بعض العلماء تحريم ذلك وليستحب حمله الى البلاد فقد روى الترمذی عن عائشة رضی اللہ عنہا أنها كانت تحمله وتخبر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يحمله وفي غير الترمذی أنه كان يحمله وكان يصبه على المرضى ويسقيهم وأنه حنك به الحسن والحسين رضی اللہ عنہما من الباب وشرحه (شامی ص ۳۵۲) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

کسی بیماری کی وجہ سے بال گریں تو کچھ واجب ہوگا : ایک آدمی کے سر اور داڑھی کے بال نہاتے ہوئے وضو سے اور بے وضو بھی بے ارادہ ٹوٹتے رہتے ہیں

اس شخص کی عمر ساٹھ سال کے قریب ہے۔ فرض حج کرنے کا ارادہ کرتا ہے احرام اور بغیر احرام میں کافی بال ٹوٹ جائیں گے۔ ہر بال کے بدلے میں قربانی دینے کی ہمت نہیں ہے بال بغیر اکھاڑے جھڑتے ہیں۔ اب اس کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے ؟

جو بال ہاتھ لگانے سے گرتے ہیں۔ ان کے گرنے پر کفارہ واجب ہے

الجواب ہر بال پر مٹھی بھر گندم ہے۔

قال فی الشامیۃ - أو مسد بیدة وسقط فهو كالخلق اهـ ۲۲۱
 قال فی الخانیۃ فبكل شعرة كف من طعام ص ۱۳۵ -
 اگر بغیر ہاتھ لگائے مرنے کی وجہ سے بال گرتے ہیں تو اس میں صدقہ نہیں دینی
 الشامیۃ بخلاف ما اذا تناثر شعر بالمرض أو النار بجر عن المحيط ص ۲۲۱ -
 فقط واللہ اعلم،
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

دش ذی الحج کو منیٰ اور مکہ میں نماز عید پڑھنے کی وجہ

منیٰ میں اور ایسے ہی مکہ مکرمہ میں دش ذی الحج کو نماز عید الاضحیٰ کیوں ادا نہیں کی جاتی۔ جبکہ عید کی نماز ادا کرنا ضروری اور واجب ہے۔

الجواب ۱۰ ذی الحج کو منیٰ میں حجاج کرام حج کے اہم امور رمی، ذبح حلق وغیرہ میں مصروف ہوتے ہیں اسلئے ان سے عید الاضحیٰ کی نماز ساقط کر دی گئی ایسے ہی تہنوں نے مکہ مکرمہ میں عید الاضحیٰ کا اہتمام کرنا ہوتا ہے وہ اس دن منیٰ میں امور حج میں مصروف ہوتے ہیں اسلئے وہاں بھی ادا نہیں کی جاتی۔ شامیہ میں ہے۔

وأما صلوة العيد ففي شرح مناسك الكنز للمرشدی عن المحيط والذخيرة وغيرهما أنه لا يصليها بها بخلاف الجمعة وفي شرح المنية للحلبی أنه لا يصليها بها اتفاقاً للاشتغال

فیه بامور الحج اُی لان وقت العید وقت معظم افعال الحج
بمخلاف وقت الجمعة ولان الجمعة لا تقع فی ذلك الیوم الا نادراً
بمخلاف العید قال فی شرح اللباب وأراد بالافتاق الاجماع
اذلا خلاف فی المسئلة بین علماء الامم
وفی شرح الاشباه للبیری من کتاب الصيد أن منی موضع
تجوز فیه صلوٰۃ العید الا أنها سقطت عن المحاج ولم تر فی ذلك
نقلاً مع كثرة الصراحة ولا صلوٰۃ العید بمكة یوم الا ضحی لانا
ومن أدركناه من المشایخ لم نصلها بمكة والله تعالی اعلم ما
السبب فی ذلك اهـ (منہج ۲/ مطلب فی حکم صلوٰۃ العید والجمعة فی منی) فقط واللہ اعلم۔
محمد انور،

طواف کے اقسام اور ان کا حکم
عورت کو حج میں خانہ کعبہ کے طواف کے
موقعہ پر حیض یا نفاس آجائے تو طواف
نہیں کرے گی، اور طواف نہ کرنے کے عوض میں قربانی دینی پڑے گی یا نہیں؟
طواف کی تین قسمیں ہیں۔ ۱۔ قدوم۔ یہ سنت ہے واجب نہیں
الجباج ۲۲۹ اگر عورت حیض و نفاس کی وجہ سے نہ کر سکے تو کچھ لازم نہیں۔
۲۔ زیارت یہ فرض ہے حیض و نفاس کی وجہ سے معاف نہیں ہو سکتا طہارت تک
انتظار کرنا ہوگا۔ بعد طہارت ادا کرنا ضروری ہے

۳۔ طواف وداع: یہ واجب ہے لیکن عورتوں کے حق میں اگر حیض و نفاس
آجائے تو غیر واجب ہے ترک کی وجہ سے کوئی دم لازم نہ ہوگا (معلم الجماج ۲۲۹)
فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ،
مفتی جامعہ خیر المدارس

حج نفل پر جانے والے ملازم کو نصف تنخواہ دینے کا حکم

مدرس عربیہ میں ایک اصول ہے کہ جو آدمی فریضہ حج کے لئے پہلی بار تشریف لے جاتے تو اہل مدرسہ اس کو نصف تنخواہ ایام حج کی ادا کرتے ہیں لیکن جس نے ملازمت مدرسے سے قبل حج کیا ہوا ہے اور پھر دوران ملازمت مدرسہ حج کو جاتے اس کی تنخواہ کا کیا حکم ہے جبکہ وہ دوران ملازمت مدرسہ پہلی بار حج پر گیا ہے اگرچہ اس کا یہ حج دوسرا ہے لیکن دوران ملازمت مدرسہ میں تو پہلی بار ہے ہمارے مدرسہ کے محاسب اعلیٰ الحاج مولانا فضل احمد صاحب اوکاڑہ والے اس سال حج پر تشریف لے گئے ہیں تو ہمیں یہ مسئلہ درپیش آیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ انتظامیہ مدرسہ ان کو نصف مشاہرہ ایام حج کی رخصتوں کا دے یا وہ مستثنیٰ ہوں گے؟

حبیب اللہ فاضل رشیدی ناظم اعلیٰ جامعہ رشیدیہ ساہی وال
منشاء رعایت ضرورت ہے اور وہ حج فرض میں ہے۔

الجواب

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۳ / ۲ / ۱۴۰۶ھ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

حکومت کی طرف حج پر جانے والوں کا فرض ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

ایک شخص کسی بل یا فیکٹری میں ملازم ہے۔ بل والے اپنی بل کی طرف سے رغبت بڑھانے کے لئے سال کے بعد کچھ لوگوں کو حج پر بھیجتے ہیں اگر کسی خوش قسمت کا نام نکل آیا قرعہ اندازی کے ذریعہ تو آیا اس ملازم کا فرض حج شمار کیا جائے گا یا نفل کیا حج فرض کے لئے دوبارہ جانا پڑے گا۔ اور اسی طرح اگر حکومت قومی اسمبلی و صوبائی اسمبلی کے ممبروں پر شتمل ایک وفد بھیجے تو ان ارکان کا بھی حج فرض ادا ہو جائے گا، یا نہیں؟

الحاج

مالکان اپنی طرف سے پیسے دیں اور حج کرنے والا فرض کی نیت کر لے تو فرض ادا ہو جائے گا۔ استطاعت کے بعد دوبارہ فرض نہ ہوگا۔ ایسے ہی حکومت کی طرف سے ممبران اسمبلی کا فرض بھی ادا ہو جائے گا۔ لیکن یہ تحقیق ضروری ہے کہ بلا ضرورت قومی خزانہ سے ان حضرات کو سفر حج کرانا درست ہے یا نہیں؟ فقط واللہ اعلم،
محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۸/۳/۱۴۰۷ھ

طاقت کے ہوتے ہوئے بجلتے دم شکر کے روزے رکھنے کا حکم

ایک شخص حج تمتع یا قرآن کرتا ہے اور صدی خریدنے کی بجائے وہ اس رقم کو کسی اور مصروف میں لگاتا ہے مثلاً مجھے کسی مولوی صاحب نے فرمایا کہ ہدی وغیرہ کی کوئی بات نہیں، بلکہ دس روزے رکھ لینا کافی ہے اور وہ رقم ہمیں دیدی کہ ہم ایک ضروری اداہم کام کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں کہ پوری فقہ سے مسلک حنفیہ کو باقی تمام مجتہدین کے مسالک سے علیحدہ کریں گے اور چونکہ اس کے لئے کتب فقہ کی ضرورت ہے جو کہ خریدنی ہیں تو کیا قربانی جو کہ متمتع یا قارن پر واجب تھی، باوجود طاقت کے نہ کرنا درست ہے اور حج میں کوئی نقصان ہوا یا کہ نہیں۔ قارن اور متمتع اگر کہ میں ہدی خرید سکتا ہے تو اسے ہدی ہی ذبح کرنی چاہیے ہدی کی استطاعت ہوتے ہوئے روزے کا مشورہ دینا درست نہیں بلکہ جہالت ہے اور حاجی مذکور پر ذبح نہ کرنے کی صورت میں تین دم واجب ہیں۔ ایک وہی دم قرآن دوسرا ذبح سے پہلے حلق کرانے کا تیسرا ذبح کو ایام نحر سے مؤخر کرنے کا۔ (کنزانی قرۃ العین ص ۱۵) فقط واللہ اعلم،
بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

سعی بین الصفا والمروة واجب ہے کیا مفاہرہ کے درمیان سعی کرنا فرض ہے یا واجب یا سنت؟

۲۔ جو شخص سعی نہ کرے تو کیا اس کا حج ہوگا؟

سعی بین الصفا والمروة واجب ہے چھوڑنے کی صورت میں دم واجب ہوگا۔

الحاج

ومن ترک السعی بین الصفا والمروة فعليه دم وحجہ تام
کذا فی القدوری۔ (عالمگیری ص ۲۴۱)۔ فقط واللہ اعلم،

محمد انور

۸ / ۱ / ۱۴۰۹ھ

احرام کی حالت میں سگریٹ پینے کا حکم حالت احرام میں سگریٹ نوشی عموم بلوی میں شمار ہوگا یا نہیں اگر نہیں تو کیا خلاف سنت یا خلاف مستحب ہوگا، اندریں صورت سگریٹ نوشی پر کفارہ ہوگا یا نہیں؟ اگر کفارہ واجب ہے تو کتنا؟

سگریٹ نوشی جبکہ اس میں خوشبودار چیز کی ملاوٹ نہ ہو۔ احرام و حج کے منافی نہیں البتہ سگریٹ نوشی کا جو گناہ ہے وہ علی حالہ قائم ہے۔ اس لئے احرام میں حتی الامکان سگریٹ نوشی اور دیگر تمام منشیات سے بچنا لازم ہے فقط واللہ اعلم، بندہ عبد اللہ غفرلہ،

الجواب صحیح،

خیر محمد، ۱۸ / ۱۰ / ۱۴۰۹ھ

بیویوں کے تہنارہ جانے کی بنا پر کسی کو حج پر بھیجنا ایک شخص کی اولاد نہیں ہے ماں باپ فوت ہو چکے ہیں اور حقیقی بھاتی بھی نہیں ہیں اور وہ شخص زمانہ کی رفتار کو دیکھ کر زرخیز کو اکیلے نہیں چھوڑ سکتا اور دنیا کا کاروبار نہ سنبھالنے کی وجہ سے کسی اور کو روانہ کرے تو فریضہ حج ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟

صورت مسئلہ میں شخص مذکور کے لئے اپنی جگہ حج پر دوسرا آدمی بھیجنا جائز نہیں ہے۔ خلیفہ بنانا حج میں اس وقت جائز ہوتا ہے جب خود جانے سے عاجز ہو اور صورت مسئلہ میں مجبذ نہیں ہے کیونکہ دنیاوی کاروبار

کے لئے ملازم رکھ سکتا ہے اور اپنی عورت کو ان کے والدین کے ہاں چھوڑ جائے
اگر توفیق ہو تو ان کو بھی ساتھ لے جائے۔ فقط واللہ اعلم،

خیر محمد عفا اللہ عنہ،
ہنتم خیر المدارس ملتان



نفل حج بدل کے لئے کوئی شرط نہیں ایک شخص سعودی عرب میں ہے
دوسرا ملتان میں ہے ملتان

والا اگر سعودیہ والے کو پیغام بھیجے کہ میری طرف حج یا عمرہ کر دیں یا سعودیہ والا آدمی
اپنے کسی زندہ یا مردہ آدمی کا حج یا عمرہ ادا کرے تو جائز ہے؟

الجواب نفل حج یا عمرہ مردہ کی طرف سے ہو یا زندہ کی طرف سے جائز ہے
اور حج فرض دوسرے کی طرف سے کیا جلتے تو اس کے لئے متعدد

شرائط ہیں جن کی موجودگی میں یہ بھی درست ہے عام حالات میں جائز نہیں۔

فقط واللہ اعلم
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



سودی کاروبار کرنے والے ادارہ کا حج پر بھیجنا میں ایک ٹیکسٹائل
میل میں ملازم ہوں

میل والے ہر سال قرعہ اندازی کے ذریعہ آدمی کو حج پر بھیجتے ہیں کیا ان کے خرچ سے
حج درست ہے۔ جبکہ ان کی اکثر کمائی سود کی ہوتی ہے۔

۲۔ ایک آدمی عمرہ کے لئے جائے اور وہاں جا کر چھپ جائے اور حج کر لے تو یہ
جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ایجاباً ہے۔

۲۔ جائز ہے یعنی حج و عمرہ ادا ہو جائے گا۔ فقط واللہ اعلم،
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

بغیر محرم کے ہم عمر بوڑھی عورتوں کے ساتھ سفر حج پر جانا

زینب حج بیت اللہ کا ارادہ رکھتی ہے۔ مگر اس کا خاوند زید ساتھ جانے سے انکاری ہے۔
رضاء و رغبت کے زینب کو حج بیت اللہ کی اجازت دیتا ہے۔ زینب کی عمر پچیس سال کی ہے۔
ہم عمر عورتیں اور بھی اس کے ساتھ تیار ہیں مگر کوئی محرم ساتھ نہیں تو زینب بغیر محرم کے حج
کرسکتی ہے؟

اگر زید ساتھ جانے سے انکاری ہے تو زینب کسی دوسرے محرم کو ساتھ
لیکر فریضہ حج ادا کر سکتی ہے۔ محرم کا خرچ بھی زینب کے ذمہ ہوگا۔ اگر
کوئی محرم بھی نہیں جاتا اور زید بھی ساتھ جانے کے لئے تیار نہیں تو ایسی صورت میں زینب کو
سفر حج کرنے کی شرعاً اجازت نہیں۔

قال فی البحر بعد نقل الاحادیث فافاد هذا كله ان النسوة

الثقات لا تكفي الخ

قال فی البدائع فی شرائط فرضیة الحج فاما الذی یخص النساء
فشرطان احدهما ان یکون معها زوجها او محرم لها فان لم یجد
احدهما لا یجب علیه الحج اهـ ص ۳۲۲

وعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تحج النساء الا مع رجل
محرم کذا فی البذل ص ۲۲ و فی الدر المختار ص ۲۲ ومع زوج او
محرم بالغ عاقل غیر مجوسی ولا فاسق لعدم حفظهما مع وجوب
النفقة لمحرمها اهـ

محرم سے مراد وہ رشتہ دار ہے جس سے عمر بھر نکاح جائز نہیں جیسے بھائی باپ (وہا)

وغیرہ۔ فقط واللہ اعلم، الجواب صحیح بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفی عنہ خادم الافتاء خیر المدارس ملتان

حالت احرام میں قربانی

فدیہ جنایت اپنے ٹلک میں بھی دے سکتے ہیں کے بعد اودھ خلق سے

قبل بازو کے دو تین بال جن پر کوئی چیز چبکی ہوئی تھی۔ اس کو اُتارتے وقت بال اکھڑ گئے ہیں۔ بکتے بال ٹوٹنے تک معافی ہے ۲۔ بالوں کے ٹوٹنے کا فدیہ کیا ہے ۳۔ فدیہ پاکستان میں بھی ادا کیا جاسکتا ہے ۴۔ بالوں کا قصر کرنا کتنی مقدار تک جائز ہے ۵۔ ایک محرم قربانی سے فراغت کے بعد اپنا یا کسی کا حلق یا قصر کر سکتا ہے ۶۔ صحت مند زندہ یا مردہ کی طرف سے عمرہ کیا جاسکتا ہے

حالات

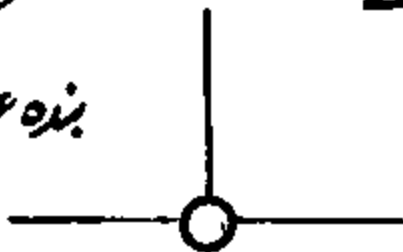
۲-۱۔ ہر بال کے بدلے گندم کی ایک کف صدقہ کرے اگرچہ رمی کے بعد ہی بازو کے بال اکھڑے ہوں۔

۳۔ جنایت کا فدیہ پاکستان میں بھی ادا کیا جاسکتا ہے۔ دم جب تک ادائیگی صرف حرم میں ہی ہو سکتی ہے ۴۔ چوتھائی سر کا قصر واجب ہے جس میں کم از کم ہر بال انگلی کے پورے کے برابر کٹا جائے ۵۔ اپنے حلق و قصر سے قبل اگر کسی محرم یا غیر محرم کا سر مونڈا تو دوسرے گندم صدقہ کرے۔ اور اگر رمی اور ذبح کے بعد اپنا سر مونڈا تو کچھ واجب نہیں۔ ہاں اگر ناخن اُتارے تو جنایت ہوگی۔ حلق رأس محرم او حلال وهو محرم علیہ صدقۃ (ہندیہ و فی الدر فلو قلم ظفره ای قبل الحلق مثلاً کان جنایۃ لانتہ لا ینخرج من الاحرام الا بالحلق اھ ط ۲۵۱)

۶۔ دوسرے شخص زندہ یا مردہ کی طرف سے عمرہ کرنا درست ہے۔ اس شخص پر حج واجب ہوگا جس کی طرف سے عمرہ کیا جائے

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



طواف قدوم کے ترک پر کچھ واجب نہ ہوگا ایک دوست نے اپنی والدہ کو حج کرایا ہے اس میں مندرجہ ذیل

غلطیاں کیں مہربانی فرما کر قرآن و حدیث کی روشنی میں اس سائل کی والدہ دہندہ نے ایام حج میں عمرہ

کیا تھا۔ پھر اس نے حج قرآن کیا۔ حج قرآن میں انہوں نے پہلے عمرہ کرتے وقت طواف کیا۔ پھر سعی کی پھر وہ منیٰ چلی گئی، وقوف عرفات کے بعد کنکریاں پہلے دو دن ماریں طواف زیارۃ ۱۲ تاریخ کو مغرب سے پہلے کیا اس کے ساتھ سعی بھی نہیں کی پھر واپس آتے ہوئے طواف وداع بھی نہیں کیا کیونکہ اس دن ان کو سخت بخار تھا۔ یہ بھی واضح ہو کہ سائل کی والدہ پاکستان سے حج کرنے کے لئے آئی تھیں ایک بات یہ بھی ہے کہ اگر طواف قدوم علیحدہ ضروری ہے تو بھی نہیں کیا کیونکہ آتے ہی انہوں نے عمرہ کیا اور سعی کی، کیا ان کا حج ہو گیا ہے یا کہ نہیں؟

الجواب طواف قدوم صفت ہے اس کے ترک کرنے سے کسی چیز کا وجوب نہیں۔ ترک سعی کی وجہ سے دم واجب ہے

ومن ترک السعی بین الصفا والمروة فعليه دم حجه تام ہندیہ ص ۱۱۱
گیارہ تاریخ کو جبرأت کی رمی نہ کرنے کی وجہ سے بھی دم واجب ہے۔ درمختار میں ہے۔
او الرمی کلہ اوقی یوم واحد الخ شامی منہج ۲/۲۵ (جدید نسخہ)
طواف وداع بھی واجب ہے اس کے ترک سے بھی دم واجب ہوگا۔ درمختار میں ہے۔
او ترک طواف الصفا ۲۲۲ شامی جدید نسخہ
الحاصل صورت مستولہ میں ہندہ کا حج تو ہو گیا لیکن طواف وداع سعی اور رمی کے ترک کرنے کی وجہ سے تین عدد بکریوں کا حدود حرم میں ذبح کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،
۲۲/۱/۱۴۰۸ھ

حج بدل میں امر کے شہر سے روانگی کا حکم ۱۔ حج بدل کے لئے احرام تنعیم قرآن۔ افراد، میں سے کس

قسم کا باندھنا چاہیے میں نے درخواست میں بعد ماہ رمضان المبارک جانے کے لئے تحریر کیا ہوا ہے اگر احرام افراد باندھا جائے تو ۲ تک باندھنا پڑتا ہے اس صورت میں نفل کے بالوں کی صفائی اور مونے زیر ناف کے متعلق کیا حکم ہے۔ ۲۔ مقام روانگی کون سا ہونا چاہیے میں چچا جان کے

لئے حج پر جا رہا ہوں انکی ملکیتی اراضی چک ۲۷۷ ضلع لاٹل پور ہے لیکن وہ اکثر اپنے رٹ کے پاس چک نمبر ۲۹۶ متعل گوجرہ بہتے تھے انتقال کے بعد انکی وصیت کے مطابق تدفین نہیں ہوئی۔ میں ساہیوال رہتا ہوں۔ حج بدل کے لئے روانگی کس مقام سے ہونی چاہیے؟ ۲۔ اگر کراچی میں عرب ایبسی سے سٹیفیکٹ کلیر لے کر جدہ شریف سے سیدھے مدینہ منورہ چلا جاوے وہاں قیام کر کے یکم ذوالحجہ کے قریب ذوالحلیفہ سے احرام افراد باندھ کر طواف وسعی کر لی جائے اگر یہ سٹیفیکٹ کراچی سے حاصل نہ ہوا تو بغیر احرام جدہ شریف جا کر معلم کے ذریعہ تنازل میں کہا جاوے تو وہاں سے مدینہ منورہ روانگی ہو جائے اگر وہاں ذوالحلیفہ سے احرام باندھ کر حج بدل کر لیا جائے اگر میقات سے احرام نہیں باندھتے اور تنازل بھی جدہ سے نہیں ملتا تو اس کا کیا حل ہوگا؟

۱۔ حج بدل کے لئے احرام افراد کا باندھنا چاہیے البتہ اگر امر نے قرآن یا تمتع کی اجازت دیدی ہے تو ان دونوں میں سے کسی ایک کا احرام باندھ سکتا ہے لیکن صورت دوم میں دم قرآن اور تمتع خود حج کرنے والے کے ذمہ ہے درمختار علی الشامی ۲۴۷ میں ہے۔

ودم القرآن والتمتع والجنایۃ علی الحاج ان اذن له الامر اور شامی میں ہے (بقولہ علی الحاج) ای المأمور أما اول فلانہ وجب شکراً علی الجمع بین النکین وحقیقۃ الفعل متہ وان کان الحج یقع عن الامر ۲۔ اپنی جگہ یعنی ساہیوال سے بھی روانگی درست ہے بشرطہ سے بچنے کے لئے گوجرہ سے روانگی افضل ہے ۲۔ یہ صورت درست ہے لیکن جدہ سے مدینہ منورہ تک آنے جانے کے تمام اخراجات مامور پر ہوں گے۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

یکم رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ

پہلے میقات سے احرام نہیں باندھ سکے تو دوسرے سے باندھ لیں

۱۔ کچھ لوگ مدینہ منورہ سے جدہ کی طرف روانہ ہوئے پندرہ دنوں سے رائڈ رہنے کی قیامت کی

نیت کی حج تمتع کا ارادہ تھا۔ مدینہ منورہ سے چلتے وقت احرام کی نیت نہ کی بغیر احرام میقات سے گزر کر جدہ سے احرام تمتع کا باندھا کیا اپنردم واجب ہے۔؟

۲۔ ایک غیر ملکی شخص کہ مکہ میں جانے سے قبل میقات سے احرام نہیں باندھتا اور میقات سے گزرتے ہوئے سویارہ اسی طرح دوسری میقات سے بھی سوتے ہوئے گزرا کیا دم واجب ہوگا؟
۳۔ ایک آدمی نے مقام رابغ سے احرام باندھا سردی کی وجہ سے سوتے ہوئے سر کو کبیل سے ڈھانپ لیا آنکھ کھلنے پر ہٹا تا رہا۔ دم واجب ہوگا یا نہیں؟

(۲-۱) ولو من بمیقاتین فاحرامہ من الابدان افضل ولو

اخراہ الی الثانی لا مثنیٰ علیہ علی المذہب (الشامیہ ص ۱۶۶)

عبارت ہذا سے ظاہر ہے کہ اگر پہلی میقات سے گزر گیا احرام نہیں باندھا اور دوسری سے باندھ لیا تو دم وغیرہ واجب نہیں۔ اور اگر دوسری میقات سے بھی احرام نہیں باندھا تو اس پر دم واجب ہوگا۔ کما لا ینفٰی۔

(۲) اگر رابغ سے احرام باندھا اور پھر سونے کی حالت میں سر کو پوری رات نہیں ڈھانپا تو ایسی صورت میں دم واجب نہیں بلکہ صدقہ تقریباً دو سیر گندم واجب ہے۔

أَوْ سِتْرَ رَأْسِهِ يَوْمَها كَامِلًا أَوْ لِبْلَةً كَامِلَةً وَفِي الْأَقْل
صَدَقَةَ (الشامیہ ص ۲۲)

وَحَرَمُ تَأْخِيرِ الْحَرَامِ عَنْهَا كُلِّهَا مَنْ أَى لَا فَا تَقْصِدُ دَخُولَ
مَكَّةَ يَعْنِي الْحَرَمَ وَلَوْ لِحَاجَةٍ غَيْرِ الْحَجِّ أَمَا لَوْ قَصِدَ هَوَضًا
مِنَ الْحُلِّ كَخَلِيسٍ وَجَدَتْ حُلَّ لَهُ مَجَاوِزَتَهُ بِلَا أَحْرَامٍ الْخ
(الشامیہ ص ۱۵۲)

عبارت بالا سے ظاہر ہے کہ آفاقی اگر جدہ میں ٹھہرنے کی نیت سے بلا احرام میقات سے گزر جائے تو اسپردم واجب نہیں۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح

عبد اللہ عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

قارن کے مقیم اور غنی ہونے کی صورت میں دم قران کے علاوہ قربانی بھی سپر واجب ہے

- ایک حاجی مکہ میں حج تھے بیشتر پندرہ یوم یا اس سے زیادہ قیام کرتا ہے تو اسپر کتنی قربانیاں ہیں؟
 (ب) اگر وہ ایک ہی قربانی کرتا ہے تو کیا اسپر دم واجب ہوگا؟
 (ج) اگر وہ دم ایام نحر میں نہ دے تو ایک دم اور واجب ہوگا یا نہیں؟
 (د) نیز یہ دم مکہ مکرمہ میں ہی دینا ہوگا یا وطن واپس آنے پر کر سکتا ہے یا یہ دم وہ کسی کی معرفت وہاں پر کر داسکتا ہے یا پھر خود جا کر کرے؟

اور اگر یہ حاجی غنی بھی ہے تو قربانی واجب ہے اور اگر تمتع یا قران کیا ہے تو مزید ایک دم واجب ہوگا۔

(ب۔ج۔د) اگر اس نے دم قران یا تمتع ایام نحر میں ذبح کر دیا ہے تو اس پر نیا دم واجب نہ ہوگا۔ ہاں قربانی اس کے ذمہ رہ گئی ہے جس کا ادائیگی ایک متوسط بکری کی قیمت صدقہ کرنے سے ہو جائے گی۔ جہاں کہیں بھی صدقہ کرنے کا فیہ اور اگر اس کے برعکس اس نے ایام نحر میں قربانی کی ہے اور دم تمتع یا قران ذبح نہیں کیا تو اسپر مزید ایک دم واجب ہوگا جس کا حرم میں ذبح کیا جانا ضروری ہے۔ یعنی دم تمتع یا قران اور اسی طرح دم جنایت دونوں کا حرم میں ذبح کیا جانا ضروری ہے۔ گو ایام نحر گزر گئے ہوں۔

ويتعين يوم النحر اى وقته وهو الايام الثلاثة لذبح المتعة
 والقران فقط فلم يحز قبله بل بعده وعليه دم، ويتعين
 الحرم لا معنى لكل اهـ در مختار۔ على الشامى ص ۲۵) باب الهدى

حاجی کا جانا ضروری نہیں کسی کے ہاتھ رقم بھیج کر بھی حرم میں ذبح کر سکتا ہے۔ جانور قربانی کی نیت سے ذبح کیا ہے تو دم تمتع یا قران ادا نہیں ہوگا اسی طرح اس کے برعکس بھی قال فی الدر ولم تنب الا ضحية عنه لا نه اى بخير الواجب عليه اذ لا اضحية على المسافر ولم ينو دم التمتع والتضحية الى قوله وعلى فرض وجوبها لم تجز ايضا لا نهما غير ان فاذا نوى عن احدهما لم يجز عن الآخر۔

معراج الدیاء (شامیہ ص ۱۹۶) فقط واللہ اعلم
 ہذہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

رابع سے تھوڑا آگے بلا احرام گزرنے پر دم واجب نہیں ہوگا

۱۔ دوسری میقات میں داخل ہونے کے دس پندرہ منٹ یا گھنٹہ آدھ گھنٹہ کے بعد آنکھ کھلی جبکہ لاری کا سفر تھا یا داخل ہونے کے تقریباً پانچ منٹ بعد پھر احرام باندھا تمام صورتوں میں دم واجب ہوگا یا نہ احرام باندھنا دخول میقات کے بعد جائز ہے یا نہ؟ مثلاً رابع میں پہنچ کر کسی نے احرام باندھا اور لاری وہاں کھڑی رہی دم واجب ہوگا یا نہ؟ صورت وجوب اپنے ملک میں بکرا یا ساتواں حصہ قابل قربانی پچھڑے کی موجودہ قیمت یا نادار ہونے کی صورت میں روزے رکھنے جائز ہیں یا نہ؟ اور کتنے روزے کس طرح پر؟

۲۔ مدینہ منورہ میں ایسے لوگ جن پر تمتح کا حج فرض تھا مستقل امیر کے حکم سے جو مکہ مکرمہ میں تھے فی الحال بنیت جدہ روانہ ہوئے، رابع یا جدہ پہنچنے کے بعد امیر کا پیغام ملا کہ سیدھے چلے آؤ یا دو تین دن جدہ میں ٹھہر کر چلے آؤ۔ جدہ میں قیام کی نیت نہ کرو جدہ تک جماعت بلا احرام آئی ان پر دم واجب ہوگا یا نہیں؟ اور اپنے ملک میں ادا کرنے کی یا روزہ رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟

آخری میقات بلا احرام گزر جانے پر دم واجب ہو جاتا ہے (حب کہ دوبارہ داپس لوٹ کر میقات سے احرام نہ باندھے) گو میقات سے بلا احرام گزرے ہوئے بائخ منٹ ہی ہوئے ہوں لیکن لکھا ہے کہ صورت مستولہ میں اصل میقات محض ہے۔ جو کہ رابع کے مقام سے میل یا زیادہ گزرنے کے بعد آتا ہے رابع سے احتیاطاً احرام باندھا جاتا ہے پس اگر رابع میں احرام باندھ لیا گیا ہے تو دم واجب نہیں یا اس کے بعد ایک میل کے اندر مسافر حرم اگر بدون احرام میقات سے گزر گیا داپس میقات پر آکر احرام باندھے اس صورت میں دم ساقط ہو جائے گا۔ (کما فی الشامیہ ص ۲۰۹)

۳۔ جو شخص مدینہ منورہ سے بنیت اقامت جدہ روانہ ہوا، میقات سے گزرتے وقت اس پر احرام باندھنا واجب نہیں گو یہ ارادہ کسی کے امر کی بناء پر کیا ہو۔ درمختار میں ہے۔ اما لو قصد موضعاً من الحل کخلیص وجدة حل لہ مجاوزتہ بلا احرام ص ۲۱۱

امیر کا حکم اگر رابع میں موصول ہو گیا اور جماعت نے مکہ مکرمہ کا ارادہ کر لیا تو فوراً محض سے قبل

احرام باندھنا واجب تھا۔ اگر محض سے بلا احرام صورت مذکورہ میں تجاوز کیا ہے تو دم واجب ہوگا اور اگر امیر کا حکم جہدہ میں پہنچا تو دخول مکہ کے لئے احرام باندھنا واجب ہے جبکہ حج یا عمرہ کا ارادہ ہو ورنہ نہیں۔ مذکورہ بالا جزیئہ کے بعد لکھا ہے۔

فاذا حل بہ (ای الآفاق) الذی من الحل، التحق باہلہ فله

دخول مکة بلا احرام ای مالہ میردنسکا اھ (شامی ص ۲۱۱)

دم جنابت کی ادائیگی اور ذبح حرم کے ساتھ خاص ہے۔ وہاں پر ہی ذبح کیا جاسکتا ہے حرم سے باہر نہیں۔ ویتعین یوم النحر لنذبح المتعة والقران فقط ویتعین الحرم لا یعنی للکل۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ | بندہ عبداللہ عفا اللہ عنہ

جج فرض کی طرح حج نفل بھی صحابہ کرامؓ سے ثابت ہے: ذبح بال بچوں کے

یہاں مقیم ہوں۔ ہر سال اللہ تعالیٰ کی توفیق سے بیچ بچوں کے حج پر چلا جاتا ہوں مگر ہر بار جب بھی حج پر جانے کا ارادہ کرتا ہوں تو یہاں کے لوگ اور ساتھ کام کرنے والے یہ بات اٹھاتے ہیں کہ جب آپ نے فریضہ حج ادا کر لیا ہے تو بار بار کیوں حج پر جاتے ہو مت جاؤ تاکہ آنے والے حاجیوں کے لئے آسانی ہو۔ میں یہی جواب دیتا ہوں کہ ہمارے نہ جاننے سے حاجیوں کی تکلیف یا آسانی نہیں اضافہ یا عدم اضافہ نہیں ہوتا تو کیا انکے کہنے پر صرف ایک مرتبہ حج کر لیا کافی ہے یا ہر سال جائیں کیا حکم ہے؟ (السید محمد لطیف ص ۸۶۔ الریاض السعدی ع ۱۰۷)

جج فرض کی طرح حج نفل بھی بہت بڑی فضیلت رکھتا ہے صحابہ کرام و تابعین سے بار بار حج و عمرہ ثابت ہے پس آپ برابر حج کرتے رہیں جب تک اللہ تعالیٰ

فقط واللہ اعلم،

کی توفیق شامل حال ہے۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۹۲۰/۱۲/۲۹ ھ

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

طواف زیارت پہلے سعی کرنے کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین ایک شخص آٹھ ذی الحجہ کو احرام باندھ کر طواف کر کے پہلے سعی کر لیتا ہے اور طواف زیارت بعین دس یا گیارہ یا بارہ ذی الحجہ کو کرتا ہے کیا اس کا حج اس سے باطل تو نہیں ہوتا اگر نہیں جیسا کہ مسلک احناف ہے اس پر حدیث صحیحہ مطلوب ہے جو بطلان کا حکم لگانے والوں پر حجت بن سکے۔

جمع میں ایک مرتبہ سعی بین الصفا والمروة شافعیہ کے نزدیک فرض ہے اور احناف کے نزدیک واجب ہے اور اس کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ سعی طواف زیارت کے بعد ہی کی جائے۔ جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے اس پر لازم ہے کہ کسی حدیث صحیحہ سے دلیل پیش کرے یہ بھی جائز ہے بلکہ بقول علامہ نوویؒ افضل ہے کہ سعی طواف قدوم کے بعد ہی کر لی جائے۔ ہاں طواف زیارت کے بعد تک تاخیر جائز نہیں۔ والا فضل ان یکون بعد طواف القدوم ویجوز تاخیرہ الی ما بعد طواف الافاضة (شرح مسلم ج ۱۲)

آنحضرت نے بھی پہلے طواف کے بعد ہی سعی فرمائی تھی اور طواف زیارت کے بعد سعی نہیں فرمائی۔

نصفی حدیث جابرؓ عن مسلم حتی اذا اتینا البیت معہ استلم الرکن فمرمل ثلاثاً ومشی اربعاً ثم تقدم الی مقام ابراهیم فقرأ واتخذ ولمن مقام ابراهیم مضی (الی ان قال) ثم خرج من الباب الی الصفا فلما دنا من الصفا قرأ ان الصفا والمروة من شعائر اللہ ابدأ بما بدأ اللہ به فبدأ بالصفا الحديث (صحیح مسلم ج ۱۲)

وفی روایت لم یطف النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا اصحابہ بین الصفا والمروة الا طوافاً واحداً (مسلم ج ۱۲) وفیہ دلیل علی ۴۱۴ ان السعی فی الحج والعمرة لا یکور بل یقتصر منه علی مرة واحدة (نووی)

حضرت جابرؓ کی طویل حدیث میں طواف زیارت کے بارے میں مذکور ہے۔

ثم رکب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فافاض الی البیت فبکة الظہر للحديث فیہ محذوف تقدیرہ فافاض فطاف بالبیت طواف الافاضة ثم صلی الظہر

(نووی) وفق روایت فصلی بالظہر بمنی۔ بہر حال طواف زیارت کے بعد سعی کرنا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

حائضہ حج کیسے کرے؟ ایک عورت اپنے محرم کے ساتھ حج کو جا رہی ہے عمرہ کا احرام
باندھنے لگی تو اس کو حیض آگیا اب وہ احرام باندھے یا نہ؟
کیا وہ حضرت عائشہؓ کی حدیث کے تحت مکہ میں احرام کھول سکتی ہے۔ اگر کھول دے تو کب اس کا
احرام باندھے اور کہاں سے؟

اگر وہ حضرت عائشہؓ کی حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے بغیر احرام عمرہ مکہ میں داخل ہو جائے تو کیا
حکم ہے؟ اگر بغیر احرام داخل ہونے پر دم واجب ہے تو اس دم سے بڑی ہونسی کیا صورت ہے؟
اگر وہ مکہ سے مدینہ چلی جائے اور وہاں سے عمرہ کا احرام باندھ کر آجائے تو دم ساقط ہو جائے گا؟
حائضہ احرام باندھے گی اور حالت احرام ہی میں ہے گی اگر پاک ہونے سے پہلے
ایام جمع شرف ہو گئے تو اب عمرے کا احرام کھول دے اور حج کا احرام باندھ کر
منیٰ کو پہنچ جائے اور انحال حج کو بجالانے بعد از فراغت عن الحج عمرہ کر سکتی ہے احرام خواہ تغیم سے
باندھے یا دوسرے میقات عمرہ سے البتہ پہلے عمرے کا احرام توڑنے کی وجہ سے اس پر دم لازم ہوگا
حضرت عائشہؓ احرام عمرہ باندھ کر مکہ میں داخل ہوئی تھیں بغیر احرام نہیں۔ پس یہ حائضہ بھی
احرام باندھ کر داخل ہو ورنہ دم واجب ہوگا۔ اور اگر پاک ہونے کے بعد کسی میقات پر آ کر دوبارہ
احرام باندھ لے اور تلبیہ پڑھ لے تو دم ساقط ہو جائے گا بشرطیکہ مکہ مکرمہ میں قبل ازیں
عمرہ یا حج نہ کیا ہو۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

آفاقی اشہر حج میں عمرہ کر کے میقات سے باہر چلا جائے تو تمتع کرنے کا حکم

جو لوگ حل یا حرم میں بسلسلہ ملازمت وغیرہ مقیم ہیں وہاں ان کا وطن اصلی نہیں اگر یہ اشہر حج سے قبل آفاق میں آجائیں خواہ وطن میں آئیں یا دوسری جگہ اسی سال یہ قرآن و تمتع کر سکتے ہیں۔ اگرچہ مکہ پہلے ہی سے ان کا وطن اقامت ہے۔ قرآن اس لئے کہ یہ اشہر حج سے قبل آفاق میں چلے گئے اور تمتع اس لئے کہ حرم یا حل میں انھوں نے وطن اصلی نہیں بنایا بخلاف متوطن اصلی کے کہ وہ قرآن کر سکتا ہے تمتع نہیں کر سکتا اس مسئلہ میں تو شرح صدر ہے مگر مندرجہ ذیل دو صورتوں میں تردد ہے ان سے متعلق اظہار رائے مقصود ہے۔

۱۔ اگر یہ لوگ اشہر حج شروع ہونے کے بعد وطن اصلی کے سوا کسی دوسری جگہ آفاق میں چلے جائیں تو عند الصاجین رحمہما اللہ اسی سال قرآن یا تمتع کر سکتے ہیں یا کہ نہیں یعنی اس خروج سے حکم کلی سے خارج ہو جائیں گے یا نہیں جبکہ وہاں ان کا وطن اقامت باقی ہے۔

۲۔ اگر اشہر حج میں وطن اصلی میں آجائیں تو حرم میں وطن اقامت باقی ہونے کے باوجود حکم مکی سے خارج ہو کر قرآن یا تمتع کر سکیں گے پہلی صورت میں یہ بھی داخل ہے کہ آفاقی حاجی نے مکہ میں مکان لیکر پندرہ روز کی نیت سے قیام کیا پھر اشہر حج میں سامان اسی مکان میں چھوڑ کر چابی اپنے ساتھ لے کر یا کسی واقف کے سپرد کر کے مدینہ منورہ چلا گیا تو وہاں سے عند الصاجین رحمہما اللہ تعالیٰ قرآن یا تمتع کی اجازت ہے یا نہیں شاید تلاش کرنے سے اس بارے میں صریح جزئیہ مل جائے اگر اس کا حکم مل جاتا ہے تو دونوں مسئلے حل ہو جائیں گے۔ غالباً مولانا شیر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب عمدة الناسک میں نظر سے گزرا ہے تلاش کروں گا۔

آفاقی اشہر حج میں عمرہ کرنے کے بعد اگر میقات سے باہر چلا جائے خواہ وطن اصلی میں یا کسی دوسری جگہ صاحبین کے نزدیک اس کا تمتع باطل ہو جائے گا۔

اب اگر وہ تمتع کرے تو اس کے لئے جائز ہے۔ اسی طرح اس کے لئے قرآن بھی جائز ہوگا۔ قرۃ العینین میں ایسے ہی آفاقی کے بارے میں لکھا ہے اور صاحبین کے نزدیک پہلا عمرہ مفرد ہو گیا بہ سبب دو سفر کے اور اب اس ثانی عمرہ سے تمتع منع ہوگا ۱۵۷ نیز لکھتے ہیں کہ میقات کے باہر جانے سے صاحبین کے نزدیک تمتع باطل ہو جاتا ہے المسک المتقسط ص ۱۲۸ میں ہے۔

واما الآفاق اذا دخل الميقات او دخل مكة بعمره وحل منها قبل شهر
الحج فان مكث بها حتى يحج فهو كالصكي وان خرج الى الآفاق
قبل الا شهر فكالآفاق او فيها فكالصكي عند ابى حنيفة وكالآفاق
عندهما۔ آفاق کے لئے توطن بمكة تمتع سے مانع بنتا ہے مكہ میں مقیم ہونا
مانع نہیں المسك المتقط میں ہے۔ ولان جواز التمتع للآفاق مقيد بعدم
الاستيطان لا بعدم الإقامة اه ۱۳۵۔

یعنی بعض صورتوں کی جزئیات میں یہ تو تصریح ہے کہ آفاق معتمر جو اشہر حج میں مكہ کے اندر رہائش
رکھتا ہے اگر میقات سے باہر چلا جائے تو یہ شخص صاحبین کے نزدیک مکی کے حکم سے خارج ہو
کر آفاق کے حکم میں ہو جائے گا اور اس کے لئے تمتع جائز ہوگا اس حکم کو مطلق رکھا ہے مكہ میں
اقامت شرعیہ کے بقا یا عدم بقا کے ساتھ مقید نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ یہ حکم دونوں صورتوں میں عام
ہوگا اور اگر نفس سفر شرعی سے بھی اقامت شرعیہ کو باطل کیا جائے تو بھی میقات سے باہر جانا
بطلان اقامت کو مستلزم نہیں کیونکہ بعض مواقیت سفر شرعی سے کم پر واقع ہیں جیسے کہ مثلاً
قرن جو کہ مکہ مکرمہ سے دوسروں پر واقع ہے۔ الحاصل مثل آفاق بننے کا مدار میقات سے باہر نکل
جانے پر رکھا ہے اور میقات سے باہر نکل جانا بطلان اقامت بکے کو مستلزم نہیں تو معلوم ہوا کہ
مکہ میں اقامت شرعی باقی ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں عند صاحبین یہ مثل آفاق ہو جائے گا
یہ بات ذہن میں رہتی ہے لیکن بقائے اقامت یا عدم بقا کی تصریح نہیں دیکھی قرۃ العین میں آفاق
حاجی والی صورت لکھی ہے لیکن اس پر مکہ کے اندر پندرہ روز اقامت کذا یہ کی تصریح نہیں۔

فقط واللہ اعلم،
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

تجدید ایمان کے بعد حج فرمیں دوبارہ کرنا ضروری ہے؟

ایک عورت نے چند کلمات کفر کہے، جس کے نتیجے میں اسے تہمت یہ ایمان کرائی گئی — کیا سابقہ نمازیں

روزے اور حج جو ادا کر چکی ہے دوبارہ کرنے پر نہیں گئے یا نہیں؟ اور جو فرض حالت اسلام میں رہ گئے ہیں، بتحدید اسلام کے بعد ان کی قضاء لازم ہے یا نہیں؟

حالت اسلام میں جو فرض ادا کئے ہوئے ہیں ان کی قضاء کی ضرورت نہیں لیکن اگر حج فرض ادا کیا تھا تو اسے دوبارہ کرنا ضروری ہے۔ اور حالت اسلام میں جو فرض غفلت کی وجہ سے رہ گئے ہیں بتحدید کے بعد ان کی قضاء لازم ہے۔ درمختار میں ہے :

و یقضى ما ترك من عبادة في الاسلام لان ترك الصلوة والصيام معصية والمعصية تبقى بعد الردة وما أدى منها فيه يبطل ولا يقضى إلا الحج لانه بالردة صار كالکافر الا صلى فاذا أسلم وهو غنى فعليه الجمع فقط اه (قوله الحج) لان سببه البيت الحرام وهو باق بخلاف غيره من العبادات التي أداها بخروج سببها ولهذا قالوا اذا صلى الظهر مثلاً ثم ارتد ثم تاب في الوقت يعيد الظهر لبقاء السبب وهو الوقت ولذا اعترض اقتصاره على ذكر الحج وتسميته قضاء بل هو اعلاة لعدم خروج السبب

(ثانیہ ص ۳۱۲) فقط والله اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۸ / ۴ / ۱۹۹۶ھ

الجواب صحیح

عبد الستار عفا اللہ عنہ

جو مدینہ منورہ میں چالیس نمازیں پڑھ سکا اس کا حج مکمل ہوا یا نہیں؟

زید نے احکام حج پورے ادا کئے لیکن مدینہ منورہ میں دو یا تین ایام رہا۔ چالیس نمازیں پوری نہیں کیں عمرو کہتا ہے حج نہیں ہوا۔ لہذا حکم شرعی سے مطلع فرمائیں۔

حج مکمل ادا ہو گیا اس میں کوئی کمی نہیں ہے۔ البتہ مسجد نبوی میں چالیس نمازیں ادا کرنے کی فضیلت و سعادت سے محروم رہی۔ یہ بھی ایک بہت نقصان ہے۔ مگر اس کا حج پُر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

فقط والله اعلم

محمد انور نائب مفتی خیر المدارس ملتان

افضل یہی ہے کہ حج بدل پر اسکو بھیجا جائے جس نے حج کیا ہوا ہو ،

جس آدمی نے اپنا حج نہ کیا ہوا ہو وہ دوسرے کی طرف سے حج بدل کر سکتا ہے یا کر نہیں ؟

صورت مسئلہ میں حج بدل اس کو کرایا جائے جس نے پہلے اپنا حج کیا ہوا ہو۔

والا فضل للانسان اذا انا دان يحج رجلا عن نفسه ان

يحج رجلا قد حج عن نفسه (عالمگیری ص ۲۵۱) فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی جامعہ خیر المدارس مدائن



ایک شخص نے

معذور عذر زائل ہونے کے بعد دوبارہ خود حج کرے

اپنی بیوی کی طرف سے حج کیا اور اب وہ اسے عمرے پر بلانا چاہتا ہے کیا اس عورت کو پہلا حج کافی ہے یا دوبارہ کرنا

پرٹے کا عمرہ کے ساتھ۔

المفتی، محمد طاہر مدرسہ جامعہ صدیقیہ
[تعلیم الفرقان شورکوٹ ضلع جھنگ۔]

اگر بیوی معذور نہ تھی تو اسکی طرف سے حج کرنا کافی نہ تھا اور اگر معذور تھی

اور اب عذر زائل ہو گیا ہے اور اسپر حج فرض بھی ہے تو اسے خود جا کر حج ادا کرنا

ضروری ہے ایسی صورت میں عمرے کو جائے تو حج کو کے آئے۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



ایک عورت بیوہ جس

بوڑھی عورت بھی بغیر محرم کے عمرہ کا سفر نہ کرے

کی عمر ۵۰ سال ہے وہ حجاز مقدس کا سفر برائے عمرہ بغیر محرم کے صرف قریبی ہمسایوں کے ساتھ کرنا چاہتی ہے۔ کیا یہ جائز

ہے یا نہیں ؟

عورت مذکورہ کے لئے یہ سفر جائز نہیں۔ لمافی الصحیحین لا تسافر

الجواب

امراة ثلاثاً الا ولها محرم" اھ (مکتاب الحج ج ۲)۔ فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

۵/ ۱۲/ ۹۵ھ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

حج سے واپسی پر گھر والوں کو آمد کی اطلاع کر دینا مناسب ہے

آج کل طریقہ یہ ہے کہ حج سے واپسی پر تاریخ واپسی کو اطلاع کر دی جاتی ہے جس کی وجہ سے دوست احباب اور عزیز واقارب استقبال کے لئے جمع ہو جاتے ہیں کیا اس طرح مناسب ہے یا خاموشی کے ساتھ بلا اطلاع گھر آ جانا مناسب ہے؟ (عبدالرحیم ہلاک مکہ چیچر دہلی) واپسی پر بلا اطلاع اچانک گھر آ جانا مناسب نہیں رشامی میں واپسی کا سنن میں لکھا ہے کہ پہلے اطلاع کر دینا مناسب ہے۔ البتہ مرد و جدہ استقبال کی مفاسد پر مشتمل ہے لہذا اس سے بچا جائے۔

ومن سنن الرجوع ان یکبر علی کل شرف الی قوله ویرسل الی اہله من ینبئهم ولا ینغتہم فانه ینہی عنہ اھ (شامی ص ۳۵۲)

فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

خیر المدارس۔ ملتان

ایک آدمی ملازمت کے سلسلہ میں جدہ رہتا ہے اور وہ ایک سال کے لئے دہلی

جدہ میں مقیم بلا اصرام مکہ جاسکتا ہے

مقیم ہے ہفتہ میں ہر جمعرات کی شام کو وہ مکہ معظمہ جاتا ہے جمعہ کو حرم شریف میں رہ کر نماز مغرب کے بعد جدہ روانہ ہو جاتا ہے کیا یہ آدمی حرم پاک میں جا کر احرام باندھ کر طواف کر سکتا ہے؟

جدہ موافقت کے اندر حل میں واقع ہے اہل حل کے لئے بدول احرام مکہ معظمہ میں داخل ہونا جائز ہے تا وقتیکہ حج و عمرہ کا ارادہ نہ رکھتے ہوں۔

الجواب صحیح

کے عافی الدرا المختار و حل لاہل دا خلہا دخول مکہ غیر محرم

ہا لم یرد نسکا للخرج فہذا امیتاۃ الحل اہ (شامیہ ص ۲۱۱)

اگر عمرہ کا ارادہ ہو تو حرم مکہ میں داخل ہونے سے پہلے جبل سے حرام باندھ لیں فقط واللہ اعلم۔
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۳ / ۸ / ۸۲ م

مکہ میں مقیم تمتع کرے تو دوم اسات دینا لازم ہے ایک عزیز رمنان المبارک
میں حج ادا کرنے کے لئے

مکہ معظمہ گئے مکہ ہی میں سوال کا چاند دیکھا ایک مولوی صاحب نے ان سے کہا کہ اب تم حج کا احرام
باندھ سکتے ہو عمرہ کا نہیں مگر وہ سوال ہی میں مدینہ چلے گئے وہاں سے عمرہ کا احرام باندھ کر
آئے اور عمرہ ادا کر کے احرام کھول دیا کیا ان پر دم لازم ہو گیا؟

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ شخص مذکور مکہ والوں کے حکم میں ہو گیا ہے
وہ صرف حج کا احرام باندھ سکتا ہے۔ قرآن یا تمتع اس کے لئے جائز نہیں اگر یہ
شخص قرآن یا تمتع کرے گا تو اس پر دم اسات دینا لازم ہوگا۔ (فتاویٰ العینین ص ۲۵۲)

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مُعَلِّم حضرات کی فیس کا حکم
حجاج کرام سے معلّین اعلیٰ اور نائب معلّین کے لئے جو
فیس طلب کی جاتی ہے۔ وہ جائز ہے یا نہیں؟ نیز

جو نائب معلّین کام کرتے ہیں۔ وہ حسب ذیل ہیں ۱۔ فارم درخواست برائے حج ہٹا کرنا اور پُر کرنا

۲۔ تاریخ متعینہ پر درخواست دفتر میں بھیجنا ۳۔ بعد منظوری دفتر سے حالات کا جائزہ لینا اور حجاج

کو آگاہ کرتے رہنا ۴۔ حجاج کو گھر سے بندر گاہ تک کے کاروبار ٹیکہ وغیرہ لگوانا اور انتظام کرنا۔

عامہ و مفصلاً۔ ان اعمال پر جو معلّین حضرات انجام دیتے ہیں اور جن کی تفصیل

سوال کے اندر مذکور ہے اجرت لینا جائز ہے بوجہ عمل کے معلوم اور متعین ہونے کے۔

کذا یفہم من نظائر هذا العمل من امداد الفتاویٰ ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰

فقط واللہ اعلم
بندہ عبد اللہ عفرلہ

الجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

ہستم جامعہ خیر المدارس ملتان

پورا دن یا پوری رات سر ڈھانپنے رکھا تو دم لازم ہوگا۔ ۱۔ محرم سردی کی وجہ سے پکڑا اور دم

سکتا ہے یا نہیں ۲۔ بوڑھا آدمی سعی بن الصفا والمردہ پر قادر نہ ہو تو کیا کرے؟ ۳۔ بوڑھا آدمی طواف آہستہ کر سکتا ہے ۴۔ بوڑھا بچے کی وجہ سے رمی نہ کر سکے تو کیا حکم ہے؟ ۵۔ طواف کی نیت کس طرح کی جائے؟

الجواب منہ اور سر ڈھانپنے کی اجازت نہیں ہے۔ باقی جسم کو لحاف اور کھنسل وغیرہ سے چھپانا جائز ہے۔ رات بھر یا دن بھر منہ یا سر کو چھپایا تو دم واجب ہو جائے گا۔ تھوڑے سے وقت کے لئے چھپایا تو صدقہ واجب ہوگا۔

۲۔ آہستہ آہستہ چل کر یا کرایہ کی کرسی پر سعی کر لی جائے تو بھی واجب اتر جائے گا بالکل چھوڑ دینا جائز نہیں ورنہ دم دینا لازم ہوگا ۳۔ جائز ہے ۴۔ دم واجب ہوگا۔

۵۔ لے اللہ میں خالص تیری رضا کے لئے تیرے اس گھر کے سات چکر طواف کرنا چاہتا ہوں تو اس کو آسان فرما اور قبول فرما۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۹/۱۱/۹۴ھ

الجواب صحیح
بندہ محمد اسحق عفرلہ

حج کے سفر میں پہلے بغداد جانے کا حکم حج پر روانگی سے پہلے بغداد شریف حاضری دینا ضروری ہے؟ بعض لوگ

یہ کہتے ہیں کہ پہلے بغداد جایا جائے اس کے بعد جا کر حج کیا جائے؟

الحج واجب اللہ تعالیٰ کے گھر کی حرمت کا تقاضا ہے کہ اسی سے ابتداء کی جائے فقہاء بھی یہی فرماتے ہیں کہ حج کرنے والا پہلے مکہ مکرمہ جائے وہاں سے فراغت کے بعد مدینہ جائے اور ان دونوں جگہوں سے پہلے بغداد شریف کی حاضری کو ضروری سمجھنے والا غالی متبع نفس وھوی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ ولا تتبع الھوی فیضلک عن سبیل اللہ الا فضل ان یبدأ الحاج بمکة فاذا قضی نسکھ یمر بالمدينة وان بدأ بالمدينة جاز اھ (قاضی خاں ص ۱۳۵)۔ فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،

بارہویں کی رمی زوال سے پہلے کی تو دم دینا لازم ہے بارہویں کے دن ایک آدمی نے

قبل از زوال ایک گھنٹہ رمی جمار کی ہے آیا وہ رمی جائز ہے یا نہیں اس صورت میں اس شخص پر دم یا صدقہ لازم ہے یا صرف گنہگار ہوگا۔؟ شرعاً حکم بتائیں؟
بارہویں کو قبل از زوال رمی جائز نہیں اگر زوال سے پہلے ہی کی ہے تو دم لازم ہوگا (زبدۃ ص ۱۸۳) فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان شہر

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،

دس ذی الحج کو جمرہ عقبیٰ کی رمی نہیں کی تو دم دینا واجب ہے

زید کے ساتھ چند عورتیں ہیں علی البصر دسویں ذی الحجہ کو ہجوم کی وجہ سے ظہر سے قبل جمرہ عقبیٰ پر نکریاں نہیں مار سکا۔ ظہر کے بعد اور عصر سے قبل بچائے جمرہ عقبیٰ کے لاعلمی کی بنا پر جمرہ

اولی جو مسجد خیف کے قریب ہے اس پر سات کنکریاں مار دیں۔ اس صورت میں زید پر کوئی کفارہ
یاد ہے یا نہیں؟

دس ذی الحج کو جمرہ عقبی کی رمی واجب تھی اور وہ نہیں کی گئی لہذا دم واجب ہے
ولو ترک الجمار کلھا أو رمی واحدة أو جمرة العقبة يوم النحر
فعلیه شاة (عالمگیری ص ۲۴۷ ج ۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۲ / ۴ / ۱۴۰۷ھ

آپ زم زم لانا مستحب ہے گزارش ہے کہ اتفاق سے ہماری حج سے واپسی
سعودی ایئر لائنز سے ہوئی ہم لوگوں نے حسب استطاعت

آپ زم زم ساتھ لیا ہوا تھا مگر سعودی ایئر لائنز والوں نے ہمیں ساتھ نہ لانے دیا اور
کہا کہ اسکی کوئی خاص حیثیت نہیں ہے۔ آپ زم زم اپنے وطن لانے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
(المستفتی سیف اللہ خالد قادری۔ لاہور)

ردالمحتار میں ہے کہ آپ زم زم لانا مستحب ہے حضرت عائشہؓ بھی واپسی
کے وقت لے جایا کرتی تھیں اور فرماتی تھیں کہ آنحضرتؐ بھی لے جایا کرتے
تھے اور اسے بیماروں پر چھڑکا کرتے تھے اور انہیں پلاتے بھی تھے۔

يستحب حملہ الحبل البلاد فقد روى الترمذی عن عائشة أنها
كانت تحمله وتخبّر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يحمله
وفي غير الترمذی أنه كان يحمله وكان يصبه على المراضی
ويستقيهم وأنه حنك به الحسن والحسين رضي الله عنهما من الباب
وشرحه (شامی ج ۲۵۲) فقط واللہ اعلم

فقیر محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۴ / ۹ / ۱۴۰۸ھ

صرف ازدحام کے خوف سے رمی ترک کر دی تو دم دینا لازم ہے

ایک مرد اور اسکی بیوی دونوں حج کے لئے گئے تھے۔ مرد کی عمر تقریباً ۶۴ سال اور اسکی بیوی کی عمر تقریباً ۶۳ سال تھی۔ مرد و بیوی نے حج کے تمام ارکان پورے ادا کئے۔ صرف رمی جملہ کے وقت کثرت ہجوم کی وجہ سے مرد اپنی بیوی کو رمی جملہ کے لئے اپنے ہمراہ نہ لے گیا اور نہ خود اسکی طرف سے رمی کی تو کیا حج جائز ہو گیا۔ بصورت عدم جواز اب کیا حکم ہے کیا کوئی صدقہ ادا کیا جاوے؟

الجواب

اگر صرف ازدحام کی وجہ سے خود عورت نے رمی نہیں کی تو دم (بکری) دینا لازم ہے کسی حج پر جانے والے کو پیسے دیدیں۔ وہ انکی طرف سے وہاں ذبح کرے۔

(زبدۃ ۱۵۸)۔ فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ٹیلیوژن دیکھنا بوقت تلاوت کلام پاک یا کسی عالم کی تقریر

نی ٹی وی پر حج کا پروگرام دیکھنا

یا حج کا پروگرام حج کے دنوں میں دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

جاندار کی تصویر دیکھنا شرعاً جائز نہیں کاغذ پر ہو یا دیوار پر یا ٹی وی کی سکرین پر۔ اگر صرف مقامات حج کی تصویر ہو تو دیکھنا درست ہے۔

وهذا كله مصرح في مذهب المالكية ومؤيد بقواعدهنا ونصه عن المالكية ما ذكره العلامة الدردير في شرحه على مختصر الخليل حيث قال يحرم تصوير حيوان عاقل او غيره اذا كان كامل الاعضاء اذا كان يدوم وكذا ان لم يدوم على الراجح كتصويره من نحو قشر بطيخ ويحرم النظر اليه اذا نظر الى المحرم حرام (از بلوغ القصد والمرام التصوير لاحكام التصوير ص ۲۱)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،

جج کے لئے تصویر کھینچوانے کا حکم تصویر کھینچنا بالاتفاق حرام اور اشد حرام ہے بلا ضرورت شدیدہ مجبوری کے جائز نہیں تو

کیا نفل جج و عمر و یا ویسے سیاحت کے لئے پاسپورٹ بنوانا جو بغیر تصویر کے ممکن ہی نہیں جائز ہے یا نہ اور کاروبار کے لئے باہر جانا بھی تصویر پر موقوف ہے۔

الحج

شناختی کارڈ اور پاسپورٹ کے لئے انتظامی لحاظ سے فوٹو ضروری ہے اور عامۃ الناس کے لئے اندرون ملک اور بیرون ملک ان دونوں سے چارہ نہیں پس اگر مواقع ضرورت میں مالک کے مذہب کے مطابق نصف دھڑ کی تصویر کی اجازت دے دی جائے تو گنجائش ہونی چاہیے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ توبہ و استغفار بھی ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم،
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



جج فرض ہونے کے بعد بیمار ہو گیا تو جج بدل کرانا فرض ہے

تھا جبکہ باصحت تھا جج کرنے کا ارادہ بھی تھا مگر کسی وجہ سے کر نہ سکا پھر شدید بیمار ہو گیا۔ آپریشن کے بعد ڈاکٹر نے زیادہ چلنے پھرنے سے منع کر دیا اب زید پر جج فرض ہے یا نہیں؟
زید پر جج تو ہر حال میں فرض ہے کیونکہ جب زید باصحت تھا تو اس پر جج فرض ہو چکا تھا۔ اس نے خود کو تباہی کی۔ ادا نہیں کیا حتیٰ کہ اب بیمار ہو چکا ہے تو اب اس پر جج بدل کرانا واجب ہے۔ جج معاف نہیں ہو سکتا۔

ولو ملک الزاد والراحلة وهو صحيح البدن ولم يحج حتى صار زمناً
أو مفلوجاً لزمه الاحجاج بالمال بلا خلاف كذا في المحيط اه
الجواب صحيح،
(عالمگیری رحمہ اللہ کتاب الحج) فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

خیر محمد عفا اللہ عنہ

۱۵/۴/۷۰ھ



ایک شخص بیمار تھا۔

مخلوقات کے انہوہ اور

جو جہرات تک جا سکے وہ نیا بتہ رمی کر سکتا ہے

جنگھٹ میں داخل نہیں ہو سکتا تھا۔ دوسرے شخص کو اس نے رمی کے لئے وکیل بنایا۔ کیا یہ وکالت جائز ہے اور وہ توکل رمی سے سبکدوش ہو گیا یا نہیں؟

جو شخص اتنا بیمار ہو کہ کھڑے ہو کر نماز نہ پڑھ سکتا ہو اور جہرات

تک پیدل یا سوار ہو کر آنے میں سخت تکلیف ہوتی ہو تو وہ معذور ہے اگر اس

کو آنے میں مرض بڑھنے کا یا تکلیف ہونے کا اندیشہ نہیں۔ تو اب اس کو خود رمی کرنا ضروری ہے اور

دوسرے سے رمی کرنا جائز نہیں۔ ہاں اگر سواری یا اٹھانے والا نہ ہو تو پھر معذور ہے۔ دوسرے سے

رمی کر سکتا ہے (زبدۃ حیات ۱۶)؛ فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

نائب مفتی خیر المدارس ملتان شہر

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۶ محرم ۱۴۰۲ھ

مفتی خیر المدارس۔ ملتان

قیام مزدلفہ کا وقت دسویں کی فجر طلوع ہونے سے لیکر طلوع شمس تک ہے

مزدلفہ کا قیام کیا ہے کہ تک ہے اور اس رات کو عبادت کون کون سی حدیث سے ثابت ہے؟

وقوف مزدلفہ خواہ ایک لمحہ کے لئے ہو، واجب ہے اور طریقہ یہ ہے کہ غروب

شمس کے بعد غرض سے چلے مغرب و عشاء مزدلفہ میں عشاء کے وقت میں ادا

کی جائیں پھر ساری رات عبادت میں مشغول رہے نوافل، دعا، اذکار، تلاوت قرآن اور تبلیہ میں سے

جس میں دلجمعی زیادہ ہو مشغول رہے۔ اسفار تک یہاں ٹھہرنا سنت مؤکدہ ہے فجر امام کے ساتھ منہ اندھیرے

ادا کرے اس کے بعد پھر عبادت میں مشغول رہے طلوع شمس سے ذرا پہلے منیٰ کو روانہ ہو جائے

(قرۃ العینین ص ۱۵۳)

واضح ہے کہ دسویں کی رات مزدلفہ میں گزارنا سنت مؤکدہ ہے اور وقوف واجب کا وقت طلوع

فجر سے طلوع شمس تک ہے۔

ووصل الفجر بغلس لأجل الوقوف ثم وقف بمزدلفة ووقته
من طلوع الفجر الح. طلوع الشمس أه (در مختار على الشامية ص ۲۳۳)
(قوله ثم وقف) هذا الوقت واجب عندنا لا سنة والبيتوتة
مزدلفة سنة مؤكدة إلى الفجر لا واجبة أه (شامى ص ۲۳۳)

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ،
نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۲۲/۱۳۹۶

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس ملتان

دوب سے پہلے ادا کئے گئے دم کا وجوب ساقط نہیں ہوا

ایک شخص اپنی بیوی ہندہ کو حج کے لئے ساتھ لے گیا۔ لیکن اسکی بیوی نے رمی کرنے سے پہلے قربانی
کر لی اور اسے غلطی کا کوئی احساس نہیں ہوا۔ جبہ عقبی کو آتے وقت خاوند نے دو دم ادا کر دیئے اور پہلا دم
اپنی طرف سے یوں خیال کرتے ہوئے کہ اگر کوئی ماضی میں غلطی ہوئی تو دم ادا ہو جاتے۔ اسوقت رمی جمرہ
عقبی سے پہلے قربانی کرنے کا کوئی خیال نہیں تھا بعد میں گھبرا کر خیال آیا۔ آیا وہی دم ہی کافی ہو گا یا
دوسرا دہرائے؟ (۱۔ آل مولانا عبدالشکور صاحب مدرس مدرسہ اہلذا)

اگر ہندہ مفرد بالغ ہو تو ذبح کی تقدیم و تاخیر سے کچھ واجب ہو گا۔ کیونکہ جب

الحج واجب

خود ذبح بھی واجب نہیں تو اسکی ترتیب بھی واجب نہیں۔ لیکن قرآن یا تمتع

کی صورت میں وجوب ترتیب کی وجہ سے دم کا وجوب مذکورہ دم کافی نہ ہونا چاہیئے، کیونکہ سبب
وجوب سے بھی پہلے دیا گیا ہے۔ شامیہ ص ۱۶۱ میں ہے:

والحاصل أن الطواف لا يجب ترتيبه على شئ من الثلاثة ولذا لم يذكر

أنما يجب ترتيب الثلاثة الرمي ثم الذبح ثم الحلق لكن المفرد

لا ذبح عليه فبقى عليه الترتيب بين الرمي والحاق.

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح،

بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

طواف زیارت کو ۱۲ سے مؤخر کیا تو دم لازم ہو گا ہم سے حج کے اندر
کچھ واجب اور کچھ

رکن ادائیگی سے رہ گئے ایک تو ثذی الحجہ کو رمی نہیں کی۔ حالانکہ یہ واجب ہے دوسرے یہ کہ طواف
زیارت ۱۲ ذی الحجہ کے عزپ آفتاب سے پہلے نہیں کیا اور یہ حج کا رکن ہے۔ اب آپ فرمادے
کہ اس سلسلہ میں کیا کیا جاتے۔ (صالح محمد۔ ڈی جی خان)

۱۰ ذی الحجہ کی رمی کو ترک کرنے کی وجہ سے اور اسی طرح طواف زیارت

کو ۱۲ ذی الحجہ سے مؤخر کرنے کی وجہ سے دونوں صورتوں میں دم لازم آتا ہے

الحج

اور دم کے لئے ضروری ہے کہ وہ حرم مکہ کے اندر ذبح کیا جائے لہذا آپ کو اگر اپنے معلم پر اعتماد
ہو تو اسکی طرف ڈوبکروں کی رقم روانہ فرمادیں کہ وہ بکرے خرید کر جناب کی طرف سے ذبح کر دیں
اور گوشت فقرا و حرم کو کھلا دیں لیکن عموماً معلم اس قسم کے کاموں میں تساہل کر جاتے ہیں
لہذا اس سے بھی بہتر صورت یہ ہے کہ مدرسہ صولیت کے ہستم کی طرف یہ رقم ارسال کی جائے اور انہیں
لکھا جائے کہ دو بکرے بغرض فدیہ ہر دو جنایات آپ کی طرف سے ذبح کریں۔ یہ مدرسہ با اعتماد

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد اللہ عننا اللہ عنہ



زیہ حج کے لئے روانہ ہوا پانچ

ذی الحجہ کو مکہ پہنچا چھ کو رقم تم

ہو گئی اور سفر حج پیدل کیا پڑا

جس متمتع نے حج سے پہلے تین روزے

نہ رکھے ہوں اس پر تین دم لازم ہیں

وغیرہ بیچ کر جو رقم موصول ہوئی وہ تقریباً دو سو ریال تھی مگر اس نے قربانی کا جانور نہ خریدا۔ روزوں

کا مسئلہ معلوم نہ تھا بعد میں معلوم ہوا کہ ۷۔ ۸۔ ۹ کا روزہ رکھا جاتا ہے تو اس نے آٹھویں

کا روزہ رکھا نو کو عرفات کا پیدل سفر درمیش تھا لہذا ۹ کو روزہ نہ رکھا۔ اس نے اعرام باندھتے

وقت حج تمتع کی نیت کی تھی۔ اب سوال یہ ہے کہ اس سے قربانی کا وجوب ختم ہوا یا نہیں؟ اگر

نہیں تو کتنے دم واجب ہوں گے؟ یہ دم کہاں دیئے جائیں؟ مکہ میں یا پاکستان میں؟

(پروفیسر محمد تمیزہ نے ایسے)

مُورِتِ مَسْئُولَةٍ بَيْنَ دَمٍ لَازِمٍ هُوَ لَكُمْ اِيَكِ دَمٍ تَمْتَعُ . دَوْمِ دَمٍ تَحِلُّ . سَوْمِ دَمٍ تَأْخُرُ
 فَانْ فَاتَتْ اِثْلَاثَةً تَعَيَّنَ الدَّمُ فَلَوْلَمْ يَقْدَرِ تَحِلُّ وَعَلَيْهِ
 دَمَانِ اَيُّ دَمٍ التَّمَتُّعِ وَدَمٍ التَّحِلِّ قَبْلَ اَوَانِهِ اَهْ (در مختار علی الشامیہ ص ۲۸۶)
 یہ دم مکہ میں ادا کئے جائیں ۔

وَيَتَعَيَّنُ الْحَرَمُ لِأَهْمَنِ لِلْكَلِّ سِوَاءِ كَانَ دَمٌ شَكْرًا وَجَنَائِدَةً
 اَهْ (الدر مع الشامیہ) ۔ نَقَطَ وَاللَّهُ اعْلَمُ ۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

قارن ذبح سے پہلے حلق کر لے تو دو دم واجب ہوں گے

ایک آدمی زید نے ۱۰ ار ذی الحجہ کو منیٰ میں قربانی کرنے سے قبل ہی پہلے سر مُنڈا لیا اور
 بعد میں قربانی کی اس شخص زید پر دم واجب ہے یا نہیں ۔ اگر اس پر کفارہ واجب ہے تو یہ
 کب ادا کرے ۔ شرعاً کیا حکم ہے ؟

اگر زید نے قرآن یا تمتع کیا تھا اور دم تمتع یا قرآن دسویں ذی الحجہ کو سر مُنڈا لے
 کے بعد ذبح کیا ہے تو زید پر تمتع ہونے کی صورت میں ایک دم واجب ہوگا ۔
 اور قارن ہونے کی صورت میں دو دم واجب ہوں گے اور اگر صرف افراد کیا تھا تو کوئی دم واجب
 نہیں ۔ وَجِبَ دَمَانِ عَلَى قَارِنٍ خَلَقَ قَبْلَ ذَبْحِهِ (در مختار)

وفي الشاهية وإنما يجب ترتيب الثلاثة الرمي ثم الذبح ثم الحلق
 لكن المفرد لا ذبح عليه فيجب عليه الترتيب بين الرمي والحلق (ص ۲۸۶)

ذبح سے پہلے سر مُنڈانے کی وجہ سے جو ایک یا دو دم واجب ہوں گے ۔ ان کو اب حرم میں ذبح
 کر دیا جائے تو بھی کافی ہے ۔ حد و حرم سے باہر ذبح کرنا درست نہیں ۔ اس ذبح کا منیٰ میں
 ہونا ضروری نہیں ۔

فَنَفَى الدَّرْعَ الرَّدَّ وَيَتَعَيَّنُ الْحَرَمُ لِأَهْمَنِ لِلْكَلِّ بَيَانُ لَكُونِ الْهَدْيِ

موقتاً بالصکان سوا کان دم شکر أوجنایته اه . فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مکہ میں رہنے والا آفاقی کی طرف سے حج بدل کر سکتا ہے؟

ایک بوڑھا آدمی ضعف اور پیرائے سالی کی وجہ سے حج کے لئے نہیں جاسکتا اس کا بیٹا مکہ المکرمہ میں رہتا ہے وہ اس کی طرف سے حج بدل کر سکتا ہے کیا حج بدل کے لئے آمر کے گھر سے مامور کو اخراجات سفر ادا کرنا ضروری ہیں؟ اگر مامور مکہ میں رہنے کی وجہ سے نہ اخراجات لے نیز نہ ہی اس کو سفر کی نوبت آئے کیا آفاقی کی طرف سے حج بدل ہو جائے گا یا نہیں؟

جج فرض میں نیابت چند شرطوں کے ساتھ درست ہے ۱۔ آمر پر حج فرض تھا اس کے بعد خود جلنے سے معذور ہو گیا اور نامرگ عاقل ۲۔ ہی رہا ۳۔ اپنی طرف سے حج کرنے کا حکم کرے اور راستے کا خرچ بھی دے اگر خرچ نہ دیا تو حج ادا نہ ہوگا ۴۔ مامور حج کا اہل ہو یعنی مسلمان . عاقل و تمیز وغیرہ ۵۔ جس جگہ سے مامور حج کو رہا ہے آمر نے اس جگہ سے حج کرنے کا حکم کیا ہو ورنہ اس کے وطن کے علاوہ دوسری جگہ سے کرنے سے حج ادا نہ ہوگا لیکن قرۃ العینین میں یہ مسئلہ لکھا ہے اگر باوجود ملکیت مال رکھتے ہوئے اپنے وطن کے بغیر اگرچہ مکہ معظمہ کے نزدیک یا کسی دور جگہ سے حج کر لے تو جائز ہو جائے گا مگر گناہ گار ہوگا . لیکن جائز ہونے کے لئے شرط ہے کہ نیت نے خود وصیت کی ہو یا مریض خود کہے کہ فلاں جگہ سے میرا حج کرایا جائے تو جائز ہے اگرچہ داخل میقات سے یا مکہ مکرمہ شہر سے ہی کیوں نہ ہو جائز ہے مگر داخل میقات کے حج کرنے سے بسبب ترک میقات کے گناہ گار ہوگا ۵۔ احرام کے وقت آمر کے حج کی نیت کرے ۶۔ خود مامور کے کسی اور سے نہیں کر سکتا . وغیرہ ذالک من الشرائط . بہر حال جو خرچہ خواہ نھوڑا ہو یا زیادہ آمر کو ادا کرنا ہوگا . خواہ بعد میں کسی اور وقت کسی دوسرے نام سے واپس کر دے . نیز حج میقات سے کیا جائے . فقط واللہ اعلم . بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

عورت حج میں احرام کے وقت چہرے کو ظاہر اور کھلا رکھنے
محرمہ پردہ کیسے کرے؟ یا پردہ ضروری ہے اگر پردہ ضروری ہے تو پھر چہرے کو
کپڑا مس کرے یا کوئی بھی چیز مس نہ کرے مثلاً چہرے کے اوپر گتہ یا چمڑا یا پلاسٹک وغیرہ
غرضیکہ بغیر کپڑا کوئی چیز رکھ کر اوپر برقعہ ڈال دیا جائے تو آیا اس غیر کپڑا کا مس جائز ہے یا نہیں پھر
اسکی کیا صورت ہوگی کہ کوئی چیز منہ کو مس نہ کرے اور پردہ شرعی بھی ہے بعض لوگ سوہے کی جالی
سُر پر باندھ کر جو منہ کے اوپر سے کچھ جدا ہوتی ہے اور پردہ کو اس کے اوپر ڈال لیتے ہیں جالی درمیان میں
حائل ہوتی ہے یہ صورت ٹھیک ہے یا نہیں؟

جوان عورت کو پردہ کرنا واجب ہے سوہے کی جالی والی صورت درست ہے
حج واجب ضرورت کے درجہ میں کوئی چیز مثلاً لکڑی یا جالی وغیرہ چہرے سے مس کرے
تو قدرے گنہگار ہے۔

لكنها تكشف وجهها لا رأ سها ولو سدت شيئاً عليه وجافته
عنه جاز بل يندب اه وفي الشامية في الفتح وقد جعلوا ذلك
اعواداً كالقبة توضع على الوجه ويسدل من فوقها الثوب اه
قوله جاز أي من حيث الاحرام بمعنى انه لم يكن محظوراً لانه ليس بستر
وقوله بل يندب أي خوفاً من روية الا جانب وعبر في الفتح
بالاستحباب لكن صرح في النهاية بالوجوب اه (شامی ص ۱۸۹)

فقط والمذاہم

محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس مدائن

الجواب تیس

بندہ عبدالستار عفی عنہ

مفتی خیر المدارس مدائن

طواف زیارت بلا نیت بھی ادا ہو جاتا ہے کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس
سئلہ کے بارے میں کہ ایک

عورت حج کے لئے مکہ سے جب منیٰ اور عرفات کو روانہ ہونے لگی تو اس کو ماہواری شروع ہو گئی
دسویں تاریخ کو اس نے قصر قربانی اور رمی جمار سے فراغت کر لی اور آخر ایام تشریق میں اس

کا حیض بند ہو گیا۔ چنانچہ اس نے غسل کر کے طوافِ زیارت کر لیا۔ پھر منیٰ چلی گئی۔ لیکن منیٰ میں جا کر اس کو چند قطرے خون آگیا۔ پہلے بھی ایسے کبھی کبھی جو جایا کرتا تھا، اس نے پھر غسل کر لیا اور مکہ آکر اس نے دو یا تین طواف کئے لیکن طوافِ زیارت کی نیت نہیں کی۔ طواف و دُاع بھی کر لیا کیا وہ طوافِ زیارت ادا ہو گیا۔ کیا دوسرے غسل سے بعد والا طواف جو بلا نیت طوافِ زیارت کیا گیا ہے طوافِ زیارت کے قائم مقام ہو سکتا ہے۔ دوسرے غسل کے بعد والے طوافوں میں صفا و مروہ کے درمیان سعی نہیں کی اس کا دم لازم آئیگا یا نہیں اور دم بکرے کا ہوگا۔ یا اونٹ اور گائے کا۔ کیا اس کو حج دوبارہ کرنا لازم ہوگا۔؟

بکرہ شریف میں آنے کے بعد دوبارہ غسل کر کے جو پہلا طواف کیا ہے۔ یہ **طوافِ زیارت بن جائے گا۔**

دُاع چونکہ الگ کیا ہے۔ لہذا یہ بھی ادا ہو گیا ہے۔ البتہ سعی جو پہلے حالتِ طواف میں کر چکی تھی۔ وہ معتبر نہیں لہذا ایک بکری حرم میں ذبح کرنا واجب ہے۔

اگر یہ چند قطرے خون اکثر ایامِ حیض کے اندر ہے اور ایامِ نحر ختم ہونے سے پہلے منقطع ہو گیا تھا۔ اور اتنا وقت باقی تھا کہ غسل کر کے کم از کم چار شوط طواف کے کر سکتی تھی مگر آخر یومِ نحر میں اس نے طواف نہیں کیا بلکہ بعد میں کیلئے تو ایسی صورت میں ایک دم تاخیر طواف کی وجہ سے بھی واجب ہوگا۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان
۲۱ / ربیع الاول ۱۴۰۲ھ



طوافِ صدر کر کے گئے، پھر دوبارہ مکہ مکرمہ آئے تو طواف کا حکم

- ۱۔ اگر مدینہ جا کر واپس آنے کا ارادہ ہو تو طوافِ صدر کر کے جائے یا آکر کرے؟
- ۲۔ اگر کر کے جائے اور پھر مکہ آجائے تو پھر نفل طواف کرے یا نہ کرے؟

۳۔ کیا تمتع قارن مفرد معتمر میں سے ہر شخص پہلے طواف تہیہ کر سکتا ہے؟
الجواب طواف وداع کر کے مدینہ طیبہ جائے، واپسی پر جب دوبارہ مکہ سے روانہ ہونے لگے تو مستحب یہ ہے کہ پھر طواف کرے، لیکن واجب ادا ہو چکا ہے۔

۳۔ طواف تہیہ اس کے لئے ہے جو محرم نہ ہو اور جو محرم ہو اس کا طواف واجب ہی طواف تہیہ ہے۔

واذا دخل مكة بدأ بالصجد.... ثم أبتدأ بالطواف اه
 (تسوی) (قوله ثم أبتدأ بالطواف) فان كان حلاً لأفطرات النية
 أرعها بالحج فطواف القدم أو ان قال أو بالعمره
 فطوافها ولا طواف قدم لها اه (شامی ص ۹، ۱۰ ج ۲)۔ فقط واللہ اعلم،
 الجواب صحیح
 بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۴ - ۷ - ۱۳۹۹ھ



تمتع یا قرآن فرض ہو یا نفل دم شکر ادا کرنا ضروری ہے۔

ہم سعودی عرب میں جو لوگ رہتے ہیں کیا ان کے لئے حج پر قربانی دینا واجب ہے کیونکہ پہلے حج پر تو قربانی دی جاتی ہے پہلا حج فرض ہوتا ہے اس کے بعد جو لوگ حج کرتے ہیں وہ تو نفل حج ہونگے تو جو دوسرا یا تیسرا حج ہو گا اس پر قربانی نہ بھی دی جاتی تو کیا حج جائز ہے۔ اور یہاں پر رہنے والوں کے لئے حج کے بعد الوداعی طواف بھی کر کے آنا ضروری ہوتا ہے یا بعد میں بھی ہو سکتا ہے۔

۲۔ جب ہم حج و عمرہ کی نیت سے احرام باندھتے ہیں ہم لوگ جدہ میں رہتے ہیں ہم مکہ مکرمہ جاتے

ہیں عمرہ کرنے کے لئے احرام یہاں سے ہی باندھ لیتے ہیں تو کیا دائیں بازو یعنی دائیں کندھے کو یہاں سے ہی ننگا کرنا چاہیے۔ حج عمرہ کرنے کے بعد احرام بندھا ہی رہتا ہے اور کندھا ننگا کرنے کی ضرورت اب تو نہیں ہے کیونکہ ہم نے جذہ آکر احرام کھولنا ہوتا ہے۔

میقات سے باہر رہنے والا شخص جو آفاقی کے حکم میں ہے اشترج میں حج اور عمرہ دونوں ادا کرے تو اپر شکرانہ کے طور پر ایک دم واجب ہے خواہ حج فرض ہو یا نفل دونوں صورتوں میں دم تمتع یا دم قرآن واجب ہے یہ دم قربانی کے علاوہ ہے الحاصل حج تمتع یا قرآن کرنے کی صورت میں ایک بکری ذبح کرنا واجب ہے۔

۲۔ حالت احرام میں جو چادر کو کندھے کے نیچے سے گزارا جاتا ہے اسکو اضطباع کہا جاتا ہے یہ ہر ایسے طواف میں مسنون ہے جس کے بعد سعی ہے۔ اضطباع طواف شروع کرتے وقت کیا جائیگا اور طواف ختم ہوتے ہی اسے موقوف کر دیا جائے گا۔

واعلم أن الاضطباع سنة في جميع اشواط الطواف كما صرح به

ابن الضیاء فاذا فرغ من الطواف تركه (شامی ص ۱۶۷)

طواف سے قبل یا اس سے فراغت کے بعد سعی وغیرہ کی حالت میں اضطباع مسنون نہیں۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۲۶ / ۱ / ۱۴۰۹ھ

الجواب صبیح

بندہ عبدالستار عفی عنہ

متعدد عمرے میں صرف چند بال کاٹتے رہے تو کتنے دم ہوں گے

میں ابھی دو تین ماہ قبل عمرہ کے لئے گیا تھا۔ مجھے بار بار عمرہ کی سعادت نصیب ہوئی ہے مجھ سے غلطی یہ ہوئی کہ سعی کے بعد مجھے کم از کم ایک چوتھائی سر منڈوانا چاہیئے تھا۔ مگر چھوٹی قینچی سے فدا سے بال ترشوا لئے۔ اب مجھے عمرہ کی صحت کے لئے کیا کرنا چاہیئے؟

الجواب گھر واپسی کے بعد اگر سر منڈوا دیا تو بھی احرام سے بھل گیا۔ لیکن ایک دم

واجب ہے جو کسی کے ذریعے حد و حریم میں ذبح کر دیا جائے۔

أَوْ حَلَقَ فِي حُلِّ حَجٍّ فِي أَيَّامِ الْفَحْرِ فَلَوْ بَعْدَ هَذَا مَا نَ (أو عمرة أو قوله في أيام الفحر) متعلق بحلق بقيد كونهم للحج ولذا قدمته على قوله أو عمرة فيتقيد حلق الحاج بالزمان أيضا وخالف فيه محمد و خالف أبو يوسف فيهما وهذا الخلاف في التضمنين بالدم لا في التحلل فانه يحصل بالتحلق في أي زمان أو مكان ففتح (شامی ص ۲۵۶) اور سر منڈانے سے قبل اگر مجامعت کر لی یا سلسلے ہوئے پڑے پہن لئے یا خوشبو لگالی، تو ان جنایات کی وجہ سے ایک دم اور واجب ہوگا۔

ووطؤاً بعد اربعة ذبح ولم يفسد ذبحاً مشياً وشمل كلامه ما اذا طاف الباقي وسعى أولاً لكن بشرط كونه قبل الحلق اهـ (شامی ص ۲۵۹) صورت مسئلہ میں یہ جنایات متعددہ ایک ہی جنایت متصور ہوگی۔ متعدد دم واجب نہ ہوں گے (شامیہ ص ۲۸۳ ج ۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۴/۹/۱۴۵۶ھ

الجواب صحیح

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

ایک شخص جو خود بنفسہ

حج سے عاجز ہے دوسرے

حج بدل میں یا ذن امر تمتع بھی جائز ہے

آدمی سے حج کرانا چاہتا ہے۔ سنا ہے کہ مامور امر کی طرف سے فرج حج مفرد کر سکتا ہے نہ قرآن تمتع حکومت کی پابندیوں اور سفر کی وجہ سے مامور بھی مجبور ہو سکتا ہے حسب منشاء نہیں کر سکتا پس سوال یہ ہے کہ مامور بالحق کیا امر کی اجازت سے تمتع یا قرآن کر سکتا ہے یا نہیں فقہاء کا حج بدل کرنے والے کو روکنا مبنی بر احتیاط ہے لہذا اگر با آسانی ممکن ہو تو احتیاط ضرور کیا دے مگر اس زمانے میں حج و عمرہ کرنے میں

الجواب

عام آدمی آزاد نہیں کہ جب اور جس وقت جاسکیں اور طویل احرام سے بچنے کے لئے ایام حج کے بالکل قریب سفر کریں، ہر طرف حکومتی پابندیاں شدید ہیں۔ اس لئے اگر حج بدل کرنے والے کو وقت سے زیادہ پہلے جانے کی مجبوری ہو اور واجبات احرام کی طویل پابندی مشکل نظر آئے تو اس کے لئے باذن آمر تمتع کر لینے کی گنجائش ہے کذا افادہ فقیہ العصر علامہ مفتی محمد شفیع قدس سرہ فی (سنج الخیر فی الحج عن الغیر ص ۵۱۹) فقط واللہ اعلم،
الجواب صحیح،
محمد انور نائب مفتی خیر المدارس

۱۹/۵/۹۹

بندہ محمد صدیق غفرلہ

قیام مزدلفہ ترک کرنے سے دم واجب ہوگا

ہجوم کی وجہ سے عورتیں اور ضعیف

مرد مزدلفہ کا قیام نہ کریں تو کچھ واجب نہیں ہوگا اب ظاہر ہے کہ عورتیں اور ضعیف مرد تنہا تو عرفات سے منیٰ نہیں جاسکتے تندرست مردوں کو بھی ان کے ساتھ جانا ہوگا لہذا اس صورت میں تندرست مردوں کو بھی ان کے ساتھ منیٰ آنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟
تندرست لوگ اگر ترک قیام مزدلفہ کریں گے خواہ کسی وجہ سے ہوں ان پر دم دینا لازم ہوگا۔ البتہ معذورین اور عورتیں بسبب مرض و ضعف اور خوف ازدحام اگر وقوف مزدلفہ ترک کریں گے تو ان پر دم واجب نہیں۔ براہ راست جانا درست نہیں۔ اجازت کی صورت یہ ہے کہ مزدلفہ میں اتریں اور مغرب اور عشاء کی نماز اچھے مزدلفہ میں پڑھیں پھر آخر رات میں یہاں سے روانہ ہو جائیں۔
عن ابن عباس قال قال بنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بسحر من جمع فی ثقل بنی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان عبد اللہ بن عمر کان یقدم منعة اہلہ فیقفون عند المشرع الحرام بالمزدلفۃ باللیل ثم یدفعون قبل ان یقف الامام وقبل ان یدفع فمنہم من یقدم منیٰ لصلوۃ الفجر ص ۱۸ مسلم ج ۱۔ فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح، عبد الستار عفا اللہ عنہ،
بندہ محمد اسحاق غفرلہ

نوافل اور تلبیہ کے بعد بھی سر ڈھانپنے رکھا تو صدقہ لازم ہے

ایک شخص نے احرام باندھنے کے لئے دو رکعت نماز پڑھی بھولے سے ٹوپی پہنے پہنے احرام کی نیت کر لی اور تلبیہ کہہ دیا اور احرام کی چادریں پہلے سے باندھ لی تھیں۔ ایک منٹ ٹوپی پہنی ہوگی یا اس سے کم وقت یا داتے ہی اُتار دی پھر دوبارہ نیت کی اور تلبیہ کہا احرام قرآن کا تھا صدقہ یا فدیہ کس مقدار میں ادا کرے؟

۲۔ قرآن کے احرام کی حالت میں عمر سے قبل اور بعد چند بار وضو کرتے ہوئے کپڑے سے چہرہ پونچھا کئی بار اطمینان سے رومال سے ناک صاف کیا یہ سب اس حالت میں ہوا کہ اس طرف خیال نہ گیا کہ چہرہ پونچھنے کی وجہ سے احرام کے خلاف ہوگا۔ اس کا تدارک کیا ہوگا۔

ایک صاع گندم صدقہ کرے کما فی الدر المختار دوام اللبس بعد

ما احرم وهو لا یسهل کانت شائئہ بعد اھ (در مختار)

ای وجوب الدم ان دام یوماً ولیس لہ (شامی ص ۲۹۹) اور بعد الاحرام سر ڈھانپنے میں تھوڑی دیر کے لئے نصف تصدق لازم ہے پس دوام لبس کا بھی یہی حکم ہوگا چونکہ احرام قرآن کا ہے لہذا یہ صدقہ مضاعف ہوگا۔ کما فی الدر ایضاً وکل ما علی المفرد بہ دم بسبب جنایتہ علی احرامہ مغلی القارن دمان وکذا المحکم فی الصدقہ فتشئ ایضاً لجنایتہ علی احرامیہ (مسکینی ص ۲) ہر بال کے بدلے میں تقریباً دو مٹھی بھر صدقہ کرے ان نف من رأسہ أو انفہ أو لختہ شعرات فکل شعرة کف من طعام وفی خزائنہ الا کمل فی خصلہ نصف صاع (شامی ص ۲۹۸) جنایات میں خطا اور عمد برابر ہے۔ قرآن کی وجہ واجب دو گنا ہوگا ۲۔ چہرہ پونچھنے میں چونکہ کپڑے سے چہرہ چھپ گیا ہے لہذا یہ بھی جنایات موجب صدقہ ہوں گی احتیاطاً نصف صاع ایک مرتبہ کے لئے صدقہ کر دے صریح جزیئہ اس کے بارے میں نہیں مل سکا۔ ذیل کے جزیئہ کچھ مفہوم یہ ہوتا ہے۔ ولا بأس بتغطية اذنیہ وقفاہ ووضیع ید یدہ علی انفہ بلا ثوب قولہ۔ بلا ثوب اکذا فی الفتح والبحر والظاہر أنه لو کان الوضیع

بالتوب ففیہ الکراہۃ التصریمیۃ فقط لان الالف لا یبلغ ربع الوجہ فادۃ ط
(در مختار علی الشامیہ قدیم ص ۲۷۹) - دیگر علماء سے بھی اگر تحقیق کر لی جاوے تو مناسب ہوگی،
ناک صاف کرنے میں کچھ نہیں۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ،
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،

فتح حج کی سعی الگ کر یگانہ کرنے کی صوت میں دم لازم ہوگا

ایک شخص نے تمتع کا احرام باندھا اور عمرہ کر کے احرام کھول دیا پھر ایام حج میں حج کا
احرام باندھا اور حج کے آخر میں فرض طواف زیارت کو اس طرح ادا کیا کہ اس میں سعی نہیں کی
اس خیال سے کہ عمرہ میں سعی کی گئی تھی وہ ہی کافی ہوگی اور عمرے والے طواف کو طواف قدوم
پر محمول کیا اس مسئلہ مشہورہ کی بناء پر کہ اگر طواف قدوم میں سعی کر لی جائے تو طواف زیارت
میں فقط طواف کافی ہے۔ سعی ضروری نہیں ہے۔ آیا اس صورت میں اسپردم واجب ہے یا
نہیں اگر ہے تو اب کیا کرے جبکہ آب وطن واپس آ چکا ہے دم جنایت حدود حرم میں دینا
ضروری ہے یا یہاں بھی غرہ بار کو تصدق کرنے سے ادا ہو سکتا ہے؟

صورت مسئلہ میں ترک سعی کی وجہ سے شخص مذکور پر دم لازم ہے

کیونکہ تمتع پر احرام بالبح باندھنے کے بعد ایک سعی ضروری ہے خواہ

الحج واجب

وہ سعی طواف زیارت میں ادا کی جائے یا طواف تطوع میں اور جبکہ صورت مسئلہ میں

شخص مذکور نے احرام بالبح باندھنے کے بعد سعی نہیں کی ہے اس وجہ سے اس پر دم

لازم ہے۔ کما فی الہدایۃ ص ۱۲۱ ج ۱۔ وفعل ما یفعل الحاج المفرد لانه

مؤدی للبح الا انه یرمل فی طواف الزیارتہ ولیس فی بعدہ لان هذا اول

طواف فی الحج بخلاف المفرد لانه قد سعی مرۃ (وفی الشامیۃ ص ۲۶۹)

علی قول الدر و یحج کالمفرد لکن یرمل فی طواف الزیارتہ ویسفی بعد ان لم یکن قد پہما

بعد الاحرام ای عقب طواف تطوع بعد الاحرام بالحج۔ اور اس دم

کی ادائیگی کی صورت یہ ہے کہ مکہ معظمہ میں مدرسہ صولتیہ کے مہتمم کو اطلاع دیدیں کہ اس شخص پر دم ہے قربانی کر دیں اور قیمت ان کو بھیج دیں۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد اسحق عفرلہ

الجواب صحیح

۹ / ۲ / ۸۸ھ

بندہ محمد عبداللہ عفرلہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ میں انشاء اللہ اس دفعہ حج پر جا رہا ہوں۔ اور حج سے چند یوم قبل یعنی پانچ روز

مکہ میں پانچ دن قیام کے بعد منیٰ عرفات جانا ہو تو نیت اقامت درست نہیں،

قبل کہ مکرمہ پہنچوں گا اور پھر وہاں سے منیٰ عرفات اور مزدلفہ جانا ہوگا اور منیٰ واپسی پر طواف زیارت کے لئے مکہ مکرمہ جانا ہوگا جبکہ حج کے بعد مکہ مکرمہ میں پندرہ روز سے زائد قیام کرنا ہے تو یہاں سے سفر کے آغاز سے کب تک مجھے نماز قصر ادا کرنا ہوگی۔

۲۔ کیا اب منیٰ مکہ مکرمہ شہر کا حصہ بن چکا ہے تو ایسی صورت میں مزدلفہ سے منیٰ واپسی مجھے نماز پوری پڑھنا ہوگی؟ کیونکہ میرا مکہ مکرمہ کا قیام پندرہ روز سے زائد کا ہے۔

عرفات کے بارے میں زیادہ بحث کی حاجت نہیں ہے کیونکہ حجاج

الحجۃ

وہاں رات نہیں گزارتے اور دن میں کہیں چلے جانا یہ نیت اقامت پر اثر انداز نہیں البتہ مزدلفہ میں رات گزارنا یہ مکہ میں نیت اقامت کے لئے سبطل ہوگا۔

کیونکہ مزدلفہ نہ مکہ میں داخل ہے نہ ہی فناء مکہ میں داخل ہونے کی کوئی دلیل سوال میں مذکور ہے نیز مزدلفہ منیٰ کے ساتھ متصل نہیں بلکہ منیٰ اور مزدلفہ کے درمیان وادی

محسّرہ عائل ہے۔ درمختار میں ہے المزدلفۃ کلہا موقف الا وادی محسّرہ

وادبین منیٰ و مزدلفۃ۔ بالفرض متصل بھی ہو تو بھی پورے مزدلفہ کو جو

تقریباً دو میل تک پھیلا ہوا ہے منیٰ کے تابع قرار دینا سمجھ میں نہیں آتا مثلاً کسی شہر کے متصل

دش میل کا طویل عریض میدان ہے تو اس پورے میدان کو شہری فناء تصور کرنا کیونکر درست

ہوگا؟ جب مزدلفہ نہیں تو عرفات بطریق اولیٰ فائز مکہ میں داخل نہ ہوگا جب کہ منیٰ اور عرفات کے درمیان تقریباً چھ میل کا فاصلہ ہے۔ فوجی انتظامی لحاظ سے حفاظتی چوکیوں کا عرفات کے آگے واقع ہونا یہ کچھ مفید نہیں کیونکہ شاید ایسی چوکیاں پورے راستے پر بنائی جاتی ہیں، جیسے طریق مکہ اور مدینہ پر چوکیاں تعمیر کی گئی ہیں۔ منیٰ و مکہ یہ دونوں تو حسب تصریح فقہاء بلاشبہ دو مستقل مواضع ہیں ان میں سے ہر ایک کی مستقل حد بندی موجود ہے کہ یہ ابتداء منیٰ ہے مناسک حج کے اعتبار سے بھی یہ دونوں مواضع ہمیشہ ہمیشہ کے لئے شہر ہی تصور کئے جائیں گے جو احکام منیٰ سے متعلق ہیں۔ وہ اسی قطعہ میں ادا کئے جائیں گے مکہ میں ان کی ادائیگی مستور نہ ہوگی اور اس طرح اس کے برعکس۔ علاوہ ازیں ایک شخص جب مکہ مکرمہ سے روانہ ہو کر منیٰ کی حدود میں داخل ہوا تو اس پر صادق آئے گا کہ وہ مکہ سے نکل گیا ہے اور یہ کہنا صحیح ہے کہ وہ منیٰ میں ہے مکہ میں نہیں ہے ایک شہر کے مختلف محلوں کے بارے میں ایسی نفی صحیح نہیں ہے یوں کہنا درست نہیں: ”ظلم آباد میں ہے کراچی میں نہیں ان وجوہ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ شریعت نے جن دو مواضع کو مستقل قرار دیا ہے اور ان سے متعلق شرعی احکام بھی الگ الگ ہیں اور انکی واضح طور پر قطعی حد بندی موجود ہے تو انہیں سفر کے بارے میں دو الگ مواضع شمار کیا جائے لہذا صورت مسئلہ میں شخص مذکور حج سے قبل مقیم نہ ہوگا جیسا کہ تمام فقہاء نے اسکی تصریح کی ہے۔

ان الحاج اذا دخل مكة في ايام العشر ونوى الاقامة نصف شهر لا يصح لانه لا بد له من الخروج الى عرفات فلا يتحقق الشرط (بحر ص ۱۴۳ ج ۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مقدار شرعی سے کم قصر کیے تو دم واجب ہوگا یا نہیں

پھرہ کے بعد آیا سر کے بالوں کا ایک انگلی کے برابر کترانا ضروری ہے؟ اور

چاروں کونوں سے ضروری ہے یا فقط ایک کونے کے بالوں کا قصر ہی کافی ہے ایک صاحب
بضد ہیں کہ صرف ایک طرف سے پینچی کے ذریعہ بال کٹوانے کی صورت میں دم لازم آتا ہے۔
چاروں کونوں سے بال کٹوانا ضروری ہے۔

المستفتی

قاری محمد طاہر مدرسہ قائم العلوم ملتان

ربع رأس کا طلق یا قصر ضروری ہے۔ اگر اس سے پہلے محظورات کا
ارتکاب کرنے کا تو دم لازم ہوگا۔ لیکن مذکورہ قصر سے اس پر کوئی

الجواب

چیز واجب نہیں ہوگی۔

واذا لم يبق على المحرم غير التقصير فبدأ بقص أطفاره
فعليه كفارة وذلك لأن احرامه باق مالم يحلق أو يقصر
ففعله يكون جناية على الاحرام الى قوله وما يؤيده ان هذا الاختلاف
في الحاج لان المعتمر لا يحل له قبل الحلق شئ مما مر اتفاقا
على ما ذكره المصنف الى قوله واذا حلق أى المحرم رأسه أى
رأس نفسه أو رأس غيره أى ولو كان محرما عند
جواز التحلل أى الخروج من الاحرام بآداء افعال النسك
لم يلزمه شئ الاولى لم يلزمه ما شئ وهذا حكم يعم
كل محرم في كل وقت احكامك المتقسط ص ۱۸

فقط والله اعلم

احقر محمد انور عفا الله عنه

جب اس وقت میں قصر کل جنایت نہیں تو قصر بعض کیوں بموجب دم ہوگا۔ کیا یہ ہم من قول
الفتہم ولذا ان ما يكون محلا يكون جنایة غیر وانہ کالحلق۔

فالجواب صحیح

بجہ محمد انور عفا الله عنه ۱۱ ۳۰



زنا کی وجہ سے محرم بننے والے کے ساتھ سفر حج کا حکم

ایک شخص ناصر سی عیسائی عورت خالدہ سے زنا کا مرتکب ہوتا ہے۔ لیکن کچھ عرصہ بعد اس عورت کی بیٹی حمیدہ سے نکاح کر لیتا ہے۔ نکاح کے وقت وہ اس بات سے لاعلم ہے کہ مزنیہ کی بیٹی سے نکاح جائز نہیں جب اس کو اس بات کا علم ہوتا ہے۔ اس وقت دو تین بچوں کا باپ بھی بن چکا ہوتا ہے۔ اور وہ عورت مسلمان بھی ہو گئی ہے۔ تو اب احکام شرعیہ کے مطابق زندگی کیسے گزارے؟ بچوں کے نان و نفقہ کا کیا اہتمام کیا جائے۔ بیوی یا ساس سے تعلقات کی نوبت کیا ہو سکتی ہے۔ نیز کیا بیوی اور ساس یا صرف ساس کے ساتھ فریضہ حج کی ادائیگی بحیثیت محرم جائز ہے یا نہیں؟

مسماۃ حمیدہ مستی ناصر پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہے اسے فوراً علیحدہ کر دے۔ ہند یہ میں ہے۔

فمن زنی بامراة حرمت علیہ امہا وان علت وابنتہا وان سفلت ^{۲۴}۔

بچوں کا نان و نفقہ واجب ہے۔ حمیدہ اور خالدہ سے میل جول ترک کر دے۔ اور بطور محرم کے ان کے ساتھ سفر حج نہیں کر سکتا۔

اذا كان محرماً بالزنا فلا تسافر معه عند بعضهم واليه ذهب القدوري وبه نأخذ اهـ۔ وهو الاحوط في الدين والابعد عن التهمة۔ (الشمیہ ص ۱۵ ج ۲)

فقط واللہ اعلم	الجواب صحیح
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ	بندہ عبد الستار عفی عنہ

حج عمر میں صرف ایک بار فرض ہے

کیا ایام حج میں عمرہ کرنے سے حج فرض ہو جاتا ہے؟ مفتی رشید احمد لدھیانوی

نے احسن الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ شوال وہیں شروع ہو گیا اور اس کے پاس حج کے مصارف بھی ہوں تو حج فرض ہو جائے گا اگرچہ چنانچہ اگر کسی شخص نے پہلے حج کر رکھا ہو تو کیا اس پر بھی حج فرض ہو جائے گا۔

ایک شخص کو کاروبار ہی مقاصد کے لئے ایام حج میں متعدد بار مکہ مکرمہ آنا پڑتا ہے تو ایسے شخص پر بھی ہر مرتبہ حج لازم ہوگا؟

جس شخص نے ایک مرتبہ حج ادا کر لیا ہے تو اس کے عمرہ ادا کرتے وقت اگر شوال شروع ہو گیا تو اس پر دوبارہ حج فرض نہیں ہوتا۔ کیونکہ حج کی فرضیت عمر میں صرف ایک مرتبہ ہی ہے۔ عالمگیری ص ۲۱۶ میں ہے۔

فالحج فريضة محكمة ثبتت فريضته أبداً لا مثل مقطوعة حتى يكفر جاحداً وان لا يجب في العمر إلا مرة كذا في محيط السرخسي۔

لیکن کاروبار کی صورت میں ایام حج میں جانے سے اس پر حج کرنا فرض نہیں ہوگا۔ البتہ میقات سے بدون احرام گزرنا ممنوع ہے۔ پس اگر کوئی آفاقی شخص مکہ مکرمہ میں جانے کا ارادہ رکھتا ہے۔ تو احرام باندھ کر عمرہ کر کے احرام کھول لے۔ اور پھر کاروبار میں مشغول ہو۔

فقط واللہ اعلم
بندہ محمد اسحاق غفرلہ

۲۶ - ۱۲ - ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفی عنہ



كِتَابُ النِّكَاحِ

قَالَ لَسْتُ عَلَى

فَانِكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنْ النِّسَاءِ
مَثْنًى وَثُلَاثَ وَرُبْعَ (سُورَةُ النِّسَاءِ)



عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :
إِنَّ أَعْظَمَ النِّكَاحِ بَرَكََةً أَيْسَرُ مَوْنَةٍ
(مَشْكُوتٌ ص ٢٦٨ ج ٢)

مَرْتَبَهُ : مُفْتًى مُحَمَّدُ النُّورِ

خطبہ نکاح ایجاب و قبول سے پہلے ہو یا

بعد میں؟

خطبہ ایجاب و قبول سے پہلے ہو

پہلے ہونا چاہیے۔ ویندب اعلانہ و تقدیم خطبہ اہ

الدر المختار علی الشامیہ ص ۲۶۱ م فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۴/۵/۱۴۰۱ھ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع مبین اس

پانچ سالہ بچے کا ایجاب و قبول معتبر نہیں صورت میں کہ لڑکا نابالغ تقریباً پانچ سال

کا اس سے کسی غلطی کے ماتحت ایجاب و قبول کرایا گیا ہے۔ لڑکا بالکل معصوم بچہ۔

کا نکاح صحیح ہے یا نہ —————؟ ویسے اس مجلس میں والد بھی موجود تھا۔ عام لوگوں کو

خبر نہیں۔ آیا نکاح ہو گیا ہے۔ والد نے یا مولوی صاحب نے ایجاب و قبول نہیں کیا صرف

بچے سے کرایا گیا تھا۔ بینوا و توجردا (سائل خدا بخش جلاپور پیر والا تحصیل شجاع آباد تھانہ

اگر والد یا مولوی صاحب نے وکالت ایجاب و قبول نہیں کیا صرف بچے سے

قبول کرایا گیا تھا تو شرعاً یہ نکاح منعقد نہیں ہوا۔

اباشر وطرفمنہا العقل والبلوغ والحریۃ فی العاقد الا

ان الا ول شرط الا انعقاد فلا ینعقد نکاح المجنون والصبی

الذی لا یعقل۔ (عالمگیریہ ص ۲۶۱ م)۔ لڑکی شرعاً آزاد ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۲۳/۷/۱۴۱۱ھ

ایجاب و قبول تین دفعہ کرایا جائے یا ایک دفعہ کافی ہے۔

بوقت نکاح ایجاب سے متعلقہ سوال کے جواب میں دلہن اپنی رضامندی کا اظہار

کرتے ہوئے جہری آواز سے اجازت دے دیتی ہے اور نکاح نامہ کے چار پڑتوں پر دستخط بھی کر دیتی ہے اور پھر ایجاب قبول بھی ایک دفعہ کرایا جاتا ہے آیا یہ نکاح جو ایک ہی ایجاب قبول ہوا درست ہے یا کہ تین دفعہ ایجاب و قبول ضروری ہے۔

نکاح ہو جاتا ہے۔ تین دفعہ مکرر ایجاب و قبول کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ والجواب دینے قد با یجاب من احدهما و قبول من

الاخر۔ (در مختار علی الشامیہ ص ۲۸۵) فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ

ایجاب قبول کے وقت لڑکی کا نام نہیں لیا تو نکاح کا حکم

شیم بی بی کا نکاح ابوبکر سے ہوا اور کسے کسے لڑکی کا نام نہیں لیا گیا اس لڑکی کی اور بھی سات بہنیں ہیں یوں نہیں کہا گیا کہ شیم خورشید کا نکاح تم سے کیا البتہ بات چیت بڑی لڑکی کی چل رہی تھی۔ شادی کا جوڑا بھی اسے ہی پہنایا گیا اور سب سمجھتے تھے کہ اسی کا نکاح ہو رہا ہے۔ اب اختلاف ہو گیا ہے کہ نکاح درست نہیں ہوا۔ بیٹو اتوجروا۔

ایجاب و قبول سے پہلے امور مثلاً رشتہ کی بات چیت، رشتہ کی تعیین والجواب اس بیٹی کے لئے ہدایا و تحائف کا تبادلہ، اور اسے شادی کا جوڑا پہنانا وغیرہ کی وجہ سے جب تقریباً سب کے ذہنوں میں (بشمول نکاح خواں گواہاں اور خاوند) یہ متعین تھا کہ نکاح اس بیٹی کا ہو رہا ہے تو یہ نکاح درست ہو گیا کوئی شبہ نہ کریں۔

لو جرت المقدمات علی معینہ و تمیزت عند الشہود

ایضاً یصح العقد وھی واقعة الفتوی لان المقصود نفی

الجهالة وذلك حاصل بتعینہا عند العاقدین والشہود وان

لم یصرح باسمہا کما اذا کانت احداہما متزوجۃ (ہرثامیہ) ^{۲۹}

فقط واللہ اعلم، اجتر محمد انور عفا اللہ عنہ

بھانجے کی مطلقہ سے نکاح کرنا ایک شخص کے بھانجے نے راضی خوشی سے طلاق دے دی تھی کیا مومن کی مطلقہ نکاح کر سکتا ہے؟

الجواب اگر دوسرا کوئی رشتہ نکاح سے مانع نہیں تو مومن کا اپنے بھانجے کی مطلقہ عورت سے نکاح جائز ہے۔ کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کے اس قول "و احل

لکم ما وراء ذلكم" میں داخل ہے۔ فقط واللہ اعلم؛

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

الجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ

صرف ایک گواہ کی موجودگی میں نکاح کا حکم ایک عورت اور مرد نے صرف ایک گواہ کی موجودگی

میں نکاح کیا باقاعدہ ایجاب و قبول کیا تو کیا یہ نکاح درست ہے؟ (المستفتی: محمد اسماعیل بنوی)

الجواب نکاح میں دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے اور دونوں کا اکٹھے ایجاب و قبول کو مستنا ضروری ہے لہذا مذکورہ نکاح درست نہیں ہے۔

ویشتر العدد فلا ینعقد النکاح بشاہد واحد کذا فی البدائع (عالمگیری ص ۲۶۷)

ومنہا سماع الشاہدین کلا مہما معاً (عالمگیری ص ۲۶۸)

فقط واللہ اعلم،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

بخدمت اقدس جناب حضرت مفتی صاحب

سالی کی بیٹی سے زنا کا حکم اسلام علیکم کے بعد عرض یہ ہے کہ اگر

کسی شخص نے اپنی سگی سالی کی بیٹی (خالہ) سے زنا کیا ہو تو اس صورت میں اس شخص کا اپنی بیوی سے نکاح برقرار رہے گا یا نہیں؟ (ریحان احمد سمن آباد کالونی۔ ملتان)

صورت مسئلہ میں نکاح برقرار ہے۔ البتہ خالہ کو ایک ماہواری آنے
 تک غاوند کا بیوی کے قریب جانا حرام ہے۔

الجواب

وفي الخلاصة وطئ اخت امرأتہ لا تحرم علیہ امرأتہ۔
 شامیہ میں ہے :

لو زنی باحدی الاختین لا یقرب الاخری حتی تحيض الاخری
 حیضۃ (رج ۲۸۱)۔

سالی کی لڑکی حکم میں سالی کی مثل ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۱۶ / ۵ / ۱۴۱۱ھ

بندہ عبدالستار عفی عنہ

صرف رجسٹر پر انگوٹھے لگائینے سے نکاح نہیں ہوتا !

ایک بیوہ عورت اپنے بھائی کے پاس رہتی تھی۔ رشتہ داروں نے زبردستی اغوا کر کے
 نکاح کرنے کی کوشش کی مگر لڑکی نے باوجود اس کے کہ اسے ہر طرح سے زد و کوب کیا اس
 کے کان پھاڑ دیئے گئے پھر زبردستی ایجاب قبول پر مجبور کیا گیا مگر پھر بھی یہ انکار ہی کرتی
 رہی اُنھوں نے زبردستی اس کے انگوٹھے رجسٹر پر لگوائے۔ آیا یہ نکاح ہو گیا ہے؟ سائل
 سے زبانی معلوم ہوا کہ تین آدمیوں نے پکڑ کر زبردستی رجسٹر پر انگوٹھا لگوایا۔

اگر یہ درست ہے کہ عورت نے نکاح کو قبول نہیں کیا اور نہ اسکی اجازت دی
 تو نکاح نہیں ہوا۔ صرف انگوٹھا لگانا نکاح نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

زید کی بیوی
 فوت ہو گئی،

بیوی کے فوت ہوتے ہی سالی سے نکاح کر سکتا ہے

زید کے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں کیا وہ اپنی سالی سے فوراً نکاح کر سکتا ہے۔ یا کچھ انتظار کرنا ہوگا؟

خاوند کے ذمہ عدت نہیں ہوتی وہ فوراً سالی سے نکاح کر سکتا ہے۔
 مات امرأته، لئلا تزوج باختها بعد یوم من موتھا۔
 (شامی ص ۳۰۸)۔ فقط واللہ اعلم،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

محض رجسٹر میں اندراج سے نکاح نہیں ہوتا تا وقتیکہ ایجاب قبول نہ ہو

زید کی بیٹی معتدہ تھی وہ بکر کو رشتہ دینا چاہتا ہے بوجہ عدت کے ایجاب و قبول نہیں کیا گیا اور نہ رخصتی کی گئی صرف رجسٹر میں اندراج کر دیا گیا تو کیا صرف اندراج سے نکاح ہو جاتا ہے؟

نکاح گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کا نام ہے صرف رجسٹر پر اندراج نکاح نہیں مذکورہ عورت بدستور غیر منکوحہ ہے اور دورانِ عدت ایسا

کرنا مناسب بھی نہیں۔

فلو کتب تزوجتک فکتبت قبلت لم ینعقد بجرأھ (شامی ص ۲۸۸)

فقط واللہ اعلم،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

محمد نواز ولد مانک قوم سہو گونگا اور بہرو ہے

گونگے کا نکاح اشائے سے مسماۃ قائم خاتون کے ساتھ اس کا نکاح ہوا

محمد نواز نے اشائے کے ساتھ نکاح کیا کیا یہ نکاح درست ہو گیا اور لازم ہے؟

اگر محمد نواز لکھنا پڑھنا نہیں جانتا تو اس کا اشائے سے نکاح قبول کرنا درست ہے وہ نکاح منعقد ہو چکا ہے اور لازم ہے۔

فان كان الاخذس لا يكتب وكان له اشارة تغترف في
 طلاقه ونكاحه وشرائه وبيعته فهو جائز اه (رشامی ص ۳۶۱ کتاب الطلاق)
 فقط واللہ اعلم ،
 محمد انور

بیٹے کی منکوحہ باپ کے نکاح میں نہیں آ سکتی کیا فرماتے ہیں علماء
 دین کہ ایک لڑکا

پاگل ہو گیا ہے اس کے نکاح میں ایک لڑکی ہے انکی خلوت صحیحہ ثابت نہیں ہوئی کیا یہ
 نکاح فسخ کرانے کے بعد یہ لڑکی اس کے والد کے نکاح میں آ سکتی ہے ؟ واضح ہو کہ پاگل
 اپنے والد کو بھی اینٹیں مارتا ہے ؟

مذکورہ عورت عدالت سے اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے جس کا طریقہ عند
 دریافت کر لیں۔

(۱) عدالت سے فسخ کرانے کے بعد مذکورہ عورت اپنے خاوند کے والد کے عقد میں نہیں ہو
 سکتی و زوجۃ اصلہ و فرعہ مطلقاً ولو بجیدا دخل بها أولاً
 (در مختار علی الشامیہ ص ۳۰۲)

وحدثل ابنا شکم الذین من اصلابکم۔ الآیۃ والحلیلۃ الزوجۃ
 (رد المحتار ص ۲۲۰)۔ فقط واللہ اعلم ،

محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

میاں بیوی ساتھ ساتھ مسلمان ہوں تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں

ایک عورت کا خاوند جو کہ ایک ماہ پہلے دوسرے ملک میں مسلمان ہو چکا ہے اور اس

کے کہنے پر اسکی بیوی نے اسلام قبول کر لیا ہے انکار بھی نہیں کیا تو دریافت یہ کرنا ہے کہ ان کا پہلا نکاح ہی درست ہے یا عقد ثانی کرنا پڑے گا۔؟

پہلا نکاح بدستور باقی ہے عقد ثانی کی ضرورت نہیں۔

ولو اسلم احد الزوجین عرض الاسلام علی الآخر

فان اسلم والا فارق بينهما اھ (عالمگیری ص ۳۲۸)۔

فقط واللہ اعلم،
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مجنونہ کے نکاح کا حکم مجنونہ کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

مجنونہ کا نکاح باپ کی ولایت سے ہو سکتا ہے۔ ولولیٰ نکاح
الصغیر والصغیرۃ جبراً ولو ثیباً کمعتوکہ ومجستون شہراً

(الدر المختار ص ۱۹۲ شامیہ ص ۴۱۷)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم،
محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۶ / ۶ / ۱۴۰۱ھ

قربى رشتہ دار با اخلاق نہ ہوں تو انہیں رشتہ نہ دینے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین دریں مسئلہ کہ زید کے قربی رشتہ دار ابنا و عم
اور ابنا و حصال دیندار اور با اخلاق نہیں ہیں اور نہ ضروریات دین سے واقف ہیں کیا زید
اگر انکو نظر انداز کر کے اپنی لڑکی کا رشتہ اہل علم میں کر دے قطع رحمی تو نہ ہوگی۔؟

ان سے تعلقات رکھیں خوشی و غمی میں ساتھ ساتھ رہیں ہر موقعہ

بد خیر خواہی کریں۔ مذکورہ عذر کے ہوتے ہوئے رشتہ دینا ضروری نہیں مصلحت دینی کو مقدم

رکھیں۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

۸ / ۱۱ / ۱۴۰۴ھ

جادوگر سے نکاح کا حکم ایک شخص کے بارے میں معروف ہے کہ وہ جادوگر ہے کیا مسلمان عورت کا نکاح اس شخص سے ہو سکتا ہے؟

جادو کی مختلف اقسام ہیں جس جادو میں کسی کفر کا ارتکاب کیا گیا ہو۔ مثلاً سارے کے متصرف بالذات ہونے کا اعتقاد رکھنا یا قرآن حکیم کی توہین کرنا یا کوئی کلمہ کفر کہنا ایسا جادوگر کافر ہے اور اس کا حکم کفار جیسا ہے۔ مسلمان عورت کا اس کے ساتھ نکاح نہیں ہو سکتا۔ فہذہ انواع السحر الثلاثة قد تقع بما هو کفر من لفظ أو اعتقاد أو فعل وقد تقع بغیرہ کوضع الا جوار وللسحرۃ فصول کثیرة فی کتبہم فلیس کل ما یسمی سحرًا کفرًا اذ لیس التکفیر بہ لما یترتب علیہ من الضرر بل لما یقع بہ مما هو کفر کا اعتقاد انفراد الکواکب بالربوبیہ أو اہانتہ قرآن أو کلام مکفر ونحو ذلک اھ۔

(شامی ص ۳۱۱ مطبوعہ بیروت)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲ / ۱۱ / ۱۴۰۴ھ

تفضیلی شیعہ کے ساتھ نکاح کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء کہ تفضیلی شیعہ مرد کا نکاح اہل سنت والجماعت

کی عورت کے ساتھ یا برعکس جائز ہے یا نہیں؟

تفضیلی شیعہ اُسے کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرات خلفائے ثلاثہ

رضی اللہ عنہم پر صرف فضیلت دے لیں۔ حضراتِ خلفاء ثلاثہ کا پورا احترام کرتا ہوا اور انکو خلیفہ بحق تسلیم کرتا ہو۔ غاصب اور منافق وغیرہ خیال نہ کرتا ہو۔ اودان حضراتِ خلفاء ثلاثہ اور دیگر تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں سے کسی صحابی کی ذرہ بھر توہین یا تنقیص شان کو حرام سمجھتا ہو۔ ایسے تفضیلی شیعہ کے ساتھ مناکحت نیا بین المسلمین جائز ہے۔ لیکن چونکہ پاکستان میں عام طور پر ایسے شیعہ موجود نہیں ہیں۔ عموماً غالی اور سبّی اور بدعتیہ لوگ ہیں اور اس کے ساتھ تفسیہ بھی کرتے ہیں۔ لہذا موجودہ دور کے شیعوں کے ساتھ عقدِ مناکحت (نکاح لینا اور رشتہ دینا) دونوں ناجائز ہیں۔ جواز کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ حتی الامکان اس سے احتراز کرنا لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

و ان کان یفضل علیا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ علی ابی بکر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یکون کافر الا انہ مبتدع اھ (عالمگیری ص ۲۸۲)
باب احکام المرتدین (فقط واللہ اعلم)
بندہ عبداللہ غفر اللہ لہ

ایک شخص تقریباً
چار بائیس سال سے
لاپتہ ہے دو بچے
تھے جس وقت گھر

مفقود کی بیوی منسوخ کے بعد دوسری جگہ نکاح کر لے
اور پھر پہلا خاوند آجملے تو وہ کس کو ملے گی

والے نا اُمید ہو گئے تو گھر والوں نے حکومت میں دعویٰ دائر کیا۔ اور طلاق حاصل کر لی۔ حکومت نے
نکاح منسوخ کر دیا دوسرے شخص سے نکاح کر دیا اس سے دو بچے پیدا ہو گئے ہیں۔ اب خاوند کا
پتہ چل گیا تقریباً آٹھ نو سال کے بعد خاوند یہ کہتا ہے کہ جب میں نے طلاق نہیں دی میری اجازت
کے بغیر دوسرا نکاح کیوں کیا؟ حکومت کی طلاق کو میں نہیں مانتا۔ اب حکومت کی منسوخ معتبر
ہے یا نہیں؟

صورتِ مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ یہ عورت پہلے خاوند کو ملے گی لہذا
دوسرے خاوند پر لازم ہے کہ فوراً یہ عورت پہلے خاوند کے پُر د کردے

الحال

لیکن شوہر اول کو عورت کے پاس جانا عدت گزارنے سے پہلے جائز نہیں اور عدت اس کی

تین حیض ہیں کافی الحیلة الناجزة ص ۴۰-۴۲ یہ حکم اس وقت ہے کہ حاکم نے اسے مفقود تصور کر کے اسکی بیوی کو مزید چار سال تک انتظار کا حکم کر دیا ہو اور انتظار کے بعد اس کا نکاح فسخ کیسا ہو۔

فقط واللہ اعلم ،
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح ،
بندہ عبدالستار عفی عنہ

منکوحہ مرتدہ کسی دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی کیا فرماتے ہیں علماء کرام

ایک مرد مسلم کے ساتھ نکاح کیا کچھ مدت کے بعد خاوند اس عورت کا بقضائے الہی مر گیا۔ عذرا گزارنے کے بعد دوسری جگہ نکاح ہوا۔ ابھی تک مخصی نہیں ہوئی تھی کہ ایک مسلم مرد نے اس عورت کو اغوا کر لیا اس کو مرتدہ بنا کر پھر سلمان کر کے اس کے ساتھ اپنا نکاح کیا۔ مرتدہ اس لئے بنایا تاکہ خاوند سے طلاق لینے کی ضرورت نہ پڑے۔ کیا نکاح اول باقی ہے یا نہیں اگر نکاح اول باقی ہے تو مرتد بنانے والے کی کیا سزا ہے ؟

فقہاء متاخرین کے فتوے کی رو سے عورت کے مرتد ہو جانے سے اس کا پہلا نکاح نہیں ٹوٹتا بلکہ باقی رہتا ہے جیسا کہ حیلۃ ناجزہ کے طہقہ رسالہ میں موجود ہے۔ صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ کا پہلا نکاح باقی ہے نکاح ثانی بعد الارتناد جائز نہیں۔ بلکہ نکاح علی النکاح ہے۔ لہذا خاوند ثانی سے علیحدگی و تفریق واجب ہے۔ مرتد بنانے والے کو جہائش کر کے توبہ و استغفار اور عورت کے علیحدہ کرنے پر مجبور کیا جائے۔ اگر باز نہ آئے تو اس سے قطع تعلق کیا جائے اور برادری کے لوگ اگر ڈرانے دھمکانے کی قدرت رکھتے ہوں اور کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو اسے کچھ دھمکانا بھی چاہیے۔ فقط واللہ اعلم ،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح ،

بندہ عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۳۸۳ / ۵ / ۱۲

وہ لوگ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر باذن الہی جانتے ہیں اور علم غیب عطائی کے قائل

بریلویوں سے نکاح کا حکم

ہوں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نور و بشر دونوں مانتے ہوں اور تصرف اولیاء باذن الہی کے قائل ہوں اور استمداد اولیاء باذن الہی کے بھی قائل ہوں اور کفریہ عبارات بزعم جہلا جو علماء دیوبند کی کتابوں میں موجود ہیں ان کے لکھنے والوں کی تکفیر کرتے ہوں ایسے عقائد رکھنے والوں کی رد کی یا لڑکے کا شرت لینا جائز ہے؟

ایسے لوگوں سے ازدواجی روابط پیدا نہ کئے جائیں۔

فقط واللہ اعلم،

الحاج

محمد انور عفا اللہ عنہ

المجواب صحیح،

۲۶ / ۶ / ۱۴۰۶ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بیوی خاوند کو پیشاب پلانے تو نکاح کا حکم اگر ایک عورت اپنے خاوند کو اپنے تابع کرنے کے لئے

اپنا پیشاب پلاتے اور تعویذ پلاتے تو کیا ایسا فعل کر نیوالی عورت کا نکاح بے گایا نہیں اور اس پر شرعی حد کیا ہوگی کیا وہ عورت مسلمان رہے گی یا کافر ہو جائے گی؟

صورت مسئلہ میں پیشاب پلانے سے نکاح تو نہیں ٹوٹا البتہ بہت بڑا گناہ کیا ہے توبہ واستغفار بہت ضروری ہے۔ تعویذ بھی ایسا کرنا جس سے دوسرا بے اختیار تعویذ

کے مطابق عمل کرنے پر مجبور ہو جائے ناجائز ہے ہاں جائز محبت و تعلق کی حد تک بیوی خاوند کے لئے ایسا کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

جماعت اسلامی والوں کو رشتہ دینا کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا حقیقی بھائی جماعت

اسلامی خیال کا ہے اور بندہ کامسک دیوبندی ہے ہم آپس میں اپنے بچوں کے رشتے کر سکتے ہیں بھائی اور اس کے بچے نماز روزہ کے پابند ہیں۔

اس بات کا ضرور انتظام کر لیں کہ جماعت اسلامی کے قابل اعتراض تقریرات کے اثرات آپ کی اولاد تک نہ پہنچیں۔ فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۴ / ۱۰ / ۱۴۰۷ھ

زید اودہندہ کو چھوٹی عمر میں
انکے والدین اپنے رسم و رواج

صرف پانی پلانے سے نکاح نہیں ہوتا ہے

کے مطابق پانی پلایا تھا۔ ان دونوں کے والدین نے ایجاب و قبول نہیں کیا تھا۔ اب اس لڑکی اور لڑکے کا نکاح سمجھا جائے گا یا نہیں؟ اب یہ لڑکی وہاں نکاح کرنے سے انکار کر چکی ہے؟ اگر واقعہ صرف پانی پلایا گیا تھا۔ ایجاب و قبول نہیں ہوا تو صورتِ مسئلہ میں ہندہ آزاد ہے۔

نکاح کے انعقاد کے لئے ایجاب و قبول شرط ہے۔ تنویر الالبصار میں ہے۔ وینعقد بایجاب و قبول وضعا للبعضی الخ (شامی ج ۲/۲۶۳) فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

حلالہ کے لئے دوسرے خاوند کا ہمبستری کرنا شرط ہے کیا نکاح کے بعد دوسرے خاوند کا بیوی

کے پاس جانا ضروری ہوتا ہے؟ اگر دوسرے خاوند سے ہمبستری نہ کی ہو تو پہلا خاوند نکاح کر سکتا ہے؟ دوسرے خاوند کا ہمبستری کرنا شرط ہے۔ لہذا صورتِ مسئلہ میں پہلا خاوند اس عودت سے نکاح جدید نہیں کر سکتا۔

ان عائشۃ أخبرتہ ان امراًة رفاعۃ القرظی جاءت الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول اللہ ان رفاعۃ طلقنی فبت

طلاق وانی نکحت بعداً عبد الرحمن بن الزبیر القرظی وانی
معه مثل المہد بے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلک
تریدین أن ترجعی الی رفاعۃ لا حتی یدوق عسیتک وتذوق
عسیتہ (الحديث بخاری ج ۲) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۱۳ / ۱۰ / ۱۴۱۵ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

کم از کم مدت بلوغ بارہ سال ہے کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے

بارے میں کہ ایک لڑکا اسکی پیدائش

۱۲ / ۹ / ۱۳۸۸ میں ہوئی اور کوئی علامت بلوغ نہیں ہے تو اس لڑکے کی طرف سے اس کا والد
اگر اس کا نکاح کرنا چاہے تو ایجاب و قبول والد کا کافی ہے یا مذکور لڑکے سے ایجاب و قبول کرنا
مزدوری ہے۔ جبکہ اس لڑکے کا نکاح اسی ماہ میں ہوا ہے۔ (سائل اللہ بخش ملانی)

مذکورہ لڑکا شرعاً نابالغ ہے اس کے والد کا اس کی طرف سے قبول کرنا درست ہے
بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال والا نزال الی قوله وادنی

مدتہ لہ اثنتا عشرة سنة ولہا تسع سنین هو المختار کما فی احکام
الصغار ۱ھ (در مختار علی الشامیہ ص ۹۷)۔ فقط واللہ اعلم ،

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح ،

۱۶ / صفر ۱۴۱۰ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

جبراً ایجاب قبول کرایا جائے تو نکاح کا حکم لڑکی نے پہلے تو کہا کہ میرے

والد صاحب جیسے کریں گے

میں بھی ویسے کر دوں گی جب انہوں نے مجھ پر کیا تو لڑکی نے مجبوراً رضامندی کا اظہار کیا چونکہ دادی

اور دادے نے لڑکی کو خوب ڈرایا دھمکایا تھا۔

فرط۔ لڑکی کے والد اور دادا کی آپس میں لڑائی ہے۔ دادے نے ضد کی وجہ سے لڑکی کا نکاح کر دیا۔ لڑکی کے نکاح کے وقت دادا نے لڑکی کے والد کو بلوایا لیکن لڑکی کا والد وہاں نہیں گیا۔ اگر لڑکی نے خود ايجاب وقبول کیا ہے خواہ جبر سے ہو اس صورت میں نکاح منعقد ہو چکا ہے۔ اَن نكاح المکرة صحيح۔ ^{المقولہ} وَلَفْظُ الْمَكْرَةِ شَامِلٌ لِلرَّجُلِ وَالصَّرَاةِ (صباح شامیہ) بیروت۔

اور اگر پیشگی اجازت یا توکیل تھی خواہ مجبوری سے ہو تو بھی نکاح ہو چکا ہے (شامیہ ج ۲)

نقطہ واللہ اعلم،
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
۱۵ / ۶ / ۱۴۱۵ھ

ماموں اور بھانجا اپنی اولاد کا باہم نکاح کر سکتے ہیں اور بھانجا یعنی بھوکے اولاد جو ان ہے کیا مذہبی لحاظ سے وہ "ماما" بھانجا اپنے بچوں کا نکاح آپس میں کر سکتے ہیں یا نہیں؟
نہیں اور بھوکے اولاد کا باہم نکاح جائز ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَاحِلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ الْآيَةُ
فَقَطُّ وَاللَّهُ اَعْلَمُ،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان
۳ / ۷ / ۹۹ھ

مرد و عورتوں کے نکاح جائز ہے کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام کہ ایک شخص دوسرے شخص سے رشتہ کرتے وقت یہ شرط عامہ کرتا ہے کہ اگر آپ مجھے اپنی لڑکی کا رشتہ دیں تو میں آپکو ورنہ میں اپنی لڑکی کا رشتہ دوں گا ورنہ نہیں۔ بر تقدیر صحت سوال یہ رشتہ خالص ورنہ کا رشتہ

قرار پایا۔ مہربانی فرما کر قرآن و حدیث کی روشنی میں درمیش مسئلہ متعلق شرعی حکم صادر فرماتیں۔
الجواب اگر دونوں لڑکیوں کا مہر علیحدہ علیحدہ ہو تو ایسا نکاح بالاتفاق صحیح ہے شرعاً اسکی کوئی ممانعت نہیں ہے۔

قال زوجتك بنتی علی ان تزوجنی بنتک فقبل او علی ان یكون بضع بنتی صداقاً
 لبنتک فلم یقبل الاخر بل زوجه بنته ولم یجعلها صداقاً لریکن شغاراً بل نکحاً
 صحیحاً اتفاقاً (شامیہ ص ۳۶۱) فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

مفتی خیر المدارس ملتان

۱۶ / ۳ / ۱۴۰۲ھ

سوتیلی ساس کے نکاح درست ہے
 ہندہ زید کی بیوی کی سوتیلی والدہ ہے نیز پہلے خاوند کی وفات کے بعد دوسری جگہ نکاح بھی کر چکی ہے اب زید ہندہ کو بھگا کر لے گیا ہے اور نکاح کرنا چاہتا ہے کیا زید اس کے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں جبکہ زید کی بیوی بھی زندہ ہے۔ فقط (المستفتی بشیر احمد)
الجواب صورت مسئلہ میں زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ درست نہیں کیونکہ اس ہندہ کا دوسرے شخص سے پہلے بھی نکاح ہے اور نکاح پر نکاح حرام ہے، اگر یہ مانع نہ ہوتا تو ویسے سوتیلی ساس سے نکاح درست ہے۔

و یجوز بین امراء و بنت زوجہا فان المرأة لو فرضت ذکر اُحلت لک البنت بخلاف العکس (عالمگیری ص ۲۷۷)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

۱۵ / ۸ / ۹۸ھ

نکاح کے گواہ منحرف ہو جائیں تو نکاح باقی ہے گا یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ چار ماہ قبل تقریباً سہمی و بخش ولد غلام قاسم قوم کھڑا بلوچ کا شرعی نکاح سماء منصب مائی کے ساتھ ہوا تھا۔ اس نکاح میں حاجی غلام محمد کھڑا بلوچ، خدا بخش ولد نیاز علی خاں

۱۔ رحم علی ولد نہال خان قوم زندانی بلوچ ۲۔ امیر بخش ولد غلام محمد کھڑا بلوچ ۵۔ غلام محمد سہرائی وغیرہ نکاح میں شریک تھے اور یہ پانچوں گواہ ہیں جن کے دستخط، نشان ناگوٹھا وغیرہ رجسٹر میں موجود ہیں۔ اب صورت حال یہ ہے کہ پہلے تینوں گواہ زمیندارہ دباؤ کی وجہ سے گواہی سے منحرف ہو چکے ہیں جبکہ چوتھا آدمی (امیر بخش) اُس نے حلفاً نکاح کی تصدیق کر دی ہے اور گواہی دی ہے جبکہ آخری پانچوں (غلام محمد سہرائی) فوت ہو گیا ہے اس صورت میں نکاح باقی ہے یا نہ؟

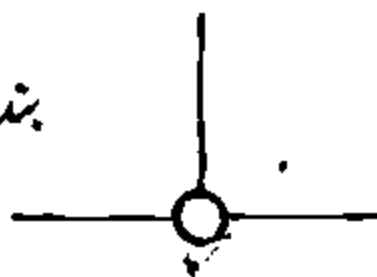
بر تقدیر صحت سوال اگر واقعہ گواہوں کی موجودگی میں نکاح ہوا تو یہ نکاح باقی ہے۔ بعد میں کسی گواہ کے انحراف سے اس پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

ومنها مجلس القضاء فلا عبرة بالرجوع عند غير القاضى (بائع الصانع ۲۸۵)
ولا يصح الرجوع الا بحضور الحاكم لانه فسخ للشهادة فيختص بمسما
تختص به الشهادة من المجلس هو مجلس القاضى اى قاض كان
(ہدایہ ص ۲۳۲)

و شرط حضور شاہدین حرین مسلمین (در مختار علی الثامیہ ص ۲۹۵)

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



باپ کی منکوحہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم زید کے ہاں دو بیویاں پہلے سے تھیں پھر تیسری بیوی سے نکاح

کیا جس کی بھانجی اسکے نکاح میں موجود تھی۔ منکوحہ ثالث اس نکاح سے راضی تھی اس لیے وطی وغیرہ نہیں ہوئی۔ ایک ہینہ کی پوری کشمکش کے بعد جب مسئلہ کی حیثیت سے ناکح کو مجبور کیا گیا تو ناکح نکاح

سے دستبردار ہو گیا اور تیسری عورت کو اپنی زوجیت سے علیحدہ کر دیا۔ اس عورت نے دوسری جگہ نکاح کیا دوسرے
مکح سے اسکے ہاں لڑکی پیدا ہوئی اب پہلے مکح زید کا لڑکا جو اسکی دوسری بیوی یعنی اس عورت کی بھانجی کے
بطن سے ہے جسے اس نے زوجیت سے علیحدہ کر دیا تھا۔ چاہتا ہے کہ اس لڑکی سے شادی کرے کیونکہ لڑکی کی ماں کے طرف عقد
ہوا تھا۔ وہی نہیں ہوتی تھی جس کی شہادت گھر والے بھی دیتے ہیں اور خود مکح کا بیان بھی ہے کہ غلطی سے عقد ہوا تھا۔ محبت
خلوت وغیرہ نہ ہوتی تھی جب شرعی مسئلہ معلوم ہو گیا تو اسے علیحدہ کر دیا تھا۔

لا بأس بأن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه ابنتها أو
أمتها كذا في محيط السرخسی (عالمگیری ص ۶) مطبوعہ کاپنور

حزینہ ہذا سے معلوم ہوا کہ منکوحہ اللب کی اولاد سے نکاح کرنا درست ہے پس صورت مسئلہ
میں زید کے لڑکے کا نکاح اسکی سابقہ منکوحہ کی لڑکی سے درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفی عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

۱۸ / ۵ / ۸۱

الجواب صحیح،

عبد اللہ غفرلہ

مفتی خیر المدارس ملتان

بھانجی کے نکاح میں ہوتے ہوئے خالہ سے زنا کیا تو نکاح کا حکم

ایک شخص اپنی زوجہ کی حقیقی خالہ کو اغوا کر کے لے گیا اس کا جو پہلا نکاح اسکی بھانجی سے
ہے ٹوٹ گیا ہے یا نہیں؟ اگر وہ زوجہ کی خالہ کو اپنے سے الگ کر دے تو اس کا پہلا نکاح رہ جانے
گا یا نہیں؟

اپنی زوجہ کی حقیقی خالہ کو اغوا کر کے لے گیا اس کا جو پہلا نکاح اسکی بھانجی سے
ہے ٹوٹ گیا ہے یا نہیں؟ اگر وہ زوجہ کی خالہ کو اپنے سے الگ کر دے تو اس کا پہلا نکاح رہ جانے
گا یا نہیں؟

کما فی الشامیہ قولہ لا تحرم ای لا تثبت حرمة المصاهرة

فالمعنی لا تحرم حرمة مؤبدۃ — الی قولہ ولو زنی بالحنث لاختین

لا یقرب الاخری حتی یتغلی الاخری حیضة صحیح ۳۵۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

۱ / ۱۱ / ۸۶ھ

الجواب صحیح

خیر محمد بانی و مہتمم خیر المدارس ملتان

خطبہ کے بغیر بھی نکاح ہو جائے گا
ایک نابالغ لڑکی سے اور ایک نابالغ لڑکا ہے۔ ان دونوں کا لڑکی کے باپ نے نکاح کر دیا ہے۔ گواہوں

کی موجودگی میں اس کا ایجاب و قبول بھی کرایا گیا ہے اور مہر بھی مقرر کیا گیا ہے۔ اور اس پر خطبہ نہیں پڑھا گیا ہے۔ اس کے بارے میں علماء کرام کیا فرماتے ہیں دین کی روشنی میں۔ (محمد ادریس) خطبہ نکاح کا جبر نہیں ہے اصل نکاح ایجاب و قبول کا نام ہے لہذا اگر گواہوں کی موجودگی میں باقاعدہ شرعی قواعد کے مطابق ایجاب و قبول ہوا ہے تو وہ نکاح ہو گیا ہے۔

وینعقد ای النکاح اعم یثبت ویحصل انعقادہ بالایجاب والقبول ۱ھ (شامیہ ص ۲۸۵) وفي المد المختار وسندب اعلانیہ ولتقدیم

خطبة وكونه في مسجد يوم جمعة بقا قد شيد وشهود عدل
الجواب صحیح فقط واللہ اعلم، (شامیہ ص ۲۸۵)

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۳ / ۷ / ۱۴۱۰ھ

قریبی جائز رشتوں سے نکاح کو نامناسب کہنے والے کا حکم کیا فرماتے ہیں علمائے دین

بابت اس مسئلے کے کہ شرعی جائز رشتوں ماموں، چچا اور خالہ کی اولاد کے مابین نیز نہیال اور دھیاں میں کسی بھی جگہ نکاح کو ناجائز کہنے والے اور ایسا نکاح کرنے والوں سے بایکٹ کر لے والے نیز مذکورہ جائز شرعی نکاح کو ختم بلکہ جبراً ختم کروانے والے لوگ قرآن و سنت کی روشنی میں کس حیثیت میں ہونگے؟ ایسے لوگوں کی شرعی منزاکہ ہے؟ ایسے لوگوں کی مندر

ان سے تعلقات رکھے جائیں یا ان سے بائیکاٹ کرنا جائز ہوگا۔ جبکہ وہ کلمہ گو ہیں۔ جناب سے وضاحت بمطابق احکام شریعت مطلوب ہے۔ (سائل: تنظیم فلاح دارین۔ طمان)

مذکورہ رشتوں کو ناجائز کہنا۔ اور اس قسم کے رشتہ کرنے والے لوگوں سے بائیکاٹ کرنا اور ایسے طے شدہ یا آباد شدہ رشتوں کو جبراً ختم کر دانا محض جہالت ہے۔ ان رشتوں کا جواز اللہ جل شانہ کے ارشاد و احل لکم ما وراء ذلکم (آیۃ) سے ثابت ہے اور ایسے ہی ان رشتوں میں سے بعض کا جواز صراحتاً سورۃ احزاب میں مذکور ہے۔ چنانچہ ارشاد ربانی ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ وَبَنَاتَ عَمِّكَ وَبَنَاتَ عَمَّاتِكَ وَ

بَنَاتَ خَالَكَ وَبَنَاتَ خَالَاتِكَ الَّتِي هَاجَرْنَ مَعَكَ (آیۃ)

حکم شرعی معلوم ہو جانے کے بعد بھی اگر یہ لوگ اپنی ہٹ دھرمی سے باز نہ آئیں۔ تو ایسے لوگوں کو برادری سے خارج کر دیا جائے انہیں اپنی خوشی غمی میں شریک نہ کیا جائے۔

فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۲۷ / ۲ / ۱۴۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان
دین متین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی
نے اپنی دو لڑکیوں کا دو آدمیوں سے
نکاح کرنا تھا یعنی بڑے لڑکے

غلطی سے چھوٹی بہن کا نکاح بڑے بھائی سے ہو گیا
اور بڑے کا چھوٹی سے تو کیا کیا جائے؟

(خالہ) سے بڑی لڑکی (خالہ) کا، اور چھوٹے لڑکے (نامر) سے چھوٹی لڑکی (جلیلہ) کا، مگر غلطی سے
نکاح خواں نے چھوٹے لڑکے کو بلا کر یہ سمجھتے ہوئے کہ یہ بڑا لڑکا ہے نکاح بڑی لڑکی سے کر دیا۔
حالانکہ رجسٹر میں نکاح کا اندراج بڑی لڑکی کا بڑے لڑکے سے ہو واجب لڑکیوں سے ہو چھنے گئے
تھے تو اس میں بھی بڑی لڑکی نے بڑے لڑکے سے اور چھوٹی لڑکی نے چھوٹے لڑکے سے نکاح
پر رضامندی کا اظہار کیا تھا لوگوں کے بتلانے پر کہ یہ چھوٹا لڑکا ہے۔ نکاح خواں نے اسی مجلس

میں اصل صورت پر دوبارہ نکاح پڑھا دیا۔ اب صورت مسئلہ میں نکاح صحیح ہے یا نہ؟ دوسرے نکاح میں کوئی خلل تو واقع نہیں ہوا۔ جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(المستفتی قاری خدا بخش عفا اللہ عنہ)

صورت مسئلہ میں مسماں خالہ کا نکاح مسمی ناصر سے منعقد ہو چکا ہے اور

مسماں جمیلہ کا نکاح ناصر سے نہیں ہوا۔ کیونکہ بہن کی موجودگی میں دوسری بہن سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ ولو كان لرجل بنتان كبرى اسمها عائشة وصغرى اسمها فاطمة وأراد أن يزوجه الكبرى وعقد باسم فاطمة يتعقد على الصغرى (ص ۲۷۲ ہندیہ)

اب مسمی ناصر کو چاہیے کہ وہ مسماں خالہ کو طلاق دیدے اور اسی مجلس میں خود جمیلہ سے اور مسمی خالدہ سے نکاح کرے۔ عدت کی ضرورت نہیں۔ مسمی ناصر نصف ہر بھی ادا کرے۔

فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،

۲۶ / ۸ / ۱۴۱۲ھ



زید اپنی نابالغ بیٹی کا حقیقی باپ ہونے

کی حیثیت سے اس کے نکاح کی اجازت

قاتل کا پڑھا ہوا نکاح درست ہے

دے دیتا ہے۔ نکاح خواں حافظ قرآن ہے اور اپنی بیوی کو کسی شبہ کی بناء پر قتل کر کے کئی سال جیل میں بھی رہا ہے۔ مذکورہ قاتل نے زید کی نابالغ بیٹی کا نکاح پڑھایا۔ اب زید کہتا ہے کہ قاتل کا نکاح پڑھایا ہوا غیر معتبر ہے۔ چنانچہ اب لڑکی کے بالغ ہونے کے بعد زید نے سابقہ خاوند سے طلاق لئے بغیر مذکورہ لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیا کیا اس طرح کو نا درست ہے؟

نکاح خواں کی حیثیت محض ترجمان اور معیتر کی ہوتی ہے۔ گویا اصل نکاح

خود باپ نے پڑھایا ہے اور باپ کا کیا ہوا نکاح نسخ نہیں ہو سکتا۔

بغیر طلاق لئے دوسری جگہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا اور مجامعت زنا کے حکم میں ہوگی نیز دوسرے

حکام کی مجلس میں شرکت حرام اور سخت گناہ ہے۔ اگر کوئی شخص دیدہ دانستہ شرکت کرے گا تو احتیاطاً خود اس کے نکاح کے فسخ کا حکم کیا جاوے گا۔

فان زوجہما الالب والحد فلاحیار لہما بعد بلوغہما (عالمگیری ۲۸۵)

الجواب صحیح ، فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۷ / ۷ / ۹۸ جو

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری سے نکاح کیا تو دوسرا فاسد ہوگا

ایک شخص ایک عورت سے نکاح کرتا ہے پھر وہ اپنی منکوحہ کی بہن سے نکاح کر لیتا ہے یعنی ایک وقت دونوں بہنیں ایک نکاح میں جمع کر لیتا ہے۔ اب دونوں نکاحوں میں سے کون سا نکاح باقی ہے یا دونوں ختم ہو گئے۔ ہمارے علاقے میں مشہور ہے کہ دونوں نکاح ختم ہو جاتے ہیں۔ اسی وجہ سے یہ حیلہ کرتے ہیں کہ جس بچے سے طلاق لینی ہو تو اسکی منکوحہ کی بہن اسکا نکاح کر دیتے ہیں۔ اس حیلہ سے ان دونوں کو مطلقہ سمجھتے ہیں۔ نیز کیا ان دونوں مطلقہ بہنوں میں سے کسی ایک بہن کا اس بچہ سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں یا ان دونوں بہنوں کی کوئی اور بہن ہو جس سے اس بچے کا نکاح نہیں ہوا تھا۔ اس سے اس بچے کا نکاح ہو سکتا ہے؟

پہلے جب ایک بہن نکاح میں ہو تو اس کے بعد جب اسکی بہن سے نکاح کیا

جاتے تو دوسرا نکاح فاسد ہے اور پہلا باقی ہے۔ البتہ اگر ایک ہی عقد میں دونوں سے کرے تو دونوں کا نکاح فاسد ہوگا۔ فان تزوج الاختین فی عقدۃ واحدة یفترق بینہما وبینہ الغ وان تزوجہما فی عقدتین فنکاح الاخیرۃ فاسد (عالمگیری ۲۷۷)

پہلا نکاح بدستور صحیح ہے۔ کوئی فکر نہ کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح ، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

جن دو بہنوں کا جسم ایک دوسرے سے الگ نہ ہوا نکاح کسی سے درست نہیں

دو جڑواں بہنیں پیدا ہوئیں جن کے کوہے آپس میں ملے ہوئے ہیں باقی تمام اعضاء جدا ہیں اب ان کا نکاح کسی ایک مرد سے ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب صورتِ مسئلہ میں شرعی طور پر یہ دو عورتیں تصور ہوں گی۔ نہ ایک مرد سے ان کا عقد نکاح درست ہے اور نہ ہی دو مردوں سے بلکہ جب تک ان دونوں کو آپریشن کے ذریعہ ایک دوسرے سے الگ نہیں کیا جاتا ان کے نکاح کرانے کی کوئی جائز صورت نہیں ہے۔ امداد الفتاویٰ ص ۲۳۸ میں ہے کہ اگر وہ دونوں کسی ذریعہ سے الگ نہ ہو سکیں تو ان کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر دونوں کا ایک سے نکاح کیا جاوے گا تو دو بہنیں ایک شخص سے نکاح نہیں کر سکتیں اور اگر ایک مرد سے ایک ہی کا کیا جاوے تو اس لئے جائز نہیں کہ اس سے تمتع بدوں دوسری سے تمتع ہوتے ممکن نہیں اور غیر منکوحہ سے تمتع حرام ہے۔ پس موقوف علی الحرام بھی حرام ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

اجازت طلب کرنے پر صحیح بیخ کر دینا اجازت نہیں بلکہ نکاح کو رد کرنا ہے

گزارش ہے کہ میرا نام مسماۃ رقیہ بی بی ہے۔ میں آپ حضرات سے اپنے نکاح کے بارے میں دینی لحاظ سے پوچھتی ہوں کہ میرا نکاح شریعت کی رو سے ہوا ہے یا نہیں ؟

میں تقریباً عرصہ تین سال سے سن بلوغت کو پہنچی ہوئی ہوں۔ ہوش و حواس قائم ہیں۔ میرے والد اور میرے بھائی نے میرے رشتہ کی بات حیتِ شرع کی تو جس آدمی کو میرا رشتہ دینا چاہا تو میں نے اپنی والدہ کو بول کر کہہ دیا کہ میرا رشتہ ہرگز اس شخص کے ساتھ نہ کرنا۔ مجھے قبول نہیں میرے والد اور میرے بھائی کو آگاہ کر دو۔ تو میری والدہ نے انہیں کہہ دیا۔ تو میرے والد، چچا، بھائی وغیرہ نے مجھے سنا نا شروع کیا کہ ہماری عزت کا سوال ہے تو میں نے بدستور انکار کیا

لیکن والد صاحب نے اپنی مرضی پوری کی۔ لڑکے والوں کو بلا کر میرا عقد نکاح کرنا شروع کر دیا۔ میرے پاس خود والد صاحب اور دو حقیقی چچے اور میرا بھائی، میرے باپ کا دوست بھائی اور ایک دوسرا آدمی مسمیٰ عبدالمجید اجازت کے لئے آئے تو میری والدہ اور چند عورتیں موجود تھیں میں نے انکار کا اظہار بلند آواز سے کرنے سے کیا۔ اتنا بلند کہ کسی دوسرے کی بات بھی سنائی نہ دے اور کمرہ سے باہر بھی سنائی دے۔ لیکن وہ آدمی صبر کرنے اور بس بس کا جواب دے کر چلے گئے اور جا کر نکاح کر دیا۔ میں ابھی تک والد کے گھر ہوں۔ میری رخصتی نہیں ہوئی اور نہ میں رضامند ہوں۔ شرعاً میرا نکاح ہوا یا نہیں؟

اگر واقعی عورت اجازت نکاح مانگنے پر جیج جیج کر روئی ہے تو یہ اجازت نہیں بلکہ رد نکاح ہے۔ پس یہ عورت آزاد ہے۔

قال في الفتح الا وجه عدم الصلحة، وان بكت اختلافوا فيه والصحيح
أن البكاء اذا كان بخروج الدمع من غير صوت يكون رضا
وان كان مع الصوت والصلح لا يكون رضا كذا في فتاوى
قاضي خان وهو الا وجه وعليه الفتوى كذا في الذخيرة
(عالمگیری ج ۲۸)۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
منفی خیر المدارس ملتان ۸ صفر ۱۴۱۲ھ



نکاح فضولی کو لڑکی بھی رد کر سکتی ہے بشرطیکہ... ایک لڑکا زید برطانیہ میں مقیم ہے۔ اس کے بڑے بھائی نے پاکستان میں فضولی کی حیثیت سے ایک پاکستانی لڑکی کا نکاح اس کے لئے قبول کیا جسے چار سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ ابھی تک لڑکے نے علم ہو جانے کے باوجود اس نکاح کو قبول نہیں کیا۔ بلکہ اس نے یہ بھی کہا کہ اگر آپ لڑکی کو برطانیہ بھیجیں تو اپنی ذمہ داری پر میرے ایک دوست عبدالمجید کے پاس بھیج دیں۔ میری ذمہ داری پر نہ بھیجیں۔

اس کے علاوہ اس نے بعض ایسی باتیں بھی کہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنی زوجیت کی ذمہ داری قبول کرنے سے منکر ہے۔ ایسی صورت میں لڑکی شرعاً اسکی منکوحہ قرار پاتے گی یا نہیں شریعت کا اب کیا حکم ہے؟

اگر واقعی بڑے بھائی نے بحیثیت فضولی اس نکاح کو زید کے لئے قبول کیا تھا اور زید نے اب تک اس نکاح کو قبول نہیں کیا تو لڑکی منکوحہ کو اختیار ہے کہ وہ اس نکاح کو رد کر کے دوسری جگہ نکاح کر لے اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ زید بھی اس نکاح کو رد کر چکا ہے واضح ہے کہ حکم بالا اس صورت میں ہے کہ جبکہ بھائی نے وکالہ قبول نہ کیا ہو۔ ورنہ زید سے طلاق حاصل کرنا ضروری ہوگا۔

ولو قبل نضولی عن الخائب فی الفصلین يتوقف علی اجازة الخائب فی قول أصحابنا کذا فی شرح الجامع الصغير لتقاضي (عالمگیری ص ۲۹۹) فقط واللہ اعلم،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

۱۳ / رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

کیا فرماتے ہیں
باپ نے بے بس ہو کر نابالغ بچی کا نکاح نامناسب
جگہ کر دیا تو خیار بلوغ کا حکم! مستود میں:

محمد حسین نامی آدمی

کے لڑکے غلام محمد پر خود اس کے ماموں نے الزام عائد کیا کہ اس نے اسکی لڑکی سے بد فعلی کی ہے۔ غلام محمد مذکور نے ہر طرح سے اپنی براءت پیش کی۔ مگر ماموں نے اسکی کسی بات پر کان نہیں دھرا چنانچہ برادری کے چیدہ چیدہ لوگوں نے یہ فیصلہ کیا کہ محمد حسین ولد غلام محمد برائی کرنے بلکہ (ڈن) دو معصوم بچیوں کا نکاح ہمراہ ماموں مذکور کے دو لڑکوں کر دیو چنانچہ محمد حسین نے

اپنی مظلومیت اور مرعوبیت کے پیش نظر اپنی دوڑ لڑکیوں کا جو کہ نابالغہ ہیں، نکاح ناموں مذکور کے دوڑ لڑکوں سے کر دیا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو قتلِ قتال تک سلسلہ پہنچ جاتا۔ نکاح کے بعد سے لیکر آج تک مسلسل دشمنی اور ناچاقی چلی آ رہی ہے۔ دریں حالات کیا شرعاً نابالغہ بچیوں کا نکاح ہو جاتا ہے یا نہ۔ (السائل، محمد حسین بھکر۔)

سوال جواب بظاہر اس نکاح میں یقیناً شفقت کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ بچیوں کا مستقبل بھی مخدوش ہے لہذا صورتِ مسئلہ میں بچیوں کو خیالِ بلوغ حاصل ہو گا۔

ومن زوج ابنته الصغيرة القابلة للتخلق بالخير والشرف من يعلم انه شرير او فاسق فهو ظاهراً سوء اختياراً ولا تترك النظر ههنا مقطوع به فلا يعارضه ظهور ارادة مصلحة تفوق ذلك نظراً الى مشقة الابوة ثم قال وقد وقع في اكثر الفتاوى في هذه المسئلة ان النكاح باطل فظاهرة انه لم ينحقد وفي الظهيرية يفرق بينهما ولم يقل انه باطل وهو الحق ولذا قال في الذخيرة في قولهم فالنكاح باطل اى يبطل انتهى كلام البحر والمسئلة شهيرة اهـ (فتاوى خيرية) (از جواهر الفقه ص ۶۷) فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ،

۱۱ / ۵ / ۱۴۱۶ھ

لڑکے کے باپ نے صرف اتنا کہا "قبول کی" تو نکاح اسکا ہوا یا بیٹے کا

نکاح کی مجلس میں نابالغ لڑکی کے باپ سے پوچھا گیا کہ اجازت ہے؟ لیکن یہ تصریح نہیں کی گئی۔ کس لڑکے کے لئے نکاح کی اجازت ہے پھر نکاح خواں نے لڑکے کے باپ کو متوجہ کیا۔ (فلاں کی فلاں لڑکی) تو نے قبول کی اس نے کہا قبول کی۔ ایجاب و قبول دونوں میں لڑکے کا نام

نہیں لیا گیا۔ فقط ایجاب میں لڑکی کا نام تو لیا گیا۔ ویسے تو ہر کسی کو معلوم ہے کہ فلاں لڑکی کا فلاں لڑکے کے ساتھ نکاح ہو رہا ہے۔ یہ نکاح ہوا یا نہیں لڑکے کا نام لینا فردری تھا یا صرف ارادہ کافی ہے؟

الجواب (والگیری صحیح) ولو قال لا سرعة كنت لی او صرت لی فقالت نعم او صرت لك كان نکاحاً سے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت خط کشیدہ فلاں کی فلاں لڑکی النکاح ایجاب ہے اور والد کا کہنا قبول کی "قبول ہے" لیکن والد نے بوجہ لاعلمی کے بیٹے کی طرف اضافت قبول نہیں کی۔ لہذا نکاح بجائے لڑکے کے والد کے ساتھ منعقد ہو گیا۔ اور یہ لڑکی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اب اس لڑکے پر حرام ہو گئی اگرچہ باپ طلاق بھی دیدے۔

لو قال ابو الصغیرة لابن الصغیر زوجت ابنتی ولم یزد علیہ شیئاً فقال ابو الصغیر قبلت یقع النکاح للاب هو الصیغع الی ان قال ناقلاً عن الفتح یجوز النکاح علی الاب وان جرى بينهما مقدمات النکاح للابن هو المختار لان الاب اضافہ الی نفسه شامی ۱۲۸

اگر نکاح مذکور غیر مناسب ہو تو والد لڑکے کا طلاق دیدے اور لڑکی کسی دوسری جگہ نکاح کر لے لیکن اس کے لڑکے کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

خادم الافکار مدرسہ خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح

خیر محمد عفی عنہ

مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان

ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین تین سالوں میں دیں جبکہ بیوی کو پانچ

تحلیل کے لئے آٹھ سالہ بچے سے نکاح کرنا

ماہ کا حمل تھا۔ تقریباً تین ماہ بعد دوبارہ اسی نے اس عورت کے ساتھ شادی کرنا چاہی تو ایک مولوی صاحب نے یہ فتویٰ دیا کہ میرے لڑکے جس کی عمر تقریباً آٹھ سال ہے اس سے شادی کر دی جائے چنانچہ شام کو نکاح کر دیا گیا اور صبح کو اس سے طلاق لے کر پہلے خاوند سے شادی کر دی گئی جو کہ اب راضی خوشی میاں بیوی ہو کر رہے ہیں۔ کیا یہ طریقہ صحیح ہے اور اس میں شرع ہے؟

سنا

حلیہ بر تقدیر صحت سوال صورت مسئلہ میں اگر عورت کا لڑکے کے ساتھ نکاح وضع حمل کے بعد ہوا ہے تو یہ نکاح منعقد ہو گیا اور یہ اسکی منکوحہ ہے اسکی طلاق کا کوئی اعتبار نہیں۔ کیونکہ نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی اور نہ ہی اسکی طرف سے اس کا ولی طلاق دے سکتا ہے۔

قال فی الدر المختار واهله زوج عاقل بالغ مستيقظ انتہی وقال فی الشامیۃ (قوله واهله زوج عاقل) احتوز بالزوج عن سید العبد ووالد الصغیر (الی قولہ) وبالبالغ عن الصبی ولو مراهقاً۔ (رد المحتار ج ۲ ص ۴۵۳)

اور اگر وضع حمل سے قبل یہ نکاح ہوا ہے تو یہ نکاح منعقد نہیں ہوا اور عورت پر چونکہ تین طلاقیں واقع ہو چکی تھیں اس لئے سابقہ خاوند کا دوبارہ بغیر حلالہ کے آباد کرنا بہر حال ناجائز ہے اس لئے ان میں تفریق کرائی جاوے۔ نیز حلالہ کے لئے محض نکاح کافی نہیں بلکہ دخول بھی شرط ہے لا یحل للرجل أن تتزوج حرة طلقها ثلاثاً قبل اصابته الزوج الشافی۔ (عالمگیری ص ۲۸۲)

اور ایسی رائے دینے والا سخت گنہگار ہے اسے توبہ کرنا لازم ہے اگر پہلی صورت ہو تو عورت کو اس کے خاوند سے علیحدہ کر کے لڑکے کے پُر دکر دی جاتے۔ جب تک وہ بالغ ہو کر اسے طلاق نہیں دے گا۔ عورت اسکی منکوحہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ،

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ،

صغیراں کا نکاح پہلوان ولد

انکار کے بعد خاموشی رضامندی کی دلیل نہیں اللہ بخش کے ساتھ کرنے

پر والد لبند تھا جب لڑکی سے پوچھنے گئے تو اس نے صاف انکار کر دیا۔ مگر والد کو لالچ وغیرہ دیا گیا تو اس نے نکاح پڑھ دیا۔ لڑکی اسوقت خاموش ہو گئی مگر بعد میں پھر انکار کر دیا۔ کیا یہ نکاح صحیح ہو گیا؟

الحجۃ

بالغہ کا نکاح اسکی مرضی کے بغیر جبراً نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ نکاح کر کے دینے والا باپ ہی کیوں نہ ہو جیسا کہ تمام کتب فقہ میں مذکور ہے۔ ولا

تجب البالغۃ البکر علی النکاح لا نقطاع الولایۃ بالبلوغ (الدرا مختار)

بعض صورتوں میں اسکی خاموشی رضا شمار ہوتی ہے اور بعض صورتوں میں رونا لیکن تنازع کی صورت میں خاموشی رضا متصور نہیں ہو سکتی۔ جب تک اس کا کوئی خاص قرینہ نہ ہو۔ رونے کی صورت میں بھی اگر رونا آواز کے ساتھ ہو تو وہ رضامندی کی دلیل نہیں۔ فلوبصوت لم یکن اذنا (جلع ۱۹۱) اسی طرح جب بھی اس بات کا دعویٰ کرتی ہے کہ نکاح میری مرضی کے بغیر کیا گیا ہے اور خاوند بننے والا اور اس کے دکلا بچے کے اقرار و رضا کا دعویٰ کرتے ہیں تو اس صورت میں بھی جب تک اقرار کے پتے عینی گواہ نہ ہوں۔ لڑکی ہی کی بات کا اعتبار ہوگا۔

وفی الکافی للحاکم الشہید و اذا زوج الرجل ابنته فانکرت الرضی

وشہد علیہا ابوہا و اخوہا لم یعتبر (حاشیہ ابن عابدین) ص ۳۰۲

یعنی اگر باپ نے اپنی بیٹی کا نکاح کیا اور بیٹی نے اس بات سے انکار کیا کہ وہ رضامند تھی تو ایسی صورت میں باپ اور بھائی کی گواہی کا بھی کوئی اعتبار نہیں۔ لہذا مذکورہ بالا صورت میں تمام دسائیزات کو دیکھنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ لڑکی نکاح پر راضی نہ تھی۔ اس لئے نکاح نہیں ہو۔ احقر عبد المالک

مہر دارالافتاء

نائب مفتی مدرسۃ اشاعت الاسلام فیصل آباد

صورتِ مسئلہ میں جبکہ لڑکی نے پہلوان کے ساتھ نکاح کر دینے سے انکار کر دیا ہے اور لڑکی کا آواز کے ساتھ رونا بھی اذن نکاح نہیں ہے بلکہ نکاح سے انکار ہے اور لڑکی عاقلہ بالغہ ہے۔ تو اس کے باپ کا یہ نکاح پہلوان کے ساتھ کر دینا شرعاً صحیح نہیں ہے۔ لہذا پہلوان کے ساتھ اس لڑکی کا شرعاً کوئی نکاح نہیں ہوا۔ لڑکی اپنی رضامندی سے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور مذکورہ بالا جواب صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم،

بندہ احمد عفا اللہ عنہ (دارالعلوم فیصل آباد)

جملہ بیانات بغور دیکھے گئے صغرا کا نکاح ہمراہ پہلوان ثابت نہیں۔ نکاح سے پہلے پہلوان کے بارے میں صراحتاً انکار ثابت ہے جو ہر فریق کو مسلم ہے۔ اس صریح انکار کے بعد زبردستی کہے گئے نکاح پر خاموشی علامت رضا نہیں بن سکتی۔

استأذنها في معين فردت ثم زوجها منه فسكنت صح في الاصح
الدر المختار ص ۱۹۲) وفي الشامية لا وجه عدم الصحة لان ذلك الرد
الصريح يضعف كون ذالك السكوت دلالة الرضا اهـ ص ۳۲۵
عدم صحت نکاح میں فتویٰ بالا سے ہمیں بھی اتفاق ہے۔ نقطہ واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۳ / ۹ / ۱۴۰۰ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

عورت مسلمان ہو جائے تو بدول تفریق قاضی نکاح نہیں کر سکتی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ میں پہلے عیسائی مذہب سے تعلق رکھتی تھی اب میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اسلام کو قبول کر لیا ہے اور کلمہ شریف پڑھ چکی ہوں۔ اس سے پہلے میں ایک عیسائی سے شادی شدہ تھی۔ میں مسلمان ہو چکی ہوں اس لئے مجھے فتویٰ دیا جائے تاکہ دوسری جگہ کسی مسلمان کے گھر نکاح کر سکوں آپکی بڑی مہربانی ہوگی میری عدت پوری ہو چکی ہے میں نے اپنا اسلامی نام سلمیٰ بی بی رکھا ہے۔

الجواب اگر مسلمات سلمیٰ بی بی تہ دل سے اسلام قبول کر چکی ہے تو وہ شرعاً مسلمان متصور ہوگی۔ اب وہ کسی عیسائی کے گھر آباد نہیں ہو سکتی الا یہ کہ وہ مشرف بہ اسلام ہو جائے مسلمان حاکم سلمیٰ بی بی کے خاوند کو عدالت میں بلا کر اسلام پیش کرے اسلام لانے کی صورت میں سلمیٰ بی بی کا نکاح بدستور قائم رہے گا۔ اگر وہ خدا نخواستہ اسلام سے انکار کرے تو عدالت نکاح فسخ کر دے عدالت کی تفریق سے قبل سلمیٰ بی بی دوسری جگہ شرعاً نکاح نہیں کر سکتی۔ درمختار میں ہے۔

واذا أسلم أحد الزوجين المجوسيين أو امرأة الكتاب
عرض الإسلام على الآخر فان أسلم فبها والا بان أب
أو سكت فرق بينهما۔ اس پر علامہ شامی لکھتے ہیں۔
وما لم يفرق القاضى فمضى زوجته حتى لو مات الزوج قبل
أن تسلم امرأته الكافرة وجب لها المهر أى كماله (شامی ص ۲۲۲)

فقط واللہ اعلم،
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۸ / ۹ / ۱۴۰۸ھ

الجواب صحیح،
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

کنایات نکاح میں نیت ضروری ہے اگر کسی مجلس میں عام طور پر مجلس منگنی

ہوں انکے دربار سے وہ الفاظ صادر ہو جائیں جن سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور صورتہ ایجاب قبول کا نمونہ ہوں مگر اس وقت فریقین کو اپنے عہد کی پختگی مقصود ہو اور نکاح کا ارادہ نہ ہو اور خواہ وہ الفاظ صریح نکاح کے ہوں یا دال علی التکیف ہوں۔ فریقین سے بصیغہ ماضی صادر ہوں تو کیا ان کے صدور سے نکاح منعقد ہو سکتا ہے یا الفاظ مثل کنایات طلاق محتاج الی النیت ہونگے اور اس وقت مجلس میں یہ الفاظ کہے گئے ہیں کہ میرے چھوٹے بھائی نے اپنی فلاں لڑکی تیرے فلاں لڑکے کو شادی کرنے کے لئے دیدی ہے تیرا کیا خیال ہے اس نے کہا مجھے منظور ہے پھر بڑے بھائی نے کہا اگر منظور ہے تو پھر بحالت نابالغی شادی کر لو تاکہ حاسدین کوئی نقصان نہ دیں۔ لہذا تم کو ہمارے مرشد کو بھی شادی میں شامل کرنا ہوگا اسکے بعد لڑکے کا باپ مرشد کو لینے گیا اور وہ نہ اسکا شادی میں دیر ہوگئی اب لڑکی بحالت بالغی کہتی ہے جو خاوند باپ نے مقرر کیا ہے یہیں نہیں چاہتی۔ میں خود مختار ہوں۔ اب مذکور الفاظ میں نکاح کا ارادہ نہ تھا۔ ان الفاظ کے کہنے سے نکاح تو منعقد نہیں ہو گیا ہے۔

الفاظ مذکورہ فی سوال کنایات نکاح میں سے ہیں اور کنایات کے ساتھ بلا نیت نکاح منعقد نہیں ہوتا لہذا صورت مسئلہ میں یہ الفاظ جب بغرض

منگنی استعمال کئے گئے ہیں ان سے نکاح منع نہیں ہوا۔ لڑکی مذکورہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے عالمگیری میں؟ فالصریح لفظ النکاح والتزویج وما عداہما وہو ما یغیبہ ملک العین فی الحال کنایۃ منج ۲۷۱ و فی الشامیۃ اندہ لا بد فی کنایات النکاح من النیۃ مع قرینۃ الخ ص ۲۹۲ وصرح فی الدرر العقیۃ من الکنایات

فقط واللہ اعلم،
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح
بندہ عبد اللہ غفرلہ

۱ / ۱ / ۷۹ھ

بالغ ہوتے ہی خیار بلوغ استعمال نہ کیا تو نکاح کا حکم

اللہ یار اور مسماۃ رحمت زوجہ اللہ یار یکے بعد دیگرے فوت ہو جاتے ہیں اور پیچھے ایک لڑکا محمد افضل اور چار لڑکیاں چھوڑ جاتے ہیں جن کی پرورش انکا ماموں انور کرتا ہے۔ بعد میں افضل وکیل و شاہدان بھیج کر اپنی بہن بشریٰ کا نکاح اپنے ماموں کے بیٹے اسلم سے کر دیتا ہے۔ قبول انور کو تلہے اپنے بیٹے کے لئے اور تین سو کال زمین انور اپنے بھانجے افضل کو انتقال کر دیتا ہے۔ افضل کی عمر بوقت نکاح ۷ سال ۸ ماہ ۷ دن ہے اور بشریٰ کی عمر بوقت نکاح دس سال کی ہے اور اسلم کی عمر بوقت نکاح آٹھ سال کی ہے۔ بعد میں بوجہ خانگی ناراضگی کے افضل جبکہ تبدیلی پاریا جات نہیں ہوئے تھے اپنی ہمیشہ بشریٰ سے عدالت میں دعویٰ خیار بلوغ کرا دیتا ہے جبکہ بشریٰ کی عمر بوقت دعویٰ ۲۵ سال کی ہے۔ جج مسلمان اس بناء پر تنسیخ نکاح کا حکم کرتا ہے کہ ابتداء سے نکاح ہوا ہی نہیں۔ کیونکہ افضل کی عمر ۸ سال سے کم اور بشریٰ کی ۱۶ سال سے کم ہے۔ اگر تنسیخ شرعاً نہ ہو اور باوجود منع کرنے کے اور جبکہ وہ لڑکی نکاح کر لے یا اس کا بھائی افضل کرے تو پھر شرعاً کیا حکم ہے۔ نکاح خواں اور مجلس نکاح میں شریک لوگوں سے قطع تعلقی کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

لڑکی خیار بلوغ کی بناء پر اس صورت میں نکاح فسخ کرا سکتی ہے جبکہ اس نے بالغ ہوتے ہی یہ کہا ہو کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں اور چونکہ یہ شرط نہیں پائی

الجواب صحیح

گئی، لہذا عدالت کے فیصلہ سے حقیقتاً نکاح منع نہیں ہوا۔ بلکہ بشری بدستور اسلام کی بیوی ہے دوسری جگہ نکاح درست نہیں۔ نکاح کرانے والا اور دیدہ دانستہ امیں شریک ہوئے تو لے سخت گناہگار ہیں انہیں چاہیے کہ توبہ واستغفار کریں اور آئندہ اس قسم کے گناہ کبیرہ سے پرہیز کریں۔ واللہ غفور الرحیم

وَمِنْ غَيْرِ أَنْ تَقُولَ فِي قَوْلِ الْبُلُوغِ اخْتَلَتْ لَفْظِي وَنَقَضْتُ النِّكَاحَ فَإِذَا قُلْتَ ذَلِكَ لَا يَبْطُلُ حَقُّهَا بِالتَّأْخِيرِ حَتَّى يُوْجِدَ التَّمَكُّنُ (قاضی خان علی عالمگیری رحمہ اللہ)

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس ملتان

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ
نائب مفتی خیر المدارس ملتان

۲۶ / ۲ / ۹۷

خود خاوند بھی عورت کی طرف سے نکاح کا وکیل بن سکتا ہے۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و

مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں سماء ہندو عاقلہ بالغہ بعمر اٹھارہ سال نادیدہ شوہر اس لحاظ سے کہ عنفوان جوانی کی وجہ سے اس سے بدکاری نہ ہو جائے اس وجہ سے اس کے والدین ایسے شخص کی طرف اسکی نسبت عقد کرنا چاہتے ہیں کہ جس سے ہندو کو سخت نفرت ہے حتیٰ کہ اس کو دیکھنا بھی پسند نہیں کرتی اور شرم کی ناجائز رسم کے موافق اپنے ماں باپ کو کسی صورت روک بھی نہیں سکتی خود پسند شوہر بنانے کی خاطر ایک تحریری ایجاب بصورت وکالت زید کی طرف ان الفاظ کے ساتھ لکھتی ہے کہ لے زید من ترا اجازت ے دہم و وکیل ے سازم ترا در حق عقد نکاح من با خودے کہ در حضور گواہان معتبر عقد نکاح من با خود قبول کن و مہر من یکصد روپیہ است۔ زید نے ہندو کی اس ایجابی تحریر کے موافق دو معتبر گواہ بلا کر ہندو کی یہ تحریر دکھا کر بایں الفاظ نکاح قبول کیا کہ من بحسب وکالت نکاح ہندو با خود نکاح ہندو بنت بکر گواہی شام حق مہر مبلغ یکصد روپیہ قبول کردم اور ان الفاظ کو تین بار دھرایا اور پھر اسکی خبر ہندو کو دی، تو کیا ہندو کا نکاح مذکورہ بالا صورت میں زید کے ساتھ معتبر ہو گا یا نہ۔ کیا گواہان کی نامزدگی بھی ہندو کے ذمے ہے کہ غلام فلاں گواہ کے رو برو میرا نکاح قبول کر دے یا نہیں ہے۔؟

الجواب وفي العالمگیریة ص ۲۵۴ واذا وكل رجلاً غائباً واخبره رجل بالوكالة يصير وكيلاً سواء كان المخبر عدلاً

او فاسقاً اخبره من تلقاء نفسه او على سبيل الرسالة صدق الوكيل في ذلك او كذبه كذا في المنخيرة وفي العالمگیریة ص ۲۵۴ امرأة وكلت رجلاً بان يزوجهما من نفسه فقال زوجت فلانة من نفسي يجوز وان لم تقل قلت .

ان دونوں روایتوں سے یہ بات معلوم ہوتی کہ ہندہ کا زید کو نکاح کا وکیل بنانا صحیح ہے پس زید کا دو گواہوں کے سامنے ہندہ کا اپنے ساتھ کر دینا صحیح ہے اور ہندہ کی جانب سے گواہوں کا نامزد کرنا ضروری نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۴۶/۴۲۲ھ

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

خادم دارالافتاء خیر المدارس ملتان

حوالہ صواب الجواب صحیح،

لیکن شرط یہ ہے کہ یہ شخص اس عورت کا کفو ہو

محمود عفا اللہ عنہ

۴۶/۴۲۲ھ | مفتی قاسم العلوم ملتان

نکاح شغار کی تعریف میں وليس بينهما صداق حضرت ابن عمرؓ سے منقول ہے۔ صرف حضرت نافع کا قول نہیں !

وہ سہ کی شادی کے بارے میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت۔ ان یزوج الرجل ابنته او اخته علی ان یزوجہ۔ ان احادیث میں تو مہر کے بارے میں کچھ ذکر نہیں۔ اگر کوئی صاحب کہے کہ مہر ہو تو بھی وہ سہ کی شادی جائز نہیں۔ اور کہے کہ۔ ان یزوج الرجل ابنته علی ان یزوجہ الآخر ابنته وليس بينهما صداق، یہ عبداللہ بن عمرؓ

سے منقول نہیں۔ بلکہ صرف یہ نافع کا کلام ہے اور وہ سٹہ جائز نہیں تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب ان یزوج الرجل ابنته علی ان یزوج الآخر ابنته ولیس بینہما صدق۔ نکاح شغار کی اس تفسیر کو محض نافع کا کلام قرار دینا صحیح نہیں کیونکہ حدیث جابرؓ اور حدیث ابی زکحانہ میں ایسے ہی موجود ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ فرماتے ہیں۔ عن ابی الزبیر عن جابر مرفوعاً نہی عن الشغار والشغار ان ینکح ہذہ بہذہ بغیر صدق بضع ہذہ صدق ہذہ وبضع ہذہ صدق ہذہ واخرج ابوالشیخ فی کتاب النکاح من حدیث ابی ریحانۃ نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن المشاعرۃ والمشاعرۃ ان یقول زوج ہذا من ہذہ وھذہ من ہذا بلا مہر (فتح مبحہ) ۲۱

اور ان حدیثوں کی سند میں نافع بن سرجیس موجود نہیں اور لغتؓ بھی شغار کا یہی مفہوم معنی ہے۔ قال القرطبی تفسیر الشغار صحیح موافق لما ذکرہ اہل اللغۃ خان مرفوعاً فہو المقصود وان کان من قول الصحابی فمقبول ایضاً لانہ اعلم بالمقال واقعد بالاحال (فتح مبحہ)۔ قاموس میں ہے۔ والشغار ان یزوج الرجل المرأة علی ان یزوج الآخری بغیر مہر صدق کل واحد بضع آخری۔ بہر حال بغیر صدق یا اس تفسیر کو کلام نافع قرار دینا غلط ہے جبکہ لغتؓ بھی شغار کی تفسیر یہی ہے تو حضرت نافع اور ان کے علاوہ دوسرے رواۃ یا بعض صحابہ نے اگر یہ تفسیر نقل کر دی تو بالکل درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

قرآن پاک کو فرسودہ کتاب کہنے والے کے ساتھ نکاح کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ میں کہ میری لڑکی نجمہ رفیق کی شادی تقریباً ۱۲ ماہ پہلے خضر حیات دلد محمد نواز قوم چاؤن چاہ بنگلے والا سے ہوئی۔ کچھ عرصہ بعد لڑکی نے

ہمیں بتایا کہ میرا خاوند مجھے نماز پڑھنے سے منع کرتا ہے۔ میں نے خضر حیات سے معلوم کیا تو اس نے جواب دیا۔ لغو باللہ بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم بنی نہیں بلکہ ایک سیاست دان تھے۔ قرآن پاک ایک فرسودہ کتاب ہے۔ زندگی، موت، قبر حشر، بہشت دوزخ کوئی حقیقت نہیں، سب جھوٹ ہے جو مر گیا ختم۔ پورا موضوع اسکی ان باتوں کا گواہ ہے۔

اس کے بعد خضر حیات کے بھائیوں سکندر حیات، شوکت حیات، ڈاکٹر طاہر محمود سے بات کی تو تمام بھائیوں نے خضر حیات کے مطابق بیان دیا۔ میں اپنی دلی، بھر رسیق کو گھر لے آیا۔ قرآن حدیث کے مطابق خضر حیات، اور اس کے تینوں بھائی مسلمان ہیں یا کافر۔ خضر حیات کا نکاح نجمہ رفیق سے باقی ہے، یا ختم ہو چکا۔ طلاق ہو چکی یا بغیر طلاق دوسری جگہ نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں۔ قرآن حدیث کے مطابق فتویٰ صادر فرما کر مشکور فرمائیں۔

بر تقدیر صحت سوال اگر نکاح کے وقت بھی شخص مذکور کے یہی عقائد تھے تو نکاح منعقد ہی نہیں ہوا اور اگر نکاح کے بعد یہ عقائد اختیار کئے ہیں تو

جب سے کئے ہیں اسوقت سے وہ مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ بیوی کے ساتھ نکاح ختم ہو گیا۔ عدت کے بعد وہ آزاد ہے۔

سوال میں مذکور عقائد میں ضروریات دین کا انکار کیا گیا ہے اور ضروریات دین کا انکار کفر ہے۔ خضر حیات کے علاوہ بھی جو ان عقائد کے حامل ہیں ان کا بھی وہی حکم ہے جو اوپر تحریر ہوا۔ اور جو ان کو مسلمان سمجھے وہ بھی کافر ہے۔

وایما رجل مسلم سب رسول الله صلى الله عليه وسلم أو كذب

أو عابه أو تنقصه فقد كفر بالله تعالى وبانت منه امرأته :

(شامی ج ۲ ص ۲۹۱)

یکفر بانکار..... عذاب القبر و بانکار حشر بنی آدم (عالمگیری ج ۲ ص ۲۴۲)

من انکر القیمة او الجنة او النار او المیزان.... یکفر (عالمگیری ج ۲ ص ۲۴۲)

اذا انکر الرجل آية من القرآن او تسخر بآية من القرآن وحف

الخزائنه أو عاب کفر (عالمگیری ج ۲ ص ۲۴۲)۔ فقط واللہ اعلم، محمد نور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

خط کے ذریعے نکاح کا وکیل بنانے سے نکاح کا حکم : ہندو عاقلہ بالغہ بے

شہر اس لحاظ سے کہ عنفوان جوانی کی وجہ سے بدکاری نہ ہو جائے اس وجہ سے اسکے دلائلین ایسے شخص کی طرف اس کا عقد کرنا چاہتے ہیں جس سے ہندو کو سخت نفرت ہے اور شرم کی ناجائز رسم کے موافق اپنے ماں باپ کو روک بھی نہیں سکتی خود پسند شوہر ایک تحریری ایجاب بورت وکالت دید کی طرف ان الفاظ کے ساتھ لکھتی ہے۔

”زید من ترا اجازت ے دہم وکیل ے سازم ترا در حق عقد نکاح من با خودت کہ

در حضور گواہاں معتبر عقد نکاح من با خود قبول کن دہر من یکصد روپیہ است۔“

زید نے ہندو کی اس تحریر کے موافق اور معتبر گواہ بلا کر ہندو کی یہ تحریر دکھا کر بایں الفاظ نکاح قبول کیا کہ من بحسب وکالت نکاح ہندو با خود نکاح ہندو بنت بکر را گواہی شدا بحق ہر مبلغ یکصد روپیہ قبول کردہ ام اور ان الفاظ کو تین بار دہرایا اور پھر اسکی خبر ہندو کو دے دی تو کیا مندرجہ بالا صورت میں ہندو کا نکاح زید کے ساتھ معتبر ہوگا یا نہ گواہوں کی نامزدگی بھی ہندو نے کرنی ہے کہ فلاں فلاں گواہ کے روبرو نکاح قبول کر دے؟

الحالہ فی العالمگیریۃ ص ۲۵۱ واذا وکل رجلاً غائباً واخبرہ رجل بالوکالۃ یصیر وکیلاً سواء کان المخبر عدلاً

او فاسقاً اخبرہ من تلقاء نفسه او علی سبیل الرسالۃ صدقہ

الوکیل فی ذلک او کذبہ کذا فی النسخیۃ و فی العالمگیریۃ ص ۹۵

امراۃ وکلت رجلاً بان یزوجها من نفسه فقال زوجت فلانۃ

من نفسی یجوز وان لم تقل قبلت کذا فی الہدایۃ۔

ان دونوں روایتوں سے یہ بات معلوم ہوئی کہ ہندو کا زید کو نکاح کا وکیل بنانا صحیح ہے پس زید کا دو گواہوں کے سامنے ہندو کا اپنے ساتھ نکاح کر لینا صحیح ہے اور ہندو کی جانب سے گواہوں کا نامزد کرنا ضروری نہیں۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،

بندہ محمد اسحاق عفرلہ،

بندہ عبداللہ عفرلہ

۲ / ۷ / ۷۶ جو

۷۶ / ۷ / ۷۶ جو

ہو الصواب الجواب صحیح،

لیکن شرط یہ ہے کہ یہ شخص اس عورت کا کفور ہو۔ محمود عفا اللہ عنہ
مفتی قاسم العلوم ملتان

آغا خانیوں سے نکاح کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں
بمعد تفصیل عقائد و طریقہ دعا تعلیم کردہ آغا خاں میں اپنی لڑکی کا نکاح ایسے شخص سے کرنا
چاہتا ہوں جو آغا خاں کے فرقے سے تعلق رکھتا ہے ان کے بزرگوں سے بھی ملاقات کی ہے اور انہوں نے
کہا کہ وہ چاروں خلفاء کو مانتے ہیں۔ لیکن بموجب حکم آغا خاں، ہم حضرت علیؑ کا خاص احترام
کرتے ہیں اور تمام ہمارے تہوار اور ریخ و غم کے موقع پر اہلسنت والجماعت کے طریقے ادا کرتے ہیں، آپ
مہربانی فرما کر شریعت کی رو سے فتویٰ صادر فرمائیے۔ تاکہ عمل کیا جائے۔

آغا خانیوں کے عقائد کفریہ ہیں۔ علماء حق نے بعد از تحقیق انہیں کافر بتایا ہے۔
حضرت علیؑ کو اللہ وجہ اور آغا خاں کے بارے میں ان کے عقائد مشرکانہ ہیں۔
لہذا ان سے نہایت جانتہ نہیں۔ مزید تفصیل مطلوب ہو تو لڑکے کے عقائد معلوم کر کے فتویٰ حاصل کریں۔
جس میں یہ وضاحت کریں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خاص احترام کرنے سے کیا مراد ہے

مندرجہ ذیل امور کی بناء پر آغا خانیوں کو علماء نے متفقہ طور پر کافر قرار دیا ہے کیونکہ آغا خانی
ان امور کے مرتکب ہیں۔ ۱۔ سر آغا خاں کی تصویر کی پرستش کرتے ہیں۔ ہندوؤں کے مشہور
اوتار کرشن کی صورت اپنے عبادت خانے میں رکھ چھوڑی ہے ۲۔ دیوالی جو ہندوؤں کا مشہور تہوار
ہے اس میں اپنے حساب کا کھانا تبدیل کرتے ہیں۔ علاوہ اس کے اور بھی بعض مراسم مشرکانہ ادا
کرتے ہیں ۳۔ اپنے کھانے کے ابتدا میں بجائے بسم اللہ کے لفظ ادم لکھتے ہیں ۴۔ سر آغا خاں کے اندر
خدائی حلول کے معتقد ہیں وغیر ذلک۔

نماز پڑھو۔ نماز پڑھو۔ نماز پڑھو۔ خدام کو برکت دے۔ خدا کا نام لو۔ خداوند شاہ علی تم

کو ایمان اور اخلاق دے، یا شاہ میری شام کی نماز اور دعا قبول کر۔ جو حق تم کو ملا میں اس کا واسطہ دیتا ہوں۔ اے ہمارے آقا آغا سلطان محمد شاہ اس کے بعد سجدہ کرو اور اگر رات کی نماز ہو تو اس طرح کہو۔ میری شام کی اور رات کی دعائیں۔ اگر صبح کی نماز ہو تو اس طرح کہو میری شام کی رات کی اور صبح کی دعائیں۔ دوسری مرتبہ سجدہ کرو اور تسبیح پڑھو اور حسب ذیل طریقہ پر دعا درود پڑھو۔ تسبیح میں اپنے گناہوں پر کھپتا ہوں۔ دو مرتبہ۔ میں سر سے پاؤں تک تیرا قصور اور گناہ گار ہوں۔ اے غفور، رحیم شاہ میرا گناہ معاف کر۔ پیر تیری ہی عبادت کرتے ہیں۔ بندہ دعا مانگتا ہے۔ اے پچھ شاہ تو منظور کرنے والا ہے۔ میں شاہ کے اس فرمان کو سراور آنکھوں پر رکھتا ہوں، جو پیر کے ذریعے مجھ کو ملا ہے یہ کہہ کر تسبیح زمین پر رکھ دو اور نیچے بتایا ہوا وردہ کردہ اشہد سبحان اللہ۔ الحمد للہ۔ لا الہ الا اللہ اللہ اکبر، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ الرحمن۔ ذلی الجلال والا کرام۔ ان تمام صفتوں سے بنا ہوا قدوس۔ سب پر طاقتور خدا۔ ایران کے صلح چالریا میں انسان کا جسم لے کر ستر باپ کی پیٹھ سے نکلا۔ اہتر خدا ہو جانے کے بعد ستر ہویں اوتار کے لفظ سے اڑتا لیساواں امام۔ دسواں بے عیب اوتار ہمارا خداوند آغا سلطان محمد شاہ داتا۔ اس کے بعد سجدہ کرو۔ حق۔ شاہ اچھا۔ دنیا اور زمین کا شاہ۔ خلیفہ اور گدی کے جانشینوں کے نام کا وظیفہ کرو دنیا اور زمین کے اچھوں کا نام یہ ہے۔ شاہ کے خلیفہ ابو طالب ولی کا نام حسب ذیل ہے۔

۱۔ ہمارا سچا خداوند شاہ علی ۲۔ ہمارا سچا خداوند شاہ حسین ۳۔ ہمارا سچا خداوند زین العابدین۔

۴۔ ہمارا سچا خداوند شاہ محمد باقر ۵۔ ہمارا سچا خداوند شاہ جعفر صادق الہ اور اس وقت کی امامت کا مالک خداوند زماں۔ امام شیخ المشائخ۔ امامت کی طاقت رکھنے والا جانور۔ آغا سلطان محمد شاہ داتا۔ بے شمار کروڑوں آدمیوں کا دستگیر۔ اس وقت کے امامت کا مالک۔ اے شاہ جو حق تم کو ملا ہے، بے طفیل اس کے اپنے حضور میں میری دعا منظور کر۔ اے ہمارے خداوند آغا سلطان محمد شاہ۔ انتھی

لہذا تصویر کی پرستش کرنا، کرشن کی تصویر جانت خانہ میں رکھنا، جو شعار کفار کا ہے یا بھانے بسم اللہ کے لفظ اوم لکھنا کہ یہ بھی ان کا شعار ہے یا حلول کا قائل ہونا ان عقائد کی بنا پر حکم بالکفر ظاہر ہے اور دیوالی سے بھی کھانہ کا حساب شروع کرنا یا مقتداؤں کو لفظ خداوند سے خطاب کرنا یا ان سے دعا مانگنا یہ سب ایسے امور ہیں کہ ان میں تاویل نہیں کی جاسکتی۔ پس ان کفریات کے ہوتے ہوئے

نہ ایسے شخص کا دعویٰ اسلام کافی۔ نہ اس کا نمازی اور روزہ دار ہونا کافی۔ نہ اس پر نماز جنازہ جائز ہے۔ نہ مقابر مسلمین میں دفن کرنا جائز ہے۔ نہ ان کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے۔

(ملخص از امداد الفتاویٰ ص ۱۲ تا ص ۱۸)

فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۴/۷/۹۸ جو

مفتی خیر المدارس ملتان۔

کیمونزم اور مارکسزم کا پرچار کرنے والوں کے ساتھ رشتہ کرنا

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ ہمارے ملک پاکستان کے صوبہ بلوچستان میں ایک تنظیم بنام بی ایس او، یعنی بلوچ اسٹوڈنٹس آرگنائزیشن ہے جو کہ روس کا آلہ کار ہے اس کے افراد نے اپنے جلسوں اور جلوسوں میں یہ نعرہ لگایا ہے کہ ملاؤں کا اسلام مردہ باد، ضیاء الحق کا اسلام مردہ باد، جماعت اسلامی کا اسلام مردہ باد اور یہ بھی اپنی تقریروں میں کہا ہے کہ یہ اسلام جو کہ ملا سجدوں میں بانگ دھل بیان کرتے ہیں ہم اس سے بیزار ہیں اس اسلام نے نہ مامنی میں ہماری حفاظت کی ہے اور نہ مستقبل میں ہماری حفاظت کر سکتا ہے۔ اور یہ بھی نعرہ لگایا ہے کہ مارکس نظام زندہ باد۔ افغان انقلاب زندہ باد اب ایک شخص مثلاً زید وہ اس سے منسلک ہے اور ان کے جلوسوں اور جلسوں میں شامل ہے نعرہ لگانے میں ان کے ساتھ ہے اگر کوئی تنظیم کے خلاف بات کرے تو وہ لڑنے کے لئے تیار ہے اور تنظیم کی طرف سے ہر وقت دفاع کرتا ہے اور وہ اس تنظیم کو صحیح خیال کرتا ہے۔ نماز بھی کبھی کبھار بڑھتا ہے روزہ بھی رکھتا ہے اگر اس سے مندرجہ بالا اعتقاد کے بارے میں پوچھا جائے (جو کہ کفر ہے) تو وہ اپنی زبان سے کہتا ہے کہ میرا اعتقاد یہ نہیں ہے۔ دل کا حال اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ ۱۔ کیا اس شخص کا نکاح ایک مسلمہ لڑکی کے ساتھ ہو سکتا ہے جب تک تو بہ نہ کرے

۲۔ اگر قبل ازیں اس کے نکاح میں کوئی مسلمہ عورت ہے وہ بدستور اس کے نکاح میں رہ سکتی ہے یا کیا

یہ شخص ایسی تنظیم میں شامل ہونے کی صورت میں مسلمان رہ سکتا ہے جبکہ یہ تنظیم اسلام سے بیزار ہے اور

اس نے یہ بھی کہا ہے کہ اسلام نے عورتوں کے حقوق کی حق تلفی کی ہے

الجواب

کیونکہ ہم اور مارکسزم کی بنیاد ہی خدا اور مذہب کے انکار پر ہے۔ لہذا جو اسے مکمل طور پر قبول کر لیتے ہیں۔ یہ لوگ درحقیقت دہریہ ہوتے ہیں۔ مگر وقتی ضرورت کے تحت تہجد کیوں نہ پڑھنے لگیں مگر جو اس جماعت میں شامل ہو گا وہ آج یا کل ضرور اسلام سے نکل جائے گا۔ اسلام کو نامکمل سمجھنا کفر ہے اور ایسے ہی اسلام کے قانون کو ظلم قرار دینا بھی کفر ہے۔ صورت مسئلہ میں ایسے لوگوں کے ساتھ رشتہ کرنا ہرگز جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۰ / ۱۲ / ۱۴۰۴ھ



مرد کا جنیہ عورت سے یا جن کا انسان کی لڑکی

جنیہ عورت سے نکاح کا حکم :

اختلاف ہے اس قسم کے شواہدات موجود ہیں کہ بعض خبیث جن انسانی شکل میں آکر عورتوں سے اپنی شہوانی خواہش پوری کرتے ہیں۔ اسی طرح خبیث جنیہ عورت کی شکل اختیار کر کے مردوں سے اپنی خواہش نفسانی پوری کراتی ہیں۔ ایک آدمی کو وہ کہتی ہے کہ تو میرے ساتھ نکاح کر لے تاکہ ہم زنا کی لعنت سے بچ جائیں۔ اگر تو نکاح نہیں کرے گا تو میں تجھے ہرگز نہیں چھوڑوں گی۔ وہ شخص جنیہ عورت کے ساتھ کئی بار جماع بھی کر چکا ہے وہ جنیہ اس مرد کو نہیں چھوڑتی وہ آدمی بہت پریشان ہے۔ شرعاً نکاح کا کیا حکم ہے ب

جنیہ عورت سے نکاح درست نہیں اور اس سے بچنے کے لئے کوئی صورت اختیار کر لی جائے۔

الجواب

كما في الدر المختار فخرج الذکر والخنثى المشكل والوثنية لجواز ذكورتهم والمعام والجنية والانسان الصاء لا اختلاف الجنس - قوله والمعام - هذا خارج بالمانع الشرعي أيضا وكذا قوله والجنية وانسان الصاء بقريظة التعليل باختلاف الجنس لان قوله تعالى والله جعل لكم من انفسكم ازواجا بين المراد من قوله فانكموا ما طاب لكم من النساء وهو الانثى من بنات آدم فلا يشترط حل غيرها

بلا دلیل ولا لان الجن يتشكون بصور شتى فقد يكون ذكرا تشكّل
بشكل أنثى وما قيل من أن من سأل عن جواز التزوج بها يصغ
لجهله وحماقته لعدم تصور ذلك بعينه لان التصور ممكن
لان تشكّلهم ثابت بالاحاديث والآثار والحكايات الكثيرة ولذا ثبت
النهى عن قتل بعض الحيات كما مر في مكروهات الصلوة على ان
عدم تصور ذلك لا يدل على حماقة السائل كما قاله في الاشباه
وقال ألا ترى ان أبا الليث ذكر في فتاويه ان الكفار لو تترسوا
ببنی من الانبياء هل يرمى فقال ليس كذلك النبي ولا يتصور ذلك
بعد رسولنا صلى الله عليه وسلم ولكن أجاب على تقدير التصور كذا
هذا. اهـ لا تجوز المناكحة بين بنى آدم والجن والناس الماء لاختلاف
الجنس. شاميه ص ۲۸۲.

الاصح أنه لا يصح نكاح آدمى جنسية كعكسه لاختلاف الجنس
فكانوا ببقية الحيوانات اهـ شاميه ص ۲۸۲. فقط واللہ اعلم.

احقر محمد الورد عفا اللہ عنہ

خنثی کو طلاق دینے کے فوراً بعد اسکی بہن سے نکاح کر سکتے ہیں؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زید کی منکوحہ ہندو نامعورت ہے یعنی خنثی مؤنث ہے جس کی علامت ظاہر
عورتوں کی ہے اور باقی راستہ حیض وغیرہ کا نہیں ہے۔ زید نے مطلقہ کر دی ہے اب اسکی بہن سے نکاح
کرنا چاہتا ہے فرمائیے کہ ہندو کی عدت کب ختم ہوگی۔ اور اسکی عدت کی صورت کیا ہے؟

صورتِ مسئلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت مذکورہ جماع کے قابل نہیں ہے کیونکہ
جب حیض کا راستہ ہی نہیں ہے تو جماع کیسے ہو سکتا ہے۔ لہذا ایسی عورت

پر عدت نہیں ہے۔ کما یدل علیہ عبارة الدر المختار ص ۵۹۹ وسبب وجوبہا عقد

النکاح التأكّد بالتسليم وما جرى مجراه من موت او خلوة أى صحیحہ فلا

عدۃ بخلوۃ الرتقا۔

لہذا عورت مذکورہ کی بہن کے ساتھ بغیر کسی مدت کے انتظار کے نکاح کر سکتی ہے۔

الجواب صحیح

فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ،

بندہ اصغر علی عفا اللہ عنہ،

خادم دارالافتاء خیر المدارس عثمان ۲۲/۷/۲۲

معین مفتی خیر المدارس عثمان

عدت میں نکاح فاسد ہے بعد از عدت اس کو کوئی ترجیح نہیں

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے کسی عورت سے عدت میں نکاح کیا۔ مسئلہ معلوم کرنے سے پتہ چلا کہ عدت میں نکاح فاسد ہوتا ہے۔ پھر تفریق کر دی گئی عورت نے عدت گزار لی اب یہ عورت نکاح کرنا چاہتی ہے۔ کیا مذکورہ آدمی زیادہ حق دار ہے کہ اسی مذکورہ عورت سے نکاح کیا جائے یا عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے؟

عورت آزاد ہے جہاں چاہے نکاح کرے اس شخص کو کوئی ترجیح حاصل نہیں۔

انہ لیس احق برہا من غیوہ بل ہو خا طب من الخطاب فتسکع

من شاعت (التعلیق المسجد)۔ فقط واللہ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ،

نابالغ کا باپ مجلس نکاح میں موجود تھا مگر خاموش رہا تو نکاح کا حکم

ایک نابالغ لڑکی کے باپ نے ایجاب کیا اور نابالغ لڑکے نے اس نکاح کو قبول کیا۔ لڑکے کا باپ پاس ہی بیٹھا تھا۔ لیکن وہ خاموش رہا۔ کیا شرعاً یہ نکاح منعقد ہو گیا۔

جی نہیں ہونے کی صورت میں نکاح کے انعقاد میں کوئی شبہ نہیں۔ اور بظاہر

مجلس نکاح کا انعقاد بھی باپ نے ہی اپنی رضا سے کرایا ہوگا۔ تو دلالت اذن

بھی پایا گیا۔ لہذا نافذی منظور ہوگا اور اگر باپ اس نکاح پر راضی نہ تھا بلکہ کسی اور غرض سے شریک ہوا تھا تو دوبارہ سوال کیا جائے۔

واذا باع الصبی شیئاً من ماله او اشترى لنفسه شیئاً قبل
الاذن وهو یعقل البیع والشراء یعتقد تصرفه موقوفاً
عندنا وینفذ باجازه الولی (عائلیہ ص ۶۳) قلت والنکاح ایضاً کالبیع
والشراء لو باع الصبی ماله او اشترى او تزوج الی ان قال توقف
علی اجازة الولی اھ (شامیہ عن النہایۃ ص ۲۲) ویثبت الاذن دلالة اھ
(در مختار علی الشامیۃ ص ۹۸) فقط واللہ اعلم ۔

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نکاح پر نکاح پر ٹھہرانے کو تجدید نکاح کا حکم دینا بطور احتیاط ہے

زید کہتا ہے کہ ایک مولوی صاحب نے ایک منکوحہ کا نکاح دوسرے شخص سے کر لیا، حالانکہ اسے
پہلے نکاح کا علم تھا۔ اس نے نکاح کو نکاح پر حلال سمجھا، حالانکہ یہ حرام ہے۔ اس نے اس نے کفر
کا ارتکاب کیا۔ لہذا اسکی بیوی کا نکاح ٹوٹ گیا، اور وہ اس پر حرام ہو گئی۔ لیکن بکر کہتا ہے کہ اس
فعل کا مرتکب کافر نہیں ہوتا۔ البتہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے۔ اس نے اس فعل سے کافر نہ ہوگا اور نکاح
بھی باقی رہے گا۔ اس بلے میں زید کا قول درست ہے یا بکر کا۔

از کتاب حرام سے آدمی کافر نہیں ہوتا۔ لہذا صورت مسئلہ میں بکر کا قول صحیح ہے
اللہ کہ یقین ہو جائے کہ اس نے حلال سمجھ کر ایسا کیا ہے۔

نعم سید کر الشارح ان ما یكون كفرا اتفاقا یبطل العسل والنکاح
وما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح وظاہراً
أنہ امر احتیاط اھ (شامیہ ص ۲۹۷) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۶ / ۶ / ۱۴۰۱ھ

مفتی خیر المدارس، ملتان

نکاح میں ضروری امور تحریر فرمادیں ؟ نکاح کیسے ہوتا ہے۔ شرعی ضوابط بعد حوالہ کتب

ایجاب و قبول نکاح کے رکن ہیں۔ اور نکاح کی شرائط میں سے یہ ہے کہ ایجاب و قبول کے وقت گواہ موجود ہوں، گواہان دونوں کی بات سن رہے ہوں۔ قبول ایجاب کے مطابق ہو، میاں بیوی متعین ہوں۔ اس کے علاوہ اس میں اور بھی بہت سی تفصیل ہے جس کے لئے ملاحظہ فرمائیں، بہشتی زیور، علم الفقہ اردو فتاویٰ شفاء امداد الفتاویٰ، احسن الفتاویٰ وغیرہ۔

واما رکنہ فالایجاب والقبول کذا فی الکافی واما شروطہ
وفہما الشہادۃ ومنہا سماع الشاہدین کلہما معاً اور عالمگیری (۲۹۸) فقط واللہ اعلم

محرر انور عفا اللہ عنہ

۲۵ / ۴ / ۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفی عنہ

گواہوں کے سامنے یہ کہنا کہ یہ "میری بیوی ہے" اس سے نکاح منعقد ہو گیا نہیں؟

زید بیرون ملک جانا چاہتا تھا وہ ایک عورت کو ساتھ لے گیا اور لوگوں کے سامنے کہا کہ یہ میری بیوی ہے جبکہ نکاح کا کوئی ثبوت اس کے پاس نہیں ہے کیا لوگوں کی موجودگی میں یہ کہنے سے کہ یہ میری بیوی ہے وہ اسکی بیوی بن جاتے گی۔

الجواب صحیح اگر بطور اخبار یہ کہا ہے کہ یہ میری بیوی ہے۔ حالانکہ پہلے کوئی نکاح نہیں کیا تھا۔ تو اس غلط کہنے سے وہ بیوی نہیں بنے گی..... ہاں اگر گواہوں

کی موجودگی میں نکاح کے لئے مرد کہے کہ یہ میری بیوی ہے۔ عورت کہے کہ یہ میرا خاوند ہے۔ تو ایسے کہنے سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔

قال قاضی خان وینبغی ان یکون الجواب علی التفصیل ان اقرا
بعقد ما من ولم یکن بینہما عقد لا یکون نکاحا وان اقرا الرجل
انہ زوجہا وہی انہما زوجتہ یکون نکاحا ویتضمن اقراہما

الا نشاء بخلاف اقرارها بماضی لانه کذب اھ (شامی ص ۲۸۸) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفی عنہ،

۲۵ / ۲ / ۱۴۱۱ھ

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

رئیس دارالافتاء جامعہ خیر المدارس ملتان

جب تک سکول میں رہیں گے میاں بیوی رہیں گے پھر نہیں نکاح موقت باطل ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ ایک استاد اور اُستانی نے عقد نکاح روبرو گواہوں کے اس شرط پر کیا ہے جب تک اس اسکول میں پڑھائیں گے تو میاں بیوی ہوں گے جب اس اسکول سے چلے جائیں گے تو ان کا ایک دوسرے پر کوئی حق ازدواجیت نہ ہوگا۔ تو یہ نکاح ازدوائے شرع شریف کے ہوگا یا نہیں ؟

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ استاد کا اُستانی کے ساتھ نکاح منعقد نہیں ہوا۔

الجواب

وإبطال نکاح متعة ومؤقت وإن جهلت المدة أو طالت
در مختار وفي رد المحتار (قوله وإن جهلت المدة) كان
يتزوجها إلى أن ينصرف عنها۔ (ص ۳۱۹) والنکاح المؤقت
باطل كذا في الهداية۔ ولا فرق بين طول المدة وقصرها
على الأصح ولا بين المدة المعلومة والمجهولة۔ (عالمگیری ص ۲۸۲)

فقط واللہ اعلم،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۲۷ / ۲ / ۱۴۱۰ھ

فضولی کے ذریعہ نکاح کی گنجائش کب ختم ہوتی ہے ایک شخص کو گناہ

کبیرہ کی عادت تھی جس کو چھوڑنے کے لئے اس نے کئی بار توبہ کی مگر توڑ دی۔ آخر کار اس نے تنگ آ کر کہا کہ اگر پھر میں یہ گناہ کروں تو مجھ پر کلمہ کی طلاق ہے۔ اس کے بعد پھر اس سے وہی گناہ ہو گیا تو ایک مفتی صاحب سے پوچھا تو انہوں نے کہا فضولی کے ذریعہ نکاح کرنے درست ہو گا۔ پھر اس نے ایک دن یہ کہہ دیا کہ اگر پھر بھی میں یہ گناہ کروں تو جس جیلہ سے ہر بار میرے نکاح میں جو عورت آئے اس کو طلاق ہے۔ اور یہ الفاظ تین مرتبہ کہے تو کیا اب بھی وہ فضولی کے ذریعہ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ مفصل تحریر کریں۔

نکاح فضولی کی گنجائش ابھی موجود ہے۔ دوسری دفعہ اٹھائی جانے والی عین کے
بوجود فضولی کے ذریعہ نکاح ہو سکتا ہے۔

ومثله فی عدم حدثہ باجارتہ فعلاً اھ وانما یسد باب الفضولی
 لو نادا و اجزت نکاح فضولی ولو بالنفل فلا یصلح لہ اھ۔
 در مختار علی الشامی ص ۱۲۲ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ،



شادی شدہ عورت اگر زنا کر لے تو نکاح فاسد نہیں ہوتا ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلے میں کہ: اگر شادی شدہ عورت زنا کر لے تو وہ اپنے خاوند پر حلال ہے یا حرام ہے؟ نیز اگر شادی شدہ مرد زنا کر لے تو وہ اپنی بیوی پر یا بیوی اس پر حلال ہے یا حرام ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ مسئلہ بتائیں عین نوازش ہوگی؟ اس حرکت سے نکاح ختم نہیں ہوتا۔ توبہ استغفار کر لے اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا عہد کر لے۔ در مختار میں ہے کہ۔ لا یجب علی الزوج تطلیق

الفاجرة ولا علیہا تسریح الفاجر۔ (در مختار ۲/۲۴۲)

قال فی البحر بدلیل الحدیث أن رجلاً أتى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ ان امرأتی لا تدفع ید لا مس فقال علیہ الصلوة والسلام طلقها فقال انی أحبها فقال علیہ الصلوة والسلام استمتع بها (رد المحتار ۲/۳۱۸)

اور شامی میں ہے کہ : والصزنی بہا لا تحرم علی زوجها (رد المحتار ۲/۳۱۸) پس حلال ہے نہ کہ حرام۔ فقط واللہ اعلم ،

بذہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

دوسرے ملک میں رہتے ہوئے نکاح کا طریقہ

کیا فرماتے ہیں علمائے

دین کہ کمترین انگلینڈ میں مقیم

ہے جو کہ جلد پاکستان نہیں آ سکتا اور میری منگنی ایک لڑکی کیساتھ پاکستان میں ہو چکی ہے جو کہ اپنے داروں کے پاس انکی پیردی میں رہتی ہے ہم دونوں کی ابتدائی رسم یعنی منگنی کی رسم تو کی جا چکی ہے اب ہم دونوں حق نکاح (شادی) کرنا چاہتے ہیں میرے گھر والے لڑکی کے داروں کے پاس نہیں پہنچ سکتے تاکہ حق نکاح کیا جاوے۔ ایسی صورت میں حق نکاح کا کیا طریقہ ہے تاکہ ہمارے دونوں میں حق نکاح ہو جائے اور لڑکی کو ہم انگلینڈ منگوا سکیں۔

مولانا ابراہیم صاحب مہتمم مدرسہ

عربیہ اسلامیہ میاں چنوں

سائل پاکستان میں کسی ایسے شخص کو اپنا وکیل بناوے جو لڑکی کے شہر میں رہتا ہو

یا وہاں باسانی پہنچ کے بروکیل اپنے موکل کے لئے نکاح کو قبول کرے مہر کی

مقدار وغیرہ کا تعین پہلے ہو جاوے مثلاً مقرہ تاریخ پر مجلس نکاح میں لڑکی کا والد وکیل کو کہے

کہ میں نے اپنی لڑکی فلانہ کا نکاح اتنے مہر کے بدلے فلاں بن فلاں کے ساتھ کر دیا ہے۔ وکیل

مذکور کہے کہ میں نے یہ نکاح اپنے موکل فلاں بن فلاں کے لئے قبول کیا۔ پس اس سے نکاح منہذ

ہو جائے گا اس کے بعد لڑکی کو خاوند کے پاس بھیجا جاسکتا ہے۔ وکیل بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ سائل کسی خاص شخص کو پاکستان میں یہ لکھ بھیجے کہ قوائے ہر پر میرا نکاح فلاں عورت سے کر دے۔

الجواب صحیح،

بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

فقط واللہ اعلم،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

ماں کی پھوپھی سے نکاح کا حکم

قاسم کا نکاح زینب سے جو کہ اسکی نانی بنتی ہے۔ یعنی اسکی ماں کی حقیقی پھوپھی

ہے۔ شرعاً درست ہے یا نہ؟ (سائل محمد ارشد اڈکار ڈوی)

زینب کا نکاح قاسم سے جائز نہیں۔ المحرمات بالنسب وھن

الامہات والبنات والاخوات والعمات اھ واما العمات

فثلث الی قوله وكذا عمات ابيه وعمات اجداده وعمات اقلہ اھ

(عالمگیری ج ۲) فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ نکاح

کے دیگر امور مثلاً ایجاب و قبول ایک عاقل بالغ

نابالغ بچے کا خطبہ نکاح پڑھنا

عالم کراٹہ ہے اور خطبہ سنونہ نکاح کا اس کا چھوٹا نابالغ بچہ پڑھتا ہے کیا یہ جائز ہے کہ نہ

تو نہیں ہے اگر ہے تو کون سی؟

مذکور مسئلہ میں نکاح صحیح ہو گیا ہے۔ صبی میز کی اذان جیسے معتبر ہے

ایسے ہی خطبہ بھی صحیح ہونا چاہیے۔ اگرچہ بہتر و ادنیٰ یہی ہے کہ خطبہ بھی عاقل بالغ پڑھے۔

وینبغی ان یکون المؤذن رجلاً عاقلاً صالحاً تقياً عالماً بالسنة

(ہندیہ ج ۲) اذان الصبی العاقل صحیح من غیر کراہة

فی ظاہر الروایۃ ولكن اذان البالغ افضل (ہندیہ ص ۵۲) فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار غفرلہ،

بیوی کا خاوند کے ہاں بطور بیوی آنا اور رہنا بھی اجازت ہے

زینب کا نکاح زید کے ساتھ ہوا زینب بالغ تھی مگر زینب سے پوچھا نہیں گیا باپ نے اجازت دے دی زینب سسرال والے کپڑے اور زیور پہن کر زید کے گھر آگئی بعد میں کچھ لوگوں نے اعتراض کیا تو زینب سے اجازت لی گئی مگر زید کو دوبارہ قبول نہیں کرایا گیا۔ تو کیا اس صورت میں نکاح منعقد ہو گیا؟

زینب کا نکاح زید سے صحیح ہے کیونکہ زینب کا زید کے گھر جانا یہ اسکی طرف سے اجازت و اقرار سمجھا جائے گا۔ درختار میں ہے :

الجواب

ارماہو فی معناه من فعل یدل علی الرضی کطلب مہرہا و نفقتہا

و تمکینہا من الوطی اھ (در مختار علی رد المحتار ص ۳۳) فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ،

خادم الافکار خیر المدارس ملتان ۲۲/۶/۴

مجنون کا نکاح نہیں ہو سکتا ایک پاگل کا نکاح اس کو پکڑ کر کیا گیا۔ جہاں اس نے ایجاب و قبول خود کیا۔ لڑکی کی طرف سے اس

کے باپ نے اجازت دی تھی یا نکاح ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں ہوا تو آگے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

فلا ینعقد نکاح المجنون اھ (عالمگیری ص ۱۶) معلوم ہوا کہ پاگل کا

الجواب

ایجاب و قبول معتبر نہیں اور اس قبول سے نکاح منعقد نہیں ہوتا پس

لڑکی آزاد ہے جہاں چاہے کفو میں نکاح کر سکتی ہے والد کی اجازت لینے سے کچھ نہیں ہوگا

کیونکہ انعقاد نکاح ہی نہیں ہوا۔ اجازت کا اعتبار بعد الانعقاد ہوتا ہے۔ فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار مفتی خیر المدارس مدان

۱۸ / ۹ / ۱۴۰۱ھ

ثانفی المسک عورت سے حنفی کا نکاح کرنا کیا ثانفی عورت سے حنفی مرد کا نکاح جائز ہے؟ اگر جواباً ثبات

میں ہے تو جامع الرموز کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟

لا یصح نکاح الشافعیۃ لا نہا صارت کافرة بالاعتناء علی ماروی
عن الفضلی ومنہم من قال تتزوج بناتہم الکل فی المہیط
ولعل ترک التعرض مثله اولی فانہم متا ولون فی ذلک کما
بین فی محلہ (جامع الرموز ص ۳۱۲ از علامہ شمس الدین محمد)

ثانفی المسک عورت سے حنفی المسک مرد کا نکاح شرعاً جائز ہے۔
جامع الرموز کی ہی مذکورہ بالا عبارت اور مسئلہ اقتدا بالشافعی اس کی
واضح دلیل ہے۔ فضلیؒ کا یہ قول معتبر نہیں ہے خصوصاً جبکہ یہ قول بصیغہ مجہول ہے۔
شاید ضعف کی طرف مشیر ہو۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۱۲ / ۹ / ۱۴۱۲ھ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

پستان نکل آنا عورت ہونے کی دلیل ہے لہذا اس نکاح درست ہے

ہمارے ہاں ایک عورت ہے جس کی عمر چھبیس سال ہے اسکے پستان وغیرہ بھی نکل آئے ہیں
مگر تا حال ابھی تک اسے حیض وغیرہ نہیں آیا وہ شادی کے قابل ہے کیا اسکی شادی کر دیک جائے؟
پستان کا نکلنا عورت ہونے کی دلیل ہے لہذا اس کا نکاح کسی مرد سے درست
ہے اور عمر پندرہ سال ہونے کے بعد شرعاً وہ بالغ ہے چاہے حیض وغیرہ نہ آئے۔

فان بلغ وخرجت لحيته او وصل الى امرأة او احتلم كما
يحتلم الرجل (فرجل) وان ظهر له شدي اولين او حاض
او حبل او امكن وطوءاً فامرأة (در مختار علی الشامی ص ۴۶۲)
والجارية بالاحتمام والحیض والحبل ولم يذكر الا نزال
صرحاً لانه قلما يعلم منها فان لم يوجد بينهما
شي فحشی يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به
يفتی۔ (در مختار علی الشامی ص ۴۶۲ فصل في بوط الخلام) فقط واللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ

زانیہ ہونے کی وجہ سے طلاق دی تو
توبہ کے بعد دوبارہ نکاح کا حکم،
زید کی بیوی زینب تین دفعہ زنا کی مرتکبہ ہوئی
جس کا وہ خود بھی اقرار کرتی ہے اپر
محسوس مولوی صاحب نے ان کو یہ

کہا کہ جس شخص کی بیوی اس قدر مرتکبہ زنا ہوئی اور اس نے بیوی کو طلاق نہ دی تو وہ شخص
قیامت کے دن بے عزت شمار ہوگا۔ یہ بات سن کر زید نے اپنی بیوی زینب کو ایک طلاق
دیدہ اب تک چھ ماہ کا عرصہ ہوا ہے۔ اب زینب دوبارہ زید کے ہاں جانا چاہتی ہے اور وہ کہتی
ہے کہ جرم کا اقرار کرتی ہوں، توبہ استغفار کرتی ہوں کہ آئندہ ایسا کبھی نہیں کروں گی۔ آیا زینب
کو کس طریقے سے توبہ کرائی جائے کیا دوبارہ زینب سے بعد از توبہ نکاح کرے یا کہ نہیں؟

اگر زید کو یقین ہے کہ زینب صدق دل سے تائب ہو چکی ہے اور موجودہ حالت
اسکی شہادت دیتی ہے اور طلاق صرف ایک تھقی تو اب زید دوبارہ نکاح

الحلیہ

کر سکتا ہے توبہ کے لئے صرف یہ ہے کہ زینب ماضی پر سخت ندامت محسوس کرے اور آئندہ نہ
کرنے کا پختہ عزم کرے استغفار بھی پڑھتی ہے۔ مولوی صاحب نے جو کچھ کہا ہے اس کے
بارے میں متعدد کتب دیکھی گئی ہیں۔ مگر کوئی ایسی بات نہیں ملی۔ ان سے دریافت کیا جائے
کہ انھوں نے کس کتاب سے یہ بات نقل کی ہے۔ ومن ادعی تعلیہ البیان اھ
ولا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة اھ (در مختار علی الشامی ص ۴۶۲)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

۹ / ۲ / ۱۳۹۹ھ

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح

بندہ محمد صدیق غفرلہ

شیخ الحدیث جامعہ خیر المدارس ملتان

مطلقہ باپ کی بیٹی سے نکاح کرنا درست ہے

اکرم نے جنت بی بی سے نکاح کیا کچھ عرصہ

کے بعد طلاق دے دی مطلقہ نے بعد از عدت دوسری جگہ نکاح کر لیا اکرم نے بھی دوسری عورت سے نکاح کر لیا نتیجہً اکرم کو دوسری بیوی سے اور جنت کو دوسرے خاوند سے اولاد ہوئی کیا اکرم و جنت کی اس اولاد کا باہم نکاح ہو سکتا ہے؟

اکرم و جنت کی مذکورہ اولاد کا باہم نکاح جائز ہے۔ واماہنت زوجۃ ایبہ ابوابہ فحلّال۔ (در مختار علی الشامیہ ص ۲۲۲)۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

سو تیلے بیٹے کی بیوی سے نکاح جائز ہے

عبدالحمید کی بیوی فوت ہو گئی تو اس نے ایک بیوہ عورت

سے شادی کر لی اس بیوہ کے ساتھ ایک لڑکا تھا اسکی بھی شادی کر دی گئی۔ پھر یہ لڑکا بھی فوت ہو گیا۔ کیا عبدالحمید اس لڑکے کی بیوہ سے شادی کر سکتا ہے؟ عبدالحمید خان گڑھ

عبدالحمید کلپانے سو تیلے بیٹے کی بیوہ سے نکاح جائز ہے۔ وحلّائیل

ابناءکم الذین من اصلا بکم الی ان قال و ذکر الا صلاب لا سقاط حلیۃ الابن المتبئی اھ۔ (فصل فی المحرمات شامیہ ص ۳۲۲)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

بھتیجے کی بیوہ سے نکاح کا حکم کیا بھانجے یا بھتیجے کی بیوی جو کسی غیر قبیلے یا خاندان سے تعلق رکھتی ہو اور

بیوہ ہو گئی ہو۔ خاوند کے ماموں یا چچے کے نکاح میں آ سکتی ہے یا نہیں؟
کوئی اور وجہ ممانعت نہ ہو تو نکاح ہو سکتا ہے۔ بھتیجے یا بھانجے کی بیوی ہونا نکاح سے مانع نہیں ہے۔ فقط، واللہ اعلم،

الجواب صحیح

لقولہ تعالیٰ واحل لکم ما وراء ذلکم الا یہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

کیا حدیث شریف میں یہ آتا ہے کہ اگر باپ اپنی اولاد کی شادی نہ کرے اور اولاد کوئی گناہ کر لے تو باپ بھی اس گناہ میں شریک ہوگا؟

باپ بلا وجہ شادی میں تاخیر کرے تو اولاد کے گناہ میں باپ بھی شریک ہوگا۔

اگر باپ نے بلا وجہ تاخیر کی اور اولاد نے کسی گناہ کا ارتکاب کر لیا تو اس کا گناہ باپ کے ذمہ ہوگا۔

الجواب صحیح

عن ابی سعید و ابن عباس مرفوعاً من ولد له من ولد فلیحسن اسمہ و ادبہ و اذا بلغ فلیزوجه فان بلغ ولم یزوجه فاصاب اثماً فانما اثمہ علی ابیہ (الحديث)

عن عمر بن الخطاب والنس بن مالک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی التوراة مکتوب من بلغت ابنتاً ثمان عشرة سنة ولم یزوها فاصابت اثماً فانما اثم ذلک علیہ (الحديث)

(مشکوٰۃ شریف)

الجواب صحیح

فقط واللہ اعلم،
محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نومسلمہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے ایک نومسلمہ عاقلہ و بالغہ خاتون نے اسلام قبول کیا

اس کے عیسائی والدین اور رشتہ داروں نے اس سے نفرت ظاہر کرتے ہوئے اس سے قطع تعلق کر لیا اب وہ خاتون نکاح کرنا چاہتی ہے کیا وہ والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح کر سکتی ہے؟ نومسلمہ غیر شادی شدہ ہے۔ (محمد بلال نواں شہر ملتان)

مذکورہ نومسلمہ کو شرعاً اجازت ہے جہاں چاہے نکاح کر لے۔

الجواب

وان لم یکن لہا ولی فہو ائی العقد صحیح نافذ

مطلقاً اھ (درمختار) (قولہ مطلقاً) ائی سوا نکحت کفواً او غیرہ

(شامیہ ص ۲۲۳)

ولا ولاية للكافر على المسلم لانه لا ميراث بينهما اھ

(بدائع ص ۲۳۹)

فقط واللہ اعلم،

احقر محمد الوری عفا اللہ عنہ

۱۴/۱۱/۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفی عنہ

غیر ولی کے اجازت مانگنے پر صرف سر ہلا دینا کافی نہیں

۲۷ فروری ۱۹۷۸ء کی شب کو چند آدمی زید کے گھر داخل ہوئے اور اسکی بیٹی زینت کو زبردستی اٹھا کر لے گئے لڑکی اور درختا پر چنچ و پکار کرتے رہ گئے لیکن کسی نے نہیں سنی لڑکی کو باندھ کر ٹرک میں ڈال کر لے گئے گاؤں میں پہنچ کر لڑکی سے کہا کہ نکاح خواہ موجود ہے تم رضامندی ظاہر کرو ورنہ تمہیں قتل کر دیا جائے گا لڑکی نے بہت منت سماجت کی کہ ایسا نہ کرو بالآخر ایک عورت نے کہا کہ تم زبان سے نہیں کہتی تو رضامندی کے لئے سر ہلا دو۔ لڑکی نے ڈر کے مارے سر ہلا دیا۔ پھر لڑکی نے دوسرے دن عدالت میں واضح طور پر کہہ دیا کہ میرے ساتھ زبردستی کی گئی ہے میں رضامند نہیں تھی کیا شرعاً یہ نکاح منعقد ہوا؟

الجواب

بر تقدیر صحت واقعہ یہ نکاح منعقد نہیں ہوا مسماۃ زینت بدستور غیر منکوحہ ہے
فان استاذہا غیر الاقرب کا جنبی اولی بعید فلا عبرۃ

لکوتہا بل لا بد من انقزل کالثیب البالغة اه

(در مختار علی الثامیۃ) ج ۲۲۶ باب الولی

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

۵۹۸/۵/۲

الجواب صحیح

بندہ محمد صدیق غفرلہ

ثیبہ کا چپ رہنا دلیل رضا نہیں کینز بی تین سال سے بہوہ
سے اور والدہ کے پاس

ٹھہری ہوئی ہے اس کے وٹہ میں اس کے بھائی کے رشتہ کی بات چلی کینز نے مخالفت کی والدہ
نے قرآن لاکر اسکی جھولی میں رکھ دیا کینز خاوش رہی والدہ اور چچا نے زبردستی انگوٹھے لگوا
لئے بعد از رخصتی کینز بی صرف پندرہ منٹ سسرال کے گھر ٹھہری اور واپس آگئی اور نکاح کو قبول
نہیں کیا کینز بی بی نے کسی وقت بھی اظہارِ رضاء نہیں کیا بلکہ شادی کے کپڑے بھی نہیں پہنے۔
کیا یہ نکاح صحیح ہو گیا؟

بر تقدیر صحت سوال یہ نکاح شرعاً منعقد نہیں ہوا لڑکی بدستور آزاد ہے

الجواب

ولو استأذن الثیب فلا بد من رضاها بالقول اه

(عالمگیری ج ۲۸۹) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

۹۹/۱۰/۱۹

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

ایک نکاح خواں

نے ایک عورت

نکاح خواں فوت ہو جائے تو نکاح باقی رہتا ہے

اور مرد کا باہمی نکاح پڑھایا ایک عرصہ کے بعد وہ نکاح خواں فوت ہو گیا۔ کیا صورت ہذا میں نکاح خواں کے فوت ہونے سے اس نکاح پر کوئی اثر پڑے گا جبکہ لڑکی والے کہتے ہیں کہ نکاح پڑھانے والا فوت ہو گیا ہے تو نکاح بھی ختم ہو جانا چاہیئے؟

نکاح خواں کے فوت ہونے سے اس کے پڑھاتے ہوئے نکاح پر کوئی اثر

نہیں پڑتا اس لئے یہ لڑکی بدستور شخص مذکور کے نکاح میں ہے اس سے طلاق لئے بغیر اس کا دوسری جگہ نکاح درست نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم، بندہ محمد اسحاق عفرہ،

الجواب صحیح بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نکاح میں ایک صیغہ ماضی کا ہو دوسرا حال کا تو نکاح کا حکم

ایک نکاح خواں نے دو آدمیوں کے درمیان نکاح کیا اور لڑکے کو یوں کہا کہ میں تیرا نکاح فلاں بنت فلاں کے ساتھ کرتا ہوں کیا تجھے منظور ہے۔ تو لڑکے نے کہا ”ہاں“ پھر اس نے لڑکی سے یوں کہا کہ میں تیرا نکاح فلاں بن فلاں کے ساتھ کرتا ہوں کیا تجھے منظور ہے۔ تو لڑکی نے کہا ”ہاں“ یعنی نکاح میں زمانہ حال کے الفاظ استعمال کئے۔ زمانہ ماضی کے الفاظ استعمال نہیں کئے کیا اس سے نکاح ہو جاتا ہے۔ یہ گفتگو نکاح کی تھی منگنی کی نہیں تھی باقاعدہ نکاح ہوا تھا۔ مہر کا بھی اس میں ذکر کیا گیا تھا۔

صورت مسئلہ میں نکاح خواں نے الفاظ ایجاب ہیں اور لڑکے اور لڑکی کا ہاں کہنا بمنزلہ قبلت ہے۔ لہذا نکاح منعقد ہو گیا۔

ینعقد بالایجاب والقبول وضعا للمضنی أو وضع أحدهما للمضنی

والآخر لغيره مستقبلك كان كالأمر وحالاً كالمضارع فاذا

قال لها أتزوجك بكذا فقالت قد قبلت يتم النكاح ثم عالمگیریؒ

فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

ساڑھے گیارہ برس کی لڑکی بالغ ہونے کا دعویٰ کرے تو قبول ہے

ایک لڑکی جس کی عمر ساڑھے گیارہ برس تھی۔ اس کے والد نے بغیر لڑکی کی اجازت کے ایک شخص کے ساتھ نکاح کر دیا۔ بوقت نکاح مذکورہ لڑکی کا بھائی موجود تھا تو نکاح کے بعد بھائی نے گھر آ کر ہمیشہ کو بتایا کہ والد صاحب نے تیرا نکاح فلاں سے کر دیا ہے۔ تو یہ سننے ہی لڑکی اپنے دوڑے بالغ بھائیوں اور والدہ کے سامنے کہہ دیا کہ یہ نکاح مجھے نامعلوم ہے۔ میں بالغ ہوں۔ اگر یہ لڑکی بعد نکاح دوسری جگہ کرے تو یہ نکاح شرعاً نافذ ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا۔ اگر ظاہر حال لڑکی کے اقرار بلوغ کی تکذیب کرتا ہو۔ تو اس کا دعویٰ بلوغ معتبر ہے بناءً علیہ رد نکاح بھی صحیح ہے۔

وادی مدته له اثنتا عشرة سنة ولها تسع سنين
هو المختار كما في احكام الصغار فان راها قبا أن بلغا هذا
السن فقالا بلغنا صدقا ان لم يكذبهما الظاهر - ا-
(در مختار على الثامية طبع بيروت ١٣٩٩) فقط والنداء علم -

الجواب صحیح ،
 محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
 نائب مفتی خیر المدارس - ملتان

تَحْکِیْم سے معزولی کے بعد تَحْکِیْم کا نکاح کو فسخ کرنا

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ مستی بہادر نے آج سے قبل بیس سال اپنی لڑکی دولت بی بی کا نکاح دل میر ولد سلطان کے ساتھ کر دیا۔ اس کے بعد اس کو رشتہ دینے سے انکار کر دیا اور ایک پلان کے تحت ایسا کہا کہ جب نکاح ہوا تھا۔ تو نکاح والا بچہ نابالغ تھا۔ اس کو ایجاب و قبول کا علم نہ تھا لہذا نکاح ثابت نہیں۔ کچھ علماء نے اس بیان پر فتویٰ دے دیا کہ نکاح ثابت نہیں۔ چنانچہ بہادر نے دوسری جگہ دولت کا نکاح کر دیا۔

اہل علاقہ نے اس نکاح پر شور مچایا۔ تو آخر فیصلہ یہ ہوا کہ مولوی عبدالرشید مدرس پرانی عید گاہ جھنگ صدر جو فیصلہ کر دے ہمیں قبول ہے۔ مولوی صاحب نے اس علاقہ کے معمر لوگوں کو بلا کر ایک سداکنی بورڈ بنوایا۔ اور اسٹامپ پر دونوں فریقوں سے تحریر کروایا کہ ہم جو فیصلہ کریں آپ کو منظور ہوگا۔ اس کے بعد دو ماہ گزر گئے تو لڑکی والے فریق نے مولوی صاحب کو تحکیم سے معزول کر دیا۔ اور کہا کہ آپ ہمارے حکم نہیں اور باقاعدہ تحریری نوٹس دیا۔ مولوی صاحب نے دونوں فریقوں کو کہہ دیا کہ آپ میرے سے کاغذ واپس لے لیں۔ کیونکہ میں آپ کا حکم نہیں رہا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد لڑکی والے کو ایک فتویٰ اور حکم دیا۔ کہ دلیر کا نکاح ثابت ہے۔ لیکن چونکہ ان کو رشتہ کی ضرورت نہیں۔ لہذا میں اس نکاح کو فسخ کرتا ہوں۔ بحیثیت حکم ہونے کے۔ اب سوال یہ ہے کہ تحکیم ختم ہو جانے کے بعد مولوی صاحب کو فسخ کرنے کا حق ہے۔ یا نہ؟ (نور احمد بقلم خود)

ہدایہ میں ہے۔ ولكل واحد من المحکمین ان يرجع

الحکم

مالہ بحکم علیہما لانتہ..... من جہتہما فلا یحکم

الا برضاہما جمیعاً۔ باب التحکیم۔ اور کنز میں ہے۔ لكل واحد من

المحکمین ان يرجع قبل المحکم اھ۔ نیز در مختار میں ہے

وینفرد احدہما بلفظہ اى التحکیم بعد وقوعہ کما ینفرد احد

العاقدين فی مضاربة وشركة ووكالة بلا التماس طالب (باب التحکیم)

عبارات بالا سے ظاہر ہے کہ فیصلہ سے قبل ہر فریق کو تحکیم سے رجوع کرنے اور حکم کو

معزول کرنے کا اختیار ہے۔ پس صورت مسئلہ میں جب حکم کو

ایک فریق نے معزول کر دیا۔ اور حکم نے اس معزولی کو تسلیم کرتے ہوئے متعلقہ کاغذات

بھی واپس کر دیئے تو اس حکم کی معزولی میں کوئی شبہ نہیں رہا۔ لہذا معزولی کے بعد اس کا

فیصلہ شرعاً کالعدم ہے کسی فریق پر اسکی پابندی لازم نہیں۔ دولت بی بی مذکورہ بدستور دین

کی منکوحہ ہے۔ علاوہ ازیں بظاہر تحکیم ثبوت نکاح و عدم ثبوت کے بارے میں تھی کہ متنازعہ

فیہ نکاح ثابت ہے یا نہیں۔ ثابت شدہ نکاح کو فسخ کرنے کا اختیار ابتداء ہی سے حکم کو

حاصل تھا۔ یہ الگ بحث ہے کہ تحکیم کن امور میں جائز ہے اور کن میں نہیں۔ حق رجوع سے دستبرداری کے بعد بھی فریقین کو حق رجوع باقی رہتا ہے۔ جیسا کہ باب عزل الوکیل ظاہر ہے کما فصلہ فی الشامیۃ۔ نقطہ واللہ اعلم، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،

سمجھ دار بچے کا ایجاب قبول معتبر ہے

میاں نور نواز کی اجازت کے بغیر اس کی بیوی نے اس کی بالغ لڑکی کا نکاح کر دیا۔ نیز اس کے لڑکے کا نکاح ڈٹہ سٹہ میں اس کی اجازت کے بغیر کر دیا۔ جبکہ وہ نابالغ تھا اور کوئی علامت بلوغ اس میں ظاہر نہ تھی اگر یہ نکاح باپ کی مرضی پر موقوف تھا تو اس کی اجازت کے بغیر قبول حضرت کا کیا حکم ہے۔ نور نواز کے لڑکے کی عمر بوقت نکاح نو سال تھی۔

باپ کی موجودگی میں نابالغ لڑکے کا نکاح دوسرے لوگوں کو کرنے کا حق نہیں ہے۔ باپ کو نکاح کرنے کا حق تھا اس کی اجازت کے بغیر نکاح ہوا ہے اور نابالغ لڑکے کا ایجاب قبول صحیح نہیں ہے۔ لہذا یہ نکاح باطل ہے۔

فلسو تزوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازتہ
(کذا فی شرح تنویر الابصار ج ۳ ص ۳۲)

ترجمہ: اگر قریب دلی کے ہوتے ہوئے دوسرے ولی نے نکاح کیا تو قریب دلی کی اجازت پر موقوف ہے اور موجودہ مسئلہ میں قریب دلی لڑکے کا باپ ہے اور باپ نے اجازت نہیں دی ہے۔ لہذا نکاح باطل ہے۔

وهو ای الولی۔ شرط صحۃ نکاح صغیر (در مختار)

ترجمہ: صغیر یعنی نابالغ کے نکاح کے صحیح ہونے کی شرط ولی ہے یعنی اگر دلی کی اجازت ہو۔ تو نکاح درست ہوگا ورنہ نہیں لکذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۴۲

رولی الصریحۃ فی تزویجہا ابوہا وهو الولی الاولیاء ثم الجحد کذا

فی خلاصۃ الفتاویٰ ص ۱۸

فالحاصل صورت مسئلہ میں نکاح باطل ہے اور جو حضرات نکاح کر لے والے تھے

وہ عند اللہ مجرم ہوں گے

کتبہ عبدالرحمن عفا اللہ عنہ مدرسہ عربیہ احیاء العلوم

بہر مدرسہ احیاء العلوم رجسٹرڈ ، ماموں کابنجن ضلع فیصل آباد

جامع مسجد ماموں کابنجن ضلع فیصل آباد۔

نور نواز کے اس لڑکے کا نکاح موقوف تھا۔ نور نواز کی اجازت پر اگر نکاح کی اطلاع ملنے پر اس نے اسے جائز قرار دیا ہے تو یہ نکاح لازم ہو چکا ہے اور اگر اس نے مسترد کر دیا ہے تو ختم ہو گیا ہے۔

فی الدر المختار وما تردد من العقود بین نفع وضرر الخ
توقف علی الاذن فان اذن لصاحب الولی فہما فی شرا و بیع کعبہ
ما ذونہ اھ۔ (در مختار علی اشامیۃ ص ۱۱۱)

اور جن لڑکیوں کے نکاح اس کے بعد کئے گئے ہیں وہ علی الاطلاق درست ہیں یعنی اس نکاح کی صحت و عدم صحت سے ان پر اثر نہیں پڑے گا۔ متعلقہ فتویٰ کی یہ عبارت ”نابالغ لڑکے کا ایجاب قبول صحیح نہیں ہے“ درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ بات صبی غیر ممیز کے بارے میں ہے اور صورتِ مسئلہ میں صبی ممیز ہے۔ اذن ولی العقد نکاح کے لئے ضروری نہیں ہے۔ البتہ نفاذ نکاح کے لئے ضروری ہے۔ مذکورہ فتویٰ میں عدم اذن کو دلیل عدم انعقاد بنا کر درست نہیں۔ واما شروط فمناھا العقل والبلوغ والحریۃ فی العقد الا ان الاول شرط الانعقاد فلا ینعقد نکاح المجنون والصبی الذی لا یعقل والاخیران شرط النفاذ فان نکاح الصبی العاقل یتوقف نفاذہ علی اجازۃ ولیہ اھ (عالمگیری ص ۲۶۱)۔ فقط واللہ اعلم،

محمد انور

الجواب صحیح،

خیر المدارس۔ ملتان۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۲۹ / ۶ / ۱۴۰۱ھ

مفتی خیر المدارس ملتان

گواہ منکوحہ کو ذاتی طور پر نہ جانتے ہوں تو اس کا اور بندہ مجلس نکاح میں اس کے باپ دادا کا نام ذکر کرنا کافی ہے۔
 اس کا اس کے باپ اور اس کے دادا کا نام ذکر کیا جاتا ہے کیا اتنا ذکر کرنا کافی ہے؟ اور اس سے وہ معروف نہ ہو جائے گی؟ یا شاہدین کا ذاتی طور پر اسے جانتا ضروری ہے؟

بندہ اور اس کے باپ اور دادا کا نام ذکر کرنے سے وہ معروف نہ ہو جائے گی۔ کافی الشامیہ ص ۳۲۲

والحاصل أن الفاشية لا بد من ذكر اسمها واسم أبيها
 وجدها وإن كانت معروفة عند الشهود على قول ابن الفضل
 وعلى قول غيره يكفي ذكر اسمها إن كانت معروفة عندهم
 ولا فلا وقال قبله بحواله البحر ثم قال في البحر وإن كانت غائبة
 ولم يسموا كلامها بأن عقد لها وكيلا فان كان الشهود يعرفونها
 كفي ذكر اسمها إذا علموا أنه أرادها وإن لم يعرفوها لا بد من
 ذكر اسمها واسم أبيها وجدها إلى قوله وفي التاتارخانية
 عن المصنرات أن الأول هو الصحيح وعليه الفتوى
 اس سے معلوم ہوا کہ غائبہ مؤکلہ اس کا نام اور باپ دادا کا نام ذکر کرنے سے
 عند الشاہدین معروف نہ ہو جائے گی۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد صدیق غفرلہ،
 نائب مفتی خیر المدارس ملتان
 ۲۱ / ۵ / ۱۳۷۳ھ

الجواب صحیح،
 بندہ محمد عبداللہ غفرلہ،
 خادم الافکار خیر المدارس ملتان

علاقہ بھانجی سے نکاح کا حکم
 ایک آدمی کی دو بیویاں ہیں ایک بیوی کی ایک لڑکی ہے اس کی لڑکی کی ایک لڑکی ہے دوسری

بیوی کا ایک لڑکا ہے کیا لڑکا سہمی طارق اس میری لڑکی مسماۃ خالدہ کے ساتھ اس کا نکاح ہو سکتا ہے؟

صورت مسئلہ میں سہمی طارق اور مسماۃ خالدہ کا آپس میں نکاح درست نہیں ہے کیونکہ خالدہ طارق کی علاقائی بھانجی ہے اور علاقائی بھانجی حقیقی بھانجی کی طرح حرام ہے ہندو میں ہے:

واما لاختوات فالاختلاب واموالاختلاب والاختلام
وکذا بنات الاخ والاخت وان سفلی الخ (ہندو ص ۲۲) فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ
۱۴۰۹ / ۶ / ۱۰

الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

بھانجے کی لڑکی سے ماموں کا نکاح جائز نہیں میرے نانا کی پہلی بیوی سے ۴ لڑکیاں تھیں۔

اس کے بعد میرے نانا نے دوسری بیوی کر لی اس بیوی سے لڑکے پیدا ہوئے، جو میرے ماموں کہتے ہیں۔ میں اپنے ماموں سے اپنی لڑکی کی شادی کر سکتا ہوں؟ آپ کی لڑکی کا نکاح آپ کے ماموں سے شرعاً جائز نہیں۔

وکذا بنات الاخ والاخت وان سفلی الخ (عالمگیری ص ۲۲)

فقط واللہ اعلم،
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،
خیر محمد عفا اللہ عنہ

خاوند نے کہا میں مسلمان نہیں تو تجدید نکاح کا حکم،

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ ہم زوجین کے مابین گڑ بڑ ہو گئی جس سے ہمارے دلوں میں نفرت کے آثار ظاہر ہو گئے اور پھر پہلے اس نے مجھے بطور مذاق سمجھو یا بلانے کی خاطر

السلام علیکم کہا لیکن میں نے اُسے کوئی جواب نہ دیا اسے طرح اُس نے چند بار کیا لیکن میں بدستور خاموش رہا اب وہ مجھے کہتی ہے کہ تم مسلمان نہیں ہو جواب میں میں نے کہا کہ نہیں ہوں۔ اب اس جواب سے: تو میرا خیال تھا کہ میں واقعی مسلمان نہیں ہوں۔ اور نہ ہی بطور مذاق تھا بس اس قسم کا خیال جس میں یہ جواب دیا گیا تو کیا نکاح ٹوٹ گیا ہے یا نہ۔ اگر نکاح ٹوٹ گیا ہے تو دوبارہ کرنا چاہیے؟ اس صورت میں حق مہر بھی دوبارہ ادا کرنا ہوگا۔؟ اگر نکاح ٹوٹ گیا ہے تو کتنی عدت گزارنی ہے؟

سائل کی کلام میں چونکہ تاویل ہو سکتی ہے لہذا کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے

الجواب

گا اہلہ احتیاطاً تجدید نکاح کو لینا چاہیئے۔ کم از کم مہر باندھ

لیا جائے۔ تجدید نکاح کے لئے عدۃ گزارنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفی عنہ

الجواب صحیح

عبداللہ غفر اللہ لہ

خادم دار الافتاء خیر المدارس عمان

پھوپھی بھتیجی کو ایک نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں پھوپھی کے ہوتے ہوئے اسکی بھتیجی یا خالہ کے ہوتے ہوئے اسکی بھانجی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جائز نہیں۔ لقولہ علیہ السلام لا تنکح المرأة علی عمتها

الجواب

ولا علی خالتها ولا علی ابنة اخيها ولا علی ابنة

اختها اھ وھذا مشہور یجوز الزیارة علی الکتاب بمثلہ اھ (ہدایۃ ج ۳/۲)

فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نکاح کی شہادت بالقامع بھی جائز ہے خیر شاہ بیٹا ہے ہدایت شاہ متونی کا اور اس کا نکاح نابالغی کی حالت

میں مسماۃ مختار بی بی نابالغہ کے ساتھ ہوا تھا اور سردار بی بی بنت ہدایت شاہ کا نکاح محمد شاہ برادر مختار بی بی کے ساتھ بہ تبادلہ ہوا تھا اور سردار بی بی کے گھر ایک لڑکا تولد ہوا لڑکے کا نام اقبال حسین عمر ایک سال کا موجود ہے اب نفع شاہ والد محمد شاہ کہتا ہے کہ نہ تو لڑکی سردار بی بی کا نکاح میرے لڑکے مستی محمد شاہ کے ساتھ ہوا ہے اور نہ ہی مختار بی بی کا نکاح خیر شاہ کے ساتھ ہوا ہے گواہ پھر چکے ہیں کیا مختار بی بی کا نکاح خیر شاہ کے ساتھ موجود ہے یا نہ؟

اگر وہ گواہان جو نکاح کے وقت موجود تھے وہ پھر چکے ہیں اور گواہی کیلئے تیار نہیں۔ تو ایسے گواہ جو مجلس میں حاضر تھے اور انکو باقاعدہ گواہ نہیں بنایا یا ایسے گواہ جو مجلس میں موجود نہیں تھے سین سن سنا کہ انکو علم ہو چکا ہے کہ یہ دونوں نکاح واقعہ میں ہوئے ہیں۔ اگر گواہی دے دیں تو بھی نکاح ثابت ہو جائے گا۔ البتہ ان گواہوں کو یہ لفظ کہنے پڑیں گے کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ انکے مابین نکاح ہے یوں نہ کہیں کہ یہ نکاح ہی ہمارے سامنے ہوا۔ (الحیلۃ الناجزۃ ص ۳۳) فقط واللہ اعلم

بندہ عبد اللہ غفرلہ

الجواب صحیح

خیر محمد عینی عنہ

نکاح کی اجازت لینے کے وقت گواہوں کا ہونا ضروری نہیں

- ۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں ایک لڑکی بالغہ کے نکاح کے وقت لڑکی کی اجازت دو گواہوں کے سامنے ضروری ہے یا نہیں جواب بحوالہ کتاب فرمائیے؟
- ۲۔ مسلمان لڑکا اور مسلمان لڑکی کا نکاح ایک مرثائی کو لائے تو نکاح ہوتا ہے یا نہیں؟

(لفظ دالت سلام، از میاں جی دوست محمد امام مسجد چک ۲۲۸)

۱۔ بالغہ لڑکی کے نکاح کی اجازت لینے کے وقت مرثیہ گواہوں کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ کما فی العالمگیریۃ ص ۱۵۱۔ یصح التوکیل بالنکاح

الجواب صحیح

وان لم يحضره الشهود كذا في التاتارخانية ناقلاً من التجنيس
لخواهر زادہ لیکن ثبوت کے لئے گواہ شرط ہیں۔

۲۔ مسلمان لڑکے اور لڑکی کا نکاح اگر مرزائی وکیل بن کے کرائے اور دو گواہ مسلمان موجود ہوں
تو پھر نکاح تو ہو جائیگا لیکن ایسا کرنا اسلامی غیرت کے خلاف ہے۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،

خیر محمد عفی عنہ

۲۱ رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ

بندہ اصغر علی غفرلہ

مفتی خیر المدارس ملتان

باب کا ماموں بیٹی کے لئے محرم ہے
زید کی لڑکی کے لئے زید کا ماموں اور چچا
محرم بنے گا یا غیر محرم؟

قمر الدین احمد دفتر خیر المدارس ملتان

زید کی لڑکی کے لئے زید کا ماموں محرم ہے کیونکہ وہ لڑکی اسکی بہن کی اولاد
ہے وبنات الاخ وبنات الاخت فمن محرّمات نکاحاً ووطناً ودواعیہ علی التابید الی قولہ
وکذا بنات الاخ والاخت وان سفلن اھ (ہندیہ ص ۴)
اور ایسے ہی زید کا چچا زید کی بیٹی کے لئے محرم ہے کیونکہ وہ بیٹی اسکی اولاد الاخ میں
شامل ہے۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۶ / ۹ / ۹۶ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

خاوند اگر ہندو ہو جائے تو زکاح باطل ہو جاتا ہے
ایک لڑکی کی بارہ سال تک عمر میں ہندوستان

میں ایک لڑکے کے ساتھ شادی ہو چکی تھی ۱۹۴۷ء میں لڑکی مع والدین پاکستان آ گئی اور لڑکے
نے ہندوستان میں ماں باپ کے ساتھ ہندو مذہب اختیار کر لیا اور وہ ہیں۔ کیا ہندو ہوا تو اسوقت
بالغ تھا اور خوشی سے ہوا۔ وہاں کے مسلمان جب پاکستان آنے لگے تو اسکو بھی آنے کا کہا تو

اس نے کہا کہ میں ہندو ہو چکا ہوں۔ پاکستان نہیں جاؤں گا۔ اب لڑکی کی عمر ۲۲ سال ہو چکی ہے دوسری جگہ اسکی شادی کر دی گئی ہے۔ کیا یہ نکاح ثانی درست ہے یا نہیں؟

صورت مسئلہ میں لڑکا بالغ تھا اور طوعاً مذہب اسلام کو چھوڑ گیا۔ لہذا

مرد ہو گیا اور مرتد کا نکاح فی الحال باطل ہو جاتا ہے۔ لہذا لڑکی کا نکاح

دوسری جگہ درست ہے۔ ارتداد الزوجین عن الاسلام وقعت الفرقة بغير طلاق في الحال (عالمگیری ص ۳۲۹)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

خادم دارالافتاء خیر المدارس ملتان

۱۴/۲/۷۷ھ

علاقہ پھوپھی سے بھی نکاح جائز نہیں میرا نام محمد اشرف ولد نواب دین ہے

میرا ایک لڑکا محمد تسلیم اختر جو کہ میری

پہلی بیوی ارشاد بی بی جو کہ بہت عرصہ ہوا فوت ہو چکی ہے کا بیٹا ہے اب میں نے دس سال ہوئے دوسری شادی منیرا بی بی دختر اللہ دتہ سے کر لی۔ اس سے میرے دو بچے بلال عمر ۸ سال اور صدام ۴ سال پیدا ہوئے اور صرف دو ہی بچیاں پیدا ہوئیں۔ اب میرا لڑکا محمد تسلیم اختر میری موجودہ بیوی کی ہمیشہ بدوین دختر اللہ دتہ سے شادی کرنا چاہتا ہے دونوں بالغ ہیں اور شادی کرنے پر راضی ہیں کیا یہ شادی شرعی طور پر ہو سکتی ہے؟

دوسرا اس شادی سے اولاد ہونے کی صورت میں یہ اولاد اشرف کے لڑکے لڑکیوں سے

شادی کر سکتے ہیں؟

۱۔ مسمی محمد تسلیم اور سمات پروین کا آپس میں نکاح شرعاً جائز ہے۔ لقولہ

تعالیٰ واحل لکم ما وراء ذلکم (آیت)

۲۔ مسمی محمد تسلیم کی اولاد کا نکاح اس کے والد محمد اشرف کی اولاد

(جو دوسری بیوی سے ہے) سے شرعاً جائز نہیں۔ یہ دونوں اولادیں ایک دوسرے کے لئے ہمیشہ

ہمیشہ کے لئے حرام ہیں۔ کیونکہ صدف۔ صبا محمد تسلیم کی چونکہ علاقائی بہنیں ہیں۔ تو یہ محمد تسلیم کی اولاد کی علاقائی پھوپھی لگیں۔ حقیقی پھوپھی کی طرح علاقائی پھوپھی بھی حرام ہے۔

اما العمات فثلث عمہ لاب و ام وعمتہ لاب وعمتہ لام (صحیح ہندی)

نقطہ واللہ اعلم،

الجواب صحیح،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفرلہ،

سیدہ بلا رضائے اولیاء راجپوت سے نکاح نہیں کر سکتی ایک عورت بارہ سال

بیوہ ہے اور گزر رکی کوئی صورت نہیں کیا وہ باپ کی اجازت کے بغیر خالہ زاد بھائی کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے؟ عورت قوم کے لحاظ سے سید شمسی ہے خالہ کا لڑکا راجپوت بنواری ہے۔

(مفتی کلیم اللہ مدرسہ تعلیم القرآن طان روڈ میلہ)

غیر کفو میں مفتی پر روایت عدم جواز ہی کی ہے باوجود تلاش کے کوئی جزئیہ مفید نہیں ملا۔ لہذا یا تو کفو تلاش کیا جائے۔ یا پھر اولیاء کو راضی کیا جائے۔ لعل اللہ یحدث بعد ذلک امرا الایۃ فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

۸ / ۱ / ۹۸ ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نکاح معلق منعقد نہیں ہوگا دائے نے اپنی حقیقی پوتی کا نکاح جس کی عمر پانچ سال تھی ایک نابالغ بچے سے کر دیا اور بچے کے والد کے اجازت

نہیں لی لیکن نکاح مشروط طور پر کیا کہ اگر والد نے اجازت دی تو نکاح درست ہوگا۔ دو موز گزرنے کے بعد جب لڑکی کے والد کو پتہ چلا تو اس نے انکار کر دیا اور روبرو گواہان کہا کہ میں اپنی بچی کا نکاح جو بچی کے دادا نے کیا ہے نامعلوم کرتا ہوں کیا یہ نکاح باقی ہے؟

صورتِ مسئلہ میں یہ نکاح باقی نہیں ہے اولاً اسلئے کہ یہ نکاح معلق ہے

اور وہ صحیح نہیں بلکہ باطل ہے۔ کما فی الدر المختار والنکاح لا

الخلع

یصح تعلیقہ بالشرط کتزوجتک ان رضی ابی لم ینعقد النکاح
لتعلیقہ بالخطر اھ (صیح ۳۲۰) اور باپ نے علم ہوتے ہی اسے رد بھی کر دیا ہے
فقط واللہ اعلم،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

دونوں گواہوں کا بیک وقت ایجاب قبول کو سنا ضروری ہے

میاں بیوی نے پہلے ایک گواہ کے سامنے ایجاب قبول کیا پھر دوسری مجلس میں دوسرے گواہ
کے سامنے تو کیا نکاح ہو گیا؟

صورتِ مسئلہ میں نکاح منعقد نہیں ہوا۔ و شرط حضور شاہدین حرین

مکلفین سامعین قولہما معاً علی الاصح فاہمین

انہ نکاح علی المذہب اھ در مختار۔ ولو کان بحضور الرجلین واحد

اصم فسمع السمع دون الاصح فصاح السمع اور جلد آخر ف

اذن الاصح لا يجوز حتی یکون سماعہما معاً اھ عالمگیری علیہ

فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

دو مختلف آدمی ایک عورت کے نکاح کے مدعی

ہوں اور دونوں کے پاس بیسہ ہوں! ہندوستان میں کر دیا تھا اور
۱۵ اگست کے اختلافات میں

وہ گم ہو گئی جن کے ہاتھ آئی انہوں نے بھی لڑکی سے اپنا نکاح کر لیا اور انہی کے ہاں رہی حتیٰ کہ ان کے

بطن سے لڑکا پیدا ہوا اب وہ پہلے نکاح والا مدعی ہے کہ یہ میری بیوی ہے اور دوسرے نکاح والا مدعی ہے کہ یہ میری بیوی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ لڑکی کس کو ملے گی؟

عبدالکریم مدرسہ نظامیہ علی پور مظفر گڑھ
حلی جواب لڑکی مذکورہ ناکح اول کو ملے گی اس لئے ناکح ثانی پر لازم ہے کہ فوراً اس لڑکی کو ناکح اول کے ہاں بھیج دے لیکن اول بھی جب تک فرقت کے بعد عورت مذکورہ کو ایک حیض نہ آجائے وطی نہیں کر سکتا۔

وف العالمگیریہ رجلان ادعیانکاح امرأۃ واقاما البینۃ لا یقض لواحد منهما الا اذا فارت المرأة لاحدهما هذا اذا لم یؤرخا او اترخا واحداً وان اترخا وتاریخ احدهما اسبق فهو اولی . نفعہ واللہ اعلم !

الجواب صحیح، بندہ محمد اسحاق غفرلہ،

بندہ عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۱ / ۷ / ۷۶ ھ

لڑکی مذکورہ شرعاً ناکح اول کی منکوحہ ہے ناکح ثانی کا نکاح جائز نہیں جب تک وہ ناکح اول سے طلاق حاصل کر کے عدت گزرنے کے بعد دوبارہ نکاح نہ کرے۔ (خیر محمد ہستم مدرسہ خیر المدارس ملتان)

نابالغ کے خطبہ نکاح پڑھنے کا حکم : کیا فرماتے ہیں مفتیان: شرح متین و علماء دین دریں مسئلہ کے حکم ہیں کہ :

نکاح کے دیگر امور مثلاً ایجاب قبول تو ایک عاقل بالغ عالم کو اتنا ہے اور خطبہ مسنونہ للنکاح اس کا چھوٹا نابالغ بچہ پڑھتا ہے۔ آیا اس نابالغ بچے کا خطبہ مسنونہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کسی قسم کی کراہت تو نہیں اگر کراہت ہے تو کراہت تنزیہی ہے یا تحریمی ہے؟ اس بچے کی عمر دس سال ہے۔

صورت مسنونہ میں نکاح صحیح ہو گیا۔ صبی میسر کی اذان جیسے معتبر ہے۔ ایسے

ہی خطبہ بھی صحیح ہونا چاہیے۔ اگرچہ بہتر اولیٰ یہی ہے کہ خطبہ بھی عاقل بالغ

حلی جواب

پڑھے۔ وینیخی ان یكون المؤذن رجلا عاقلا صالحا تقيا عالما بالسنة ^{ص ۵۳} ۱۶
اذان الصبی العاقل صیغ من غیر۔ کراہتہ فی ظاہر الروایۃ ولكن
اذان البالغ أفضل ^{ص ۵۴} ۱۷ ہندیہ۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار غفرلہ

۱۴ / ۶ / ۱۴۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علماء کرام

اہل تشیع سے نکاح کر نیوالے سے بائیکاٹ کا حکم اس مسئلہ میں کہ ایک

عورت مسماۃ ممتاز بی بی کے ایک شیعہ سببی کے ساتھ ناجائز تعلقات تھے اس عورت نے اپنے
بھائیوں کو مجبور کر کے اپنا نکاح اس شیعہ کے ساتھ کرایا۔ لیکن برادری اہل سنت والجماعت نے
اس کے بھائیوں کو مجبور کیا کہ اس کا نکاح اپنے ہم فکر اہل سنت والجماعت میں سے کسی کے ساتھ کر دو
انہوں نے کہا کہ ہمیں اہلسنت والجماعت کی کوئی ضرورت نہیں ہم اس کا نکاح اسی شیعہ سببی مسماۃ ^{شاہ}
سے کریں گے آخر کار برادری نے آئندہ ایسے غلط عمل کے سد باب کے لئے حلف قطع تعلقی کر لیا۔
کیا یہ حلف درست ہے یا نہیں؟ (الاستفتی حاجی جنید ڈوہ اوچ شریف مبلغ بہاولپور)
الجواب: یہ حلف درست ہے اسکی پابندی کی جائے تاکہ آئندہ ایسے واقعات کا اعادہ نہ
ہو۔ فقط واللہ اعلم، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مسئلہ یہ ہے کہ ایک لڑکا اہل حدیث
خاندان سے تعلق رکھتا ہے کیا اس کا رشتہ

غیر مقلدوں سے رشتہ کرنے کا حکم

اہل السنۃ خاندان سے ہو سکتا ہے اگر رشتہ ہو گیا تو کیا وہ نکاح درست ہوگا؟

(فضل الرحمن فیصل آبادی)

بعض غیر مقلد متشدد ہوتے ہیں۔ ان سے رشتہ کرنا خلاف مصلحت ہے اگر
ہو گیا ہو تو لڑکی کو تاکید کی جائے کہ وہ اپنے عقائد و اعمال میں پختہ رہے کسی کی باتوں

الجواب

سے متاثر نہ ہو۔ فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

مطلقہ کی عدت میں اسکی بھتیجی سے نکاح کا حکم ایک آدمی نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے اور انقضائے

عدت سے قبل اپنی مطلقہ عورت کی بھتیجی سے نکاح کرنا چاہتا ہے آیا یہ نکاح شرعاً صحیح اور قابل قبول ہے
الجواب صورت مسئلہ میں مذکور آدمی اپنی مطلقہ عورت کی عدت پوری ہونے سے پہلے اس عورت کی بھتیجی سے نکاح نہیں کر سکتا۔ عدت ختم ہونے پر جو نکاح ہوگا وہ صحیح اور قابل قبول ہوگا۔

وحرم الجمع بین المحارم نکاحاً ای عقداً صحیحاً وعدۃ ولو من طلاق بائن۔ (درمختار ص ۲۸۴)۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

مرتد کسی سے نکاح نہیں کر سکتا مستی رفیق رضیہ سے شادی کرنے کے لئے مرزائی بن گیا۔ شادی کے دو سال بعد مسماۃ رضیہ مرزائی

سے تائب ہو کر مسلمان ہو گئی اور مستی رفیق بدستور مرزائی ہے اس کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟
الجواب مذکورہ مرد عورت کا نکاح شرعاً منعقد ہی نہیں ہوا۔ کیونکہ مرتد کا نکاح کسی صورت میں منعقد ہی نہیں ہوتا۔

اعلم ان تصرفات المرتد علی اربعة اقسام الی قوله ویبطل منه اتفاقاً ما یعتمد الملة وهی خمس النکاح اھ درمختار قوله النکاح ای ولو لمرتدة مثله اھ شامیه مک فی العالمگیریۃ ومنها ما هو باطل بالاتفاق نحو النکاح فلا یجوز له ان یتزوج امرأۃ مسلمة ولا مرتدة ولا ذمیة لاحرة ولا مملوكة اھ ص ۲۷۱۔ فقط واللہ اعلم

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

عبد الستار عفا اللہ عنہ

نوسلمہ کے ساتھ استبراء سے پہلے نکاح کا حکم کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے

بارے میں ایک شخص نے نوسلمہ سے قبل از استبراء و رسم نکاح کیا اور تقریباً دس سال کا عرصہ گزر چکا ہے کیا اس کا پہلا نکاح صحیح ہے یا نکاح جدید کی ضرورت ہوگی ؟
۲۔ اگر عدم جواز ثابت ہو تو پھر کیا صحت ہوئی چاہیے اور جو عرصہ گزر چکا ہے اس کا شرعی حکم کیا ہے ؟

۱۔ نوسلمہ عورت کے اسلام کے بعد جب تک تین حیض نہ گزر جائیں۔ اس وقت تک نکاح جائز نہیں۔

ولو أسلم أحدهما أي أحد المجوسين أو امرأة الكتاني
ثمة أي في دار الحرب وملحق بها كالبحر الملح لم تبين
حتى تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر
أقامته لشرط الفرقة مقام السبب وليست بعدة لدخول غير
الدخول بها (النو) (در مختار على الشافعي ۲۹۰) وهكذا فتاوى دارالعلوم مباحث ۱۳۵
۲۔ اب آزمہ کے لئے تجدید نکاح ضروری ہے اور گزشتہ کے لئے توبہ و استغفار کریں۔
فقط واللہ اعلم،

بندہ اصغر علی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

مفتی خیر المدارس عٹان

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

زوجہ اول کی دل شکنی سے بچنے کے لئے دوسری شادی نہ کرنا

ایک شخص دوسری شادی کرنا چاہتا ہے مگر پہلی بیوی رضامند نہیں ہے۔ کیا وہ دوسری شادی کر سکتا ہے ؟
(محمد زبیر نقشبہ مثل)

اگر یہ توقع ہے کہ دونوں بیویوں کے حقوق ادا کر سکے گا تو دوسری شادی کرنے کی اجازت ہے اگر یہ توقع نہ ہو تو ایک پر اکتفا کرے۔ قال اللہ تعالیٰ

فان خفتوا لا تعدلوا فواحدة لیکن اگر انصاف پر قادر ہوتے ہوئے دوسری شادی نہ کر
 بسنے نہ کرے کہ پہلی بیوی غمگین ہوگی تو انشاء اللہ اجر ملے گا۔

عمر دل بدست آور کہ حج اکبر است

مع انهم قالوا اذا ترك الزوج علی امرأته کیلا یدخل الغم
 علی زوجته البقی عندہ کان مأجوراً (زمرہ ص ۱۳) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۱۹ / ۶ / ۹۶

محمد صدیق غفرلہ مدرس خیر المدارس ملتان

باپ معروف بسوء الاختیار ہو تو اس کا کیا ہوا نکاح نافذ نہیں

میرے والد نے میرے نکاح ایام نابالغی میں میری سنگنی میرے ماموں زاد برادر کے ساتھ کی، بعد
 ازاں ایک شخص محمد حیات قوم جٹ سکھ ڈھڈی والا کے ہمراہ مبلغ تین صد روپیہ پر رشتہ کرنے
 کا وعدہ کیا۔ بعد ازاں غلام محمد قوم فقیر کے ساتھ چھ سو روپے میں دیا گیا جو عملی صورت اختیار نہ کر
 سکا۔ پھر مجھے پیر محمد ولد رحیم بخش قوم جٹ لاہور کے ہاتھ مبلغ پانچ سو میں فروخت کر دیا۔ پیر محمد نے
 اپنے آپ کو غیر شادی شدہ ظاہر کیا حالانکہ وہ شادی شدہ بال بچے دار ہے۔ پیر محمد کے ساتھ نکاح کے
 وقت سائلہ نابالغہ تھی اور پیر محمد کی عمر ۲۵ سال تھی کیا سائلہ حسب منشاء کسی سے نکاح کر سکتی ہے؟
 بشرط صحت صورت مسئلہ میں چونکہ باپ کا معروف بسوء الاختیار ہونا اور فاسق
 متہتک ہونا ثابت ہو گیا ہے اور بعض معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ باپ
 ایسا ہی ہے لہذا نکاح مذکور صحیح نہیں ہوا، جیسا کہ حیلہ ناجوہ (ص ۱۲۲) فاروقی پریس سے معلوم ہوتا

الجواب صحیح،

بندہ عبد اللہ غفرلہ

مفتی خیر المدارس ملتان

فقط واللہ اعلم،

محقر عبد اللہ رائے پوری

رئیس رشیدیہ منٹگری

عورت کے اپنے آپ کو غیر منکوحہ بتانے پر اس کے نکاح کرنے والے کا حکم

مسماۃ رشیدان نے آکر کہا کہ میں غیر منکوحہ ہوں اس کے تسلی دلانے پر اس کا نکاح حاجی قاسم سے کر دیا گیا پھر وہ عورت کہیں چلی گئی۔ اب حاجی قاسم کو شبہ ہے کہ وہ پہلے منکوحہ تھی کیا حاجی قاسم پر اور ان لوگوں پر کوئی گناہ تو نہیں جو نکاح میں شریک ہوئے ہیں۔

اگر ان حضرات کو تحقیق کے بعد اس کی بات پر یقین آ گیا تھا کہ سچ کہتی ہے اور اسوجہ سے نکاح کیا ہے تو شرعاً ان پر کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ البتہ خلاف واقعہ ظاہر ہونے کی وجہ سے استغفار کرتے رہیں۔

لو قالت منکوحہ رجل لا ٰخر طلقنی زوجی ولم تقضت عدتی
جاز تصدیقها اذا وقع فی ظنہ عدلہ کانت ام لا۔

الجواب صحیح، (ردالمحتار باب الرجعة ۲۵۰) فقط واللہ اعلم،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ، محمد انور عفا اللہ عنہ

منکوحہ غیر ہونے کا علم ہونے کے باوجود نکاح کیا تو نکاح باطل ہے

مسماۃ بکھاں محمد بخش کی منکوحہ تھی فور محمد اسے اغواء کر کے لے گیا اور جا کر نکاح پڑھ لیا۔ کیا یہ نکاح صحیح ہے؟ اور اگر پہلے خاوند کے پاس بھیجی جائے تو اس پر کوئی عدت وغیرہ آئے گی؟
مسماۃ بکھاں مذکورہ کو جب کہ اس کے خاوند نے طلاق بھی نہیں دی اور نہ ہی عدالت سے فسخ کرایا گیا تو اس کا یہ نکاح ہرگز جائز نہیں بالکل حرام اور قطعاً باطل ہے فور محمد نے چونکہ اس کے منکوحہ ہونے کے علم کے باوجود اس سے نکاح کیا ہے۔ لہذا اس میں کوئی عدت وغیرہ بھی نہیں ہے۔

أما زکاح منکوحۃ لغير ومعتد بہ فالندخول فیہ لا یوجب
العدۃ ان علم أنها للغير اه (شایہ ۲۸۲ باب النعدۃ) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح خیر محمد عفا اللہ عنہ، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

اہل تشیع کے ساتھ نکاح کا حکم شیعہ کے عقائد تو بالکل واضح ہیں مثلاً قرآن مجید کو محرف مانتے ہیں۔ سب شیخین کرتے ہیں۔ اور تہذیب عائشہؓ کے قائل ہیں۔ اکثر صحابہ کو مرتد کہتے ہیں۔ ایسے شیعہ لڑکے سے سنی لڑکی کا نکاح درست ہے یا نہ۔ اور ایسے لڑکے سے کئے گئے نکاح پر طلاق کی ضرورت ہے یا بغیر طلاق عقد ثانی کیا جاسکتا ہے؟

الجواب ایسے عقائد رکھنے والے شخص کے ساتھ مسلمان سنی عورت کا نکاح ہرگز نہ کیا جائے۔ اور اگر بوقت نکاح اسکے یہی عقائد ہوں تو شرعاً وہ نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ وبہذا ظہر ان الرافضی ان کان ممن یعتقد بالوہیۃ فی علی أو ان جبریل غلط فی الوحی أو کان ینکر صحبۃ الصدیق اربعۃ السیدۃ الصدیقۃ فهو کافر (شامی ص ۲۸۹)۔ فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ

دس سالہ بچے کا ایجاب قبول باپ کی اجازت کے نافذ ہو جائے گا

ایک لڑکے اور لڑکی کا نکاح پر طحا گیا لڑکے کی عمر دس سال تھی لڑکے کا باپ بھی مجلس میں موجود تھا اور وہ اس نکاح پر راضی تھا لیکن قبول لڑکے نے کیا ہے کیا یہ جائز ہے؟ صورت مسئلہ میں باپ کے اس نکاح پر راضی ہونے سے اور لڑکے کے قبول کو جائز رکھنے سے نکاح منعقد ہو گیا۔

فان نکاح الصبی العاقل یتوقف لفاذ لا علی اجازۃ ولیہ کذا فی البدائع۔ (مانگیری ص ۱۱)۔ فقط واللہ اعلم

فیقر محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۱/۷/۹۶ھ

الجواب صحیح،
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

لفظ "صدقہ" سے نکاح منعقد ہونے کا حکم عورت نے گواہوں کی موجودگی میں مرد کو کہا کہ میں نے اپنے وجود کو تجھ پر صدقہ کیا۔ مرد نے کہا میں نے قبول کیا تو نکاح ہو گیا ہے یا نہیں؟ اگر لفظ صدقہ سے مراد نیت نکاح تھی اور یہ مرد اس عورت کا کفو تھا تو نکاح ہو گیا۔

وما عداہما کنا یتہوکل لفظ وضع لتملیک عین کاملۃ فلا یصح بالشرکۃ فی الحال خرج الوصیۃ غیر المقتدۃ^{۲۹۱} بالحال کعبۃ وتملیک وصدقۃ وعطیۃ اھ۔ (در مختار علی الشامیہ)

نقطہ واللہ اعلم،

○ ————— محمد انور عفا اللہ عنہ

تجدید ایمان کے بعد تجدید نکاح ضروری ہے ایک شادی شدہ عورت کی اپنی ساس سے لڑائی ہوئی۔ لڑائی کے دوران ساس نے کہا کہ کلمہ پڑھ لے غصہ رفع ہو جائے گا اس نے کہا کہ میں کلمہ نہیں پڑھتی نہیں پڑھتی بس میں کافر ہوں۔ یہ بات اس نے غصے میں کہہ دی تو آیا یہ کلمہ کفر ہے کہ نہیں۔ اگر ہے تو نکاح ٹوٹا کہ نہیں اور تجدید نکاح کی کیا صورت ہے۔ حق مہر کا کیا طریقہ ہو گا؟ نیز وہ عورت بعد میں نادام ہوئی اور غصے کے چلے جانے کے بعد اس نے توبہ کی تو سوال ہے کہ اس بعد کی توبہ کا اثر پہلے کلمات پر پڑے گا یا نہیں۔ اور اگر پڑے گا تو صرف آخرت کا گناہ معاف ہو گا یا صرف دنیاوی معاملات پر ہی اس کا اثر مرتب ہو گا۔

احتیاطاً تجدید ایمان اور تجدید نکاح بحضور شاہین اقل مہر پر کر لیا جائے۔

ما کان فی کوئہ کفر اختلاف فان قائلہ یؤمر بتجدید النکاح والتوبۃ والرجوع عن ذالک بطریق الاحتیاط عالمگیری^{۳۸۹} فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، محمد انور عفا اللہ عنہ

ماموں کی بیوی سے نکاح کا حکم ایک شخص نے اپنے حقیقی ماموں کے فوت ہونے کے بعد اسکی زوجہ یعنی اپنی سگی مامی کے

راہ نکاح کیا یہ از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں ؟

مائی محرمات میں سے نہیں ہے اس لئے اس سے نکاح جائز ہے بشرطیکہ مائی ہونے کے علاوہ اور کوئی وجہ محرمیت موجود نہ ہو۔ لفظیہ تعالیٰ

واحد لکم مـ اور آء ذلکم (الآیۃ) فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح،

۱۴۰۸ / ۱۰ / ۹ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

خالہ اور اسکی بھانجی ایک نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں

زائد نے مریم اور از لہ نہ ہونے کی صورت میں زوجہ مریم نے اپنی سگی بھانجی سے زائد کی دوسری شادی کر دی۔ آیا مریم اور اسکی بھانجی (یعنی خالہ بھانجی) ایک شخص کے نکاح میں یک وقت جمع ہو سکتی ہیں یا نہیں ؟

زائد کا نکاح اپنی منکوحہ مریم کی بھانجی سے صحیح نہیں کیونکہ خالہ اور بھانجی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔

فلا يجوز الجمع بين امرأة وعمتها نسباً أو رضاعاً
وخالتهما كذلك ونحوها (دعائم الفرائض ص ۲۷۷)

آیتہ واجدة منہما فرضت ذکرالم یحل للآخری کالجمع
بین المرأة وعمتها أو خالتهما۔ (رد المحتار ص ۲۸۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

۱۴۰۶ / ۲ / ۲۶ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نکاح، نکاح بے خواہ ڈرامے کے طور پر کیا جائے۔ شرعاً اگر ہنرِ طلاق دیدی جائے تو واقع

ہو جاتی ہے۔ آج کل بعض ڈرامے اور فلمیں ان کی کہانی اس طرہ پر بنائی جاتی ہے کہ مرد اور عورت کا باقاعدہ ایجاب و قبول کروا کر نکاح کر دیا جاتا ہے اور اگرچہ یہ نکاح تمثیل ہوتا ہے۔ لیکن صورتِ مسئلہ یہ ہے کہ جس طرح ہنرِ طلاق واقع ہو جاتی ہے آیا اسی طرح ہنر کیا ہو ان کا نکاح منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں۔ بتینوا تو جروا۔

الجواب ڈرامے میں غیر مجرم مرد اور عورت کا جبکہ وہ عورت کسی دوسرے شخص کے نکاح میں بھی نہ ہو اگر باقاعدہ شرعی گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول ہو تو وہ نکاح منعقد ہو جائے گا ورنہ نکاح نہیں ہوگا۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ثلث جدہن جدوہن لهن
جدۃ النکاح والطلاق والرجعة۔ (المیثق) — (مشکوٰۃ شریف ص ۲۴۴)

وینعقد ای النکاح اے ثبت ویحصل العقد بالایجاب والقبول۔ (رد المحتار ص ۲۸۵)

فقط والشرعاً سلم۔
مُحَمَّدُ الْفُور عَفَا اللَّهُ عَنْهُ
الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفی عنہ

بالغہ نکاح کی اطلاع ملنے پر انکار کر دے تو نکاح ختم ہو گیا

والد نے نکاح خواں کو بلا کر نکاح پڑھانے کے لئے کہا۔ والد نے پہلے لڑکی سے نہیں پوچھا کہ تیرا نکاح کروں یا نہ کروں؟ لڑکی کی عمر اس وقت اٹھارہ سال تھی۔ نکاح کے تھوڑی دیر بعد سب نے اسے اس کو ایک چچا اور ایک چچا زاد بھائی نے جا کر اطلاع دی کہ تیرا نکاح کر دیا ہے۔ وہ دونوں حلیفہ بیان کرتے ہیں کہ لڑکی نے انکار کر دیا کہ یہ نکاح مجھے منظور نہیں واضح ہے کہ اس نکاح کی عام شہرت نہ تھی بلکہ کچھ برادری کے تنازعات تھے جن کو مٹانے کے لئے یہ عقد کیا گیا۔ نکاح منعقد ہوا یا نہ؟

بر تقدیر صحت جملہ سوال یہ نکاح منعقد نہیں ہوا۔ لڑکی بدستور آزاد ہے اور جہاں چاہے عقد کر سکتی ہے۔

الجواب

لا يجوز نكاح أحد على بالغة اهـ (عالمگیری ص ۲۱۱)۔ فقط واللہ اعلم،
محمد انور عفا اللہ عنہ

اپنے ہی بیٹے نکاح کے گواہ ہوں تو نکاح کا حکم ایک آدمی نے نکاح کرایا اور گواہ اس کے دونوں

بالغ بیٹے تھے اور خطبہ خاوند نے خود پڑھا آیا یہ نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ کچھ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ چونکہ گواہ اس کے بیٹے ہیں، اس لئے نکاح صحیح نہیں ہوا اور نیز یہ کہ ان گواہوں کے اپنے نکاح بھی ٹوٹ گئے ہیں۔ شرعاً واضح فرمائیں؟

صورت مسئلہ میں شرعاً نکاح صحیح ہو گیا ہے اور باقی ان گواہوں کے نکاح بھی برقرار ہیں۔ ان میں کوئی فرق نہیں آیا۔ لوگوں کا کہنا غلط ہے۔

الجواب

فقط واللہ اعلم،
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

سوتیلی ماں کی اولاد سے نکاح کا حکم زید نے ہندہ بیوہ سے شادی کی تو کیا زید کا لڑکا ہندہ کی پہلی بیٹیوں میں سے

کسی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے؟

زید کے بیٹے کا نکاح مذکورہ لڑکیوں سے درست ہے لا باس بان یتزوج الرجل امرأة یتزوج ابنہ ابنتها أو أمها کذا فی

الجواب

محیط السرخسی اهـ (عالمگیری ص ۲۷۷)۔ فقط واللہ اعلم،
محمد انور غفرلہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

غلام حیدر شاہ
سے اس کے دوست

نے ایجاب قبول ہوا ہوا اور نہ گواہ ہوں تو نکاح کا حکم
نے رشتہ مانگا اس نے کہا کہ ابھی بچی نابالغ ہے بڑے ہونے پر دیکھیں گے ایک دن وہی
دوست آیا، صحن میں بیٹھے تھے کہ اس نے کچھ پڑھنا شروع کر دیا کوئی بات ایجاب و قبول کی
نہیں ہوئی اور نہ ہی گاؤں کا کوئی آدمی پاس تھا۔ کچھ دنوں کے بعد وہ دوست کہتا ہے کہ میں نے
تو وہ نکاح پڑھا تھا غلام حیدر شاہ کہتا ہے کہ مجھے تو نکاح کا کوئی پتہ ہی نہیں مجھے معلوم
نہیں تم نے کیا پڑھا تھا۔ تو کیا یہ نکاح ہو گیا ہے ؟

بر تقدیر صحت سوال مذکورہ واقعہ کو نکاح قرار دینا بالکل غلط ہے۔ اول تو

ایجاب و قبول ہی نہیں ہوا اور یہ نکاح کارکن ہے۔ عالمگیری ص ۱۲۱ میں

وَأَمَّا ركنه فإلا بإيجاب والقبول كذا في الكافي

اور رکن کے نہ پائے جانے سے چیز کا نہ پایا جانا ظاہر ہے۔ نیز صورتِ مسئلہ سے بظاہر
معلوم ہوتا ہے کہ غلام حیدر اور اس دوست نے علاوہ کوئی اور موجود نہ تھا تو گواہ بھی نہ ہوئے
حالانکہ گواہوں کا موجود ہونا نکاح کے جائز ہونے کی شرط ہے۔ عالمگیری میں ہے۔

ومنها الشهادة قال عامة العلماء وإنها مشروط بجواز النكاح

لہذا صورتِ مسئلہ کے واقعہ کو نکاح قرار دینا صحیح نہیں۔ فقط واللہ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



بیوی کی بھانجی سے نکاح کر کے ہمبستری کر لی
تو بیوی کے پاس جانے کا حکم
کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ
کے بارے میں کہ ایک آدمی نے
پہلے ایک عورت سے نکاح کیا

ہے پھر اس عورت کی موجودگی میں اس عورت یعنی اپنی اس بیوی کی بہن کی لڑکی سے
نکاح کر لیا ہے۔ کیا شرعی لحاظ سے اپنی بیوی کی بہن کی لڑکی کو بیک وقت نکاح میں رکھ سکتا
ہے یا نہیں ؟ (السائل، عطاء محمد، رائیڈز کالونی، ملتان)

الجواب

بر تقدیر صحت واقعہ دوسرا نکاح جو بیوی کی بھانجی سے بیاہے یہ نکاح صحیح نہیں اس شخص پر لازم ہے کہ دوسری بیوی کو چھوڑے۔ اگر دوسری بیوی

سے ہمبستری بھی ہو گئی ہے تو اس پر عدت اور شوہر پر مہر واجب ہے جب تک اس دوسری بیوی کی عدت ختم نہ ہو اس وقت تک پہلی بیوی سے ہمبستری کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ ان دونوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔

کما فی الہندیۃ: فی المحرمات والاصل ان کل امرأتین
لو صورنا احدا ہما من آی جانب ذکر الم یجوز النکاح
برضاع أو نسب لم یجوز الجمع بینہما (وبعد سطر) وان
تزوجہما فی عقدین فنکاح الاخیرۃ فاسد ویجب علیہ
أن یمارقہا رالی قوله... وان فارقہا بعد الدخول فلہا
المهر... وعلیہا العدة ویثبت النسب ویجوز عن امرأتہ
حتى تنقضي عدة أختہا کذا فی محیط السرخسی (عالمگیریہ)
نقطہ واللہ اعلم۔

بندہ عبدالحکیم عفی عنہ

۱۶/۴/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفی عنہ

فاسق نکاح خواں کا حکم محمد کامل ایک علاقہ میں نکاح خواں اور امام ہے عرصہ ہوا

اس نے ایک منکوحہ مسماۃ مریم سے ناجائز تعلقات قائم کر لئے۔ اسے بہکایا کہ اپنے خاوند سے رہا ہونے کے لئے عیسائی مذہب اختیار کر لے چنانچہ اس عورت نے بوساطت محمد کامل گر جا گھر میں عیسائی مذہب اختیار کر لیا۔ قانوناً اس کا خاوند اس سے دست بردار ہو گیا اور ادھر محمد کامل نے اس عورت کو بغیر دوبارہ مسلمان کئے اور بغیر نکاح کئے اپنے گھر بٹھالیا اور اب تک علانیہ زنا کر رہا ہے علاوہ ازیں اپنی خواہشات کی تکمیل کی خاطر چند اور بھی عورتوں کو گھر میں رکھا ہوا ہے کیا ایسا شخص نکاح خواں کے قابل ہے کیا اس عرصہ میں محمد کامل

کے پڑھائے ہوئے نکاح درست ہیں دیگر مسلمانوں کو اس سے تعلق رکھنا درست ہے یا نہیں
کیا اسکی امامت درست ہے ؟

کسی مسلمان کو کفر پر آمادہ کرنا کفر ہے اور غرضی نفعانی کے لئے اسلام سے
انحراف یا اسکی ترغیب موجب غضب خداوندی ہے اعاذنا اللہ من ذلک
پس شخص مذکور ہرگز ہرگز لائق امامت نہیں فوراً الگ کر دیا جائے اور اسے نکاح خوانی سے
بھی معزول کرنا ضروری ہے اور جب تک شخص مذکور اپنی ان حرکات سے تائب ہو کر تجدید اسلام
اور تجدید نکاح نہ کرے اس سے قطعاً تعلقات قائم نہ کئے جائیں۔ اگر حکومت سے کوئی سزا
دلوائی جاسکے تو مزید بہتر ہوگا۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،
عبد اللہ غفرلہ،
بندہ عبد الستار صفی عنہ،
مفتی خیر المدارس ملتان

اہل تشیع مجلس نکاح میں شریک ہوں تو نکاح کا حکم
زید نامی ایک شخص
جو کہ مسلکاً اہل
سنت والجماعت سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کے نکاح کے موقع پر کچھ لوگ شریک دعوت غیر سنی
بھی ہوئے لیکن لڑکائی، بیوی سنی، گواہ سنی، اہل عقل سنی۔ اہل تشیع صرف نکاح میں
بیٹھے ہیں کیا انکی شرکت سے نفس نکاح میں نقص وارد ہو جائے گا یا نہیں ؟

۲۔ ایسے ہی کچھ لوگ اہل تشیع جنازہ میں شریک ہوئے۔ امام بھی سنی اور باقی مقتدی بھی سنی
تو نماز جنازہ میں کچھ خلل تو واقع نہیں ہوا۔

۳۔ ایک آدمی خود تو سنی ہے لیکن عورت اور نابالغ اولاد شیعہ مسلک سے تعلق رکھتے ہیں کیا ایسا
آدمی اہل سنت کے ساتھ جماعت میں نماز ادا کر سکتا ہے یا نہیں ؟

اہل تشیع اور دیگر فرق باطلہ سے خصوصی مراسم رکھنا اگرچہ درست نہیں۔ لیکن مجلس
نکاح میں انکی موجودگی صحت نکاح پر کوئی اثر انداز نہ ہوگی۔ لسانی الہدایۃ
النکاح ینعقد بالایجاب والقبول۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ اما رکنہ فالایجاب

والقبول کذا فی الکافی ص ۱۲۲ کتب فقہ میں صحت نکاح اور نفاذ نکاح کی شرائط ذکر کی گئی ہیں، ان میں کہیں اس کا ذکر نہیں کہ مجلس نکاح اہل تشیع سے خالی ہو۔ لہذا صورت مسئلہ میں نکاح بلاشبہ درست ہے

۲۔ کتب شیعوں میں لکھا ہے اول تو سنی کا جنازہ نہ پڑھا جائے۔ اگر بہ ضرورت پڑھے تو بجائے دعا کے میت پر بددعا کرے چنانچہ تحفۃ العوام ص ۱۲۸ میں ہے۔ اگر میت سنی خلاف مذہب ہو اور بغیر نماز پڑھنا پڑے تو بعد چوتھی تکبیر کہے۔ اللہم اخذ عیبک فی عبادک و بلادک اللہم اصلہ حر نارک اللہم اخذہ اشد عذابک۔ ترجمہ: اے خدا اس بندے کی میت کو اپنے بندوں اور شہروں میں ذیل و رسوا کر اے خدا اس بندے کی میت کو نارِ جہنم میں جلا، اے خدا اسے سخت ترین عذاب دے۔

چونکہ یہ سنی میت پر بددعا کرتے ہیں۔ اس لئے شرکت کی اجازت نہ دی جلتے۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

۲۲ / ۱۱ / ۱۴۰۳ھ

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

عیسائیوں کی عورتوں کے نکاح کا حکم
دو آدمیوں میں بحث ہوئی۔ ایک کہتا ہے کہ مسیحی جائز نہیں جب اسکی توجہ اس طرف مبذول کرائی گئی کہ وہ اہل کتاب ہیں تو کہا اس وقت دنیا میں کوئی اہل کتاب نہیں۔ سب مشرک ہو چکے ہیں اور مشرک کے نکاح جائز نہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ بات کہاں تک صحیح ہے۔ حالانکہ حضور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ۵۰ سال بعد تشریف لائے ہیں اور یہ اعلان فرمایا کہ: الیوم احل لکم الطبیات و طعام الذین اوتوا الکتاب حل لکم الا یہ اور قرآن پاک ہی کے مطابق عیسائی آنحضرتؐ کے وقت مشرک ہو چکے تھے جیسا کہ فرمایا، واذ قال اللہ یعیسیٰ ابن مریم ءانت قلت الایہ۔ تو اب ان میں کونسی بات ہے جو بڑھ گئی ہے جس کی بناء پر مندرجہ بالا حکم میں ترمیم کریں؟

موجودہ دور کے عیسائی اور یہودی فقط نام کے عیسائی یا یہودی ہوتے ہیں۔ درحقیقت دہریہ اور منکر خدا ہوتے ہیں۔ اسلئے انکی عورتوں کا بھی

الحاج

وہی حکم ہے جو دیگر مشرکین کی عورتوں کا ہے۔ جو لوگ حقیقہً یہودیت و نصرانیت پر قائم ہوں انکی عورتوں کے ساتھ نکاح کرنا اگرچہ فی نفسہ حلال ہے۔ مگر بہت سے مفسد اور خرابیوں کی بناء پر جمہور صحابہؓ و تابعینؓ انکی عورتوں کے ساتھ نکاح کو مکروہ سمجھتے تھے۔ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں دو تین صحابہؓ نے اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح کر لیا تھا۔ حضرت عمرؓ کو پتہ چلا تو سخت راضی ہوئے اور حکم دیا کہ ان کو طلاق دیں۔ چنانچہ طلاق دلو! بھی دی۔ آج کا دور اس دور سے بہت مختلف ہے۔ آج تو اور زیادہ شدت سے اجتناب کی ضرورت ہے۔ حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ اٹیلہ تفسیر معارف القرآن ص ۲۴۴ میں لکھتے ہیں۔ قرآن و سنت اور اسوۂ صحابہؓ کی رو سے مسلمانوں پر لازم ہے کہ آج کل کی کثانی عورتوں کو نکاح میں لانے سے کٹی پرہیز کریں۔

قال فی الدر المختار وصح نکاح کتابیۃ وان کراہتہا مؤمنۃ
بنبی مرسل مقرۃ بکتاب منزل اھ قال فی الشامیۃ (قوله وان
کراہتہا) سواء کانت ذمیۃ او حریریۃ فان صاحب البحر
استظہار الکراہۃ فی کتابیۃ الحریریۃ تنزیہیۃ فالذمیۃ
اولی قلت علی ذلک فی البحران التحریمیۃ لا بدلہا من نفی او ما
فی معنایہ لا نہا فی رتبۃ الواجب وفیہ ان اطلاقہم الکراہۃ
فی الحریریۃ یفید انہا تحریمیۃ والدلیل عند المجتہد علی ان التعلیل
یفید ذلک ففی الفتح یجوز تزویج کتابیات والاولی ان لا یفعل
ولا یا کل ذبیحتہم الا للضرورة وتکرر کتابیۃ الحریریۃ
اجماعا لافتتاح باب الفتنۃ من امکان التعلق المستدعی للمقام
معہا فی دار الحرب وتعرض الولد علی التخلق باخلاق اھل الکفر
وعلی الرق بان تسبی وہی جلی فیولد رقیقا وان کان مسلما
فقوله والاولی ان لا یفعل یفید کراہۃ التنزیہیۃ فی غیر
الحریریۃ وما بصدۃ یفید کراہۃ التحریم فی الحریریۃ تأمل۔
رد الممتار فصل فی المہرات ص ۲۴۴ فقط واللہ اعلم ، احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

فلق غالب ہو کہ خاوند فوت ہو گیا ہے تو دوسری جگہ نکاح درست ہے

بخدمت شریف پنچایت صاحبان دریا خان تحصیل بھکر ضلع میانوالی ۔

جناب عالی مؤدبہ گزارش ہے کہ عرصہ سولہ سال سے میرا خاوند عبدالستار گم ہے اور آج تک لاپتہ ہے لہذا بعد تحقیق میرا شرعی فیصلہ فرمایا جائے تاکہ حسب شرع نکاح ثانی کر کے گزر اوقات کر سکوں واجباً عرض ہے۔ (العارضا : قریشہ بیگم دختر حافظ نور محمد)

پھر اس درخواست کی تصدیق کے لئے ممبران کے مطابق ممبران کے روبرو چار سے زائد گواہوں نے شہادت دی ہے کہ واقعی قریشہ بیگم کی درخواست واقعہ پر مبنی ہے اور سچی پکار ہے جس پر گواہوں اور ممبران کے دستخط بھی موجود ہیں۔ مثلاً فیض محمد عبدالرحمان، عبدالعزیز رفیق احمد۔ عبدالمجید۔ ان سب کی طرف سے نقل آمدہ کارڈ مورخہ ۲۴/۶ منجانب کریم الدین خانیوال بنام محمد یوسف مدرس دریا خان ۔

مکرمی جناب ماسٹر محمد یوسف صاحب ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ کے بعد عرض یہ ہے خط آپکا آیا حال معلوم ہوا۔ دیگر احوال یہ ہے کہ آپ نے جو عبدالستار کی بابت لکھا ہے عرصہ سال ہوئے عبدالستار میرے پاس آیا تھا اور پا جامہ سفید پہن رکھا تھا اور اس کا بدن جلا ہوا تھا اور میرے پاس سے وہ آگے جلا گیا ہے اس کے بعد میرے پاس جاٹوں والوں کے گھر آئے اور انہوں نے ذکر کیا تھا کہ عبدالستار ہمارے پاس ٹھہرا اور صبح کو اٹھتے ہی پہاڑ میں چلا گیا ہے اور جب ہم اپنے مولشی چرانے کے لئے گئے تو وہ پہاڑ میں مرا ہوا پڑا تھا۔ باقی سب خیریت ہے اور بچوں کو سلام و پیار اور کوئی پنچایت میں پوچھے تو بتانے کے لئے تیار ہوں ۔

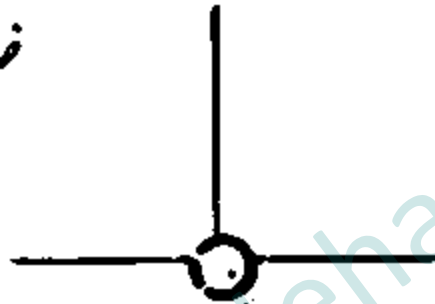
نوٹ : کریم الدین اور محمد یوسف مدرس آپس میں کوئی رشتہ نہیں رکھتے اور کریم الدین نے جو دیر سے اطلاع دی اس کی وجہ پہلے کریم الدین کی محمد یوسف مدرس سے ناواقفیت ہے بعد میں جا کر محمد یوسف کے بھائی سے کریم الدین ملا تو عبدالستار کے تذکرہ میں کریم الدین نے اس کی فوجی کی خبر دی تو محمد یوسف کو اپنے بھائی کے ذریعہ پتہ چلا تو تحقیقات سے واقفیت نکلی اور

نکالی تو یہ اطلاع آئی ۔ ۱۲

الحاج

اخبروها واحد بموت زوجها أو بردته أو بتطليقها حل لها
التزوج ولو سمع من هذا الرجل آخر له أن يشهد لا نه من
باب الدين فيثبت بخبر الواحد الخ (شامی) ص ۶۶۱ مطبوعہ کوئٹہ عن جامع الفصولین۔
جزئیہ: بالاسے معلوم ہوا کہ اگر سائل کو اپنے غائبہ کی موت کا غلبہ ظن ہو جائے اور اس کے
نزدیک موت کی خبر مذکور درست ہو تو اسے دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے۔ واقعہ چونکہ قدیم
ہے لہذا عدت گزر چکی ہے بلا انتظار نکاح ثانی کی اجازت ہے۔ در مختار میں جزئیہ مذکورہ کے ساتھ
ان اکبر رأیہا أنه حق کی قید موجود ہے جس کی بناء پر جواب میں غلبہ ظن کی قید کا اضافہ
کیا گیا فقط واللہ اعلم،
بذہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،

خادم دارالافتاء ۱۹/۸/۸۸

الجواب صحیح
عبداللہ غفرلہ،

ایک جانب سے ایجاب
ایجاب کے جواب میں بجائے قبلت کے الحمد للہ کہنا

جانب سے بجائے قبول کہنے کے الحمد للہ کہنے سے نکاح منعقد ہو گا یا نہیں بعض علماء کہتے
ہیں کہ لفظ الحمد للہ تملیک عین پر دلالت نہیں کرتا اسلئے نکاح صحیح نہیں ہو گا اور بعض حضرات
کہتے ہیں کہ چونکہ ہمارے علاقہ کے عرف میں لفظ الحمد للہ کو لفظ قبول سمجھا جاتا ہے۔
لہذا اس سے نکاح صحیح ہو جانا چاہیئے؟

صورت مسئلہ میں بجائے قبلت الحمد للہ کہنے سے نکاح منعقد ہو گیا جبکہ ارادہ
نکاح کرنے کا ہو۔
الحاج

امراة قالت لرجل زوجت نفسي منك فقال الرجل بخداوند کاری
پذیرفتم یصح النکاح ولو لم یقل الرجل ذلك لكنه قال لها شاباش
ان لم یقل بطریق الطن یصح النکاح کذا فی الخلاصة (عالمگیری ص ۲۷۲)
فقط واللہ اعلم
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

ایجاب و قبول دونوں کا تمیک عین کے لئے موضوع ہونا ضروری نہیں بلکہ صرف ایجاب ایسا ہونا کافی ہے ورنہ "قبلیت" کہنے سے بھی قبول معتبر نہیں ہونا چاہیے۔
ہاں آئندہ کے لئے احتیاط لازم ہے کہ قبول کے لئے لفظ صریح استعمال کیا جائے کیونکہ معاملہ نکاح کا ہے۔ فقط واللہ اعلم،
والجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مفقود کے بارے میں غیر مقلدین کے فتوے پر عمل نہ کریں کیا فرماتے ہیں علماء کرام
و مفتیان عظام اس

مسئلہ کے بارے میں کہ مسماۃ ہندہ کا عقد نکاح زید کے ساتھ ہوا نکاح سے چند روز بعد ان کا آپس میں اختلاف ہو گیا جس کی وجہ سے ہندہ واپس اپنے میکے آ گئی۔ اس کے بعد ہندہ کا خاوند عرصہ پانچ سال تک مفقود و انجبر رہا۔ ہندہ کے والد نے ہندہ کا نکاح کسی دوسرے شخص سے کرنے کی کوشش کی مگر مقامی مولوی صاحب نے نکاح نہ پڑھایا۔ آخر ہندہ کے والد نے ہندہ کو بغیر نکاح کے رخصت کر دیا۔ اب عرصہ پندرہ سال سے ہندہ بغیر نکاح کے دوسرے آدمی کے گھر آباد ہے۔ دریں اثنا پہلے خاوند کے متعلق باوجود جستجو اور تلاش کے کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔ اب سوال یہ ہے کہ جس آدمی کے ساتھ عرصہ پندرہ سال زندگی گزار رہی ہے کیا اس کا نکاح مذکور آدمی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟
مذکورہ بالا مسئلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول رجبہ امام مالک نے موطا میں

نقل کیا ہے) کافی سمجھا جاسکتا ہے۔ عن سعید بن الصیب ان عمر رضی اللہ عنہ قال ایما امرأة فقدت زوجها فلم تد ر این هو فأنهاتتظر اربعۃ اشهر وعشرأ ثم تحل یعنی جس عورت کا خاوند گم ہو جائے چار سال کے گزر جانے کے بعد مزید چار ماہ دس دن عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے۔ حافظ ابن حجر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کے اقوال کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول کے مطابق نقل کرتے ہیں سعید بن الصیب اور امام زہریؒ کا بھی یہی کہنا ہے عقل کا تقاضا بھی یہی ہے ہاں فقہاء کرام کا یہ کہنا ہے کہ عورت کب تک اس کے گم شدہ خاوند کے فوت ہو جانے

کا علم نہ ہو جائے نکاح ثانی نہیں کر سکتی۔ باقی عورت جس شخص سے خاوند کے گم ہو جانے کے بعد غیر شرعی طور پر تعلقات قائم کر چکی ہے اس کا اس شخص کے ساتھ نکاح کر دینا زیادہ مؤثر ہے جیسے الخبیثات للخبثین والخبیثون للخبیثات والطیبات للطیبین والطیبون للطیبات سے معلوم ہوتا ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

محمد حسین مدرس مدرسہ تعلیم الاسلام

لقد اصاب من اجاب محمد صادق مدرس مدرسہ ہذا۔

مذکورہ بالا فتویٰ پر نکاح ثانی کر دیا گیا۔ مگر اب چند اشخاص اس نکاح کو ناجائز کہہ رہے ہیں یہاں تک کہ نکاح خواں و شرکار مجلس نکاح کو کہا جا رہا ہے کہ اب تمہارے نکاح بھی ٹوٹ گئے ہیں۔ لہذا اب فتویٰ دیا جائے کہ کیا واقعی نکاح ناجائز تھا اور نکاح خواں اور شرکار مجلس نکاح تمام کا نکاح فسخ ہو گیا؟ یا کہ نکاح صحیح تھا؟

عورت مذکورہ کا جو مذکورہ بالا فتویٰ کی بناء پر نکاح کیا گیا ہے یہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ کیونکہ اس نکاح سے پہلے پہلا نکاح فسخ کرنا ضروری تھا اور نکاح اول کو فسخ نہیں کرایا گیا ویسے ہی نکاح کر دیا تو گویا یہ نکاح علی النکاح ہو گیا یہ صحیح نہیں ہے لہذا اب بھی پہلے اول نکاح کو فسخ کرائیں پھر دوبارہ اس مرد کے ساتھ نکاح کریں۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

نام چھوٹی کالیا اور صفت کبریٰ کی ذکر کی تو نکاح کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک شخص سہمی کریم اللہ نے اپنی چھوٹی لڑکی نسیم بی بی کا عقد نکاح سہمی گاما سے کرنا تھا والد صاحب کی غلطی کی بناء پر نکاح جس جگہ ہوا۔ وہاں جھگڑا پڑ گیا کہ چھوٹی لڑکی کا نام نہیں لیا گیا بلکہ اس جگہ پر بڑی کا نام لیا گیا ہے کیونکہ والد جاہل ہے اس بناء پر والد چھوٹی اور بڑی کے نام میں تمیز نہ کر سکا۔ لہذا آپ شریعت حنفیہ سے حکم فرمائیں کہ آیا جس لڑکی کا جس لڑکے سے نکاح ہونا قرار پایا تھا وہ نہ ہوا لہذا بڑی لڑکی کا نکاح ہوا یا نہیں یا دونوں میں کسی کا ہوا یا نہیں؟

الحال اگر کسی شخص کی ڈیڑھیاں ہوں۔ مثلاً ایک بڑی اور ایک چھوٹی تو نکاح کے وقت والد سبھائے چھوٹی کے بڑی کا نام لے دے یا برعکس تو جس کا نام لے گا اسی کا نکاح ہوگا خواہ اسکے ذہن میں تعیین دوسری کی ہو۔ لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ صرف نام ہی لیا ہو نام کے ساتھ چھوٹی یا بڑی کا لفظ نہ کہا ہو مثلاً اگر نام چھوٹی کا لیا اور اس کے ساتھ لفظ بڑی کا کہا یا برعکس تو اس صورت میں نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا کیونکہ اس نام کی اسکی بڑی لڑکی یا عکس کی صورت میں چھوٹی لڑکی کوئی نہیں ہے لہذا نکاح کسی کا بھی منعقد نہیں ہوگا بخلاف پہلی صورت کے۔

کہا فی الدر المختار علی الشامیۃ ص ۲۴۵ ولولہ بنتان أراد تزویج
الکبریٰ فخط نسماها باسم الصغریٰ وفی الشامیۃ علی
قوله ولولہ بنتان الخ ای بأن کان اسم الکبریٰ مثلاً عائشۃ
والصغریٰ فاطمۃ فقال زوجتک بنتی فاطمۃ وقبل صح العقد
علیہما وان کانت عائشۃ ہی المرادۃ وهذا اذا لم یصفہا
بالکبریٰ اما لو قال زوجتک بنتی الکبریٰ فاطمۃ یجب أن لا ینعقد العقد
علی احدهما لانہ لیس لہ ابنۃ کبریٰ بهذا لا سم الخ شامی ص ۲۴۵
لہذا باپ نے جس لڑکی کا نام لیا اس کا نکاح ہو گیا، دوسری کا نہیں ہوا۔

فقط وہ اللہ اعلم، محمد عبداللہ غفرلہ، خادم الافامہ خیر المدارس مٹان

نماز پڑھنے کی شرط پر نکاح کر دینا اور پھر خاوند نماز نہ پڑھے

زید کے پاس اس کی برادری کے آدمی لائے کہ تم اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ کر دو
زید نے جواب دیا کہ بکر کو نہ ایمان کی پروا ہے اور نہ نماز پڑھتا ہے لہذا میں اپنی لڑکی ہندہ
کا نکاح کسی دیندار نمازی کے ساتھ کر دوں گا تم اگر مجھے مجبور کرتے ہو تو میں بکر کا نکاح کسی
اور جگہ کرادوں گا۔ برادری نے مجبور کیا کہ تم ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ اسی شرط پر کر دو کہ جس

دن ہم بیاد کریں گے تم نماز و روزه ایسا سن لینا اور نماز پڑھنے کے متعلق تشفی کو لینا۔
 چنانچہ اس شرط پر زید نے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا عرصہ تین چار سال کا گزر چکا ہے
 بکر کو نہ نماز آتی ہے اور نہ روزه آتا ہے بکر نے اس چیز کا اقرار ایک معتبر عالم کے روبرو کیا ہے
 کیا نکاح اذا ذات الشرط فإلّا الشرط کے قاعدہ کے تحت ٹوٹ جائیگا یا نہ ترک نماز عداً
 گناہ بکرہ اور فسق ہے کیا ماتحت مسئلہ کفو کے آئیگا۔ اور مولانا عبدالحی صاحب اپنے فتاویٰ
 ۳۴۳ کے اندر رقمطراز ہیں کہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ — ولا مرد یا قبا با من
 الکبائر التي تتعلق بها المحر للفسق۔ اسی عبارت ہدایہ سے معلوم ہوا کہ صرف ایک
 گناہ بکرہ کے ارتکاب سے فسق ثابت ہو جاتا ہے اور درمختار باب الکفایۃ میں لکھا ہے۔
 دیانۃ ائی تقویٰ فلیس فاسق کفو الصالحۃ أو فاسقۃ بنت صالح
 معلناً کان أولاً علی الظاہر۔

اور شامی نے معلناً کان کے نیچے لکھا ہے۔

أما إذا کان معلناً ظاهراً ما غیر المعین فهو بان یشہد علیہ بآنہ فعل
 کذا من المفسقات وهو لا یجہر فیفرق بینہما بطلب الاولیاء۔ بیہ توقیر
 صورت سنو۔ میں نکاح صحیح ہو چکا ہے۔ اذا ذات الشرط فإلّا
 الشرط واللات امده نکاح کے باب میں نہیں چلتا بلکہ اس میں قاعدہ

الحال

یہ ہے کہ نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور شرط خود فاسد ہو جاتی ہے۔ والنکاح لا یصح تعلیقہ
 بالشرط الی قولہ ولكن لا یبطل النکاح بالشرط الفاسد وانما یبطل الشرط
 دونہ (درمختار ص ۳۲) اور جو عبارت آپ نے نقل فرمائی ہے۔ اس کا انطباق اس صورت پر نہیں
 ہوتا کیونکہ جب شرط فاسد لغو ٹھہری تو گویا کہ نکاح بلا شرط برضاہ الولی علی عدم کفارت ہوا
 توجب ولی یعنی والد یا دادا غیر کفو میں رضامندی کے ساتھ نکاح کر دے تو وہ نکاح صحیح اور درست
 ہو جاتا ہے بعد میں نسخ کا اختیار نہیں رہتا لہذا نکاح مذکور باقی اور صحیح ہے۔ عدم کفارت کی بناء
 پر قابل نسخ نہیں۔ (بندہ اصغر علی غفر اللہ)

لہذا جب لڑکی بالغہ اور اس کے ادیار فسق کو دیکھتے ہوئے نکاح پر راضی ہو چکے ہیں تو

اب بوجہ عدم کفارت کے نکاح کا نسخ نہیں ہو سکتا۔

والجواب صحیح، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۱۲/۸/۱۳۹۶ھ

نکاح سے پہلے طے کی گئی شرائط کو اخلاقاً پورا کرنا لازم ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین اس

مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص قبل عقد نکاح چند شرائط کہہ دے کہ اگر میں سماء فلانہ کے ساتھ نکاح کروں تو تادم بقائے نکاح ان شرائط کا پابند رہوں گا۔

ان میں سے یہ کہ تادم بقائے نکاح منکوحہ کو والدین کے گھر رہائش پذیر کر کے خدمت گزار رہوں گا اور یہ کہ اگر بغیر رضا والدین منکوحہ خود کو کہیں باہر لیجانے کا بلکہ میرا بغیر رضا چلنے جانے کا مجھے حق نہ ہو گا پس بعد نکاح یہ بغیر رضا خود چلا جاتا ہے کبھی منکوحہ کو بغیر رضا ماں کے لے جاتا ہے باوجود تنبیہ کے اس حرکت سے باز نہیں آتا۔ آیا یہ شرعاً پابند ہے یا نہ؟ دیگر اس کے فیملی بچے ہیں چھوٹا شیر خوار بڑا لڑکا بارہ سالہ ہے۔ آیا انکی تربیت تعلیم مفروضہ اس کا فرض ہے یا غیر کا؟

الجواب شخص مذکور نے قبل از نکاح جن شرائط کی پابندی کا عہد کیا تھا ان کا ایفاء اس کے ذمہ اخلاقاً و شرعاً لازم ہے لقولہ تعالیٰ و اوفوا بالعہد ان العہد کان مسئلاً الایۃ۔ صیغہ امر مفید للوجوب ہے احادیث شریفہ میں بھی ایفاء عہد کی غایت درجہ تاکید موجود ہے۔ کمالا یغنی علی اہل العلم حتیٰ کہ وعدہ خلافی کو علامت نفاق بتایا گیا ہے کما فی قولہ علیہ السلام آیۃ المنافق ثلاث اذا حدث کذب و اذا وعد اخلف و اذا ائتمن خان او کما قال علیہ السلام۔ فقہاء کی کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جب کوئی وعدہ اس طرح سے کر لیا جائے کہ اس سے احکام شرعیہ کی ممانعت لازم نہ آتی ہے تو اس وعدہ کا ایفاء لازم ہو جاتا ہے بیع کی ایک صورت کے بارے میں علامہ شامی لکھتے ہیں۔

قلت وفي الجامع الفصولین ایضاً لکذا لیس بل شرط ثم ذکر بیع الشوط علی وجه العدة جازا لیس ولزم الوفاء بالوعد اذا المواعید قد تكون

لازمة فيجعل لا زما للحاجة الناس في ۱۳۴) مطلب في الشرط الفاسد اذا ذكر بعد العقد وقبله
 اور اس صورتِ مسئلہ میں منکوحہ کو گھر سے باہر نہ لے جانے اور اس کے خدمت گزاری
 کی جو شرطیں لگائی گئی ہیں یہ جائز اور درست ہیں جبکہ مہر مستثنیٰ کے ساتھ ہیں کما یظهر البحر الرائق ص ۱۶۱
 تحت قول المساتن ولونکھہا بالف علی أن لا یخرجہا أو علی ان لا
 یتزوج علیہا قال فی البحر بیان لمستلین الا ولی ضابطہا أن یسمی لہا قدر مہر
 مثلہا اکثر منہ ویشترط منفعۃ لہا اولاد بیہا اولدی رحم محرم منہا مان
 وفی بما شرط فلہا الصمی لانہ صلح مہراً وقد تم رضاہا بہ اھ بھر
 اس جزئیہ سے ایسی شرائط کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ جو منکوحہ کی شخص مذکور کے ذمہ
 ہیں لیکن مواقع ضرورت بقدر حاجت کے مستثنیٰ ہوں گے عرفاً جانین کو اس میں تنگی کی
 بجائے فراخ دلی سے کام لینا چاہیے تاکہ بھاد کی صورت ہو سکے اولاد کی نگہداشت اور تربیت
 والدین کے ذمہ ہے۔ یہ ایک اجتماعی امر ہے جس میں کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کما فی الفصل الثالث من باب الولی
 فی النکاح من المشکوۃ عن احمد سحید واجت عباس قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم من ولیدہ ولد فلیحسن اسمہ وادبہ فاذا بلغ فلیتزوج
 الحدیث۔ فقط واللہ اعلم،
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ،
 الجواب صحیح،
 محمد عبداللہ عثقی مفتی خیر المدارس عمان

نقیط کی ولایت نکاح صرف حکومت کو ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین
 شرع متین ذیل کے مسئلہ

کے بارے میں (۱) مسئلہ کے فسادات کے موقع پر ایک عورت ایک لاوارث لڑکی کو جب کہ
 اس کا کوئی وارث نہ ملا اپنے ہمراہ پاکستان لے آئی اور اسکی پرورش کی ابھی وہ بالغ نہیں ہوئی
 تھی کہ اس عورت نے اس لڑکی کا نکاح اپنے لڑکے سے کر دیا آیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں۔ ؟
 فورطی: بچی کی عمر چار سال کی تھی دودھ پلانے کی مدت گزر چکی تھی (۲) بعض کہتے ہیں کہ

بیغِ ولی کے نابالغ کا نکاح درست نہیں ہے مگر اس لڑکی کا بوقت نکاح بھی کوئی اس کا خاندانی ولی یا وارث نہ مل سکا صرف پرورش کنندہ عورت نے اپنے رضامندی سے نکاح اپنے لڑکے کے ساتھ کر دیا۔ جواب سے مطلع فرمائیں۔

صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ لڑکی مذکورہ کا عقد نکاح اسکی نابالغی کی حالت میں اپنے لڑکے سے کرنا درست نہیں ہوا ہے کیونکہ لڑکی مذکورہ کی ولایت

الحال

حکومت کو حاصل ہے۔ كما في العالمگیریة واللقیط حر و لیه السلطان
ست ان الملتقط اذا زوجه امراً او كانت جاریة فنزوحها من
آخر لم یجز کذا في خزائن المفتین ص ۲۹۹۔ اب لڑکی اگر بالغ ہو چکی ہے
تو اسکی رضامندی سے لڑکے مذکور سے نکاح ہو سکتا ہے اور اگر نابالغ ہے تو حکومت سے اجازت
حاصل کر کے نکاح جدید کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

مفتی خیر المدارس ملتان

بندہ عبداللہ غفر لہ

نکاح میں ذکر کردہ نام سے "کتیا" مراد لینے کے دعویٰ کا حکم

فتح محمد کالڑ کا شاہ محمد غلام محمد کے گھرات کو دیر تک بیٹھا رہا جبکہ غلام محمد گھر میں تھا
رات کا کافی حصہ گزارنے کے بعد غلام محمد کی بیوی کو برائی کی دعوت دی اس نے انکار کیا معاملہ ہاتھ
پائی تک پہنچا۔ آخر عورت کے شور مچانے پر وہ بھاگ گیا۔ خاوند کے آنے پر عورت نے اسے سارا
واقعہ سنایا۔ دوسری رات غلام محمد کی برادری پڑوس میں اکٹھی ہوئی۔ اور عزت کا بدلہ لینے کے لئے
اس لڑکے کے والد فتح محمد کو بلوایا۔ اور کہا کہ تیرے بیٹے نے غلام محمد کی بیوی کی بے عزتی کی ہے
اس لئے بدلہ میں ہمیں اپنی بیٹی ارشدہ دے دو۔ اس پر فتح محمد راضی ہو گیا۔ اور مولوی صاحب کو بلایا
گیا۔ اور ایک نابالغ لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا اب لڑکی جوان ہو چکی ہے۔ مطلبہ پر فتح محمد ہمتا
ہے کہ میں نے اپنی بیٹی کا نکاح تو نہیں کر دیا تھا۔ بلکہ اس وقت میری ایک پاتو کتیا تھی جس

کا نام پنیو تھا محض اپنی جان بچانے کے لئے نکاح میں اس کا نام لیا۔ اگرچہ اپنی بیٹی کہا تھا لیکن نام اسی کیا کیا تھا۔ اب بعض کہتے ہیں کہ نام یاد نہیں کہ کیا یا تھا۔ بعض کہتے ہیں کہ امیر خاتون کا نام لیا تھا۔ اور بعض کہتے ہیں پنیو کا۔ شرعاً کیا حکم ہے۔
 اگر بچی کا نام صحیح یا گیا تھا تو عقد ہو گیا ورنہ بچی کا نکاح شرعاً منعقد نہیں ہوا۔ اسکی تحقیق کر لی جائے۔ ہندو میں ہے۔

الجواب

رجل له بنت واحدة اسمها فاطمة قال لرجل زوجته منك ابنتي عائشة ولم تقع الاشارة الى شخصها ذكر في فتاوى

الفضل انه لا ينعقد النكاح (ص ۲۱۷ ج ۲) جدیداً قدیم ج ۲)
 لیکن اگر مذکورہ گواہ قابل اعتبار ہوں تو پھر نکاح شرعاً منعقد ہو جائے گا۔ فقط واللہ اعلم
 بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

مرزائی کو بیٹی کا رشتہ دینے والے کا حکم زید نے اپنی ایک بیٹی کا نکاح مرزائی سے کر رکھا ہے

اور وہ بچی صاحب اولاد ہے اور زید کا مرزائیوں سے مناجنا جاری ہے شدید میں ہے کہ ایک بچی کا رشتہ زید نے شیعہ سے کر رکھا ہے۔ براہ کرم تحریر فرمائیں کہ زیر جو خود مدعی اہل سنت والجماعت ہے اس کے بیٹے کے ساتھ کسی مسلمان بچی کا نکاح درست ہے یا نہیں

ایسے مرزائیت پسند لوگ بھی عجب نہیں کہ مرزائیوں کے زمرہ میں شامل کر

دینے بامیں قال تعالیٰ ومن يتولى لهم منكم فانه منهم

یہودیوں اور نصاریوں سے دوستانہ تعلقات رکھنے والوں کے بارے میں وعید فرمائی گئی

ہے اور مرزائی بھی چونکہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ پس ان کے ساتھ یا مرزائیت پسند

لوگوں کے ساتھ میں جوں رکھنا یا رشتہ داری کے تعلقات پر اکرنا بزرگ برکات جائز نہیں۔ لہذا

زید کے بیٹے کے ساتھ کسی مسلمان بچی کا نکاح نہ کیا جائے تا وقتیکہ وہ قصی طور پر اپنے والدین

سے برأت و علیحدگی اختیار نہ کرے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

سوتیلی بہن کی پوتی سے نکاح کا حکم
 نزدیک کا اپنی سوتیلی بہن کی پوتی سے عقد نکاح
 شرعاً جائز ہے یا نہیں، مفصلاً و مدلاً بیان
 فرمائیں ؟

صورتِ مسئلہ میں بر تقدیرِ صحت واقعہ زید کا عقدِ نکاح سوتیلی بہن کی پوتی سے
 شرعاً درست نہیں ہے۔ رشتہ میں یہ لڑکی اولادِ اخوات میں شمار ہے اور
 بہن (اگرچہ سوتیلی ہو) کی اولاد سے عقدِ نکاح درست نہیں ہے۔ (عالمگیری ص ۱۲۱) میں ہے۔
 وَهِنَّ الْأُمَّهَاتُ وَالْبَنَاتُ وَالْأَخَوَاتُ وَالْعَمَّاتُ وَالْخَالَاتُ
 وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأَخْتِ فَهِنَّ مُحَرَّمَاتُ نِكَاحٍ وَوُطْأُ
 وَدَّاعِيَهُ عَلَى التَّأْبِيدِ فَقَطُّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ،

الجواب صحیح
 بندہ عبد الستار عفی عنہ
 بندہ محمد اسماعیل غفرلہ
 جامعہ خیر المدارس بدلتان

والسنتہ نام غلط لیا مگر اشارہ اسی لڑکی کی طرف کیا تو نکاح کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ منظور احمد کی عمر اس
 وقت پانچ سال تھی لڑکی کا صحیح نام ظفران بی بی ہے۔ والد نے بتلایا کہ اگر تم شرعی نکاح کر
 سکتے ہو تو کرو، بستی والوں کو بلانے کی ضرورت نہیں۔ والد کا ارادہ بالکل نہیں تھا۔ اس
 لئے نام تبدیل کر کے گو سال بی بی کہا اور ساتھ ہی اشارہ کر دیا، اور حافظ اللہ بخش کی لڑکی
 فقط ایک ہی ہے۔ اب ہم جواب کے انتظار میں ہیں ؟

بر تقدیرِ صحت واقعہ صورتِ مسئلہ میں سماء ظفران بی بی کا نکاح محمد منظور احمد
 کے ساتھ ہو گیا ہے جب تک منظور احمد بالغ ہونے کے بعد طلاق نہ دے سماء
 ظفران کا دوسری جگہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ جب کہ ایجابِ قبول کے وقت اسکی طرف اشارہ بھی کیا گیا ہو۔
 ہندو میں ہے۔

رجل له بنت واحدة اسمها فاطمة قال لرجل زوجت منك ابنتی عائشة ولم تقح الاشارة الى شخصها ذكر في فتاویٰ الفضلی أنه لا ینعقد النکاح۔ (جنبہ مصری)
کتب مذہب میں چونکہ مفہوم معتبر ہوتا ہے اسلئے اشارہ کرنے کی صورت میں نکاح ہو جائیگا۔
فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۲۶ / ۱۰ / ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نکاح خواں کے بغیر ایجاب قبول کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص اگر اپنا نکاح خود پڑھے تو نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟

اگر دو گواہوں کے زور و عورت اور مرد اپنا نکاح کر دیں۔ تو ان کا عقد نکاح منعقد ہو جائے گا۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۸/۹ھ

عورت پہلے زوج ثانی کی وطی کا انکار کرتی رہی اب اقرار کرتی ہے

زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں۔ بعد ازاں عمرو سے حلالہ کرایا۔ تقریباً پانچ سال بعد جبکہ دو بچے اود ہو گئے ہیں۔ عمرو نے بتایا کہ اس نے ہمبستری نہیں کی تھی بلکہ یوں ہی باتوں میں رات گزار دی تھی۔ عمرو کے اہانک انکشاف سے قبل عورت نے زید کو کئی مرتبہ کہا شرعی رُوسے میرا زید سے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ جبکہ حلالہ کے وقت عمرو نے مجھ سے ہمبستری نہیں کی تھی۔ عورت اب دوبارہ برادری کے خوف سے بیان بدل رہی ہے کہ عمرو نے ہمبستری کی ہے اس مسئلہ کے بارے میں آپ فیصلہ فرمائیں؟

الجواب اگر اس بات کا ثبوت موجود ہے کہ عورت نے زید سے کہا کہ "میرا نکاح تم سے درست نہیں۔ کیونکہ عمرو نے ہمبستری نہیں کی" تو یہ نکاح زید کے ساتھ فاسد ہے ان دونوں میں تفریق کر دی جائے۔ اگر ثبوت نہ ہو۔ مگر زید اعتراف کرتا ہے کہ مجھے عورت نے یہی بات کہی تھی تو بھی ان کا نکاح فاسد ہے۔ بدول حلال اب بھی پہلے کے لئے حلال نہیں۔ زید اب اپنی زبان سے کہے کہ میں نے اس عورت کو "چھوڑ دیا"۔ عدت گزارنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کرے۔ زوج ثانی وطی کرے۔ باتوں میں رات گزارے، عورت پھر عدت گزارے پھر پہلے خاندان سے نکاح ہو سکتا ہے۔

ولو قالت دخل بي الشافى والثافى منكر فالمعتبر قولها وكذا فى العكس اهـ (شامیہ ص ۵۴۲) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح،
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
نائب مفتی خیر المدارس۔ ملتان

زید نے اپنی زوجہ کو اس کے باپ بیٹی کے نکاح کا کسی کو وکیل بنائے تو پھر بکس باپ کی ولایت ختم نہیں ہوئی۔

سے عرصہ پانچ سال کے اندر پیدا کرے تو اسکے نکاح کی تو مالک ہوگی مجھے اس پر کوئی اختیار نہ ہو گا لڑکی ہوئی مگر خاوند زید اس اشٹام کی خلاف ورزی کی اور اپنی بیوی کی مزاحمت کی برواہ نہ کرتے ہوئے بچی کا بچپن میں اسکی ماں کی غیر موجودگی میں نکاح کر دیا۔ اب لڑکی بلوغ کی عمر میں پہنچ گئی ہے۔ والد نے جہاں نکاح کر دیا تھا انہوں نے رخصتی کا مطالبہ کیا ہے بیوی نے علماء سے مسئلہ پوچھ کر دوبارہ مزاحمت شروع کر دی ہے کہ جب تو نے مجھے حق نکاح دیا تھا تو تیرا نکاح کر دینا درست نہیں۔ از روئے شریعت کیا حکم ہے؟

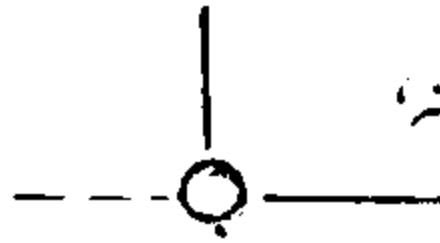
الجواب اول تو یہ تعین و تکمیل ہی محل نظر ہے۔ بالفرض صحیح بھی ہو تو باپ کے خود نکاح کو دینے سے یہ توکیل ختم ہو گئی۔

وینعزل الوکیل بلا عزل بنهایة الشئ الموكل فيه كمالو
وكله ليقبضه دين فقبضه بنفسه أو وكله بنكاح فزوج
الوكيل الى قوله وينعزل بتصرفه أى الموكل بنفسه
فما وكل فيه تصرفا لعجز الوكيل عن التصرف
(درمختار علی الشامیہ ۴۶۵) فقط والاعلم

محمد اور عطاء اللہ رحمۃ

المجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفی عنہ،



ایک شخص نے ایک
معتبر ذرائع سے پتہ چلے کہ خاوند فوت ہو گیا ہے تو عورت سے شادی کی اور
عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے کچھ عرصہ بعد وہ بیرون
ملک چلا گیا پھر معتبر ذرائع سے معلوم ہوا کہ وہ شخص اس دنیا سے رخصت ہو گیا ہے عورت نے
عدت گزار کر دو سال بعد نکاح کر لیا۔ کچھ عرصہ بعد یعنی کل پانچ سال کے بعد پہلا خاوند
واپس آ گیا اب پہلا خاوند کہتا ہے کہ یہ میری بیوی ہے دوسرا کہتا ہے کہ یہ میری بیوی ہے آیا دوسرا
نکاح منعقد ہوا تھا یا نہیں اگر ہوا تھا تو اب باقی ہے یا نہیں دوسرے خاوند کو پہلے نکاح کا
قطععی علم نہیں ہے کیا اس عورت یا مرد پر زنا کی حد لگائی جاسکتی ہے یا نہیں ؟
نکاح پہلے ہی خاوند کا باقی ہے اور یہ اسی کی بیوی ہے البتہ دوسرے خاوند کی
عدت گزارنا بھی لازم ہے اس عدت کے دوران پہلا خاوند اپنی عورت کے
قرب نہیں جاسکتا۔ پہلے خاوند کو نئے نکاح کی ضرورت نہیں ہے دوسرا نکاح ہو گیا تھا
مگر ختم ہو گیا۔ اس عورت اور مرد پر حد زنا نہیں لگائی جائے گی۔

الحاج

إذا أخبرها ثقتان الزوج طلقها وهو غائب وسعها ان تعتد
ومتزوج ولم يقتيد بالديانة (رد المحتار ج ۲) فقط والاعلم
محمد اور عطاء اللہ رحمۃ

عورت کو خیارِ بلوغ تھا مگر اسے علم نہیں تھا
 کہ خیار ہوتا ہے تو خیارِ ساقط ہو گیا
 مسماۃ بہاراں کا عقدِ نکاح تقریباً
 پانچ سال کی عمر میں اس کے چچا
 مسمیٰ احمد نے کر دیا تھا۔ مسماۃ

بہاراں نے بالغ ہونے کے ایک ماہ بعد چھ آدمیوں اور اپنی والدہ کے سامنے کہا کہ مجھے اپنے
 چچا کا کیا ہوا عقد منظور نہیں ہے۔ چونکہ عورتِ دیہات میں رہنے والی ہے۔ مسائل سے
 واقف نہیں اس لئے بعد از بلوغ فوراً رد نہیں کر سکی اب کیا حکم ہے؟

مگر بالغ ہونے کے وقت مسماۃ بہاراں کو عقدِ نکاح کا علم تھا۔ پھر وہ جہالت کی
 بنا پر خاموش رہی تو خیارِ بلوغ باطل ہو گیا۔ اب اس کا نکاح کو رد کرنا معتبر
 نہ ہوگا۔ اور نہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

كما في الهندية، وإذا علمت بالعقد ساعة ما بلغت لكن جهلت
 بشبوت الخيار فسكتت بطل خيارها.

اگر بوقتِ بلوغِ نکاح کا علم نہ تھا تو خیارِ باطل نہ ہوگا۔ جب تک نکاح کا علم نہ ہو خیارِ باقی
 رہے گا۔ أما اذا لم تعلم بالعقد ساعة ما بلغت كان لها
 الخيار (مائیگری منجہ)

فقط واللہ اعلم،
 بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

ایجاب قبول، دونوں میں صرف لفظ قبول کہا گیا تو نکاح ہوا یا نہیں؟

زید کا نکاح فرزانہ سے ہوا۔ گواہ صرف دو آدمی تھے وہ دونوں آدمی بیان کرتے ہیں کہ ہمارے
 زور و نکاح اس طرح ہوا نکاح خواں نے فرزانہ بیگم کو کہا تو نے زید کو قبول کیا، اس نے کہا
 قبول کیا۔ تیسرے دن نکاح خواں نے ایک گواہ عبدالنقاد کو پیغام بھیجا کہ زید کو کہو اگر نکاح کو
 بالکل مکمل اور صحیح کرانا ہے تو مجھے مبلغ تیس روپے دیدے ورنہ جس طرح نکاح پڑھا گیا ہے
 میں اس کا ہرگز ذمہ دار نہیں تو کیا صورتِ مسئلہ میں نکاح ہو گیا؟

الحاج صورت مسئلہ میں زید کا نکاح فرزانہ کے ساتھ درست ہو گیا۔ کیونکہ لفظ قبول سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔

قيل للزوج پذیرفتی فقال پذیرفت ینعقد النکاح وان لم
تقل المرأة ۛ ادم والزوج پذیرفتم ۛ (عالمگیری ص ۲۷۱)
فقط واللہ اعلم، بذہ محمد عبداللہ غفرلہ
۱۳ ربیع الثانی ۱۳۷۶ھ

عورت کے معتدہ ہونے کا علم ہوتے ہوئے اس نکاح کیا جائے تو نکاح باطل ہے

کیا فرمانے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت (غلامِ جنت) کا خاوند فوت ہو گیا۔ اور وہ عورت بوقت وفات خاوند حاملہ تھی۔ خاوند کے دوسرے بھائیوں نے مشورہ کیا کہ یہ عورت اگر وضع حمل کے بعد چلی جائے تو ہم کیا کریں گے انہوں نے آپس میں مل کر بغیر حق المہر حالتِ حمل میں اس عورت کا نکاح ایک بھائی سے کر دیا۔ نکاح کا ایجاب و قبول بھی عورت نے بذاتِ خود نہیں کیا، بلکہ ایک دوسری عورت جو اس کے ساتھ بیٹھی ہوئی تھی ہاں کہتی تھی۔ خاوند کا بھائی (ناکح) حالتِ حمل میں ہی اس عورت کے ساتھ مجامعت کرتا رہا ہے۔ کیا اس صورت میں نکاح ہو گیا ہے۔

۲۔ اس عورت کے شکم سے بعد میں ایک لڑکا پیدا ہوا۔ تین سال تک وہ عورت اس مرد کے ساتھ رہی۔ اب دس سال ہو گئے ہیں کہ یہ عورت اپنے سیکے بیٹھی بيمنا ہے۔ اور اب وہ حج کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ اس کو لوگ کہتے ہیں کہ جب تک تجھے خاوندِ بازت نہ دے۔ آپ نہیں جا سکتی۔ اگر یہ عورت حج کو جائے تو کیا بغیر اجازت کے جا سکتی ہے؟

الحاج صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ یہ نکاح باطل ہے عورت مذکورہ اس نکاح سے آزاد ہے۔

کشاف فی الشامیۃ (ص ۲۸۲) ولکن فی البصر عن المجتبیٰ کل
نکاح اختلف العلاء فی جوازہ کا لنکاح بلا شہود فالدخول فیہ

جس کو مذہب پیغمبر اور دین وغیرہ کا کوئی پتہ نہ ہو کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں اسکی نابالغی کی حالت میں کتے ہونے نکاح کا حکم کہ ایک شخص مرد ہو

یا عورت کہ دنیاوی امور میں اس قدر ہوشیار ہیں کہ مشکل سے مشکل کام کو خواہ کتنی ہی تکلیف کرنی پڑے حاصل کر کے لیتے ہیں۔ رات دن دنیاوی کاموں میں سرگرداں اور محبوبے انہی کاموں کے حاصل کرنے کے شوق میں رات دن گزار دیتے ہیں۔ دینی امور کے سیکھنے میں استدرستگی اور کوتاہی کی ہوتی ہے کہ اتنا بھی پتہ نہیں ہے کہ میں کس دین یا مذہب پر ہوں اپنے دین یا مذہب کا نام ہی نہیں جانتا اور نہ ہی جانتا ہے کہ میں کس پیغمبر کی امت سے ہوں اور ان کا نام کیا ہے۔ بالغ ہونے کے بعد سے اس نے ابھی تک اپنے ایمان کی صفت اجمالی یا تفصیلی کو ہرگز کسی سے نہیں سیکھا ہے اور نہ ہی سیکھنے کی کوشش کی ہے اور نہ ہی اس کے سیکھنے کو ضروری سمجھا ہے اس کے ناواقف دین ہونے کی یہ حالت ہے۔ اب بتائیے جس شخص کی یہ حالت ہو بالغ ہونے کے بعد اگر وہ مر جائے تو مسلمانوں کو ایسے شخص کا نماز جنازہ پڑھنا شریعت کی رو سے جائز ہے یا ناجائز، اگر صغیر سنی کی حالت میں اس کا نکاح کسی شخص نے ولی بن کر باپ دادا وغیرہ نے کیا ہے۔ بالغ ہونے کے بعد ایسی حالت میں وہ نکاح برقرار ہے گا یا نہیں؟

جو بچہ مسلمان کے گھر پیدا ہو کہ جوان ہوا ہو تو بعد بلوغ جب تک وہ صراحۃً اپنی زبان سے کسی مذہب میں داخل ہونے کا اظہار نہ کرے یا کوئی کلمہ کفر کا نہ کہے معاذ اللہ تو اس وقت تک اس کو مسلمان ہی سمجھا جائے گا۔

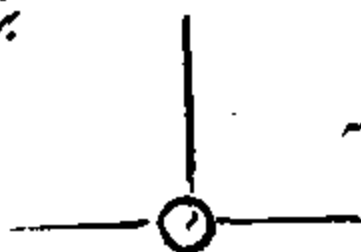
لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُلُّ مَوْلُودٍ يُولَدُ عَلَى فِطْرَتَيْنِ الْفِطْرَةِ الْفِطْرَةِ الْفِطْرَةِ

نیز اولاد دین میں والدین کے تابع ہوتی ہے اس لئے ایسے شخص پر جنازہ پڑھ لینا چاہیے اور اس کا بچپن کا کیا ہوا نکاح بعد بلوغ باقی رہتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ اصغر علی غفرلہ

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ



زنا سے پیدا شدہ لڑکی کی ولایت نکاح اسکی ماں کو ہوگی

- ۱۔ غیر منکوحہ مزنیہ اپنی حرام زادی لڑکی کی متولی نکاح بن سکتی ہے یا نہ ہے
 - ۲۔ کیا خیار بلوغ میں عین وقت بلوغ میں انکار ضروری ہے۔ اگر پہلے انکار کرتی ہے اور بلوغ لا علمی کے عین وقت پر ساکت ہے کیا یہ انکار معتبر ہوگا؟
- (المستفتی، مولانا علی محمد صاحب دارعلوم عیدگاہہ)

۱۔ بن سکتی ہے۔ درمختار میں ہے۔

الجواب

فان لم یکن عصبة فالولایة للام (شامیہ ج ۲/۲۹۹)
جیسا کہ ماں اپنی اس اولاد کے کل مال کی وارث بنے گی جن کی بابت اس نے خاوند سے لعان کیا ہو۔ شامی میں ہے۔

لما روی واثلہ بن الاسقع عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال تحوز المرأة ثلاث موارث عتیقہا ولقیطہا وولہا الذی لا عتہ علیہ (شامی ج ۲/۲۹۹)
جبکہ انکی ماں کے سوا کوئی وارث نہ ہو۔ ۲۔ جس وقت آثار بلوغ ظاہر ہوں۔ اسی وقت بلا کسی تاخیر کے زبان سے یہ کہہ دے کہ میں اس نکاح پر راضی نہیں ہوں۔ اگر عین اسی وقت میں ساکت ہو گئی اگرچہ پہلے انکار بھی کرتی رہی ہو تب بھی اس کا خیار بلوغ باطل ہوگا۔

ویبطل هذا الخيار فی جانبہا بالسکوت اذا كانت بکرا ولا یمتد الی آخر المجلس حتی لو سکتت کما بلغت وہی بکر
بطل الخيار۔ (عالمگیری ج ۲/۲۸۶)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم،

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

الجواب صحیح

۱۳۸۹/۵/۱۵ھ

بندہ عبدالستار عطا اللہ عنہ

عدالت کے سامنے اقرار کرنا کہ ہمارا نکاح ہے حالانکہ نکاح نہیں تھا

زید کے ہندہ کے ساتھ عرصہ دو تین سال سے ناجائز تعلقات تھے اب ہندہ کے بھائیوں نے

اس کا نکاح دوسری جگہ کرنا چاہا اور اس غرض سے وہ ہندو کو جبراً اس آدمی کے گھر بٹھا آئے تھے زید نے عدالت کو بیان دیا کہ میرا ہندو سے پہلے کا نکاح ہے ہندو کے بھائیوں نے جبراً بکر کے گھر بغرض نکاح بند کیا ہوا ہے۔ عدالت دفعہ نمبر ۱۰ کے وارنٹ بکر کے خلاف جاری کر کے ہندو اور بکر کو گرفتار کرایا اور بیانات قلمبند کرنے کے لئے پولیس نے انہیں عدالت میں پیش کیا ہندو سے مجسٹریٹ نے پوچھا کہ کیا تمہارا زید کے ساتھ نکاح ہے (زید وہاں حاضر تھا) ہندو نے جواب دیا کہ ہاں میرا نکاح ہے اور میری بیٹی جو تقریباً ایک ماہ کی ہے وہ اس زید کے نطفہ سے ہے مجسٹریٹ نے یہ سوال تین مرتبہ کیا ہندو نے وہی جواب دیا۔ مجسٹریٹ نے ہندو کا نکاح تسلیم کرتے ہوئے ہندو کو زید (دعویدار) کے حوالے کر دیا عدالت میں بیان لینے کے وقت تین وکلاء دو سپاہی دو منشی ہندو اور بکر موجود تھے۔ کیا زید کو دوبارہ نکاح شرعی کی ضرورت ہے یا زید کا دعویٰ نکاح اور عورت کی تصدیق نکاح روبرو گواہوں کے نکاح کے لئے کفایت کر جائے گا۔

۲۔ اگر یہ نکاح صحیح نہیں ہے دوبارہ پڑھانے کی ضرورت ہے تو کیا یہ نکاح پڑھانے والا اس صورت میں گنہگار یا موجب ملامت ہوگا۔ وہ جانتا تھا کہ پہلے نکاح نہ تھا بلکہ ناجائز تعلقات تھے۔

صورت مسئلہ میں چونکہ عورت نے نکاح سابق کی خبر دی ہے اور مقصود انشاء نہیں اور فی الواقع پہلے نکاح نہ تھا پس یہ نکاح عورت وغیرہ کے اقرار کرنے سے منعقد نہیں ہوا۔ وقال فی الفتح قال قاضیخان وینبغی أن یکون الجواب علی التفصیل ان أقرب البعد ماض ولم یکن بینہما عقد لا یکون نکاحاً (اشاہۃ ص ۲۸)

لہذا دوبارہ نکاح کی ضرورت ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

ہندو عبد الستار عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس

الجواب صحیح،
عبد اللہ عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس ملتان

نکاح فضولی کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسمی شیر احمد کوٹہ بلوچستان کا باشندہ ہے یہاں بمقام ایبٹ آباد وارد ہوا یہ شخص اپنے فرزند

کی منکوحہ تلاش کر رہا تھا چنانچہ مسمیٰ زید نے اپنی جوان لڑکی اس کے فرزند کو دے دی لیکن دو لہا یہاں
موجود نہ تھا اس کے والد شیر احمد نے ایجاب کے جواب میں قبول کلمہ کیلئے شاہدین کے سامنے یہ ایجاب
قبول ہوا ہے اور دونوں گواہ مقامی دو عاقل مسلمان ہیں۔ اب یہ دونوں فریق آپس میں ناراض ہو گئے ہیں
شیر احمد کا دعویٰ ہے کہ میری قبولیت سے یہ نکاح منعقد قرار پایا ہے اور لڑکی کا والد مدعی ہے کہ شیر احمد
نے وہاں کوٹہ میں اپنے جوان فرزند سے گواہوں کے روبرو قبول ہی نہیں کیا اور ایجاب کے مقرر گواہ
یہاں موجود ہیں اور یہ شیر احمد مذکور اپنے فرزند کی طرف سے وکیل بھی مقرر نہ تھا صرف تلاش کے لئے
اس علاقہ میں وارد ہوا تھا عندئذ اس نزاع کو کیسے حل کیا جائے جب باپ بیٹے کی طرف سے
وکیل مقرر نہ ہو چائے کشتہ تلاش کرتے مل جائے اور بحضور شاہدین غائب فرزند کے لئے باپ
قبول کرے تو ایسا نکاح درست ہے یا کہ نہیں۔ اس کے متعلق وضاحت سے جواب عنایت کریں؟

(المستفتی حکیم مولوی محمد زمان، ایمٹ آباد)

الجواب صورت مسئلہ میں مسمیٰ شیر احمد کا گواہوں کے سامنے قبول کر لینے سے یہ نکاح
منعقد ہو گیا۔ مگر موقوف ہے لڑکے کے قبول کر لینے پر اگر وہ قبول کرے گا
تو لازم بھی ہو جائے گا اور اگر رد کر دے تو ختم ہو جائے گا لہذا اگر لڑکے نے اطلاع ملنے پر اس نکاح
کو درست قرار دیا ہے تو اب یہ نکاح لازم و باقی ہے۔ اور لڑکے کا اس صورت میں باقاعدہ گواہوں
کے سامنے قبول کرنا کوئی ضروری نہیں۔ باپ فضولی کی حیثیت سے بھی قبول کر سکتا ہے۔

أمرًا بتزويج امرأة أه شرع في بعض مسائل الوكيل والفضولي
وذكرها في باب الولي لأن الوكالة نوع من الولاية لنفاذ تصرفه
على الموكّل ونفاذ عقد الفضولي بالأجازة يجعله في حكم

الوكيل اه (شامی ج ۲ ص ۲۵۰)

اگر یہ مجلس نکاح کے لئے آئی تھی تو مذکورہ الفاظ سے نکاح ہو گیا ورنہ صرف سنگنی ہوگی۔ نکاح

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نہیں ہوگا نقطہ والہذا
عبداللہ عفا اللہ عنہ

دو ولیوں نے مختلف جگہ نکاح کر دیا اور مقدم کا علم نہ ہو تو دونوں باطل ہیں: مستی زید اپنے والد بزرگوار کو اجازت دیتا ہے کہ میری لڑکی مسماۃ ہندہ نابالغ یعنی اپنی پوتی کا نکاح کر

دے جہاں چاہے چنانچہ ہندہ کے دادا نے اپنے لڑکے کی غیر حاضری میں مسماۃ ہندہ کا نکاح کر دیا اور دادا چونکہ کہیں باہر سفر میں گیا ہوا تھا اور ہندہ کا نکاح والد کسی زید نے کسی اور شخص سے پہلے نکاح کے عدم علم ہونے کی وجہ سے کر دیا۔ کیا اب دادا کا نکاح کیا ہوا درست ہے؟ یا دوسرا نکاح والد کا کیا ہوا درست ہے؟

صورت مسئلہ میں دونوں نکاحوں کے لئے وجہ جواز موجود ہے دادے کے نکاح کے لئے وجہ جواز کہ اس کے لڑکے نے اسے اجازت کلی دے رکھی ہے دوسرا اس نے لڑکے کی غیر حاضری میں نکاح کیا۔ ولولہ البعد التزویم بغیبة الاقرب (در مختار ص ۲۱۵) اور والد کے نکاح کے لئے بھی وجہ جواز موجود ہے ولو زوجها الاقرب حیث ہو جاز در مختار ص ۲۱۵) جب دونوں نکاحوں کے لئے وجہ جواز موجود ہے تو ایسی صورت میں جو تاریخ کے لحاظ سے مقدم ہوگا۔ وہ واقع ہوگا اور اگر دونوں ایک ہی ساعت میں واقع ہوئے یا سابق کا علم نہیں ہو سکتا تو دونوں باطل ہو جائیں گے کما فی البدل المختار ص ۲۱۵ ولو زوجها ولیان مستویان قدم السابق فان لم یدرأو وقعاً معاً بطل۔ فقط واللہ اعلم، ہندہ محمد عبداللہ غفرلہ، مفتی خیر المدارس سلطان الجواب صحیح، خیر محمد عفی عنہ، ۱۰۰/۲/۶

شہناز کی جگہ ممتاز کا نام لے دیا تو نکاح کس کا ہوگا

دو لڑکیاں ہیں جن میں سے ایک کا نام شہناز بی بی اور دوسری کا نام ممتاز بی بی بڑی شہناز بی بی اور چھوٹی ممتاز بی بی ہے جب ان میں سے ایک کا نکاح کیا گیا تو شہناز کی عمر تقریباً تین سال اور ممتاز کی عمر تقریباً ڈیڑھ سال تھی ان کے والدین نے جب ان میں سے ایک کا نکاح

کیا تو انہوں نے اپنی بڑی بیٹی شہناز بی بی کو نئے لال کپڑے پہنائے اور اس کو گود میں لے کر بیٹھ گئے اور جو کچھ مولوی صاحب یعنی نکاح پڑھانے والے نے پڑھایا وہ پڑھتے گئے، کیونکہ اس وقت لڑکی نابالغ اور ناسمجھ تھی۔ اور اس لڑکی کو جسے کپڑے پہنائے گئے تھے گود میں لے کر کلمہ بھی پڑھایا گیا یعنی کہ بظاہر بڑی لڑکی شہناز بی بی کا نکاح پڑھا گیا اور دعا خیر بھی کی گئی۔ لیکن جب کاغذات پر نام لکھوایا گیا تو اسپر شہناز بی بی کے بجائے ممتاز بی بی لکھوایا گیا اور کچھ سال گزرنے کے بعد شہناز بی بی بچپن میں انتقال کر گئی اور اب ممتاز بی بی جوان ہو گئی ہے اور جن کو شہناز بی بی کا نکاح دیا گیا اور نام اسکی بجائے ممتاز بی بی کا لکھوایا گیا تھا وہ شادی کرنے کے لئے آئے تو اس لڑکی کے والدین قسم دینے کے لئے تیار ہو گئے کہ ہم نے جس لڑکی کا نکاح دیا تھا۔ وہ انتقال کر گئی ہے اور اس لڑکی کا نکاح نہیں دیا ہے اور اب وہ ممتاز بی بی کا رشتہ ہم سے لینا چاہتے ہیں۔ اور اب ہم آپ سے یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ نکاح اس لڑکی کا تھا جسے گود میں بٹھایا گیا کپڑے پہنائے گئے اور گود میں دیکر نکاح پڑھا گیا اور کلمہ پڑھا گیا۔ اور وہ وفات بھی پا گئی یا جس لڑکی کا صرف نام لکھوایا گیا تھا اس کا نکاح ہے اور جس لڑکی کا نکاح شہناز کے ساتھ ہوا تھا۔ اس نے دوسری جگہ شادی کر لی اور اب وہ صاحب اولاد ہے۔ ایجاب و قبول کے وقت نام بھی شہناز کا لیا گیا، ممتاز کا کوئی ایجاب و قبول نہیں ہوا؟

الْحَلَالُ
اگر واقعہ یہی ہے کہ شہناز کو سامنے بٹھایا گیا اور ایجاب و قبول کے وقت اسی کا نام لیا گیا تو وہی منکوحہ بنے گی۔ رجسٹر میں ممتاز کا نام درج کرنے سے وہ منکوحہ نہیں بنے گی۔ فانہا لو کانت مشار الیہا و غلط فی اسم ابیہا و اسمہا لا یضرب لان تعریف الاشارة الحسية أقوى من التسمية لها فی التسمية من الاشتراك العارض فتلغو التسمية عندها ہا (شافی، ص ۲۷۵)۔ فقط والله اعلم،

۱۲ / ۲ / ۱۴۱۰ھ محمد انور عفا اللہ عنہ

خنثی اور دریائی انسان کے نکاح کا حکم ۱۔ نکاح خنثی کا کیا حکم ہے اگر اس میں علامت مذکر موجود ہو تو کیا حکم ہے اور علامات مؤنث ہوں تو کیا حکم ہے؟

۲۔ دریائی انسان کا نکاح خشکی والی عورت ہو سکتا ہے یا نہیں اور اس طرح انسان کا نکاح جنتیہ سے ہو سکتا ہے؟ (المستفتی، محمد طاہر بلوچستانی)

الاجوبہ اگر کوئی آدمی بالغ ہو جائے تو اس میں مختلف قسم کی علامات پائی جاسکتی ہیں مذکر ہونے کی علامات یہ ہیں، ذکر سے جماع کرنا اور ڈاڑھی نکلنا اور مردوں کی طرح احتلام ہونا اور پستان کا نہ ابھرنا۔

اور مؤنث ہونے کی علامات یہ ہیں پستان ابھر آنا یا پستان میں دودھ اتر آنا یا حیض آنا یا مرد کا اس سے فرج میں صحبت کر سکا، لہذا جس میں جو علامات ہوں گی اس کا وہی حکم ہوگا، مردوں والی ہوں تو مرد کے حکم میں ہوگا، عورتوں والی ہوں تو عورت کے حکم میں ہوگا۔

كما في العالم كبرية بعد ذكر هذه الاحتمالات قالوا وانما يتحقق هذا الاشكال قبل البلوغ فاما بعد البلوغ والادراك

يزول الاشكال فان بلغ وجامع بذكره فهو رجل وكذا اذا

لم يجمع بذكره ولكن خرجت لحية فهو رجل كذا في الذخيرة

وكذا اذا احتلم كما يحتلم الرجل او كان له ثدي هستر

ولو ظهر له ثدي كثرى المرأة او نزل له لبن في ثديه

او حاض او حبل او امكن الوصول اليه من الفرج فهو امرأة وان

لم تظهر احدي هذه الاعلامات فهو خنثى مشكل وكذا اذا تعارفت

هذه المعالم كذا في الهداية واما خروج المنى فلا اعتبار

له لانه قد يخرج من المرأة كما يخرج من الرجل كذا في

الجوهرة النيرة قال وليس الخنثى يكون مشكلا بعد الادراك

على حال من الحالات لانه اما ان يجبل او يجيض او يخرج له لمية

او یكون له ثديان كئدي الصراة وبهذا يستبين حاله وان
لم يكن له شيء من ذلك فهو رجل لان عدم نبات الثديين كما
يكون للنساء دليل شرعي على انه رجل كذا في المبسوط شمس
الائمة السرخسي جلد ۲ ص ۲۸۵

۲۔ شامی میں ہے لا تجوز المناکحة بین بنی آدم والجن والانس
الماء لا اختلاف الجنس۔ (الشامیہ ص ۲۸۱)
لہذا یہ نکاح شرعاً درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

۲/۲ / ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار غفر اللہ لہ

متنع، شغار اور موقت کی تعریفات اور ان میں باہم فرق نکاح متنع،
شغار، موقت،

حلالہ کی تعریفات شرعیہ کیا ہیں۔ ان میں کیا فرق ہے؟

۲۔ شرعی حکم کیا ہے حرام یا حلال منعقد ہوں گے یا نہیں؟

۳۔ ان میں جو شرطیں لگائی جاتی ہیں مثلاً موقت میں وقت متعین کیا نکاح متنع میں اجل مقرر کی اور حلالہ

میں شرط ایک بار دخول کے بعد چھوڑنے کی بشرطیں باطل ہیں یا مشروع اسی طرح نکاح شغار میں اپنی
لڑکی کے عوض میں دوسرے کی لڑکی لینا اور شرط لگانا جائز ہے یا نہیں؟

۴۔ شرط باطل پر عاقدین عقد بیع یا عقد نکاح کو موقوف ٹھہرائیں بایں طور کہ اگر شرط فوت یا لغو کر
دی جائے تو مشروط کو لغو اور کالعدم تصور کر لیا جائے اور یہی طریقہ لوگوں میں متعارف ہو تو یہ اس
عقد کا شرعاً کیا حکم ہے؟

نکاح شغار یہ ہے کہ ایک شخص اپنی لڑکی دوسرے شخص کو اس شرط پر دیتا ہے

الجواب

کہ وہ اپنی لڑکی کو اس کے بدلہ میں نکاح میں دیکو اور مہر مقرر نہ ہو بلکہ یہ لڑکی

ہی دوسری لڑکی کا مہر ہو اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے اس کا مرتکب گنہگار ہے لیکن

اگر کوئی کرے تو نکاح منعقد ہوگا اور مہر مثل واجب ہوگا۔

قال في النهر وهو (ای الشغار) أن يشاغر الرجل أي يزوجه حریمته
على أن يزوجه الآخر حریمته ولا مهر الا هذا كذا في المغرب
(شامیه ص ۲۶۱ ج ۲)

نکاح متعہ یہ ہے کہ کوئی شخص کسی عورت کو کہے کہ میں اتنے روپوں کے بدلہ میں تجھ سے متعہ کرتا
ہوں۔ یا تو مجھ سے متعہ کر، تو یہ نکاح باطل ہے۔

نکاح مؤقت یہ ہے کہ گواہوں کے سامنے وقت مقررہ تک کے لئے نکاح منعقد کیا جائے یہ بھی باطل
ہے۔ (فی الدر المختار و بطل نکاح متعہ و مؤقت) وفي المحاشیة قال فی الفتح
قال مشیخ الاسلام فی الفرق بینہما أن یدکر الوقت بلفظ النکاح والتزویج
وفی المتعہ أتمتع أو استمتع اھ یعنی ما اشتمل علی مادة متعہ والذی
یظهر مع ذلک عدم اشتراط الشہود فی المتعہ وتعیین المدة وفی المؤقت
الشہود وتعیینہا (ردالمحتار ص ۲۱۸ ج ۲)

صورتِ حلالہ یہ ہے کہ مطلقہ عورت کسی دوسرے آدمی سے عدت گزارنے کے بعد نکاح کرے
اور جب وہ وطی کر کے از خود طلاق دیدے تو دوبارہ عدت گزار کر یہ عورت اس پہلے خاوند کے نکاح
میں آسکتی ہے لیکن دوسرے نکاح کے وقت شرط لگانا کہ وطی کر کے طلاق دینا ہوگی یہ مکروہ تحریمی ہے۔

وان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وشتين في الامه لم

تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً وينحل بها ثم يطلقها

أو يموت عنها كذا في الهداية (عالمگیری ص ۴۳۲) فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد صدیق غفر اللہ لہ،

۲۳ / ۸ / ۱۳۷۱ھ

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،

مطلقہ ثلاث سے بدوں حلالہ دوبارہ نکاح باطل ہے یا فاسد؟

واقعہ درپیش ہے کہ مطلقہ ثلاثہ کے ساتھ چار سال بعد نکاح کر لیا گیا یا اس خیال پر کہ

تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں۔ یا اس خیال سے کہ طلاق بائن دی ہے۔ حالانکہ لوگوں کو کہتا رہا۔ کہ میں تین دے چکا ہوں اور مغلفہ کو چکا ہوں۔ جب اس کو کہا گیا کہ یہ نکاح باطل ہے۔ کالعدم ہے حلالہ ضروری ہے تو ایک حیض کے بعد نکاح کرادیا اور محل نے طلاق دی اور عدت گزار رہی تھی۔ ایک حیض باقی رہتا ہے۔ شہرہ یہ ہوا کہ سابق نکاح کی عدت تھی یا نہ حلالہ ہو گیا یا دوبارہ نکاح کر اگر حلالہ کیا جائے۔ روایات فقہیہ کی طرف رجوع کیا گیا تو مختلف اقوال سامنے آئے۔ یہ تو بالاتفاق بل گیا کہ تین طلاق جمع علیہ ہیں۔ مبسوط نے اس کو محارم کے ساتھ تشبیہ دی ہے جس سے معلوم ہوا کہ عدت نہیں کیونکہ محارم میں نفی عدت و نسب ہے۔ (شامی ص ۲۸) اور کتاب الفقہ للذہبی (الربعہ ص ۱۱۹) میں فاسد کی تقسیم کی ہے یہ لکھا ہے جس جواز پر کسی نے قول نہ کیا ہو۔ اس پر نہ عدت ہے نہ نسب کتاب الفقہ ص ۱۲۲ پر شبہۃ العقد کی تفصیل کی اور حد کو ساقط لکھا۔ لان العقد احدث عندہ شبهۃ المحل۔ بعض مفتی حضرات اس سے نکاح فاسد کا شہرہ کرتے ہیں۔ شامی کی ذیل عبارت سے ایک فقیہ نے کہا جس سے باطل معلوم ہوتا ہے حلالہ صحیح ہو گیا ہے۔ قالت المطلقة الثلاث تزوجت غیرک وتزوجها الاول ثم قالت کنت کاذبۃ فنیما قلت لم اکن تزوجت فان لم تکن اقرت بدخول المشافی کان النکاح باطلا وان اقرت لم تصدق کتاب الفقہ ص ۱۵۵، اب عرض یہ ہے کہ آپ فرمائیں کہ کیا کیا جائے۔ حلالہ صحیح ہے یا دوبارہ حلالہ کیا جائے۔ (مولانا) علی محمد بہتم دارالعلوم غید گاہ۔ کبیر والہ

الحکمۃ صورت مسئلہ میں نکاح بعد الطلاقات الثلاث باطل ہے۔ اس پر ائمہ اربعہ اور سلف صالحین کا اجماع ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق واقع ہو جاتی ہیں اہل حدیث حضرات کا اختلاف اس نکاح کے جواز کے بارے میں اسے باطل سے فاسد بنانے میں مؤثر نہیں اور فقہاء کرام کے اصول کے ماتحت ”کل نکاح اختلف العلماء فی جوازہ“ بھی یہ باطل ہے۔ کیونکہ اس نکاح کی حرمت تمام اہل علم ائمہ اربعہ وغیرہم کے نزدیک اجماعی ہے لہذا ذہبی کے اس نکاح ثانی پر عدت نہیں ہوگی، اور اس کو حد کے سقوط پر قیاس کر کے اقرار دینا۔ مطلب معلوم نہیں ہوتا لہذا زوج محل کا نکاح اور تحیل صحیح ہے۔ خاوند اول

بعد از عدت گزرنے کے نکاح کر سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ

۲۲ / ۵ / ۱۳۷۸ھ



ایک گواہ کہتا ہے کہ میں نے لفظ قبول سنا ہے دوسرا منکر ہے تو نکاح کا حکم

ایک عورت باکرہ نابینا جس کا باپ دادا بھائی حقیقی نہیں ہیں صرف اپنا رالحم ہیں تو ان میں سے ایک نے اپنے ساتھ اس کا نکاح کر لیا اب وہ عورت نکاح کو نہیں مانتی بلکہ کہتی ہے کہ میں نے ہرگز ہرگز قبول نہیں کیا صرف مارپیٹ کے ڈر سے کلمہ طیبہ پڑھا تھا انکار کرتی رہی نکاح خواں مولوی صاحب کا بیان ہے کہ دو بروگواہاں اس نے کلمہ طیبہ پڑھ کر قبول کیا تھوڑی دیر بعد پھر انکاری الفاظ کہنے لگی ایک گواہ کہتا ہے کہ پہلے مجلس میں انکار کرتی رہی تسلی دلانے پر کلمہ طیبہ پڑھا اور آہستہ قبول بھی کیا بعد میں انکاری ہو گئی دوسرا گواہ کہتا ہے کہ میں نے قبول کا لفظ نہیں سنا صرف کلمہ طیبہ پڑھا بعد میں آہ و فغاں اسی مجلس میں کرنے لگی جناب والا دیہات میں اس طرح مرقع ہے کہ قبل از قبول کلمہ طیبہ پڑھاتے ہیں۔ اس کو رضا سمجھتے ہیں تو اندریں صورت نکاح ہوا یا نہ اگر ہو تو خلاصی کی صورت ہے۔ بینوا تو جبروا۔

صورت مسئلہ میں نکاح منعقد نہیں ہوا کیونکہ لفظ قبول کے سننے پر ایک گواہ

الحاج

ہے اور دوسرا گواہ لفظ قبول کے صادر ہونے سے انکار کرتا ہے اس کے بیان میں صرف کلمہ طیبہ پڑھنا مذکور ہے البتہ اگر ناکح بھی علاوہ نکاح خواں اور دو گواہاں کے مجلس میں موجود تھا تب نکاح منعقد ہو جائے گا کیونکہ لفظ قبول کے سننے پر ایک شاید موجود ہے اور دوسرا شاید نکاح خواں ہو جائے گا اور ناکح خود مباشر نکاح قرار پائے گا۔

بدل علیہ ما فی الدر المختار ص ۶۱۲۔ أمرا لآب رجلان یزوج صغیرتہ
فزوجہا عند رجلٍ أو امرأتین والحال أن آلاب حاضر
صح لا نہ یجعل عاقدًا حکما والا لا والدلیل علی الاول ذکرہ

فی صفحہ ص ۲۷۲ و شرط حضور شاہدین حرین أو حر و حر تین
مکلفین سامعین قولہما معاً إلّا فقط واللہ اعلم ،

الجواب صحیح ،
خیر محمد عفی عنہ ،
محمد عبداللہ خادم الانار خیر المدارس
غان شہر

ولی اقرب غائب بغیبۃ منقطعہ ہو تو ولی البعد کو وہ
تسامح حقوق حاصل ہوں گے جو ولی اقرب کو تھے۔
کیا فرماتے ہیں علماء دین
اس مسئلہ میں کہ مسمی
محمد ولی اپنے بھائی

شیر ولی کی عدم موجودگی میں اسکی ڈونا بالغ لڑکیوں کا عقد نکاح کر دینا چاہتا تھا بوقت انعقاد نکاح
مجلس میں سوال پیدا ہوا کہ نابالغ لڑکیوں کا والد زندہ ہے اور غیر حاضر ہے نکاح کس طرح ہوگا۔ محمد ولی
مذکور اور مولوی نواب علی نکاح خواں نے جواب دیا کہ لڑکیوں کا والد جرمین کا قیدی ہے ہم بوقت ردائیکے
شیر ولی کے سیا لکوٹ ملاقات کے لئے گئے تھے اس نے ہمیں کہا تھا کہ میری دونوں لڑکیاں محمد ولی
جہاں چاہے دیکر اپنی شادی کر لے اس جواب کے بعد مولوی نواب نے نکاح کر دیا اور رخصتی بھی
ہو گئی بعد مہر طر فین میں نا اتفاقی ہو گئی بالغ ناکح سے طلاق لی گئی اور نابالغ ناکح کا بعد از بلوغت
طلاق دینے کا وعدہ کیا گیا شیر ولی قید سے رہا ہو کر آیا تو وہ اجازت کا منکر ہو گیا اب وہ ناکح بھی بالغ
ہو گیا اور شیر ولی نے بغیر طلاق لئے مولوی نواب علی مذکور کے بھتیجے سے نکاح کر دیا اور وہی مولوی
نواب علی نکاح خواں ہوا اب چند امور طلب تشریح ہیں ۱۔ کیا مندرجہ بالا صورتوں میں با اجازت
والد جیسا کہ مذکور ہے نکاح اول درست ہے یا کہ بلا اجازت بھی درست ہے (۲) اگر نکاح ہر دو
صورتوں میں درست ہے تو متناکحین اور جو معدومعاون انکے ہیں ان کے ساتھ مسلمانوں
کے برتاؤ کا کیا حکم ہے (۳) نکاح خواں مذکور کے پیچھے فرمن عین اور فرمن کفایہ کی نماز درست ہے
یا نہ ۴۔ ایسے لوگوں پر تعزیر طعام مساکین بحسب طاقت ہے یا نہ اگر پہلا نکاح درست ہی نہیں
تو معاملہ صاف ہے ۔

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح اول جو محمد ولی نے اپنی بھتیجیوں کے بصورت قید ہونے لڑکیوں کے والد شری ولی کے کر دیے صحیح ہو گئے۔ کیونکہ والد شری ولی کا قیدی ہونا

جرم کا غیبت منقطعہ ہے پھر اس کے ساتھ والد کی اجازت بھی بقول اسکے برادر کے شامل ہے بہر حال نکاح صحیح ہو گیا اور لڑکیوں کو بوقت اختیار نسخ حاصل تھا جب ان لڑکیوں نے اختیار نسخ استعمال نہ کیا تو برادر کے کہنے ہوئے نکاح لازم ہو گئے بغیر طلاق کے دوسری جگہ نکاح کرنا مجرم ہے سو جس لڑکی کے خاوند سے طلاق حاصل کر کے دوسری جگہ نکاح کر دیا گیا ہے وہ تو صحیح ہے اور جس لڑکی کا بغیر حصول طلاق نکاح کیا گیا وہ ناجائز ہے نکاح خواں اور شرکار مجلس سب مجرم ہیں جو کہ اس نکاح میں محمد معاذ ہیں ایسی صورت میں اہل قریہ اور دیگر مسلمانوں کا فرض ہے کہ ان سے علیحدگی اختیار کر لیں یہاں تک کہ وہ اپنے فعل سے تائب ہوں اور ایسے نام کی امامت بھی جائز نہیں جو ایسے افعال کا مرتکب ہو فقط واللہ اعلم

بند محمد عبداللہ عفرلہ

الجواب صحیح

خادم الافکار غیر المدارس

خیر محمد عفا اللہ عنہ

۱۳۷۵/۹/۲۸ھ

باپے اکراہ کی حالت میں نابالغہ کا نکاح لے لیا تو نکاح کا حکم

سی فی محمد کا بیان ہے کہ میں موسم سردی میں رات کے وقت اکیلا کمرہ میں سویا ہوا تھا اور لذت کا بخار چڑھا ہوا تھا تو مسمی بڑھا دروازے پر آیا اور کنڈی کھٹکھٹائی اور بولا کہ باہر محل میں نے جواب میں کہا کیوں؟ اس نے کہا کہ تو اپنی لڑکی مسماۃ زینب کا جس کی عمر تقریباً ۶ سال ہے مسمی امام بخش کے لڑکے صغیر سے نکاح کر دے تو میں نے کہا کہ یہ بات نہیں ہوگی۔ ہم امام بخش کو نہیں دینا چاہتے چنانچہ اس نے اندر سے کنڈی کھولی اور مجھ تک پہنچ گیا نہ میں لڑنے کا تھا اور نہ مزید جوابی کاروائی کا۔ بخار زوروں پر تھا۔ تو مسمی بڑھانے کہا اگر تو اپنی لڑکی مسماۃ زینب صغیرہ کا نکاح نہیں کرانا تو میں تمہیں مار دوں گا۔ خدا کی قسم دونوں گھرتباہ ہو جائیں گے اگر پھانسی پر چڑھ جاؤں گا تو کوئی بات نہیں لیکن تجھے ختم کر دوں گا۔ ڈر کے مارے میں بڑی مشکل سے ایک کمرے سے دوسرے کمرہ میں گیا۔ اس کمرہ میں ایک مولوی صاحب نانکے کا باپ اور دو اور آدمی شیر محمد کو مجبور کرنے والے ہیں اور کوئی مجمع عام

نہیں اور کوئی شیرینی وغیرہ نہیں بانٹی گئی اور گھر والوں کو کوئی پتہ نہیں جب صبح ہوئی تو شیر محمد نے اپنی بیوی کو اطلاع دی اسکی بیوی نے شور مچا دیا اور اپنے خاوند کو گالی گلوچ دینی شروع کر دی اور یہ بات آہستہ آہستہ پھیلتی گئی جو کوئی شیر محمد سے پوچھتا تو وہ کہتا کہ موت و حیات کا سوال تھا میں کیا کرتا اس طرح بھی کوئی نکاح بڑھا جاتا ہے جس طرح مجھ سے بڑھوایا گیا چنانچہ اسکی بیوی روتھ کر میسے چلی گئی اب تک انہوں نے جبکہ وہ رڑکی بالغہ ہو چکی ہے امام بخش کے گھر سے کوئی عید برات نہیں لی جب گواہوں سے پوچھا گیا تو انھوں نے بھی کہا کہ اگر شیر محمد نکاح نہ کر دیتا تو اس کو جان سے ختم کر دیا جاتا مسمیٰ بڑھا کا بیان ہے کہ میرے پاس نو ڈیڑھ پستول تھا اور حلیہ کہا کہ اگر وہ نکاح نہ کرتا تو میں اسے پستول مار کر ہلاک کر دیتا بھسی امام بخش اور شیر محمد ایک ہی قوم کے ہیں کیا مذکورہ بالا صورت میں نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں۔ علاقہ کے علماء اور فضلا فرماتے ہیں کہ نکاح منعقد نہیں ہوگا؟ (السائل، شیر محمد)

الحل اذا اكره الرجل ان يزوج ابنته الصغيرة من رجل ليس بكفو لها او باقل من مهر مثلها ففعل فان كان النكاح باقل من مهر مثل لا ينفذ الا ان يبلغ به مهر مثلها وان لم يكن كفوا لا يصح النكاح خاتمه ۲۸، وفي الدر المختار صرح نكاحه وطلاقه وعتقه ولو بالقول لا بالفعل كشرائع قریبہ (ال) ان قال) وتوكيله بطلاق وعتاق ان مقتصا ان لو اكره على التوكيل بالنكاح يصح وينعقد ولكن لم اره منقولا۔ (شامی ص ۹۶ کتاب الاكراه)

جزئیہ بالا سے یہ ظاہر ہے کہ صورت مسئلہ میں نکاح منعقد ہو جائے گا کیونکہ جن امور میں ہزل مؤثر نہیں ان میں اکراہ بھی مؤثر نہیں اور نکاح انہیں امور سے ہے اور اگر یہ توکیل بالنکاح ہے تو بھی اکراہ مضر نہیں نوٹ واضح ہے کہ اگر اس نکاح میں ہر مہر مثل سے کم باندھا گیا تھا تو پورا ہر مثل دینا لازم ہوگا تب نکاح نافذ ہوگا ورنہ خیار فسخ ہوگا فقط واللہ اعلم،
الجواب صحیح، محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،

فون پر ایجاب قبول کا حکم
مکرم و محترم جناب حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، گزارش بخد مت آنکہ

دو عدد مسئلوں کا جواب درکار ہے۔ مرحمت فرمادیں۔

۱۔ ٹیلیفون پر نکاح جائز ہے جبکہ روکاسعودیہ میں ہے۔ روکی پاکستان میں ہے
تو پاکستان میں مجلس نکاح منعقد کی جاتی ہے۔ پھر روکے سے فون کے ذریعہ رابطہ کیا جاتا ہے۔ نکاح
کے گواہ اچھی طرح روکے کی آواز پہچانتے ہیں کہ یہ وہی مطلوبہ روکا ہے اور اس کے قبول کو اچھی طرح
سننے سمجھتے ہیں۔ آواز کی پہچان میں کسی قسم کا اشتباہ بھی نہیں۔ آیا مکتوب غائب عن المجلس کی
طرح یہ نکاح صحیح ہو جائے گا۔

۲۔ کوئی حافظ بیوی بچوں کے ساتھ گھر میں تراویح ادا کرتا ہے اور اس خیال سے فرض کی
جماعت بھی گھر ہی کو دالیتا ہے کہ اہل خانہ بھی جماعت کا ثواب حاصل کر لیں کیا اس کا یہ فعل
درست ہے یا اسے فرض مسجد میں ادا کرنے چاہیے۔ (المستفتی، شریعہ جامعہ دارالعلوم ربانیہ)
انکاح کے انعقاد کے لئے مجلس کا ایک ہونا ضروری ہے۔ مجلس سے غائب ہونے
کی صورت میں نکاح نہ ہوگا، ہندیہ میں ہے۔

وہنہا أن یکون الا یجابہ والقبول فی مجلس واحد حتی لو اختلف
المجلس۔ لا ینعقد وکذا اذا کان أحدہما غائباً لم ینعقد (ص ۲۶)
اگر ایسی ضرورت پیش ہو تو خاوند کسی کو وکیل بنا دے وہ وکیل اس کا نکاح کر دے پھر فون
پر خاوند کو مطلع کر دے اور خاوند اجازت دیدے۔

۲۔ مسجد میں فرض ادا کرنا بہتر ہے۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، ۷/۱۰/۱۴۱۷ھ

جواب مذکور پر تحریر ذیل موصول ہوئی۔

محضور جناب مولانا مفتی عبدالستار صاحب دامت برکاتہم،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، گزارش بخد مت آنکہ،

۱۔ بندہ نے آپ کے نام اس مسئلہ کے بارے میں کہ غائب کا نکاح براہ راست فون کے ذریعہ درست ہے کہ نہیں۔ ارسال کیا جس کا جواب ۹/۹۰ دارالافتاء کی طرف سے یہ موصول ہوا کہ یہ نکاح درست نہیں اسلئے کہ ہندو کی تصریح کے مطابق اتحاد مجلس شرط ہے جو یہاں موجود نہیں حالانکہ ہندو کی اتحاد مجلس کی شرط کی تفصیل بلا توکیل مکتوب غائب کی صورت میں نکاح کا جواز ذکر کیا ہے اور اسکی وجہ یہ لکھی ہے کہ مجلس کا اتحاد معنوی کافی ہو وارسل الیہا رسولاً اذکتب بذلک الیہا.....

جاز لا تعاد الصجلس من حیث الصعنی ص ۲۹۹، اسی طرح درمختار کے اس قول ولا بکتابۃ حاضر بل غائب بشرط اعلام الشہود کے تحت صاحب ردالمحتار تحریر فرماتے ہیں فانہ ینعقد النکاح بالکتاب.... وصورته ان یکتب الیہا یخطبہا فاذا بلغھا الکتاب ۲۲ دکن فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (توجب بلا توکیل کتابت کے ذریعہ غائب کا ایجاب معتبر ہے اور اس سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے اس وجہ سے کہ اس میں مجلس کا اتحاد معنوی کافی ہے تو فون کے ذریعہ گواہ غائب کے ایجاب کو واضح طور پر پہچانیں اور اسکی آواز کی اچھی طرح شناخت کریں تو بطریق ادنیٰ جائز ہونا چاہیے۔

۲۔ ہمارے ہاں گواہوں کی یہ عادت ہے کہ شروع کا نکالا ہوا دودھ جو بہت تیز اور روغن سے خالی ہوتا اور آخری حصہ جو بہت گاڑھا اور گھی سے بھرپور ہوتا ہے لیکن وہ اپنے خریداروں کو دھوکہ سے پہلے حصہ کا دودھ دیتے ہیں (گاہکوں سے یہ بات چھپاتے ہیں کہ ہم دودھ کا آخری حصہ خود لکھتے ہیں اور قیمت صحیح دودھ کی لیتے ہیں) آیا انکا فعل جائز ہے اور بیع الغرر کے زمرہ میں تو نہیں آتا۔

فقط جوابات کی نوازش فرمائیں (شیر محمد مدرس جامعہ دارالعلوم ربانیہ)

در اصل فون دو طرح کے ہیں ایک وہ کہ اسکی آواز صرف وہی شخص سن سکتا ہے جس نے فون اٹھایا ہوا ہو۔ دوسرا فون وہ ہے جس کی آواز سب حاضرین کو سنائی دیتی ہے پہلی قسم کے فون پر نکاح منعقد نہ ہوگا۔ کیونکہ ایجاب قبول کو معاً دونوں گواہوں کا سننا شرط ضروری ہے۔ اس فون پر معاً سننا نہ ہوگا بلکہ علی التعاقب ہوگا۔ درمختار میں ہے۔

وشرط حضور شاہدین حردین او حردین واحدین لا یكفلین سامعین
قولہما معاً (شامیہ ص ۲۷۲)

چونکہ عموماً فون ایسے ہی ہیں۔ اس لئے نکاح کے عدم انعقاد کا قول یہ لیا ہے جس پر یہ قسم کے فون میں چونکہ مذکورہ شرط پائی جائے گی اس لئے نکاح منعقد ہو جائے گا۔ فون کے ذریعہ جو براہ راست آواز آتی ہے اسے رسول کے پیغام ایجاب یا خط کے مضمون کے اعادہ کی طرح قرار دیں گے۔

المجواب صحیح،
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ،
فقط واللہ اعلم،
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ،
۵ / ۱۱ / ۱۴۱۷ھ



عورت نکاح کے معاملہ میں کس حد تک آزاد ہے؟ اس میں شک نہیں کہ یہ رحمت کائنات و محضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین ہی ہے کہ جس نے انسان کو انسان کی قدر کرنا سکھایا بدل و انصاف کا قانون جاری کیا، عورت کو آزاد و خود مختار بنایا اور اس کو اپنی جان و مال کا ایسے ہی مالک قرار دیا جیسے کہ مرد اپنی جان و مال کا مالک کوئی شخص خواہ وہ باپ اور یا بیویوں نہ ہو زبردستی اسے نکاح پر مجبور نہیں کر سکتا اگر وہ زبردستی نکاح کر بھی لے تو وہ اسکی اجازت پر موقوف ہے گا۔

لیکن جیسے عورت کو اس کے حقوق مناسبہ نہ دینا ظلم و جور اور قسامت و شقاوت ہے اسی طرح ان کو بالکل کھلی چھٹی دے دینا اور مردوں کی نگرانی و سیادت سے آزاد کر دینا بھی بہت سے فتنوں و فسادات کا ذریعہ ہے۔ عورت کو مردوں کی سیادت و نگرانی سے بالکل آزاد کر دیا جائے تو یہ پورے انسانی معاشرہ کے لئے خطرہ عظیم ہے جس سے فساد و خون ریزی اور طرح طرح کے فتنوں کا پیدا ہونا لازمی ہے۔ جیسا کہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے اسلئے قرآن حکیم نے عورتوں کے حقوق و واجبات کے بیان کے ساتھ ساتھ یہ بھی ارشاد فرمایا کہ وللرجال علیہن حدیجۃ جس کا معنی یہ بنتا ہے کہ مرد ان کے نگران اور ذمہ دار ہیں۔

عورتیں جب مردوں کی نگرانی و سیادت سے آزاد ہوتی ہیں تو ایسے ایسے نتائج بد سامنے آتے ہیں کہ انسانیت سرپیٹ کر رہ جاتی ہے۔ نکاح و شادی وغیرہ کے مسئلہ میں شریعت کا منشاء یہ ہے کہ یہ امور عورت کے اولیاء اور سرپرست انجام دیں۔ ارشادِ باری ہے۔

وانکحوا الا یا فی منکم والصلحین من عبادکم جو بے نکاح ہوں تم ان کا نکاح کر دیا کرو الخ قواہ واما اعمکم الایۃ (سودۃ نور آیت ۲۲) تمہارے غلام اور لونڈیوں میں جو اس کے لائق ہوں۔

آیت مذکورہ کے طرز خطاب سے باتفاق ائمہ فقہاء یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خود اپنا نکاح کرنے کے لئے کوئی مرد یا عورت بلا واسطہ اقدام کی بجائے اپنے اولیاء و سرپرستوں کے واسطے سے یہ کام سرانجام دے اس میں دین و دنیا کے بہت سے مصالح اور فوائد ہیں بالخصوص لڑکیوں کے معاملہ میں کہ لڑکیاں اپنے نکاح کا معاملہ خود طے نہ کریں یہ ایک قسم کی بے حیائی بھی ہے اور اس میں فحاش کا راستہ کھل جانے کا بھی خطرہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ احادیث میں عورتوں کو خود اپنا نکاح بلا واسطہ ولی کرنے سے روکا گیا۔

آیت کریمہ فلا تعضلوهن ان ینکحن ازواجہن کی تفسیر میں امام شافعیؒ لکھتے ہیں: ”ہذہ آیت فی کتاب اللہ تعالیٰ تدل علی ان النکاح لا یجوز بغیر ولی اھد مبسوط شرحی ص ۱۱۵“

کہ قرآن حکیم میں یہ آیت واضح ترین ہے جو یہ بتاتی ہے کہ نکاح ولی کے بغیر جائز نہیں، ترمذی، ابو داؤد اور ابن ماجہ میں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی روایت آتی ہے: ”کہ ولی کے بغیر نکاح نہیں ہوتا ایسے ہی ترمذی اور ابن ماجہ میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے۔ ایسا امر آیت تحت نفسہا بغیر اذن ولیہا فنکاحہا باطل فنکاحہا باطل فنکاحہا باطل“ کہ جو عورت ولی و سرپرست کی اجازت کے بغیر نکاح کرے گی وہ نکاح باطل ہے، باطل ہے، باطل ہے۔

سنن ابن ماجہ میں قواس سے زیادہ واضح لفظوں میں ارشاد فرمایا گیا۔
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تزوج المرأة المرأة۔
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی ارشاد فرمایا۔ ولا تزوج المرأة نفسها (ابن ماجہ)
کہ کوئی عورت، عورت کا نکاح نہ کرے اور کوئی عورت اپنا نکاح خود بخود نہ کرے۔
البتہ ان احادیث کا یہ مطلب نہیں کہ بالغہ کفو میں نکاح کر لے تو منعقد ہی نہیں ہوگا بلکہ مقصد یہ کہ انکے ایسے نکاح مالا باطل ہو جاتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم، محمد نور عفا اللہ عنہ

ایجاب کے جواب میں دولہا کے آئین کہنے سے نکاح کا حکم

نکاح خواں مولوی نکاح خوانی کے وقت دولہا کو کہتے ہیں فلاں دختر فلاں اتنے مہر کے بدلے میں آپ کی ملک کی۔ اور دولہا کو بجائے لفظ قبول کرنے کی تلقین کے لفظ آئین کہنے کی تلقین کرتا ہے اور اسی طرح نکاح خواں کی طرف سے لفظ ملک اور دولہا کی طرف سے لفظ آئین کہنے پر نکاح ہو جاتا ہے مزید برآں کہ نکاح خواں کو بروقت آگاہ بھی کیا گیا کہ آپ لفظ ملک کی بجائے لفظ نکاح استعمال کریں اور دولہا لفظ آئین کی بجائے لفظ قبول استعمال کرے لیکن وہ مندرجہ مصرع ہیں اور اسی طرح نکاح کر دیا گیا یہ نکاح مطابق شریعت ہے ؟

نکاح ہر ایسے لفظ منعقد ہو جاتا ہے جو مفید تلبیک ہو جبکہ یہ لفظ نیت نکاح استعمال کیا جائے وانما یصح بلفظ تزویج و نکاح لاخصاصریح ومسا

عداہما کناية وهو کل لفظ وضع لتلبیک عین فی الحال کعبۃ و تلبیک اھدر مختار لمخصاً۔ پس صورت مسئلہ میں ایجاب تو درست ہے لیکن قبول کی بجائے آئین کہنا اس میں تردد ہے کہ قبول شرعی بنایا نہیں لغوی معنی کے اعتبار سے اس لفظ کا قبول نہ ہونا ظاہر ہے کیونکہ اس کا مستحق اسجب وغیرہ ہے جس کی حقیقت طلب شئی ہے اخبار و اظہار عن تحقق الشئی نہیں ہونے کیونکہ انعقاد نکاح کے لئے قبول بھی رکن ہے اور وہ بظاہر مستحق نہیں ہوا لہذا نکاح منعقد نہیں ہوگا۔ تجدید نکاح ضروری ہے کم از کم احتیاطاً واجب ہے کیونکہ معاملہ نکاح کا ہے۔

نوٹ: ایسے ہندی نکاح خواں کو تنبیہ کی جائے کہ آئندہ ایسی بے احتیاطی نہ کرے ایجاب میں لفظ نکاح استعمال کیا کرے اور قبول میں یہ کہلائے کہ میں نے قبول کیا فقط۔ واللہ اعلم،

الجواب صحیح، بندہ عبد اللہ غفرلہ، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ،

جواب مذکور پر حسب ذیل تحریر موصول ہوئی۔

ہماری علاقہ میں ایک مفتی صاحب نے قبل ازیں ایک فتویٰ صادر فرمایا ہے جس میں انہوں نے بوقت نکاح دولہا کی طرف سے لفظ آئین کے جواز کا فتویٰ صادر فرمایا تھا اور کہا کہ لفظ آئین کے معنی معروف و مشہور ہیں

”میں قبول کرتا ہوں“ ان معنوں کا ثبوت مانگتے یہ انہوں نے دوسرا فتویٰ صادر فرمایا جس میں انہوں نے حسب ذیل دلائل پیش کئے ۱۔ سب سے پہلی بحث یہ ہے کہ لفظ آئین کے معنی قبول کے ہیں کہ نہیں اس بحث کے متعلق گزارشِ مبالغت کی مشہور کتاب فیروز اللغات کے ص ۴۱ میں لفظ آئین کی بحث میں لکھتے ہیں کہ آئین کہنا ۱۔ قبول کرنا ۲۔ ماننا ۳۔ ہاں میں ہاں ملانا ۴۔ آئین کہنے والا ہاں میں ہاں ملانے والا ہے اس اعتبار سے معلوم ہوا کہ آئین کا معنی صرف قبول کرنے کے ہی نہیں ہیں بلکہ اس کے معنی ماننے وغیرہ کے بھی آتے ہیں دوسرے یہ کہ آئین کے صلات میں تغیر سے اس کے معنی بھی تبدیل پذیر ہو جاتے ہیں مثلاً آئین کا صلہ اللہ آئے اور آئین اللہ کہا جائے تو اس کے معنی ہیں خدا کی پناہ ۲۔ خدا نہ کرے ۳۔ نعوذ باللہ وغیرہ جب اس کا متعلق لفظ ہونا ہو یعنی آئین ہونا کا لفظ بولا جائے تو اس کا معنی آئین چہن سے ہونا ۴۔ خوشیاں منانا ۵۔ مراد برآنا آتے ہیں جب آئین کا معنی ماننے اور ہاں میں ہاں ملانے اور قبول کرنے کے کہتے ہیں تو مجھے آئین ہے کا معنی مجھے قبول ہے کیوں نہ ہوگا۔ پنجابی زبان کے مشہور قادر کلام شاعر بلکہ تاج الشعراء پیر وارث شاہ اپنی معروف اور زبان زدِ خلایق کتاب ہیر وارث شاہ میں لکھتے ہیں

جہناں شک کیت او گمراہ ہوئے پڑھ کے دیکھ دلا انصا کین قاضی
اک وار بے را بنجھناں دید دیوے اکھاں مکھ تھیں نکھ آئین قاضی

یعنی قاضی صاحب جو کھیرے کے ساتھ نکاح پڑھانے پر مجبور کرتے ہیں یہ میں کبھی تسلیم نہیں کروں گی لیکن میرا محبوب رانجھا ایک بار منہ دکھائے تو لاکھ بار میں قبول و منظور کر دوں گی۔
۲۔ حکیم عبداللطیف المعروف عارف اپنی مشہور و معروف تصنیف کملی والے مقام پر لکھتے ہیں۔

ہو آزاد بلال نے آن ملی خدمت رحمۃ اللعالمین میاں

سردین اتوں عار جان کیونکہ جہاں بولیا حرف آئین میاں

یعنی جنہوں نے اسلام قبول کر لیا وہ حضور علیہ السلام کے در مقدس کو کیسے اور کیونکر چھوڑ سکتے ہیں ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ آئین کہنا بمعنی قبول کرنا نہ صرف لغتاً مستعمل ہے بلکہ اہل زبان بھی اسکو عام طور پر استعمال کرتے ہیں۔

دوسری بحث یعنی عقود میں معانی کا اعتبار ہے کا حاصل یہ ہے کہ فقہاء کرام کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ عقود کے انعقاد کے لئے ہر وہ لفظ یا چیز کافی ہے جو مقصود کو متعین کرنے

بر دال ہو مثلاً عقد بیع میں مبادلت المال بالمال بالترہنی مقصود ہے۔ اس مقصد پر جو چیز بھی دلائل کرے گی وہی کافی ہے۔ ایجاب کے لئے بعت اور قبول کے لئے بعت یا اشتريت ضروری نہیں بلکہ جو چیز بھی مقصود پر دلائل کرے گی انعقاد بیع کے لئے کفایت کرے گی حتیٰ کہ بعض اوقات ایجاب و قبول کے الفاظ سرے سے ناپید ہوتے ہیں یہ الفاظ بولے ہی نہیں جاتے بلکہ پھر بھی بیع شرعاً مستحق ہو جاتی ہے جیسے بیع بالتعاملی میں صرف بیع اور ثمن کا لین دین ہوتا ہے فقہا کرام کے ارشاد گرامی کا یہ مقصد لینا کہ عقد میں قبول کے لئے وہ لفظ معتبر ہو گا کھن کا معنی میں قبول کرتا ہوں، ضروری ہے جہالت و نادانی پر مبنی ہے یہ بات اہل علم کی شان سے بعید ہے۔

چند باتیں جواب طلب ہیں۔ مفتی صاحب نے جن کتب سے حوالہ جات دیئے ہیں خصوصاً ہیرا پنجا اور کملی والے کیا یہ علماء کرام کے نزدیک قابل قبول ہیں اور فقہ کی مشہور و معروف کتب کے مقابلے میں حجت میں آیا اگر واقعاً آئین کا معنی میں قبول کرتا ہوں کے ہیں جیسا کہ مفتی صاحب نے سابقہ فتویٰ میں تصریح فرمائی ہے تو طلب ثبوت میں مفتی صاحب نے کیوں عربی تفسیر یا فقہ کی کتاب کا حوالہ دیا؟ کیا کسی مفتی دین کی شان کے لائق ہے کہ کتاب و سنت و فقہ کو چھوڑ کر ہیرا پنجا جیسی نمش کتاب اپنے فتویٰ میں بطور دلیل پیش کرے ان جملہ گزارشات کا جواب تفصیل سے عنایت فرمائیں؟ واضح ہے کہ سوال بدلنے سے جواب بدل جاتا ہے آپ نے جو سوال تحریر کیا تھا اس میں تھا کہ ناکح نے جواب میں کہا آئین چونکہ تنہا آئین کہہ دینا عرف

الجواب

میں قبول نہیں بنتا اس لئے نکاح کو غیر منعقد کہہ دیا گیا اب ہمارے ہاں دوسرا سوال مع جواب موصول ہوا ہے جس کے دلائل کو آپ ذکر کر کے تردید کر رہے ہیں اور ہم سے تصدیق کے طالب ہو رہے ہیں۔ ہم نے اس دوسرے سوال جواب کو پورا دیکھا ہے اس میں ناکح کے یہ الفاظ مذکور ہیں کہ مجھے آئین ہے اس پر سے جملے میں اور صرف آئین کہنے میں فرق ہے اس پر سے جملے کہنے سے مجھے آئین ہے قبول ہو جاتا ہے اور نکاح منعقد ہو جاتا ہے لہذا ہم نے مفتی عبداللطیف صاحب کے جواب کی تصدیق کر دی ہے مفتی صاحب کے کلام میں جو اشعار پنجابی وغیرہ کے ہیں۔ یہ قرآن و حدیث کے مقابلے میں استدلال کے طور پر پیش نہیں کئے گئے بلکہ عاودہ وغیرہ کے اثبات میں ہیں اس لئے اس پر اعتراضات صحیح نہیں ہیں۔ حاصل کلام یہ ہے کہ آپ تحقیق کر لیں کہ اگر ناکح نے کہا

ہے کہ مجھے آمین ہے تو نکاح منعقد ہے اور اگر صرف آمین کہلے تو نکاح غیر منعقد ہے یا کم از کم مشکوک ہے احتیاطاً تجدید ضروری ہے نیز ہم نے نکاح خواں کو تنبیہ رکھ دی ہے کہ قبول جیسے معروف لفظ کو چھوڑ کر مجھے آمین ہے کے الفاظ سے قبول نہ کریں اس میں فتنہ برپا ہوتا ہے فقط واللہ اعلم۔
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

باپ کا غیر کفو میں کیا ہوا نکاح بھی لازم ہوتا ہے

۱۔ ایک لڑکی کی عمر

۲۵ سال عاقلہ بالغہ

قوم مہسی مذہب شیعہ مفروض ہو کہ دو میل کے فاصلہ پر ایک لڑکا عمر ۲۵ سال اہل السنۃ والجماعۃ قوم کہار کے ساتھ بلا اجازت باپ کے نکاح کر لیا ہے آیا یہ نکاح غیر کفو میں جائز ہے یا نہ؟
۲۔ لڑکی کے باپ نے زمینداروں کی امداد سے ایک ہفتہ کے اندر لڑکی کو واپس کر لیا ہے اب لڑکی کا باپ دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتا ہے آیا بغیر طلاق کے دوسری جگہ نکاح کر سکتا ہے یا نہ؟
۳۔ ایک شخص نے جان بوجھ کر اپنی نابالغہ لڑکی کا نکاح غیر کفو میں کر دیا اور اب لڑکی بالغ ہو گئی ہے تو باپ کے کئے ہوئے نکاح کو منظور نہیں کرتی اور کہتی ہے کہ میرے خاندان میں کیوں نہیں کیا گیا وہ لڑکی نہیں مانتی اور غیر کفو میں انکاری ہے۔ اسکی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟
۴۔ ایک شخص کی دو عورتیں ہیں ایک کا نام اللہ و سانی اور دوسری کا نام نور بی بی ہے۔ اللہ و سانی کی ایک لڑکی عطار الہی ہے۔ اب عطار الہی کا نکاح در محمد کے ساتھ ہو گیا ہے در محمد نور بی بی کے ساتھ ناجائز زنا کاری کرتا رہا ہے کیا در محمد کا نکاح جائز ہو گا یا نہ؟

۱۔ اگر لڑکی اپنی مرضی سے بغیر اجازت غیر کفو میں نکاح کرے تو فتویٰ اس پر ہے کہ نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ ویفتی فی غیاب الکفو بعدم جواز کا اصلاً وہو المختار للفتویٰ در مختار ص ۹۹ پس اگر قوم مہسی قوم کہار کو پیشہ و درجہ میں کم سمجھتی ہے تو یہ دونوں کفو نہیں اور نکاح ان دونوں کا منعقد نہیں ہوا۔

۲۔ اور جب نکاح منعقد نہیں ہوا تو لڑکی کے والد کو اختیار ہے کہ لڑکی کی رضامندی سے دوسری جگہ اس کا عقد کر دے۔

۳۔ یہ نکاح صحیح اور لازم ہو گیا۔ لڑکی کا انکار غیر معتبر ہے در مختار میں ہے۔ وللولی الا فی

انکاح الصغیر والصغیرۃ ولزم النکاح ولو بغبن فاحش او زوجها بغیر
 کف مان کان الولی المتزوج بنفسه بغبن۔ اباؤ و جد اھ ص ۳۳ در مختار علی شایعہ
 ۴۔ مستی در محمد نور بی بی سے ناجائز تعلق رکھنے کی وجہ سے گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا ہے لیکن عطا الہی
 سے اس کا نکاح باقی ہے کیونکہ نور بی بی عطاء الہی کی والدہ نہیں ہے فقط والدہ علم،

سید احمد علی سعید

الجواب صحیح،

سید مہدی حسن صدیقی، الاجوبۃ صحیحہ، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۵/۷

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ خادم الافاء خیر المدارس ملتان

عورتوں کی خرید و فروخت کا رواج کر نیوالوں سے کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس
 مسئلہ کے بارے میں کہ بعض افغانی کوئی عورت خرید کر اس کے ساتھ نکاح کرنا
 وغیرہ لوگ سندھ میں کچھ عورتوں کو

اعواذ کر کے لاتے ہیں اور یہاں ان کو فروخت کر کے چلے جاتے ہیں۔ یہ لوگ اس تجارتی کاروبار کو
 منظم طریقہ سے چلا رہے ہیں۔ یہ لوگ بوقت فروختن مذکورہ عورتوں کو اپنی بیویاں اور بہنیں ظاہر کرتے
 ہیں لیکن بعد میں ساری زندگی بھی نہ ان کے پاس آتے جاتے ہیں اور نہ خط و کتابت جاری رکھتے ہیں۔
 جن سے ان عورتوں کا مغویہ ہونا مبین طور سے معلوم ہوتا ہے۔ یہاں کے کچھ لوگ ان عورتوں کو ان
 سے قیمتاً خرید کرتے ہیں۔ کبھی اپنے پاس رکھتے ہیں اور کبھی دوسروں کو بیچ دیتے ہیں۔ پھر بعض لوگ
 تو ان سے نکاح بھی کر لیتے ہیں اور بعض لوگ بلا نکاح ان سے ازدواجی تعلقات قائم رکھتے ہیں
 اکثر حالات میں بالخصوص جبکہ افغانی ہو، دیکھا گیا ہے کہ عورت بالکل نہ سندھی زبان بول سکتی
 ہے اور نہ اردو اور نہ ان دونوں کو سمجھ سکتی ہے لیکن باوجود اس کے لاپچی ملا نکاح خواں ان
 عورتوں کا نکاح پڑھ دیتے ہیں جس کے باعث عورت جاہل لوگوں کے پاس ازدواجی زندگی پر
 مجبور ہو جاتی ہیں۔ اب آپ حضرات سے مندرجہ ذیل امور کا جواب مطلوب ہے۔ براہ کرم کافی
 غور سے جواب با صواب سے ممنون فرمادیں۔

۱۔ آیا یہ کام ان لوگوں کا عند الشرع جائز ہے یا حرام واجب ترک ۲۔ نیز ان عورتوں کا خریدنا

تعاون علی الاثم میں داخل ہے یا نہیں ۳۔ اور ان سے نکاح کرنا عند الشریع ناجائز ہے مگر وہ ہے یا مشتبہ ہے یا حرام ہے اور جبکہ عورت ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہ سمجھ سکتی اور نہ بول سکتی ہے۔ ایسی حالت میں ایجاب و قبول درست ہے یا نہیں اور صرف باہمی ازدواجی تعلقات کو علامت رضا قرار دے کر نکاح کے جواز اور صحت کا حکم دینا صحیح ہے یا غلط۔ اگر جواب اثبات میں ہے تو ان میں او اس شخص میں جو بلا نکاح ازدواجی تعلقات قائم رکھتا ہے۔ ان دونوں میں وجہ فرق کیلئے ہے۔ اگر مرد و عورت میں حرمت سے خالی ہیں تو کیا یہاں کے جو وڈیرہ اور متمول لوگ جو کسی عورت غیر منکوحہ کو بلا نکاح آشنائی کے طور پر اپنے پاس رکھتے ہیں اور ان سے جماع وغیرہ ہوتا رہتا ہے۔ تو کیا یہ عورت بھی باہمی ازدواجی تعلقات کی بنا پر ان کی منکوحہ زوجہ شمار کی جائے گی اور ان سے پیدا شدہ اولاد حلالی اور میراث کی حقدار ہوگی یا نہ۔ اگر جواب نفی میں ہے تو براہ کرم وجہ فرق بیان کریں اگر کچھ مدت گزرنے کے بعد جبکہ عورت زبان دانی پر قادر ہو جائے، اگر عورت یہ بیان دے کہ بوقت اغوار میرا خاوند اپنے وطن میں زندہ تھا اور میں اسکی منکوحہ ہوں تو آیا اس کے اس بیان کو صحیح تصور کیا جاوے گا یا نہیں اگر جواب اثبات میں ہے تو یہاں جو اسکی اولاد ہوئی وہ ثابت النسب ہوگی یا نہیں۔ براہ کرم جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں (المستفتی مولوی احمد خطیب جامع مسجد پڑعین، اغوار اور مغویہ عورتوں کی خرید و فروخت دونوں امر ناجائز اور حرام ہیں۔

الجواب

اگر بالفرض یہ عورتیں لانے والوں کی بیٹیاں وغیرہ بھی ہوں تب بھی ان کی خرید و فروخت حرام ہے۔ ۳۔ اعتیاد اسی میں ہے کہ ایسی عورتوں کے نکاح سے احتراز کیا جائے، لیکن اگر لایوالے کے قول پر اعتماد و یقین آجائے تو نکاح کر لینے کی بھی گنجائش ہے۔ و کذا لو قالت لرجل طلقنی زوجی وانقضت عدتی فلا بأس ان یتزوجھا (ہدایۃ ص ۵۳۴) ایسے امور میں خبر واحد کو فقہار نے مقبول رکھا ہے جبکہ صدق کا غلبہ ظن ہو جائے اور اس کے خلاف کوئی دلیل موجود نہ ہو۔ کما فی الہدایۃ ایضاً ومن علم بجاریۃ انھا لرجل فرأی اخر یمیعھا وقال وکلنی صاحبھا بیعھا فانہ یسعدہ ان یتباعھا ویطأھا لانہ اخبر بخبر صحیح لا منازع لہ وقول الواحد فی المنازعات مقبول علی اتی وصف کان لمامر من قبل الی ان قال وھذا

اذا كان ثقة وكذا اذا كان غير ثقة واكبر رأيه انه صادق لان عدالة المخبر في المعاملات غير لازمة للحاجة على ما مروا ان كان اكبر رأيه انه كاذب لم يسمع له ان يتعرض لبشئ من ذلك الخ (الهداية ص ۶۶) عبارت ہذا کے آخری حصہ سے بھی یہ معلوم ہوا کہ اگر غلبہ ظن شخص مذکور کے کذب ہو تو اس صورت میں ان عورتوں سے نکاح کرنا جائز نہیں ہوگا۔

اذا كان احد العوضين او كلاهما محرما فالباع فاسد كالباع بالثبته والدم والمخمر والخنزير وكذا اذا كان غير مملوك كالتحرر (الهداية ص ۵۳)

المراد عبد الستار عفا الله عنه

الجواب صحیح

خیر محمد عفا الله عنه ۱۵ / ۱ / ۱۳۸۶

نفی خیر المدارس - عمان

ایجاب قبول عقد نامہ کی شکل میں لکھ لینے سے نکاح نہیں ہوتا تا وقتیکہ زبان سے نہ کہا جائے

ایک عورت غیر ملک میں جاتی ہے جہاں اس کا محرم نہیں اور وہ مطلقہ ہے اور وہاں کسی

دوسرے آدمی سے نکاح کرتی ہے اس کا علم صرف اسکی بہن اور اس کے تین دوستوں کو ہے شادی کے بعد شوہر اور بیوی کی طرح بدنامی کا دجر سے ظاہر نہیں ہوئے اور عورت کا شوہر کے ہاں قیام نہیں دونوں برتھ کنٹرول کے طریقے سے اولاد کا سلسلہ بھی ختم نہ ہوئے ہیں چونکہ لوگوں کو ان کے عقد نکاح کا علم نہیں اس لئے باقی سے بچنے کو راہ سمجھتے ہیں کیا یہ عقد جائز ہے اور ان کا اسی طرح زندگی گزارنا صحیح ہے ؟

۲۔ مرد اور عورت کا آپس میں ارادہ نکاح کا ہوا مرد کسی شیخ کے پاس جا کر عقد نامہ لکھواتا ہے مہر مقرر ہوا عورت خود شیخ کے سامنے حاضر نہ ہوئی۔ شیخ کو مرد کے بتانے سے رضامند عورت کا علم ہوا دو گواہ جلاتے ہیں مگر وہ عورت کو نہیں جانتے بلکہ صرف مرد کو جانتے ہیں۔ نکاح میں مہر مقرر کر کے شیخ عقد نامہ لکھ دیتا ہے یہ نکاح جائز ہے یا نہ ؟

عورت اگر کسی مرد سے کہے کہ تو مجھ سے نکاح کر تو شخص مذکور اگر اس عورت

کو اس کے باپ دادا کی طرف منسوب کر کے دو گواہوں کے سامنے کہے کہ

الجواب

میں نے اپنا نکاح فلانہ بنت فلان سے کر دیا تو یہ نکاح شرعاً صحیح متصور ہوگا اور اگر الفاظ خطہ زبان سے نہیں کہے اور ویسے ہی عقد نامہ تحریر کر لیا گیا تو محض تحریر عقد نامہ سے بدول ایجاب و قبول کے نکاح منعقد نہ ہوگا گو تحریر میں انشاء عقد ہو کما فی الدر المختار ص ۴۸۸ و بتولی طرفی النکاح واحد بايجاب يقوم مقام القبول (الای قولہ) کان اصیلاً من جانب و وکیلاً او ولیاً من آخر.... لیس ذلك الواحد بفضولی من جانب وان تکلم بکلامین علی الراجح پس صورت مسئلہ میں چونکہ محض تحریر عقد نامہ ہی ہوا ہے ایجاب و قبول کو ایسا ہو تو دوبارہ سوال لکھ کر جواب حاصل کریں۔ واضح ہے کہ فقہار نے نکاح کی جس مخصوص صورت میں نکاح کو منعقد سمجھا ہے وہ صورت یہاں موجود نہیں ہے۔

۱۔ عورت مذکورہ سے اگر نکاح صحیح ہوتا تو اس سے میل جول رکھنے کی گنجائش تھی مگر بہتر اظہار و اعلان ہی تھا لیکن اب چونکہ نکاح میں شبہ ہو گیا۔ لہذا سابقہ تعلقات فی الحال منقطع کرنا ضروری ہیں تا وقتیکہ نکاح کا وجود متحقق نہ ہو جائے۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ،

عبد اللہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

نوٹ: آپ کے سوال سے جو صورت ذہن میں آئی تھی اس کا حکم تو اوپر لکھ دیا گیا البتہ اگر یہ صورت ہوئی کہ شیخ کے پاس جا کر جب آپ نے اپنا قصد ظاہر کیا تو شیخ نے عورت کی طرف سے ایجاب زبانی کر دیا ہو کہ میں نے فلانہ کا نکاح تمہارے ساتھ کر دیا اور آپ نے اسے الفاظ ازدوکہ ساتھ قبول کر لیا تو اس صورت میں نکاح درست متصور ہوگا جبکہ بعد میں عورت مذکورہ اسپر راضی ہو گئی ہو اور تمکین دیدی ہو فقط عبد الستار عفا اللہ عنہ،

مطلقہ مغاظمہ مرتدہ ہو جائے تو بدول حلالہ دوبارہ نکاح کا حکم

زید نے تو مسلمہ عورت ساجدہ سے نکاح کیا۔ مگر برادری نے مجبور کر کے اسے تین طلاق دلوادیں جو منسلکہ طلاق نامہ میں درج ہیں۔ ساجدہ پھر عیسائی ہو گئی۔ زید بہت پشیمان

ہے وہ چاہتا ہے کہ ساجدہ کو دوبارہ مسلمان کرے پھر اس سے نکاح کرے۔
کیا بڑوں حلالہ کے نکاح کر سکتا ہے؟

الجواب ساجدہ کے دین سے مرتد ہو جانے سے حرمت مغلفہ ختم نہیں ہوئی۔ وہ بدستور حرام ہے۔ اسلام لانے کے بعد بھی تا وقتیکہ دوسری جگہ نکاح اور وظیفہ زوجیت ادا ہونے کے بعد طلاق نہ ہو زید کے لیے حلال نہیں ہو سکتی۔
لو طلقها ثنتين وهي امة ثم ملكها او ثلاثا وهي حرة فارتدت ولحققت بدار الحرب ثم سبيت وملكها لا يحل له وطؤها بمالك اليمين حتى يزوجها فيدخل بها الزوج ثم يطلقها ۱۵ (شامیہ منکاج ۲) فقط واشرا علم
اتر محمد نور عفا شرعہ ۱۱ - ۹ - ۱۲۰۲ھ

صرف صبی غیر ممیز نے قبول کیا تو نکاح نہیں ہوا
دو بچوں کے نکاح اس طرح ہوئے۔ ایک بچے

فی عمر ۸ سال اور لڑکی کی عمر ۶ سال دوسرے بچے کی عمر ۵ سال لڑکی کی عمر ۴ سال بچوں کے والدین کے اہتمام پر چند لوگوں کے مجمع میں مولوی صاحب نے بچے کو ایمان بھل و مفصل، کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھا اور نام لے کر کہ فلاں بن فلاں کی لڑکی بنام فلاں تمہارے نکاح میں دی جاتی ہے تمہیں قبول ہے پھر بچہ نے اپنے والد کی ترغیب پر اقرار قبولیت کیا۔ نیز لڑکی کے والدین سے مولوی صاحب نے رجوع نہیں کیا۔ بہر حال رضامند تھے۔ اور تذکرہ حق مہر بھی نہیں ہوا۔ دوسرے بچے کے نکاح کی صورت بھی یہی تھی کیا نکاح ہونے یا نہیں؟ (المستفتی عبدالحق کلرک معرفت عبدالعزیز پیر دازر بر تقدیر صحت واقعہ صورت مسئلہ میں ہر دو نکاح منعقد نہیں ہوئے لہذا دوبارہ

کئے جائیں اور ایجاب و قبول لڑکے لڑکی کے والدین کریں۔

واسا شرط فمئھا العقل والبرع الخ الا ان الاول (ای العقل)

شرط الا انعقاد فلا ینعقد نکاح المجنون والصبی الذی لا یعقل۔

(عالمگیری ص ۱۶۶) والشرط لصحة الاذن أن یعقلا البیع سالبا للملک

عن البائع والشرء جالباً له الخ (در مختار علی مختار رد المحتار ص ۱۱)

فقط واللہ اعلم،
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ولی بعد کے نکاح کر دینے پر بالغہ کا سکوت کرنا رضامندی نہیں بلکہ اسے سکوت کے بعد بھی رد و قبول کا اختیار ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک لڑکی مسماۃ زینب باکرہ بالغہ جس کا باپ زندہ ہے اس کے چچا نے غائبانہ بغیر اذن لڑکی اور اطلاع دینے باپ کو زید کے ساتھ روبرو گواہان کے نکاح کر دیا چچا نے خود یا اس کے رسول نے لڑکی کو اطلاع دی کہ تیرا فلاں یعنی زید کے ساتھ نکاح کر دیا گیا تو لڑکی نے سکوت اختیار کیا کیا یہ نکاح منعقد ہو گا یا نہیں ؟

صورت مسئلہ میں صرف لڑکی کے سکوت سے نکاح کا انعقاد متصور نہیں ہو گا بلکہ ابھی تک لڑکی مذکورہ کے لئے اس نکاح کو رد کرنے یا قبول کرنے کا اختیار باقی ہے کیونکہ جب ولی اقرب کی موجودگی میں غیر ولی اقرب بلا اطلاع ولی اقرب و لڑکی کے از خود لڑکی عاقلہ بالغہ کا کسی جگہ نکاح کر دے تو لڑکی اس نکاح کی خبر ملنے پر سکوت اختیار کرے تو یہ سکوت اسکی رضا نہیں سمجھی جاتی (کما فی العالمگیری ص ۱۱)

واذا قال لها الولی الخ قوله اذا كان المزوج هو الولی وان كان لها ولی اقرب من المزوج لا یكون اسکوت منها رضاً ولها الخيار ان شاءت رضیت وان شاءت ردت - فقط واللہ اعلم،

بندہ اصغر علی عفا اللہ عنہ

نائب مفتی

الجواب صحیح

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس عمان

خفیہ نکاحوں کا حکم

زمانہ حال میں یہ ہو رہا ہے کہ بیوہ عورت سے خفیہ نکاح کیا جاتا ہے اور اس نکاح کو میخرازیں رکھتے ہیں زانیوں کی طرح خفیہ شہوت رانی کرتے ہیں۔ بچہ پیدا نہیں ہونے دیتے بلکہ بذریعہ ادویہ نکال دیتے ہیں۔ مابین الزوجین ارث کا اجرا بھی نہیں ہوتا البتہ بوقت نکاح گواہ موجود ہوتے ہیں اور ان کو اخفاء نکاح کہاجاتا ہے۔ کیا اندریں حالات یہ نکاح صحیح ہے یا نہ؟ اور ایسے نکاح سے ملت میں الزوجین ثابت ہے یا نہ؟ بلکہ نکاح سراً اور فاسد واجب التفریق ہے یا نہ؟ فتاویٰ نور الہدیٰ معروف بجامع الفوائد ص ۸۴ پر حسب ذیل جواب لکھا ہے۔

ولا يجوز نكاح البتة صوره ان ينكح امرأة سرا بحضور الشاهدين ومنعهما عن اعلان

استحياء فلا ترضى باعتباره خوفاً أو عاراً كما تفعله بعض النساء فان هذا النكاح

غير جائز وهما زانيان ابداً وقد فعل هذا النكاح بعض الكلبية وقتلوا عليه وبعض

القاصرين الذين لا يحلمون بحقيقة الروايات يحكمون بصحة هذا النكاح من

جملہ۔ اس کتاب میں بالتغلیظ اس نکاح کو فی حکم الزنا بیان کیا گیا ہے اور اکثر کتب فقہ میں

دو گواہ موجود ہونے پر ملت اور صحت نکاح کا حکم دیا جاتا ہے۔ اب قابل استفسار یہ ہے کہ ایسے نکاح میں ملت کا حکم دیا جائے یا تفریق کا؟

الجواب صورت مسئلہ میں جب شرائط نکاح موجود ہوں تو نکاح کو صحیح کہا جائے گا۔ البتہ گواہوں کو چاہئے

کہ وہ اس نکاح کا اظہار کریں اور تورات بھی جاری ہوگا۔ البحر الرائق میں ہے: —

ان النكاح بحضور الشاهدين يخرج عن أن يكون سراً ويحصل بحضورهما الا اعلان بهما

بدائع میں ہے: ۱۔ ما روی اللہ نہو۔ عن نكاح البتة فتقول بموجبہ لکن نكاح البتة مالم يحضروا

شاهدان فاما ما حضره شاهدان فهو نكاح علانية لانكاح البتة اذا حضره شاهدان

خرج من ان يكون سراً قال الشاعر... ومكرما كان عندا مرغى... وسر الثلاثة غير الخفى

وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم اعلنوا النكاح لا تخفوا اذا حضره شاهدان فقد

اعلنا ام ۲۵۳۔ فتح القدر میں ہے:۔ وقول الكرخي نكاح السر مالم يحضروا شهود فلان

حضره او فقد اعلن.... فالمتحقق انه لا خلاف في اشتراط الاعلان وانما الخلاف بعد

فذلك في ان الاعلان المشروط هل يحصل بالاظهار حتى لا يضره بعدة توصية للشهود
بالكتمان اذ لا يضر بعد الاعلان التوصية بالكتمان اولا يحصل بمجرد الاظهار

حتى يضر فقلنا نعم وقالوا لا اه ————— (مسألة ۲۶)

عبارت بالا سے ظاہر ہے کہ دو گواہوں کی موجودگی میں کیا گیا نکاح برتر نہیں البتہ امام مالکؒ کے نزدیک ایسا
نکاح 'نکاح برتر' ہے جو ان کے نزدیک حرام و بدکاری ہے۔ ولو حضرت مشہود و شرط علیہما الکتمان
لو یجوز یعنی عند مالکؒ۔ (بدائع ص ۲۵۲) فتاویٰ نور الہدیٰ میں غالباً امام مالکؒ کا مذہب نقل کیا گیا ہے۔
فقط والسر اسلم ————— بندہ

عبد الستار عفا اللہ عنہ

کیا ناخن پالش لگانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟ کیا فرماتے ہیں علماء دین

لگا کر وضو کر کے نماز ادا کر لیتی ہیں آیا اس طریقے سے نماز ادا کرنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور کفر
صادر ہو جاتا ہے اگر یہ درست ہے تو نکاح جانے کی صورت میں کیا کیا جائے؟

ناخن پالش لگا کر وضو کرنے سے نماز ادا کرنا صحیح نہیں لیکن اس سے نہ کفر لازم
آتا ہے اور نہ نکاح ٹوٹتا ہے کیونکہ بلا وضو نماز پڑھنا اس وقت موجب کفر ہے
جبکہ بطور استخفاف ہو۔
و بحث فیہ فی الحلیۃ لحدہما ما اشار الیہ

الشارح ثانیہما ان الجواز یبذر لا یوثق الا فی عدم الکفار فی ہذہ المسائل هو الاستحسان فیہ
ثبت الاستحسان فی النکاح و کل تساوی النکاح فی الکفار و حیث انتفت منہا تساوت فی عدمہ
و ذلک لانہ لیس حکم الغرض لزوم الکفر بترکہ والا کان کل تارک لغرض کافراً و انما حکمہ
لزوم الکفر بمجملہ بلا شہادۃ اہ ای والاستخفاف فی حکم الجہود (شامی کتاب الطہارۃ ص ۶)

أما لو كان يمتنع عند ذلك الفعل خفيفاً و هيئاً من غير استهزاء ولا مخوفية بل لمجرد الكسل أو الجهل

فإنه لا يكون كفراً عند الكل (رد المحتار ص ۶) فقط و قد اعلم محمد نور عفا اللہ عنہ ۲۵-۱۲-۱۳۸۰ھ

الجواب صحیح - بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس دار الافتاء جامعہ خیر المدارس ملتان

خاوند مسلمان ہو جائے تو عیسائی بیوی بدستور منکوحہ رہے گی

عیسائیوں کے نزدیک بھی دو بیویاں جائز ہیں

محمد عبداللہ نو مسلم عیسائیت سے مسلمان ہوا اس کے ساتھ اس کی دوسری بیوی سکینہ بھی مسلمان ہو گئی۔ عیسائیوں نے اس کی دوسری بیوی پر قبضہ کر لیا اور اسے دوبارہ عیسائی بنالیا۔ اور دلیل یہ پیش کی کہ عیسائیت میں دو شادیاں جائز نہیں۔ لہذا یہ عبداللہ کی منکوحہ ہی نہیں تھی اس مسئلہ میں شرعی حکم سے آگاہ فرماویں پہلی بیوی بدستور عیسائی ہے اس کا حکم بھی بیان فرماویں۔ عیسائی کتب سے چند حوالہ جات جمع کردہ مولانا محمد یوسف رحمانی مدظلہ ہمراہ ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسائیوں کے ہاں دو شادیاں جائز ہیں۔

محمد عبداللہ نو مسلم ساکن مکی مسجد میا پنجون ضلع

عیسائیت کی مسلمہ کتاب مقدس یعنی بائبل کی رو سے ایک بیوی سے زائد بیویاں نکاح میں لانا کوئی جرم نہیں ہے چنانچہ مندرجہ ذیل حوالہ جات بغور دیکھیں۔

۱۔ حضرت ابراہیمؑ کی تین بیویاں تھیں۔ اشارہ۔ ہاجرہ۔ قطورہ۔ (کتاب پیدائش باب ۱۱۔ ۱۶۔ ۲۵)

۲۔ حضرت یعقوبؑ کی چار بیویاں تھیں۔ لیاہ۔ راحل۔ لہیا۔ زلفہ۔

(کتاب پیدائش ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲)

حضرت یعقوبؑ کی اولاد چار بیویوں سے ہوئی (کتاب پیدائش ۳۵)

۳۔ حضرت یسوعیؑ کی تین بیویاں تھیں۔ عدہ۔ ایلیمہ۔ بشامہ (کتاب پیدائش ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸)

۴۔ حضرت داؤدؑ کی ایک بیوی میکا کا ذکر (کتاب سموئیل اول ۱۸)

۵۔ حضرت داؤدؑ کی دو اور بیویوں ابیجیل اور اخیونوم کا ذکر (سموئیل اول ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷)

۶۔ حضرت داؤدؑ کی چھ اور بیویوں کا ذکر (سموئیل دوم ۲۱)

۷۔ حضرت داؤدؑ کی اور حمیرا اور بیویاں جن سے گیارہ بچے ہوئے (سموئیل دوم ۱۳)

۸۔ حضرت داؤدؑ کا اور یاہ کی بیوی سے نکاح (سموئیل دوم ۱۲)

۹۔ حضرت داؤدؑ نے یروشلم میں اور عورتوں سے بھی نکاح کیا جنکی تعداد معلوم نہ ہے (تواریخ اول ۱۲)

۱۰۔ حضرت سلیمانؑ کی سات بیویاں اور تین سو حرمیں تھیں (سلاطین اول ۱) (تلك عشرة كاملة)

بائبل مقدس کے مندرجہ بالا دس حوالہ جات سے یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہوتی ہے کہ ایک سے زیادہ بیویاں نکاح میں لانا جرم نہیں۔ اس کے برعکس پوری کتاب مقدس بائبل سے ایک حوالہ بھی نہیں ملتا جس سے ثابت ہو سکے کہ ایک بیوی سے زائد بیوی سے نکاح کرنا حرام ہے ہاں البتہ جو شخص پادری ہو یا کلیسیا کا سربراہ ہو۔ اس کے لئے پولوس کے خطوط سے اشارہ ملتا ہے کہ وہ صرف ایک بیوی کا شوہر ہو۔ عام آدمی کے لئے کوئی شرط اور قید نہیں۔ وہ جتنی چاہے۔ ایک بیوی سے زائد نکاح کر سکتا ہے جیسا کہ مندرجہ بالا حوالہ جات سے معلوم ہوا۔

چنانچہ پادری کے لئے صرف ایک بیوی کا شوہر ہونا مندرجہ ذیل حوالہ جات سے معلوم ہوتا ہے (پولوس کا خط طبطس ۱۰ تیمتھیس اول ۳ دیکھئے)

انہی حوالہ جات کی بنا پر اپسکوپل پاکستان مشن چرچ نے اپنی قراردادوں میں لکھا ہے کہ دو بیویوں کا شوہر کلیسیا میں تو مع فائدہ شامل ہوگا مگر اس کو مذہبی عہدہ نہ دیا جائے گا نہ کلیسیا کے انتظامی امور میں شامل ہو سکتا ہے (مختصر مبشری اپسکوپل چرچ پاکستان ص ۷۷) محمد عبداللہ کا نکاح کرنے والا بشپ بھی اپسکوپل مشن چرچ آف پاکستان سے تعلق رکھتا ہے اس کے عقیدہ اور مذہب کے مطابق مسیحی دوسرا نکاح کر سکتا ہے نئی انجیل کا تعلق چونکہ میتھوڈسٹ چرچ سے ہے۔ جو کہ غیر ملکی چرچ ہے جن کے ممبران اعلیٰ کنٹریری یارک وغیرہ نے برطانیہ میں فعل ہم جنسی کو تو بائز قرار دیا ہے مگر کسی عیسائی کو دوسری شادی کرنے کی اجازت نہیں دیتے۔ فو اسفا۔

میتھوڈسٹ چرچ کا فتویٰ اپسکوپل پاکستان مشن چرچ کے لئے کوئی حجتِ دلیل نہیں ہے کیونکہ میتھوڈسٹ چرچ کے اصول و فروع اور ہیں۔ اپسکوپل پاکستان مشن چرچ کے اصول و فروع اور ہیں۔ دونوں میں باہمی اصولی اختلافات پائے جاتے ہیں جو ایک دوسرے کیلئے دلیل نہیں ہیں مختصراً صرف دس حوالہ جات پر اکتفا کیا گیا ہے۔ اگر مزید تفصیل درکار ہو تو بندہ اس کی تفصیلات کے لئے بھی تیار ہے جب حکم ہو حاضر خدمت ہو کر پوری تفصیل عرض کر سکتا ہے۔

واللہ بہدی الی الحق والی صراط مستقیم حسبنا اللہ و نعم الوکیل

محمد یوسف بقلم خود

خطیب جامع مسجد مکی ٹی چوک — میاں جنوں ضلع ملتان

الحجۃ

صورت مسئلہ میں دونوں میاں بیوی کے اکٹھے مسلمان ہو جانے سے ان کا پہلا

نکاح بدستور باقی تھا۔ ولو اسلم احد الزوجین عوض الاسلام علی الآخر

فان اسلم والا فرق بینہما کذا فی الکنتراہ (عالمگیری ص ۳۳۸) اور محمد عبداللہ نو مسلم مذکور کی پہلی

بیوی عیسائیت پر رہتے ہوئے بھی شرعی قوانین کے تحت بدستور محمد عبداللہ مذکور کی بیوی ہے عالمگیری

میں ہے وان اسلم زوج الکتابیۃ بقی نکاحہما کذا فی الکنتراہ (ص ۳۳۸) محمد عبداللہ اور

اس کی بیوی جب مسلمان ہو گئے تو ان پر مسلمانوں والے احکام ہی نافذ ہوں گے اور مسلمانوں کے

لئے چار شادیوں کی اجازت ہے قال اللہ تعالیٰ فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنیٰ و

ثلث و رباع الا یہ سکنتم مرتدہ ہو جانے کے باوجود وہ کسی اور جگہ نکاح نہیں کر سکتی۔

حیلہ ناجزہ میں مرتدہ عورت کے احکام بیان کرتے ہوئے بطور خلاصہ فتویٰ لکھا ہے۔

”اس مجموعہ سے خلاصہ اس فتویٰ کا یہ حاصل ہوا کہ عورت بدستور سابق اسی خاوند

کے قبضہ میں رہے گی۔ کسی دوسرے شخص سے ہرگز نکاح جائز نہیں اور اسے اسلام

لانے پر سختی سے مجبور کیا جائے گا۔ لیکن جب تک تجدید ایمان کے سجدہ نکاح نہیں ہو جائے

گا۔ خاوند اس سے استمتاع نہیں کر سکتا“ (حیلہ ناجزہ ص ۱۱۹)

واضح رہے کہ اسلامی ملک میں اسلام کے مطابق ہی فیصلے ہوں گے۔ عیسائیوں کو یہ حق نہیں کہ

اپنی مرضی مسلمانوں پر مسلط کریں۔ اول تو عیسائیوں کے ہاں بھی ایک سے زائد شادیاں جائز

ہیں۔ بالفرض نہ بھی ہوتیں۔ تو بھی جب وہ میاں بیوی مسلمان ہو گئے۔ تو اب عیسائیوں کو ان

پر کسی قسم کا اختیار نہیں رہا۔ ان پر تمام احکام مسلمانوں والے نافذ ہوں گے۔

لہذا ارباب اقتدار ہر فرض ہے کہ مسیحی محمد عبداللہ مذکور کی دونوں بیویاں اس کو دلانے

پر پورا پورا تعاون کریں۔ فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ



معتدہ بائنہ کو کناۃ پیغام نکاح دینا مطلقہ بائنہ کی عدۃ میں اس کو خطبہ

کی تعریف کرنا جائز ہے یا نہیں

اس کے متعلق مختلف کتب کا مطالعہ کیا، شامی اور ہندیہ وغیرہ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ

معتدہ بابتہ کا حکم متوفی عنہا زوجہ والا نہیں یعنی اس کو تعریض کرنا بھی جائز نہیں لیکن حضرت
تھانویؒ بیان القرآن میں لکھا ہے کہ اس کا حکم متوفی عنہا زوجہ والا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے
کہ اس کو تعریض کرنا جائز ہے مختلف عبارات سامنے آنے سے ہندو متذبذب ہے ہندو کا زیادہ رجحان
اس طرف ہے کہ تعریض جائز نہ ہونی چاہیے جیسے فقہ مالک لکھا ہے آپ براہ مہربانی اس مسئلہ میں
ہندو کی راہ نمائی فرمائیں۔ وہ عبارات درج ذیل ہیں۔

وفی الدر المختار تحرم خطبتها وصح التعریض لو معتدة أو وفاة لا المطلقة
اجماعاً لا فضائے الى عداوة المطلق وفي الشامية تحت قوله لا المطلقة
اجماعاً الخ نقله في البحر والنهر عن المعراج وشمل المطلقة ابائاً
وبه صرح الزيلعي وفي الفتح أن التعریض لا يجوز في المطلقة بالاجماع
فانه لا يجوز لها الخروج من منزلها أصلاً فلا يمكن من التعریض
على وجه لا يخفى على الناس ولا فضائے الى عداوة المطلق وينافي
نقل الاجماع ما في الاختيار حيث قال ما نصته وهذا كله
في المبتوتة والمتوفى عنها زوجها أما المطلقة الرجعية فلا
يجوز التصريح ولا التلويح لأن نكاح الأول قائم۔

(رہا باب العدة فصل في الحدا ۵۳۲ ج ۲ ایچ ایم سعید)

لا يجوز للاجنبي خطبة المعتدة صريحاً سواء كانت مطلقة أو
متوفى عنها زوجها كذا في البدائع أجمعوا على منع التعریض
في الرجعي وكذا في البائت عندنا وإنما التعریض في المتوفى عنها
زوجها كذا في غاية السروجی (ہندیہ ص ۵۳۱)

ولا تخطب معتدة الا تعریضاً ولا تخرج معتدة الرجعي والبائت من
بيتها أصلاً (شرح الوقایہ ص ۱۵۳)

قوله الا تعریضاً ظاهرة ان جوازہ یعم معتدة لكن ذكر في البحر

والنهر والمعراج والفتح وغيرها ان التعريض لا يجوز في مطلقة
الرجعی لقيام نكاح الاول ولا في مطلقة البائن فانما يجوز
لها الخروج من منزلها اصلاً فلا يمكن من التعريض
ولا فضائه الى عداوة المطلق فلي هذا يختص جواز التعريض
بمعدة الوفاة لكن ذكر في الاختيار جوازه في المبتوتة ايضاً
والتعريض الخ (حاشية شرح الوقایہ ص ۱۵۳)

اور حضرت تھانوی نے بیان القرآن میں ولا جناح عليكم فيما عرضتم به من
خطبة النساء واكننتم کے تحت لکھا ہے ۔

” مسئلہ جو عورت طلاق بائن کی عدۃ میں ہو اس کا بھی یہی حکم ہے ممکن ہے کہ حضرت
تھانوی سے اس کے حکم بیان کرنے میں تسامح ہوا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت کے
زردیک مختار یہی ہو کہ اس حکم متوفی عنہا زوجہا والا ہو کیونکہ ایک روایت اختیار میں
اس کے متعلق بھی ہے جیسا کہ مذکورہ عبارات سے واضح ہے تو آپ برائے ہر بانی اپنی رائے
سے مطلع فرماویں ۔
بندہ محمد ادریس عفی عنہ

دارالافتاء جامعہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد

حامداً ومصلیاً ۔ مندرجہ ذیل عبارات میں یہ تصریح ہے کہ مطلقہ بائنہ کی عدت
میں اس کو تعريض کرنا جائز نہیں ؟

الحلول

۱۔ لا يجوز للاجنبي خطبة المعتدة صريحاً سواء كانت مطلقة او
متوفى عنها زوجها كذا في البدائع اجمعا على منع التعريض في الرجعي
وكذا في البائن وانما التعريض في المتوفى عنها زوجها كذا
في غاية السروجی . (عالمگیری ص ۵۲۲)

۲۔ ولا بأس بالتعريض في الخطبة اراد المتوفى عنها زوجها اذا التعريض لا
يجوز في المطلقة بالاجماع ۔ (فتح القدیر ص ۱۶۵)

۳۔ ولا ينبغي ان تخطب المعتدة ولا بأس بالتعريض في الخطبة الى قوله وهذا في

المتوفى عنها زوجها. أما المطلقة فلا يجوز التعريض بخطبتها لأنها لا تخرج من منزلها فلا يتمكن من ذلك. (الجمهرة ۱۵۹)

۴- المعتدة ولا بأس بالتعريض هذا في معتدة الوفاة وأما في معتدة الطلاق فلا يجوز التعريض سواء كان رجعيًا أو باتنا فعلى هذا لوقيد المصنف بمعتدة الوفاة لكان أولًا.

(مجمع الأنهر شرح المنقى البحر ۴۸)

۵- وأما التعريض فلا يجوز أيضًا في عدة الطلاق ولا بأس به في عدة الوفاة (برائع الصنائع ۲۳۳)

۶- ولا بأس بالتعريض للمتوفى عنها زوجها نحو ما في إريد الزوج به إلى قوله وأما المطلقة فلا يجوز التعريض لها بالأجماع لافضائها إلى عداوة المطلق إلى قوله لكن في القهستاني وفيه إشارة إلى جواز التعريض لكل معتدة مع أنه لا يجوز للمعتدة الرجعية أصلًا وكذا في معتدة البائن كما في النهاية لكن في المختار أنه يجوز كما للمتوفى عنها زوجها. (در المنقى شرح المنقى على ما مشي مجمع الأنهر ۴۸)

۷- وفي الدرر المنتارة تحريم خطبتها وصح التعريض لمعتدة الوفاة لا لطلقاتها أجماعاً لافضائتها إلى عداوة المطلق. وفي الشامية تحت قوله لا الصائغة أجماعاً إلى نقله في البحر والنهر عن المصراع وشمل المطلقة البائن وبه صرح الزيلعي وفي الفتح أن التعريض لا يجوز في المطلقة بالأجماع فإنه لا يجوز لها الخروج من منزلها أصلًا فلا يتمكن من التعريض على وجه لا يخفى على الناس ولا فضائده إلى عداوة المطلق وبناءً على نقل الأجماع ما في الاختيار حيث قال ما نصه وهذا كله في المبتوتة والمتوفى عنها زوجها أما المطلقة الرجعية فلا يجوز التصريح ولا التلويح لأن نكاح الأول قائم. (شأن ۶۲)

۸۔ (ویذرون ازواجاً) ولا یکن حملها علی الاستغراق لان من النساء من یحرم التعریض بخطبتهن فی العدة کالرجحیات والباشئات فی قول۔
والاظهر عند الشافعی رضی اللہ عنہ جوازہ فی عدتہن قیاساً علی معتدات الوفاة
(روح المعانی ص ۱۵۳)

۹۔ وظاہرہ ان التعریض جائز لكل معتدة وليس کذلک لا یجوز
الا للصوفی عنہا زوجہا بالاجماع واما المطلقة فخر جائز لما فیہ من
ایراث العداوة بین المطلق والمخاطب بخلاف المیت فان النکاح
قد انقطع فلا عداوة من المیت ولا ورثہ (بحر الرائق ص ۱۶۵)

۱۰۔ ولا تخطب معتدة الا تعریضاً (شرح وقایہ ص ۱۵۳) اس کی تشریح عایشہ کے اندر
یوں ہے۔ قولہ الا تعریضاً ظاہرہ ان جوازہ یعم لكل معتدة لكن
ذکر فی البحر والنہر والمعراج والفتح وغیرہا ان التعریض لا یجوز
فی مطلقة الرجعی بقیام نکاح الاول ولا فی مطلقة البائن فائہ
لا یجوز لہا الخروج من منزلہا اصلاً فلا یتکون من التعریض ولا فضائہ
الی عداوة المطلق فعلى هذا یختص جواز التعریض بمعتدة الوفاة لكن
ذکر فی الاختیار جوازہ فی المستبوتة ایضاً۔ (عاشبہ ۶ شرح وقایہ ص ۱۵۳)
مذکورہ بالا عبارات سے واضح ہے کہ معتدہ بائنہ کے لئے بھی تعریض جائز نہیں اسی پر حضرت
فقہاء کا اتفاق نقل کیا گیا ہے، اور اسے مدلل بیان کیا گیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اختیار کی
روایت غیر مختار ہے، علامہ شامی راجع مرجوح کی بحث میں لکھتے ہیں ۵

کذا اذا ما واحد قد سلوا ۛ لہ وتعلیل سواہ اھملوا
وفي شرحہ قال رو کذا لو ذکرہ قولین مثلاً وعللوا لاحدہما
کان ترجیحاً لہ علی غیر المعلن کما افادہ الخیر الرملی فی کتاب الغصب
من فتاواہ الخیریة ونظیرہ ما فی التقریر وشرحہ فی فصل الترجیح فی
المتعارضین ان المحکم الذی تعرض من فیہ للعلة یترجح علی المحکم الذی

زانی اور مزنیہ کی اولاد کے باہم نکاح کا حکم

زید نے عمرو کی منکوحہ کے ساتھ زنا کیا۔ جبکہ عمرو حالت حیات میں ہے۔ اسی حالت نکاح میں ہندہ کی ایک بچی پیدا ہوئی۔ ہندہ کی اس لڑکی کے ساتھ زید کے لڑکے کا نکاح ہوا اور بچے بھی ہوئے تو نکاح درست ہے یا نہ؟

مودودی نے یہ جواب دیا۔ کہ فقہاء حنفیہ کے فتویٰ کے مطابق زانی جس سے زنا کرتا ہے۔ اس عورت کے اصول و فروع زانی پر حرام ہو جاتے ہیں۔ جہاں تک زانی کی اولاد کا تعلق ہے اس میں اختلاف ہے کہ اس کے اور مزنیہ کے اصول و فروع میں بھی حرمت مصاہرہ واقع ہوتی ہے یا نہ؟ کتب احناف میں مندرجہ بعض اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ حرمت مصاہرہ کا تعلق صرف زانی سے ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ صحیح نہیں۔ اس کے بالمقابل انہی کتابوں میں دو سکر اقوال موجود ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حرمت مصاہرہ زانی کے اصول و فروع میں بھی متعدی ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر مبسوط ص ۲۸۲ پر امام شریعی نکاح کے علاوہ وطی مس بالشہوة اور نظری الفرج کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وحرمة المصاهرة بهذه الاسباب تتعدى الى ابائہ

وان علوا وابتائہ وان سفلا من قبل الرجال والنساء۔

ان اسباب سے حرمت مصاہرہ زانی کے آبا و اجداد اس کی اولاد کی طرف منتقل ہوتی ہے۔ خواہ مرد ہوں یا عورتیں۔ صاحب درمختار فصل فی المورثات میں فرماتے ہیں۔

حرم علی المتزوج ذکراً کان اوانثی نکاح اصلہ و

فرعہ ان علا۔ اوانزل و بنت اخیہ و اختہ و بنتھا ولو من الزنا۔

نکاح کرنے والا مرد ہو یا عورت۔ اس کا اپنے اصول و فروع سے نکاح حرام ہے۔ اور پرنیچے تک اپنی بھتیجی اور بہن اور بھانجی سے مرد کا نکاح حرام ہے۔ خواہ یہ زنا کے نطفہ سے ہی پیدا ہوئے ہوں۔

اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ زانی نے جس عورت سے زنا کیا ہے اس عورت

کی اولاد بھی زانی کی اولاد پر حرام ہوگی۔ اور اس میں وہی حرمت ہے جو بہن بھائی میں ہے۔ اس کی شرح میں شامی فرماتے ہیں۔ أما التحريم على آباء الزانی وأولاده فلا اعتبار بالجزئية (شامی ص ۱۶۸) مذکورہ بالا تحریم جو زانی کے آباء و اولاد پر وارد ہوتی ہے۔ وہ اس وجہ سے ہے کہ اولاد والدین کا جز ہوتی ہے۔ تنجیس کے حوالہ سے کہتے ہیں کہ زانی أباً فإلزاماً فانضمت بهذا اللبن صبيته لا يجوز لهذا الزانی تزوجها ولا لأصوله وفروعه۔ ایک مرد نے عورت سے نہ ناکیا پھر عورت کے ہاں ولادت ہوئی۔ اس عورت نے اس دودھ سے کسی بچی کو دودھ پلایا تو اس مرد کے لئے اس بچی سے نکاح جائز نہیں ہے اور نہ زانی کے اصول و فروع کے لئے اس بچی سے نکاح جائز ہے۔ ہمارے نزدیک یہی اقوال صحیح تراور قابل ترجیح ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ زانی کے علاوہ زانی کی اولاد اور مزنیہ اور اس کی اولاد کے مابین بھی حرمت مصاہرہ قائم ہو جاتی ہے۔

صورۃ مسئلہ میں زید کے لڑکے کا نکاح ہندہ کی لڑکی سے جائز ہے۔ الاجاب کیونکہ مزنیہ کے فروع کے ساتھ اولاد زانی کا نکاح حلال ہے۔ ہاں خود مزنیہ کے ساتھ اصول زانی یا اس کے فروع کا نکاح درست نہیں۔

قال في البحراراد بحرمة المصاهرة الحرمات الأربع
حرمة المرأة على أصول الزانی وفروعه نسباً ورضاعاً وحرمة
أصولها وفروعها على الزانی نسباً ورضاعاً كما في الوطئ الحلال
ويحل لأصول الزانی وفروعه أصول المذنی بها وفروعها شامی ص ۱۶۸۔
۲۔ امام سرخسی نے ملک بمین نکاح اور زنا میں حرمت مصاہرہ کو مساوی قرار دیا۔ کہ تینوں صورتوں میں حرمت اربعہ لازم آئیں گے۔ امام سرخسی فرماتے ہیں۔

إذا وطئ الرجل امرأة بملك يمين أو نكاح أو فجور محرم
عليه أمها وأبنتها وتحريم هي على آباءه وأبنائه (ص ۱۶۸ ج ۲)
اور نکاح میں بلاشبہ منکوحۃ الاب کی سابقہ لڑکی سے واطی کی اولاد کا نکاح جائز ہے۔ ایک شخص اپنی سوتیلی والدہ کی سابقہ لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو حرام نہیں ہے۔

جیسا کہ حوالہ جات ذیل سے معلوم ہوتا ہے۔ تو مزنیہ کی اولاد سے اولاد زانی کا نکاح
کیونکر حرام ہو سکتا ہے۔ حوالہ جات۔

واما بنت زوجہ ابیہ او ابنہ فحلّال قال الرملی ولا تحرم
بنت زوج الام ولا امہ (شامی ص ۲۸۳ ج ۲)

عالمگیریہ میں ہے لا بأس بان يتزوج الرجل امرأة و
يتزوج ابنہ ابنتہا و امہا ص ۲۸۳ ج ۲ کذا فی البحر۔

مبسوط مرخسی میں ہے۔ وكذلك لا بأس بان يتزوج المرأة و
يتزوج ابنہ امہا او بنتہا فان محمد بن الحنفیۃ تزوج امرأة و
زوج ابنتہا ابنہ وهذا لان بنکاح الام تحرم الام ہی علی ابنہ فاما
ابنتہا و امہا تحرم علیہ لا علی ابنہ فلہذا جاز لابنہ ان يتزوج
امہا او ابنتہا۔ واللہ سبحانه اعلم ص ۲۱۲-۲۱۱ ج ۴۔

مسئلہ اور تعلیل سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ واطی پر موطوءہ کے اصول و فروع
حرام ہیں۔ مگر واطی کی اولاد پر حرام نہیں۔ بصورت نکاح و ملک بمین بالاجماع حرمت
مصاہرہ ثابت ہے اور بصورت زنا اس کا ثبوت مختلف فیہ ہے۔

اخاف کے نزدیک سفاح مثل النکاح ہے اور امام شافعی اس کے منکوح ہیں۔
پس جب اجماعی صورت میں فروع مزنیہ اولاد زانی پر حرام نہیں۔ کما مر۔ تو مختلف فیہ صورت
میں یہ فروع اولاد زانی پر کیسے حرام ہوں گے اور خاندان نبوت میں قرن ثانی میں ایسا نکاح
ہوا ہے۔ محمد بن الحنفیۃ صاحب زادہ علیؑ نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کی سابقہ
لڑکی سے اپنے سابقہ لڑکے کا نکاح کر دیا۔ کما مر۔ قرن مصاہرہ و تابعین میں علت نکاح
کا جو مسئلہ خاندان نبوت میں موجود ہے۔ اس کی تردید کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
استفتاء کے ہمراہ لاہور کا فتویٰ پیش کیا گیا ہے۔ جس میں ایسے نکاح کو ناجائز کہلے
اور فقہار کی تین عبارتوں سے استدلال کیا گیا ہے۔ ذیل میں بقدر ضرورت اس کی تردید
کی جاتی ہے۔ فاضل مجتہد لکھتے ہیں کہ حرمت مصاہرہ زانی کے اصول و فروع میں بھی تعدی
ہوتی ہے۔ مبسوط ص ۲۸۸ ج ۴ میں ہے۔ حرمة المصاهرة بهذا الاسباب

تعدد الی أبائہ و ایت علوا و ابناۃ و ان سفلا و من قبل الرجال و النساء۔

تردید فاضل مجتہد کو اس عبارت کے سمجھنے میں غلطی لگ گئی ہے۔ امام سرخسیؒ

وہی بات فرما رہے ہیں جو تمام فقہاء کرام نے لکھی ہے۔ حرمت مصاہرہ سے مراد حرمت اربعہ ہیں۔ یعنی مزنیہ زانی کے اصول و فروع کے لئے حرام ہو گئی اور مزنیہ کے اصول و فروع زانی کے لئے حرام ہو گئے اور منکوحہ موطوءہ واطی کے اصول و فروع پر حرام ہے۔ یہ مقصد نہیں کہ موطوءہ کے فروع واطی کے فروع پر حرام ہو گئے۔ امام سرخسیؒ کا اگر یہی مطلب ہوتا تو اس باب کے آخر میں سوتیلی والدہ کی لڑکی سے نکاح کو کیسے جائز قرار دیتے۔ امام سرخسیؒ کے یہ جملے اصل مسئلہ کی تشریح میں واقع ہوئے ہیں۔ اصل مسئلہ وہی ہے جو بحوالہ مبسوط پہلے ہم نقل کر آئے ہیں۔ اذا وطئ الرجل امراة بمالك یحییٰ الخ جس میں صرف حرمت اربعہ کی تصریح ہے۔

۲۔ فاضل مجتہد نے دوسرے نمبر پر اخت من الزنا کے ساتھ درمختار سے نکاح کا عدم جواز ثابت کیا ہے۔ اور اس طرح سے مسئلہ زیر بحث میں حرمت کے قائل ہوئے ہیں۔ یہ استدلال بھی غلط ہے۔ کیونکہ صورت مسئلہ کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے کہ درمختار کا یہ جزئیہ ہر مزنیہ کی ہر اولاد کے بارے میں نہیں۔ بلکہ خاص مزنیہ کے ایک خاص بچے کے متعلق ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ کسی نے غیر منکوحہ باکرہ عورت سے زنا کیا اور اس کو اپنے گھر میں محفوظ رکھا۔ کسی دوسرے مرد کو اس کے قریب نہیں آنے دیا۔ اس مزنیہ سے جو بچی پیدا ہوگی زانی کے لئے بمنزلہ بیٹی کے سمجھی جائے گی۔ اس کا نکاح شاید زانی کی اولاد سے جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ بنت من الزنا صرف اس صورت میں متصور ہوگی۔ ولو من الزنا پر شامی نقل کرتے ہیں۔

أی بان یزنی الزانی بیکر و یمسکها حتی تلد بنتا بحر عن الفتح
قال الحنفی ولا یتصور كونها ابنته من الزنا الا بذلك اذ لا یعلم
كون الولد الابن الا لانی لانه لو لم یمسکها یحتمل أن غیره
زنی بها لعدم الفراش النافی لذلك الاحتمال (شامی بیروت ص ۲۷۲)

امام سرخسیؒ نے بھی یہی خاص صورت نقل کی ہے۔ پس اس سے ظاہر ہے دوسرے

کی منکوحہ سے زنا کرنے کی صورت میں جو اولاد پہلے سے موجود ہے یا بعد الزنا پیدا ہوتی ہے۔ وہ زانی کے لئے بنت من الزنا قرار نہیں دی جاسکتی بلکہ یہ نکاح کی جائز اولاد تصور ہوگی۔ الولد للفراش وللعاہر الحجر (الحديث) خصوصاً وہ اولاد جو قبل الزنا موجود ہے وہ یقیناً نکاح کی ہے اور زانی کی قطعاً نہیں۔ پس اولاد زانی کے لئے ان کی حرمت کا سوال قطعاً پیدا نہیں ہوتا۔

۳۔ تجنیس کا جزئیہ لبن من الزنا کے بارے میں ہے۔ اس سے حرمت رضاعت ثابت ہے یا نہ؟ واضح رہے کہ اس میں اختلاف ہے۔ شامی نے کتاب الرضاع میں اس کے بارے میں دو روایتیں نقل کی ہیں۔ اور علامہ ابن الہمام فرماتے ہیں۔ عدم ثبوت ادجہ ہے۔ علامہ شامی نے بھی۔ اس کو اختیار کیا ہے۔ پس تجنیس کا جزئیہ غیر ادجہ پر مبنی ہے۔ ثانیاً یہ ہے کہ لبن من الزنا کا تحقق اس خاص شکل میں ہوگا۔ جبکہ زانی باکرہ سے زنا کر کے گھر میں محفوظ رکھے۔ اور بچہ پیدا ہو۔ کماتر۔ اور صورت مسکولہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ یہاں منکوحہ سے زنا ہوا ہے جس کا فراش صحیح قائم و موجود ہے پس زیر بحث صورت میں لبن من الزنا کا تحقق متصور نہیں۔ ثالثاً یہ کہ زیر بحث صورت حرمتہ مصاہرہ کی ہے۔ اور جزئیہ تجنیس حرمت رضاعت کے بارے میں ہے اور دونوں کے احکامات الگ الگ ہیں۔ حرمت رضاعت رضیع کیلئے بھی ثابت ہوتی ہے اور اولاد رضیع کے لئے بھی ثابت ہوتی ہے۔ رضیع کی اولاد کا نکاح مرضعہ کی اولاد سے یا اولاد الاولاد سے جائز نہیں۔ اور اولاد زوج کا نکاح منکوحہ کی سابقہ اولاد سے جائز ہے۔ پس ایک حرمت کو دوسری حرمت پر قیاس کرنا ممنوع ہے۔

الغرض حرمتہ مصاہرہ حرمت اربعہ میں منحصر ہے۔ لہذا صورت مسکولہ میں زانی کے لڑکے کا نکاح مزنیہ کی لڑکی کے ساتھ درست ہوا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں۔ ہرگز تردید نہ کیا جائے۔

فقط والله اعلم بالصواب
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

باپ کے کئے ہوئے جس نکاح کے بارے میں یقین ہو کہ بقصد
اضرار کیا گیا ہے۔ وہ منعقد ہی نہیں ہوگا۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ حاجی اشہد وسایا اور مسمی پیر بخش کی آپس میں عداوت
تھی۔ اشہد یار کے گھر حاجی اشہد وسایا کی لڑکی شادی شدہ گھر میں آباد تھی۔ پیر بخش نے اپنے
عداوتی جذبہ کے ماتحت اشہد یار سے کہا کہ اگر میں تیری دوسری شادی فلا نہ باکرہ
بالغہ سے کروادوں تو کیا حاجی اشہد وسایا کی لڑکی کو گھر سے نکال دے گا۔ پھر نہ کبھی خرچ دینا
ہوگا نہ کبھی طلاق۔ تادم زلیست اس طرح کرنا ہوگا۔ اور یہ جو تیری لڑکی اس کے بطن سے
ہے۔ جس کی عمر ایک دو ماہ ہے۔ میرے لڑکے سے نکاح کر دے۔ العجب جس لڑکی کی طرف
اشہد یار کی شادی کے واسطے اشارہ کیا گیا تھا۔ وہ اس کی والدہ کے ساتھ قصور وار تھا۔
مگر دوسری شادی کی خوشی اور لالچ میں آکر حرمت مصاہرہ کی پرواہ نہ کرتے ہوئے تمام
شرائط منظور کر لیں۔ چنانچہ شادی ہونے کے بعد ایفاء شرائط ہوا۔ بائیس سال
حاجی اشہد وسایا کی لڑکی اپنی لڑکی سمیت حاجی اشہد وسایا کے گھر رہیں۔ اس مدت میں
اشہد یار سے اپنی لڑکی کے واسطے خرچ وغیرہ کا ایک بوتک وصول نہ ہوا اور نہ ہی
عورت کو طلاق دی۔ اس وقت عورت فوت ہو گئی۔ لڑکی بالغ ہونے کے وقت حالات
سے آگاہی پا کر اس نکاح سے متنفر تھی۔ اب دریافت اس امر کی ہے کہ مسمی اشہد یار ان
منہیات کے ارتکاب کرنے سے فاسق متہتک بے باک بے غیرت ہو سکتا ہے۔ وہ
بھی سی الاختیار کے حکم میں ہے۔ کما فی ادا ائل باب الولی من الحیلۃ الناجزہ ص ۹۵
اور پھر فرمایا ہے کہ دونوں شرطوں کا حاصل یہ ہے کہ جب اس نے نکاح کیا ہے۔
اس وقت اس کی ظاہری حالت سے کم از کم خیر خواہی کی توقع ہو سکتی ہو۔ اشہد یار
مذکور بالا پر بہت آدمی شاہد ہیں کہ جب اس نے اپنی لڑکی کا نکاح کیا تو لوگوں نے
ملامت کی تو اس نے جواب دیا کہ لڑکی صغیرہ ہے۔ پتہ نہیں مرے گی یا بچے گی۔ کیا یہ
لڑکی اپنے باپ کے فاسق متہتک ہونے کی بنا پر بخیار بلوغ استعمال کر سکتی ہے۔

عدالت مسلمہ حکومت پاکستان سے یہ لڑکی فسخ کراچکی ہے۔
بشرط صحت سوال لڑکی مذکورہ کا والد فاسق متہتک ہے اس
لئے اس کا اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح کر دینا صحیح نہیں یہ لڑکی
اس شخص سے طلاق حاصل کیے بغیر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے کذا فی الحیلۃ الناجزۃ ص ۹۵۔

الجواب

الجواب صحیح

بندہ عبد اللہ غفرلہ

مفتی خیر المدارس ملتان

فقط واللہ اعلم
بندہ محمد اسحاق غفرلہ
۲/۵/۱۳۷۷ھ

جواب از دار الافتاء جامعہ قاسم العلوم ملتان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اقول وبالله التوفیق هذا الجواب غیر صحیح لان
الفاسق المتہتک وان کان فی حکم سیئ الاختیار لکن صرح
فی الشامیۃ ان المعروف بسوء الاختیار لوزوجہا من کفوبہا
المثل صح لعدم الضرر المحض انتہی و فی الصورة المسئولۃ علی
حسب بیان السائل الاب انما زوجہا نسبا وحرفۃ ومالا
ودینا فکیف یقال بعدم صحۃ النکاح ولو سلم فالشامی صرح بان
المانع من النکاح ہو کون الاب مشهورا بسوء الاختیار قبل
العقد فاذا لم یکن مشهورا بذلک ثم زوجہا من فاسق
صح وان تحقق بذلک لکن انه سیئ الاختیار واشتہر بہ عند
الناس فلو زوج بنتا اخرى من فاسق لم یصح الثانی
لانہ کان مشهورا بسوء الاختیار قبلہ بخلاف العقد الاول
لعدم وجود المانع قبلہ الا فی الصورة المسئولۃ یقول السائل
لم یکن هذا الرجل قبلہ مشهورا بسوء الاختیار ولم یکن
زوج بنتا اخرى من فاسق بل لم یزوج هذه البنت ایضا

من فاسق او غیر کفو فکیف السبیل الی القول بعدم جواز النکاح
 وقال مولانا التهانوی قدس سرہ فی الحیلۃ الناجزة لفظہ ۔
 اگر کوئی شخص لالچ یا نا عاقبت اندیشی میں مشہور و معروف ہو ۔ وہ اگر نابالغ
 بیٹے یا بیٹی کا نکاح غیر کفو سے کر دے یا مہر میں غبن فاحش کرے ^{الخ} ^۱ ^۲ ^۳ ^۴ ^۵ ^۶ ^۷ ^۸ ^۹ ^{۱۰} ^{۱۱} ^{۱۲} ^{۱۳} ^{۱۴} ^{۱۵} ^{۱۶} ^{۱۷} ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^{۹۹۳} ^{۹۹۴} ^{۹۹۵} ^{۹۹۶} ^{۹۹۷} ^{۹۹۸} ^{۹۹۹} ^{۱۰۰۰}

واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ

مفتی قاسم العلوم ملتان

الحاج

خیر المدارس

جاننا چاہیے کہ نابالغ اولاد پر باپ کی ولایت نظریہ ہے ۔
 بچوں کا معاملہ اور نکاح کی باگ ڈور باپ کے ہاتھ اس
 لئے سونپی گئی ہے ۔ تاکہ ان کے مصالح کی حفاظت ہو سکے ۔ چنانچہ حضرات فقہاء کرام

لان الولایۃ مقیدۃ بشرط النظر فعند فواته یبطل العقد ص ۳۰۱ ج ۲
 یہ آخری عبارت صاحب ہدایہ نے ایک مسئلہ خلافیہ کے ضمن میں صاحبین کے مسلک
 کی دلیل میں پیش فرمائی ہے۔ وہ مسئلہ یہ ہے کہ باپ دادا اگر نابالغہ کا نکاح کریں۔
 اور اس کا مہر کم کر دیں تو نکاح منعقد ہوگا یا نہیں۔ صاحبین نکاح مذکور کے عدم
 انعقاد کے قائل ہیں۔ دلیل مذکور سے صاف ظاہر ہے کہ صاحبین نے فوات نظر کے
 ساتھ کس طرح سے بطلان عقد کا حکم دے دیا۔ امام صاحب نکاح مذکورہ کے جواز
 کے قائل ہیں۔ لیکن وہ بھی اس کی وجہ یہ نہیں بتلاتے کہ باپ کو اپنی نابالغ اولاد
 پر ولایت مطلقہ حاصل ہے۔ بلکہ اس وجہ سے کہ ممکن ہے کہ اس ظاہری ضرر سے
 بڑھ کر کوئی دوسری مصلحت باپ کے پیش نظر ہو۔ جب یہ ہے تو جن صورتوں میں نابالغ
 اولاد کا ضرر متحقق ہو۔ ان میں باپ کا تصرف نافذ نہیں ہوگا۔ اور یقینی ضرر کے تحقق
 کی صورت میں باپ کی شفقت مظنونہ کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ نابالغ اولاد وغیرہ
 پر ولی کے نفاذ تصرف کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ تصرف مولیٰ علیہ کے لئے مضر نہ ہو۔
 چنانچہ بدائع ص ۲۲۵ ج ۲ میں ہے۔ واما الذی یرجع الی نفس التصرف
 فهو ان یكون التصرف نافعاً فی حق مولیٰ علیہ لا ضاراً فی حقہ
 والاضرار لا یدخل تحت ولایۃ المولی لان اطلاق التصرف
 للمولاء مقید بالنظر اس سے آگے چل کر سابق الذکر مسئلہ خلافیہ پر بحث کرتے
 ہوئے صاحبین کی دلیل میں صاحب بدائع فرماتے ہیں۔

وجه قولہما ان ولایۃ الانکاح تثبت نظراً فی حق المولی
 علیہ ولا نظراً فی الخط بل فیہ ضرر بہما والاضرار لا یدخل
 تحت ولایۃ المولی بسوء الاختیار۔

اور سکران والد کا کیا ہوا نکاح عام حالات میں درست تسلیم نہیں کیا جاتا۔
 جبکہ وہ غیر کفو میں ہو یا غبن فاحش سے ہو۔ اس کی علت صاحب بحر تحریر فرماتے ہیں۔

لظہور سوء الاختیار فلا تعارضہ شفقتہ المظنونۃ

بحر بحوالہ درمختار علی الشامیہ ص ۱۹ ج ۲

صاحب فتح القدیر اس قسم کے ایک مسئلہ کی تعلیل میں فرماتے ہیں۔

لان ترك النظر ههنا مقطوع فلا تعارضه شفقتة المظنونة

انتہی بحاصلہ۔

عبارات بالا سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ دلی کا جو تصرف مولیٰ علیہ کے حق میں یقیناً مضر ہو۔ وہ تصرف مولیٰ علیہ پر نافذ نہیں ہوگا۔ تحریر بالا سے دو امر ثابت ہوئے۔ ایک یہ کہ باپ کی اپنی نابالغ اولاد پر ولایت نظریہ ہے۔ دوم یہ کہ تحقق ضرر کی صورت میں باپ کو مسلوب الولایۃ قرار دیتے ہوئے اولاد کے حق میں اس کے تصرف کو کالعدم قرار دیا جائے گا۔ امر دوم کی تحقیق و تفصیل یہ ہے کہ باپ کی دو حالتیں ہیں جن کا مراحۃ تذکرہ فقہاء کی کلام میں ملتا ہے۔

۱۔ باپ کی عام حالت یعنی غیر معروف بسور الاختیار اور غیر سکران ہونے کی حالت جس کو فقہاء نے صامحی سے تعبیر کیا ہے۔

۲۔ معروف بسور الاختیار یا سکران ہونے کی حالت ان دونوں میں کئے گئے تصرفات کے اندر تحقق ضرر کا معیار علیحدہ علیحدہ ہے۔ صامحی والد کا کیا ہوا نکاح امام صاحب کے نزدیک ہر صورت میں درست تسلیم کیا جاتا ہے۔ اگرچہ غیر کفو میں ہو۔ یا مہر میں غبن فاحش کے ساتھ کیا گیا ہو۔ گویا کہ اس صورت میں ان کے نزدیک ضرر متحقق ہی نہیں ہوتا۔ کیونکہ دلیل شفقت سکران اور سور الاختیار سے خالی ہونے کی حالت میں موجود ہے۔ اور دلیل شفقت کا بدیہ صفت موجود ہونا عقد مذکور کے بارہ میں یہ احتمال پیدا کرنے کے لئے کافی ہے۔ کہ اگرچہ یہ عقد بظاہر مفید نہیں۔ لیکن ممکن ہے کہ اس میں مفرت ظاہرہ سے بڑھ کر کوئی مصلحت خفیہ موجود ہو۔ لہذا یہ مفرت ظاہرہ ثبوت اضرار کے لئے کافی دلیل نہیں۔ لیکن معروف بسور الاختیار یا سکران والد کے تصرف کا یہ حکم نہیں بلکہ غیر کفو میں یا غبن فاحش کے ساتھ اس کا کیا ہوا نکاح نافذ نہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ دلیل شفقت اگرچہ یہاں موجود ہے۔ لیکن والد کی ظاہری حالت سے مطلوبہ مصلحت جینی اور عاقبت اندیشی کی توقع نہیں۔ بلکہ اس کی حالت اپنی سفاہت یا طمع کی وجہ سے عدم تامل کی ہے۔ وہ اس حالت میں نابالغ اولاد کی

مصلحت نہیں سوچ سکتا۔ لہذا ایک صورت میں اس کو مسلوب الولایت قرار دیا جلتا کا۔
اور ایک صورت میں نہیں۔ ملائم شامی لکھتے ہیں۔

لان الظاہر من حال السكران انه لا یتأمل اذ لیس له
رأی کامل فبقی النقصان ضرراً محضاً والظاہر من حال
الصاحی انه یتأمل بحر عن الذخیرۃ۔

فقہاء کی عبارات کو نظر غائر دیکھنے سے باپ کی ایک تیسری حالت بھی معلوم
ہوتی ہے۔ وہ قصدِ اضرار کی حالت ہے، ظاہر ہے کہ عدم تامل اور قصدِ اضرار دو الگ الگ
چیزیں ہیں۔ اور باہم ان میں بہت بڑا تفاوت ہے۔ توجب باپ کو دوسری حالت میں
صرف اس کے عدم تامل کی بنا پر مسلوب الولایت قرار دے دیا جاتا ہے۔ تو کوئی وجہ نہیں
کہ قصدِ اضرار کی حالت میں اسے مسلوب الولایت نہ قرار دیا جائے۔ بل یہ فرق لازماً
ہونا چاہیے کہ عدم تامل کی حالت چونکہ قصدِ ضرر کی حالت نہیں۔ اس میں کئے ہوئے تصرف
کے بارہ میں یہ امکان موجود ہے۔ کہ یہ تصرف حقیقت کے اعتبار سے اتفاقاً مفید پڑ جائے۔
یا کم از کم مضر نہ ہو۔ کیونکہ عدم تامل کی حالت میں احتمالِ نفع و ضرر دونوں بدرجہ مساوی
موجود ہیں۔ اس لئے نفاذ تصرف اور عدم نفاذ کا معیار مفید اور مضر کی ظاہری علامات
کو ٹھہرا دیا گیا) اس میں کیا کیا تصرف اگر بظاہر مضر نہیں تو نافذ نہ نافذ نہیں۔
بخلاف قصدِ ضرر کی حالت کے کہ اس میں کیا کیا تصرف بھی نافذ نہ ہوگا۔ کیونکہ جب اس
نے قصدِ ضرر کیا تو ولایت کہاں رہی۔ اس لئے کہ اضرار مند ہے شفقت کی اور یہ ولایت
شفقت ہی پر مبنی تھی۔ جیسے کہ پہلے محقق ہو چکا ہے۔ نیز اس وجہ سے بھی کہ عدم تامل کے
ساتھ ضرر لازم نہیں۔ لیکن اضرار کے ساتھ ضرر لازم و متحقق ہے۔ استفتاء متنازعہ فیہ
میں ہمارے نزدیک باپ کی تیسری حالت ہے۔ لہذا اس حالت میں باپ مذکور کا کیا ہوا
نکاح منع نہیں خصوصاً جب کہ تا ایندم بھی لڑکی اور سسرال والوں کے مابین عداوت
موجود ہے۔ اور ظاہری حالات سے معاشرۃ بالمعروف کی قطعاً کوئی توقع نہیں۔ باپ
مذکور کا قصدِ اضرار سیاق استفتاء کے علاوہ استفتاء کی خط کشیدہ عبارت سے ظاہر ہے۔
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے نکاح مذکور کو ضرر محض تسلیم کرتے ہوئے لوگوں کی طاعت

کو ایک احمقانہ جواب کے ذریعے اپنے سے ٹالنا چاہیے تو اس صورت میں نکاح کے نفاذ کا فتویٰ دے دینا بہت مشکل اور تفقہ کے بالکل خلاف معلوم ہوتا ہے (واضح رہے شامی وغیرہ سے جو جو تہ نکاح مذکورہ جواز میں پیش کیا گیا ہے اس کا صحیح نخل وہی ہے۔ جو ہم اوپر تفصیل سے بتلا چکے ہیں۔ یعنی یہ اس وقت ہے جب کہ باپ کی ظاہری حالت عدم تامل کی ہو نہ کہ قصد ضرر کی اور ان کا باہمی فرق اوپر واضح ہو چکا ہے) لہذا صورت مسئلہ میں لڑکی مذکورہ کا نکاح باطل ہے۔

فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان
۲۹ - ۱۲ - ۱۳۷۸ھ

الجواب صحیح
بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ
خادم دار الافتاء خیر المدارس ملتان

جمعہ کی اذان اول کے بعد کیے جانے والے نکاح کا حکم

الجواب ومنہ الصدق والصواب

اذان جمعہ کے بعد نکاح یا دوسرے مشاغل جو سعی الی الجمعہ میں نخل ہوں بالاتفاق مکرمہ تحریمی ہیں اور احتیاطاً ان کا اعادہ ضروری ہے۔ ذیل میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔
قرآن کریم میں جمعہ کی اذان کے بعد خرید و فروخت کو مطلقاً منع فرمایا ہے لیکن اس سے دوسرے مشاغل کو نکالنا کہ وہ سعی کو نخل نہیں درست نہیں۔ بلکہ وہ بھی اگر سعی کو نخل ہوں تو بیع کی طرح منع ہیں۔ کیونکہ اصل میں مقصود سارے مشاغل کا منع کرنا تھا جن میں زراعت، تجارت، مزدوری، مجلس نکاح وغیرہ سب معاملات و عقود شامل تھے۔ چنانچہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرقدہ اپنی مایہ ناز تفسیر معارف القرآن میں لکھتے ہیں۔

”اور باتفاق فقہا رامت یہاں بیع سے مراد فقط فروخت کرنا نہیں ہے۔ بلکہ ہر وہ کام ہے جو جمعہ کی طرف جانے کے اہتمام میں نخل ہو وہ سب مفہوم میں داخل ہے۔“

اس لئے اذان کے بعد کھانا پینا، سونا کسی سے بات کرنا یہاں تک کہ کتاب کا مطالعہ کرنا وغیرہ سب ممنوع ہیں۔ صرف جمعہ کی تیاری سے متعلق جو کام ہو وہ کیئے جاسکتے ہیں۔

(معارف القرآن ص ۲۴۲، ۲۴۳ ج ۸)

علامہ ابن عربیؒ نے اپنی کتاب احکام القرآن میں اس کی مراحات کی ہے کہ بیع کی طرح نکاح وغیرہ تمام عقود منع ہو جاتے ہیں، کیوں کہ بیع کی ممانعت سعی جمعہ میں مغل ہونے کی وجہ سے ہے تو عقود میں سے ہر وہ کام جو اس میں مغل ہوگا وہ حرام ہوگا۔

”والصحيح فسخ الجميع لان البيع انما منع للاشتغال به فكل امر يشغل عن الجمعة من العقود كلها فهو حرام“

(احکام القرآن لابن العربی ص ۱۹۲ ج ۴)

حضرت مولانا محمد ادریس صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے احکام القرآن میں ابن عربی کی اس عبارت کو نقل کیا ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مرحوم کے نزدیک بھی اذان جمعہ کے بعد نکاح نہیں ہوتا۔ ملاحظہ ہو احکام القرآن ص ۴۲ ج ۶۔

مذہب شافعی کی تحقیق مذہب شافعی کے مشہور امام علامہ نوویؒ شرح المہذب میں لکھتے ہیں کہ جب ہم نے بیع کو حرام کیا ہے تو تمام عقود جو سعی الی الجمعة میں مغل ہوں وہ بھی حرام ہوں گے، اور یہ متفق علیہ مسئلہ ہے۔ اور حرمت زائل نہیں ہوگی۔ یہاں تک کہ جمعہ سے فارغ نہ ہو جائیں۔

”حيث حرمتنا البيع حرمت عليه العقود والصنائع وكل ما فيه تشاغل عن السعي الى الجمعة وهذا متفق عليه ولا يزال التحريم حتى يفرغوا من الجمعة“

(شرح المہذب ص ۵۳ بحوالہ اعلام السنن)

مذہب حنبلی کے مشہور امام ابن قدامہؒ اپنی تصنیف ”المغنی“ میں اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بیع کے علاوہ دوسرے عقود حرام نہیں ہوتے اور قبیل کے ساتھ اپنے مسلک کے بعض حضرات کا مسلک نقل کرتے ہیں کہ دوسرے عقود وغیرہ بھی حرام ہو جاتے ہیں۔

”وقیل یحرم لانه عقد معاوضۃ یشبہ البیع الا (ص ۱۲۶ ج ۲)“

مذہب مالکی کے مشہور امام علامہ ابن رشد اپنی کتاب ”بداية المجتہدین“ میں اس پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سارے عقود احتمال ہے کہ ان کا الحاق بیع کے ساتھ کر دیا جائے۔ کیونکہ ان میں بھی وہی علت ہے جو بیع میں ہے کہ یہ بھی سعی الی الجمعہ میں منحل ہیں۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ ان کو بیع کے ساتھ ملحق نہ کیا جائے۔ کیونکہ یہ اس وقت میں بہت کم واقع ہوتے ہیں بخلاف بیوع کے۔

”واما سائر العقود یحتمل ان تلحق بالبیوع لان فیہا المعنی الذی فی البیع من الشغل به عن السعی الیہا ویحتمل ان لا تلحق به لانہا تقع فی ہذا الوقت نادراً بخلاف البیوع الا (ص ۱۲۷ ج ۲)“

مذہب مالکی کے ایک دوسرے امام ابی البرکات احمد بن محمد بن احمد

شرح الصغیر میں لکھتے ہیں کہ بیع جیسے عقد کے حکم سے مفہوم ہوتا ہے کہ نکاح، ہبہ، صدقہ، کتابہ نسخ نہیں ہونگے لہذا اذان کے وقت واقع ہوں۔ اگرچہ ایسا کہنا حرام ہے۔

”ومفہوم بیع دفعہ ان النکاح والہبۃ والصدقۃ والکتابۃ

لا تفسخ ان وضعت عند الاذان الثانی وان حرم۔ (ص ۱۲۷ ج ۱)“

مذہب حنفی کی تحقیق۔ مذہب حنفی کے مشہور امام علامہ ابن نجیم صاحب

البحر الرائق رقمطراز ہیں کہ بیع سے مراد ہر وہ کام ہے جو سعی الی الجمعہ میں منحل ہو۔ اگر بیع کے علاوہ کسی اور کام میں مشغول ہو جائے تو وہ بھی مکروہ ہوگا۔ مکروہ تحریمی کے ساتھ۔ والمراد من البیع ما یشغل عن السعی الیہا حتی لو اشتغل بعمل

آخر سوی البیع فهو مکروہ ایضاً (الی ان قال) وتصیرح الوجوب

یقید ان الاشتغال بعمل آخر مکروہ کراہتہ تحریم (ص ۱۵۶ ج ۲)۔

مذہب حنفی کے مشہور محدث حضرت مولانا علامہ ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ

اعلام السنن میں اس پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اذان جمعہ کے بعد بیع سے منع کی

علت سعی الی الجمعہ میں منحل ہونا ہے۔ اور یہ علت دوسرے عقود میں بھی پائی جاتی ہے۔

لہذا جہاں علت پائی جائے گی وہاں حرمت کا حکم آجائے گا۔

مذکورہ بات تفصیل سے یہ بات صراحت کے ساتھ معلوم ہو گئی۔ کہ اذان جمعہ کے بعد بیع کی طرح دوسرے عقود و معاملات مذہب شافعی میں حرام اور مذہب مالکی میں بھی منع بیع کے ساتھ ملحق کرنے کا احتمال ہے۔ اور مذہب حنفی میں بھی دوسرے عقود کراہت سے خالی نہیں۔ اور مکرمہ تحریری ہیں۔ جیسا کہ البحر الرائق کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ اس تفصیل معلوم ہوا کہ نکاح دوسرے عقود کا اذان جمعہ کے بعد ہونا مکرمہ ہے اور اس پر فقہار امت کے اتفاق کا بھی اظہار کیا گیا ہے۔ جیسا کہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ ہر وہ کام جو سعی جمعہ میں منحل ہو وہ غی عن البیع کے حکم میں ہے۔ جیسا کہ شرح المہذب کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ جن حضرات نے نکاح اور دوسرے عقود وغیرہ کو منع بیع کے حکم میں شامل نہیں کیا۔ ان کی دلیل ان عقود کا اذان جمعہ کے بعد واقع ہونا نادر بتایا گیا ہے۔ لیکن جب باوجود نادر ہونے کے منع کے وقت ان کا وقوع ہو گا۔ تو علت اصل منع کی طرف لوٹ آئے گی۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ان حضرات کے وقت کا زمانہ اور وہ لوگ آج کل کی نسبت بہت نیک ہوتے تھے۔ وہ لوگ جمعہ کے دن تمام کام چھوڑ کر جمع سے جمعہ کی تیاری کر کے مساجد میں چلے جاتے تھے۔ جیسا کہ آج کل لوگ جمعہ کو اس طرح کاموں کے لئے غنیمت سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ تمام ملازمین باآسانی مجلس نکاح میں شریک ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ جمعہ کے دن شادی کرنا منع تو نہیں۔ لیکن جمعہ کے دن ہونے والی مجلس نکاح اور دعوت طعام وغیرہ اذان جمعہ کے بعد ہوتی ہیں اور تقریباً ہمارے دیار کا عرف عام ہی چکا ہے۔ اس ساری تفصیل سے اس پر فقہاء کا اتفاق نظر آتا ہے کہ اذان جمعہ کے بعد اگرچہ نکاح پڑھانے سے منع ہو جاتا ہے۔ لیکن کراہت اس میں باقی رہتی ہے۔ چونکہ نکاح جہاں ایک عقد ہے وہاں عبادت بھی ہے۔ لہذا عوام الناس پر لازم ہے کہ اذان جمعہ کے بعد نکاح کی مجلس منعقد نہ کریں اور آئمہ حضرات کو ضروری ہے کہ اذان جمعہ کے بعد نکاح پڑھ لیں تو اگرچہ نکاح ہو جاتا ہے۔ لیکن احتیاطاً بعد الجمعہ دوبارہ نکاح پڑھالیں تا آنکہ عام لوگ اس وقت مجلس نکاح منعقد ہی نہ کریں۔ لیکن اگر اذان جمعہ کے بعد پڑھائے ہوئے نکاح کا دوبارہ اعادہ نہ کیا جائے گا۔ اور اولاد ہو جائے۔ تو چونکہ اصلاً نکاح ہو گیا ہے۔ اس لئے اولاد ثابت النسب ہوگی۔

هذ اعندی والله اعلم بالصواب علمہ اتم واحکم۔

نوٹ :- حضرت شیخ الحدیث مولانا مسافر از خان صفد دامت برکاتہم۔ اور حضرت مولانا مفتی عبدالواحد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ بعد اذان الجمعۃ نکاح بعد الحمد واجب الاعادہ ہے۔
واللہ اعلم بالصواب

احقر عبد الشکور عفا اللہ عنہ

دار الافتاء مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ
جمعہ کی اذان اول کے بعد مجلس نکاح کا انعقاد منع ہے۔ لیکن ایسی مجلس میں پڑھا
گیا نکاح فاسد نہیں اور اعادے کی بھی حاجت نہیں۔ پس اولاد صحیح النسب تصور کی
جائے گی۔
والجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ولی اقرب کتنی مسافت پر ہو تو ولی البعد اس کے قائم مقام ہوگا

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ صغیر یا صغیرہ کا ولی اقرب یعنی باپ مثلاً لا ہو ہے
اسکی عدم موجودگی اور اسکی اجازت کے بغیر ولی البعد نے اسکی لڑکی یا لڑکے کا نکاح کیا۔ ولی اقرب
کو جب اس نکاح کی خبر اور اطلاع ہوئی تو اس نے اس نکاح پر ناراضگی کا اظہار کیا اگر ولی
اقرب کو نکاح کی پہلے خبر دیتے یا بلا تے تو وہ ضرور آ بھی سکتا تھا اور اس کے آنے تک کفو بھی
زائل نہ ہوتی۔ اور نہ ہی اس کے آنے کے انتظار میں رشتہ کے نقصان اور فوت ہونے کا اندیشہ
تھا۔ اب اس صورت میں ولی اقرب کا لاہور ہونا غیبۃ منقطعہ میں داخل ہے یا نہیں۔ اگر اس کا
لاہور ہونا غیبۃ منقطعہ میں داخل نہ ہو تو ولی اقرب کی عدم اجازت کی صورت میں ولی بعید نے
جو اسکی لڑکی یا لڑکے کا نکاح کیا ہے وہ شرعاً ناجائز قرار دیا جائے گا یا نہیں؟

۲۔ ولی اقرب کا لاہور ہونا اگر غیبۃ منقطعہ میں داخل ہے اور ولی بعید نے جو اسکی اجازت کے
بغیر اور اسکی عدم موجودگی میں اسکی لڑکی یا اس کے لڑکے کا نکاح کیا ہے وہ اسکی اجازت
پر موقوف تھا تو اس صورت میں جب اس کو نکاح کی خبر ہوئی اور اس نے نکاح پر

ناراضگی اور عدم رضا کا اظہار کیا تو وہ نکاح شرعاً جائز قرار دیا جائے گا یا ناجائز؟
(سائل مولوی محمد عالم جہلم)

الجواب ولی اقرب کا یہاں سے دور ہونا اصح قول کے مطابق غیبتہ منقطعہ میں داخل نہیں جب ولی اقرب کا اتنے دور سفر پر غائب ہونا غیبتہ منقطعہ میں داخل نہیں تو اسکی عدم موجودگی میں اسکی لڑکی یا لڑکے نابالغ کا نکاح ولی بعید کرے تو شرعاً وہ نکاح ہرگز لازم نہ ہوگا جیسا کہ صاحب شامی نے تصریح کی ہے شامی جلد دوم ص ۲۲۳ پر مکتوب ہے۔ وقال فی الذخیرۃ الاصح انه اذا كان فی موضع لو انتظر حضوره او استطلاع رأیه فات الکفۃ الذی حضر فا الغیبتہ منقطعہ والیہ اشار فی الکتاب الح ان قال فینبغی ان ینظر هنا الی الکفۃ ان رضی بالانتظار ہدۃ یرجی فیہا ظہور الاقرب المختفی لم یجوز نکاح الابد والاجاز پس شامی کی اس روایت سے ثابت ہوا کہ اتنے سفر پر ولی اقرب کا غائب ہونا غیبتہ منقطعہ نہیں اور صورت مذکورہ میں ولی بعید کا ولی اقرب کے لڑکے یا لڑکی نابالغ کا نکاح ہرگز لازم نہیں۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

خادم الافاتہ خیر المدارس طمان ۲۵/۵/۷۲

مرزائی کے پڑھائے ہوئے نکاح کا حکم زید نے اپنی لڑکی نابالغہ کے نکاح کے لئے مجلس منعقد کروائی اور ایک

مولوی صاحب کو برائے عقد نکاح بلا یا۔ اس مولوی نے باپ سے اجازت لے کر نکاح کر دیا۔ اس وقت معلوم نہ تھا بعدہ معلوم ہوا کہ وہ مولوی مرزائی تھا۔ پھر نکاح بھی اس طرح کیا کہ گواہ وغیرہ بالکل متعین نہ کئے۔ ویسے اس مجلس نکاح میں باپ بھی موجود تھا اور سامعین ایجاب و قبول بھی موجود تھے فقط گواہوں کی تعیین نہیں کی گئی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس صورت میں جبکہ ناکح و متولیان وغیرہ مسلم ہیں تو اس مرزائی ملاں کا باپ سے اجازت لے کر ایجاب

قبول کر دینے سے اور عدم تعیین گواہوں سے نکاح میں کوئی خلل آیا یا نہ یہ نکاح معتبر ہے یا
کالعدم ہے کہ دوبارہ کیا جائے یا دوسری جگہ کر دیا جائے۔

مستفتی: مولانا منظور الحق صاحب مدرسہ دارالعلوم کبیر دہلی

شامی میں ہے ص ۲۹۷ (قولہ لانه يجعل عاقداً حکماً)

الجواب

لان الوکیل فی النکاح سفیر ومعبّر ینقل عبارة الصوکل فاذا کان
الصوکل حاضراً کان مباشراً لان العبارة تنتقل الیه وهو فی
المجلس وليس المباشرة هذاجلان ما اذا کان غائباً لان
المباشرة ما خوذ فی مفهومه الحضور فظهر ان انزال الحاضر مباشراً
جبری الخ اه۔

صورت مسئلہ میں مذکور مرزائی مولوی زید کھٹرف سے اسکی لڑکی مذکورہ کے نکاح
کا وکیل تھا پس جب اس نے زید کی موجودگی میں نکاح پڑھایا ہے تو وہ سفیر محض تھا حقیقت
میں نکاح پڑھانے والا زید خود ہی تھا (بجوابہ بالا) اس لئے اس کے نکاح پڑھانے سے
نکاح کے انعقاد پر کوئی اثر نہیں پڑا اور نکاح کے لئے گواہوں کا مقرر اور متعین ہونا ضروری
نہیں صرف مجلس نکاح میں ڈو گواہوں کی حاضری ضرور ہے اس لئے عدم تعیین گواہوں کی وجہ
سے نکاح میں کوئی خلل نہیں آتا۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ

الجواب صحیح

عبد اللہ غفر اللہ لہ

صرف "میں نے بچہ دے دیا" کہنے سے نکاح
منعقد نہیں ہوگا بوجہ عدم تعیین کے
خدا بخش نے اپنی لڑکیوں کا
نکاح اور شادی کے دن مقرر
کر دیئے لوگوں نے اسکی مخالفت

شروع کر دی حتیٰ کہ خدا بخش کو زبردستی بال بچے سمیت گھر سے نکال دیا ان کا یہ مطالبہ تھا کہ
خدا بخش اپنی لڑکیوں کے معاونہ میں ہم کو رشتہ لے کر دے خدا بخش نے اپنا گھر چھوڑ دیا ہے۔
لیکن رشتہ دلوانے سے انکار کر دیا ہے۔ خدا بخش نے زید سے کہا کہ میری لڑکیوں کے معاونہ میں

رات لوگ تجھ سے مطالبہ کریں گے اگر مجھ کو زبردستی لے کر آئیں تو میں بھی ساتھ آؤں گا۔ لیکن تم رشتہ
 دینے سے صاف انکار کر دینا سو مواری کی رات کو مخالف پارٹی نے غلامے گھڑتے کو بھیج دیا خدا بخش
 کو بھی ساتھ لے گئے زید نے رشتہ دینے سے صاف انکار کر دیا — غلام حیدر نے کہا زید
 سے بھی مناد کہ جس طرح تم نے صدیق سے منوایا تھا اس بات کے جواب سے زیادہ شرارت ہو گئی
 خدا بخش نے زید سے کہا کہ ان لوگوں سے خطرہ ہے کہ بوقت نکاح کوئی شور شرابہ کریں تاکہ زید کوئی نہ
 کوئی تدبیر نکالے لیکن زید نے اپنی مصلحت تمام لوگوں سے چھپا رکھی تھی وہ مصلحت یہ تھی کہ ایسے
 الفاظ زبان سے نکالوں گا جس سے نکاح کا تعلق ہی نہ ہو گا اور نہ ہی نکاح ثابت ہو سکے۔ جب
 خدا بخش کی تین لڑکیوں کے نکاح مکمل ہو گئے تو زید نے نکاح پڑھنے والے پر رعب ڈالا تاکہ
 حافظ کی ضرورت باقی نہ رہے جو الفاظ نکاح سے تعلق رکھتے ہیں ان کا مطالبہ نہ کرے زید نے کہا کہ
 میں نے اپنا بچہ دے دیا بچے کے الفاظ سے زید بکر کا پتہ نہیں چل سکتا اپنے بچے کا نام مذکر یا
 مؤنث نہیں یا مخالف پارٹی کو اپنے بچے کا نام بتایا اور نہ کسی نے ان سے پوچھا دونوں فریق اپنے
 داؤ پر تھے زید نے بچے کا لفظ اپنے منہ سے اس لئے نکالا ہے کہ فتنہ فساد ختم ہو جائے اور
 اس کے ساتھ نکاح کے تمام فرض ختم کر دیئے ہیں۔ دونوں فریق کے دو دو چار چار یا کم و بیش بچے
 ہیں اپنے اپنے بچوں کے نام بتانے کی بات چیت نہیں ہوئی اب آپ اس کا جواب فرمائیں کہ بچے
 کے لفظ سے نکاح ہو گیا یا نہیں۔ سائل نے بتایا کہ مخالف پارٹی کی طرف سے نہ قبول ہوا اور نہ مہر کا
 ذکر ہوا نہ خطہ مسنونہ پڑھا گیا۔ خلاصہ یہ کہ زید نے صرف یہی الفاظ کہہ سکے میں نے بچہ دے دیا۔
 فریقین نے نہ بچے کی تعیین کی نہ بچی کی نہ پہلے سے کسی قسم کی تعیین تھی مخالف پارٹی کے کئی بچے ہیں
 (المستفتی: محمود احمد موصی بیٹ غار والہ تحصیل و ضلع لیہ)

ترتیب وصحت واقعہ صورت مسئلہ میں اگر زوجین کی یا کسی ایک کی تعیین نہیں
 کی گئی تو یہ نکاح شرعاً معتبر نہیں بلکہ صرف یہ لفظ (میں نے اپنا بچہ دے دیا)
 کہنے سے تعیین کی صورت میں بھی نکاح نہیں ہوتا وصحت نکاح کی شرطیں بیان کرتے ہوئے عالمگیری
 میں لکھا ہے۔ ومنها ان یکون الزوج والزوجة معلومین الی قوله أبو الصغیر
 اذا قال زوجت بنتی فلانہ من ابن فلان وقال فلان قبلت لا بنی ولم

بسم الابن ان كان له ابنان لا يجوز الخ (مندیه ص ۲۷) - فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،

دوسری طرف سے قبول بھی نہیں پایا گیا لہذا حسب سوال نکاح نہیں ہوا۔

والجواب صحیح،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۳/۱۰/۱۴۰۳ھ

لفظ نکاح استعمال ہو تو نکاح ہی ہو گا خواہ مجلس منگنی کی ہو !

مسی زرداد خان فضل داد خان ہاں ہماں کی صورت میں آئے اور دو آدمیوں کو لے کر فضل داد خان کو کہنے لگے کہ زرداد خان کی کوئی اولاد نہ رہے نہیں تم اپنی لڑکی زرداد خان کو دے دو اور زرداد خان کی لڑکی بقیس اپنے لڑکے کے لئے لے لو چنانچہ وہاں زرداد خان مذکور نے کہا دیا کہ میں نے اپنی لڑکی مسماہ سکینہ جان آپ کے لڑکے کے لئے دی فضل داد خان نے کہا کہ میں نے اپنے لڑکے کے لئے قبول کی فضل داد خان نے کہا کہ میں نے اپنی لڑکی تم کو نکاح میں دیدی مہر وغیرہ کچھ مقرب نہیں ہوا۔ دوسرے دن زرداد خان گھر چلا گیا اور خط لکھا کہ میں نہ تمہاری لڑکی نکاح میں لیتا ہوں نہ اپنی لڑکی تمہارے لڑکے کے نکاح میں دیتا ہوں۔ عرصہ فقرباً چار سال کا ہو گیا اب ایک مولوی صاحب نے کہا کہ فضل خان اپنی لڑکی کا جہاں چاہے نکاح کر سکتا ہے کیونکہ یہ وعدہ ہے دوسرے مولوی صاحب نے کہا ہے کہ یہ نکاح ہے دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتا۔ اب علما سے استفسار ہے کہ صورت مذکورہ منگنی ہے یا نکاح؟ دوسری جگہ عقد سکینہ اور بقیس کا جائز ہے یا نہیں جو مسئلہ شرعاً ہو سچا کتب مع عبارت تحریر فرمائیں تاکہ امپر عمل کیا جائے؟

از دارالعلوم دیوبند

الجواب

یہ مجلس جس میں ایجاب و قبول ہوا مجلس نکاح نہیں تھی بلکہ یہ مجلس اور یہ گفتگو رشتہ کی تھی جو دراصل وعدہ نکاح ہے لہذا اس صورت میں نکاح نہیں ہوا۔ اس لئے مسماہ سکینہ اور بقیس کا دوسری جگہ نکاح جائز ہے جیسا کہ فتویٰ انقرویہ میں ہے۔

قال له هل اعطيتها فقال اعطيت فان كان المجلس للوعد

فوعدا وان كان لعقد النكاح فنكاح - فقط والله اعلم ،
مسعود احمد عفا الله عنه ، نائب مفتی دارالعلوم دایوبند

انر جامعہ خیر المدارس ملتان

الحاج

ہماری رائے میں دونوں نکاح لازم ہو گئے ہیں اس لئے کہ زرداد خان نے دو آدمیوں کے سامنے فضل داد سے درخواستِ نکاح کی اور اپنی لڑکی نکاح میں دینے کا ارادہ ظاہر کیا۔ یہاں تک یہ مجلس مجلسِ خطبہ تھی اس کے بعد فضل داد نے یہ کہہ کر میں نے اپنی بیٹی سکیہ جان تم کو نکاح میں دی۔ زرداد نے کہا کہ میں نے قبول کی۔ اب یہ مجلس، مجلسِ نکاح ہو گئی بوجہ صراحتِ نکاح کے اس کے بعد زرداد نے اپنی لڑکی فضل داد کے لڑکے کو دی اور فضل داد نے اپنے لڑکے کے لئے قبول کر لیا۔ یہ دوسرا نکاح ہو گیا۔ اور ہل اعطیتھا والا جزئیہ اسکے مطابق نہیں کیونکہ وہاں مجلس واحد ہے۔ اور اعطیتھا محتمل نکاح اور خطبہ دونوں کے لئے ہے۔ برخلاف صورتِ مسئلہ کے کہ اس میں مجلس میں تغیر آچکا ہے مجلس کا پہلا حصہ خطبہ کا ہے اور مجلس کا آخری حصہ مجلسِ نکاح بن گیا ہے اور ایسا ہو سکتا ہے ایک شخص کھانا کھاتا ہے یہ مجلس اکل ہے اس کے بعد کھانے سے فارغ ہو کر تلاوت قرآن کریم شروع کر دیتا ہے اب یہ مجلس، مجلسِ تلاوت، ہوگی۔ نیز اس جگہ تصریح موجود ہے کہ میں نے اپنی لڑکی تمہارے نکاح میں دیدی زرداد خان نے کہا قبول کی اور اعطیتھا میں نکاح کی تصریح موجود نہیں وہاں وعدہ نکاح کا احتمال ہے لہذا مجلس کو قرینہ زایا جائے گا اور جہاں تصریح ہو وہاں قرینہ کی ضرورت نہیں صریح کے منطوق پر عمل کیا جائے گا نیز شامی ص ۳۶ میں مرقوم ہے۔

وانما يصح بلفظ التزوج والنكاح لانها صريح ۲۔ وما ينعقد به النكاح نوعان صريح وكناية فالصريح لفظ النكاح والتزوج۔ ان دو عبارات سے معلوم ہوا کہ تزویج اور نکاح کا لفظ انعقادِ نکاح کے لئے صریح ہے پس اسپر مجلس مذکور مجلسِ خطبہ ہونا اثر انداز نہیں ہوگا جیسا کہ طلاق صریح میں پس نکاح اول بوجہ صراحت کے منعقد ہو گیا اور عقد ثانی اگرچہ اسی میں لفظ نکاح صریح نہیں ہے۔ لیکن یہ عقد اول کے بدلہ میں کیا بار بار ہے۔ اس لئے یہ بھی منعقد ہو جائے گا۔ فقط والله اعلم ، محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

بیوی کو ماں بہن کہنے سے بیوی نکاح سے خارج نہیں ہوگی۔

کوئی آدمی بغیر ذکر حرف تشبیہ کے اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ تو میری ماں ہے یا تو میری بہن ہے۔ اس سے طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

حسن الفتاویٰ میں ایک مفصل فتویٰ بعنوان "بیوی کو ماں کہنا طلاق بائن ہے" موجود ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ان الفاظ کے کہنے سے بلا تینت بھی طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے۔ حسن الفتاویٰ کا فتویٰ بھی پیش کرتا ہوں براہ کرم اپنی تحقیق سے مطلع فرمائیں کہ بیوی کو ماں بہن کہنے سے بلا تینت طلاق ہو جائے گی یا نہیں۔؟

استفتیٰ ! احقر عبد القدیر ٹانگوی
متعلم افتاء جامعہ خیر المدارس ملتان

بیوی کو ماں کہنا طلاق بائن ہے:

سوال: ایک آدمی نے اپنی عورت کو کہا کہ تو میری ماں ہے، یا تو میری بہن ہے (انتہی و اختی، اور حرف تشبیہ میں سے کوئی حرف ذکر نہیں کیا، آیا طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ بیتنا و توجروا، الجواب: طلاق واقع ہو جائے گی، قال فی شرح الثویر والابینوشینا وحذف الکاف لغا، و فی الشامیة (قوله لغا) لانه مجمل فی حق التشبیہ فمالہ یتبین مراد مخصوص لا یحکولشی، فتح (رد المحتار ج ۲ ص ۲۳۶) اس سے ثابت ہوا کہ تعین ارادۃ طلاق کی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی، اس کے بعد علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ فتح القدیر سے نقل فرماتے ہیں، —

وفیه حدیث رواہ أبو داود ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع رجلاً یقول لامرأۃ یا خیت فکرها ذلک ونھی عنہ ومعنی النہی قریبہ من لفظ التشبیہ ولولا ہذا الحدیث لأمکن

أن یقال هو ظہار لان التشبیہ فی أنت اقوی منه مع ذکر الاحادۃ ولفظ یا خیت استعارۃ بلا شک وہی مبنیۃ علی التشبیہ لکن الحدیث أفلا کونہ لیس ظہاراً حیث لم یمین فیہ حکماً سوی الکراہۃ والنہی فخلو اللہ لا بد فی کونہ ظہاراً من التصریح بأداة التشبیہ شرعاً۔ (رد المحتار ج ۲ ص ۲۳۶)

ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ کی اس تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ مذکور تشبیہ کی صورت میں بمقتضائے قیاس بطریق لولی وقوع طلاق یا ظہار کا حکم ہونا چاہیے، مگر حدیث کی وجہ سے قیاس کے مطابق حکم نہیں لگایا جائے گا ابن

ہم آئمہ اللہ تعالیٰ کے استدلال میں یہ اشکال ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس شخص کے بارے میں قرآن سے علم تھا کہ اس نے یہ الفاظ نیت طلاق نہیں کہے اور اس وقت ان الفاظ سے طلاق کاغزف عام بھی نہیں تھا۔ اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق کا حکم نہیں فرمایا، طلاق کی نیت یا غزف کی صورت میں حدیث سے عدم وقوع ثابت نہیں ہوتا، لہذا بمقتضائے قیاس تشبیہ یبلغ سے بطریق اولیٰ طلاق بائن واقع ہوگی۔ کما یدل علیہ ما نقلنا عن الشافعی عن قول ابن الحصام نفسه فمالم يتعين مراد مخصوص لا يحكم بشئ اه، وقال الشيخ الا نور رحمه الله تعالى قال العلماء لا بد في الظهار من التشبيه، واذا قال انت اتى لا يكون ظهارا بل لغو، اقول لا بد من ان يكون طلاقا بائنا عند النية، وقد روى عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فی العمدۃ (العرف الشدید منہ) —

وقال المحافظ العینی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت باب اذا قال لامرأته وهو مکرہ ہذا اختی فلا شیء علیہ، قال ابن بطال اراد البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ بهذا التبعییب رد قول من یحیی ان یقول الرجل لامرأته یا اتی فمن قال لامرأته كذلك وهو یمنوی ما نواه ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام فلا یضرہ شیء * قال ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان لو یکن له نية فهو تحريم وقال محمد بن الحسن هو ظهار اذا لو یکن له نية ذکرة الخطابی — (عمدة القاری منہ ج ۲۰) —

وقال ایضاً فی باب الظهار اعلوان الالفاظ التي یصیر بها النہاء مظاهراً علی نوعین، صریح نہوانت علی کظہرائی او انت عندی کظہرائی وکنا یتلوه نہوان یقول انت علی کاحی او مثل اتی او نہوہما یعتبر فیہ نیتہ فان اراد ظہاراً کان ظہاراً وان لو یمنوی لا یصیر ظہاراً وعند محمد بن الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ هو ظہار وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ هو مثله ان کان فی الغضب عند ان یكون ایلاء وان لوی طلاقاً کان طلاقاً بائناً (عمدة القاری منہ ج ۲۰) —

عمدة القاری کی عبارت اولیٰ میں ارادۃ تشبیہ محذوف ہے اور عبارت ثانیہ میں مذکور ہے، معہذا دونوں میں حکم واحد ہے، اسی طرح حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی دونوں صورتوں میں حرمت تحریر فرمائی ہے۔ ونقصہ تحت قوله تعالیٰ (وان الله لعفو غفور) ای عما کان منکم فی حال الجاہلیۃ وھکذا ایضاً عما خرج من سبق اللسان ولو یقصد الیہ المتکلم کما سادۃ ۱۲ بوداؤدان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وسیع رجلاً یقول لامرأته یا اختی فقال اختک ہی؟ فہذا انکار ولکن لم یحرما بسجود ذلک لانه لو یقصد لا ولو قصد لا حرمت علیہ لانه لا فرق علی الصحیح بین الامام و بین غیرہما من سائر المحارم من اخت و عمة و خالۃ وما اشبه ذلک (تغیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۲۱) غرضیکہ منف ادۃ تشبیہ کی صورت میں بھی نیت یا غزف طلاق

سے طلاق بائن ہو جاتی ہے، آج کل کے عرف عام میں یہ الفاظ صرف طلاق ہی کے لئے مستعمل ہیں، لہذا بدوں نیت بھی طلاق بائن واقع ہو جائے گی بلکہ زوج کوئی دوسری نیت بتائے تو بھی طلاق ہی کا حکم دیا جائے گا، اس کا قول ظاہر ظاہر ہونے کی وجہ سے قبول نہیں کیا جائے گا۔

العبارة الزیدة :

(۱) قال الحافظ رحمہ اللہ تعالیٰ تحت "باب اذا قال لامرأته وهو مکرہ ہذا لا اختی فلا شیء علیہ الخ" قال ابن بطلال اراد بهذا رد من کرہ ان یقول لامرأته یا اختی وقد روی عبد الرزاق من طریق ابی تميمہ الہجیمی مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی رجل وهو یقول لامرأته یا اختی فزجرہ قال ابن بطلال ومن ثم قال جماعة من العلماء یصیر بذلك مظاهراً اذا قصد ذلك فارشده النبی صلی اللہ علیہ وسلم الى اجتناب اللفظ المشکل — (فتح الباری شرح صحیح البخاری ج ۲/۲۴۹)

(۲) وقال الشیخ محمد زکریا رحمہ اللہ تعالیٰ وقال الباجی ان قال انت علی کافی فقد قال لک وهو مظاهر قال ابوالقاسم کانت له نية اولاً قال ابن القاسم وكذلك ان قال انت امی خلا فالابی حنیفة والشافعی فی قولہما ان لوینوا الظہار فهو محمول علی البر والکرامة الختم — (ادجر المسالك ص ۵، ج ۱۰)

(۳) وقال العلامة ابوالولید الباجی رحمہ اللہ تعالیٰ وان اثبت للجملة حکم الجملة فقال انت علی کافی فقد قال مالک رحمہ اللہ تعالیٰ هو مظاهر قال الشیخ ابوالقاسم کانت له نية اولوتکن قال ابن قاسم وكذلك اذا قال لہا انت امی قال القاضی ابو محمد خلا فالابی حنیفة والشافعی ھما اللہ تعالیٰ فی قولہما ان لوینوا الظہار فانه محمول علی البر والکرامة وهذا یقتضی ان یكون مظاهراً ان لم تکن له نية جملة واما ان کانت له نية الاکرام والبر فیجب ان لا یكون مظاهراً (المنقوش ج ۲)

(۴) وقال العلامة السہارنفوری رحمہ اللہ تعالیٰ تحت "باب فی الرجل یقول لامرأته یا اختی" ان یكون النہی عند الکراہة سداً للباب فانه یحتمل انه اذا الوینہ علی ذلك یعتدون فیہ ویمکن ان یتکلموا بلفظ یؤدی الی الظہار فتہرم علیہ وتجب الکفارة والفرق اذا نوى الظہار قال الحافظ ابن بطلال ومن ثم قال جماعة من العلماء یصیر بذلك مظاهراً

اذا قصد ذلك فارشده النبي صلى الله عليه وسلم ان اجتناب اللفظ المشكل، قال وليس بين هذا الحديث وبين قصة ابراهيم معارضة لان ابراهيم عليه السلام انما اراد بها اخته في الدين فمن قال ذلك ونوى اخوة الدين لم يضره (بذل الجہود ص ۲۵)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب وهو الموفق للصواب

الفاظ ظہار کی دو قسمیں ہیں (۱) صریح جیسے کہ انت علی کظہرائی او انت عندی کظہرائی۔
(۲) کنایہ جیسے کہ انت علی کامی او انت علی مثل امی۔ کنایہ میں نیت کا اعتبار ہوگا۔ اگر نیت ظہار کی ہے تو ظہار ہوگا طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی۔ عمدۃ القاری میں ہے:-

اعلوان الالفاظ التي يصير بها المرأ مظاهراً على نوعين صريح نحو انت على كظہرائی او انت عندی کظہرائی وکنایہ نحو ان يقول انت علی کامی او مثل امی او نحوهما يعتبر فيه نية فان اراد ظهارا كان ظهارا وان لو بينوا يصير ظهارا وعند محمد بن الحسن هو ظهار وعن ابی یوسف هو مثله ان كان في الغضب وعنه ان يكون ابلاء وان نوى طلاقا كان طلاقا بائنا۔ (عمدة القاری ص ۳۸۱)

مالم یجری میں ہے: لو قال لامرأته انت علی کظہرائی کان مظاهراً سواء نوى الظهار لولا نية له ايهلا ولو قال لها انت علی مثل امی او کامی یئوی فان نوى الطلاق وقع بائنا وان نوى الكرامة او الظهار فكما نوى هكذا في فتح القدير (طالعیہ ص ۵۱)

اور بلا عرف تشبیہ انت امی کہنے سے طلاق واقع نہ ہوگی خواہ نیت طلاق سے کہے یا بائیت طلاق، کیونکہ یہ لفظ نہ طلاق و ظہار کے صریح الفاظ میں شامل ہے نہ کنایات میں بلکہ حضرات فقہاء نے اسے الفاظ کنایہ کے مقابلہ میں ذکر کرتے ہوئے اس کی لغویت کی تصریح کی ہے۔

در مختار میں ہے:- وان نوى بائنا علی مثل امی او کامی وحذف الواحذف علی خانية برا او ظهارا او طلاقا صححت نيته، ووقع ما نواه لانه كناية والا ينوشيا او وحذف الكاف لغا وقال الشافعي تحت قوله او حذف الكاف بان قال أنت أمی۔

اس تقابل اور لغویت کی تصریح کا بالکل واضح مطلب یہی ہے کہ نیت کرنے سے بھی اس لفظ کے ساتھ طلاق واقع نہ ہوگی۔

حضرات فقہاء کے علاوہ اکابر علماء جو مدار فتویٰ ہیں۔ ان اکابر نے بھی اس لفظ انت اخی کے لغو ہونے کی تصریح کی ہے۔ ملاحظہ ہو امداد الفتاویٰ ص ۴۸، مجموعہ الفتاویٰ ص ۶۶، عزیز الفتاویٰ ص ۶۹، کفایت المفتی ص ۴۳، امداد المفتین ص ۴۲۵۔

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب لکھتے ہیں: اس لفظ کہنے سے نہ طلاق ہوئی نہ ظہار لغو اور مہمل لفظ تھا بیکار گیا۔ اگر اس میں نیت کا اعتبار ہوتا تو یہ لفظ کنایات طلاق و ظہار میں شامل ہوتا اور اسے لغو نہ قرار دیا جاتا۔

الفاظ کنایات کو کسی نے لغو قرار نہیں دیا، لغو ہونے کا معنی ہی یہی ہیں کہ نیت یا بلا نیت کسی طرح سے اس لفظ کے ساتھ طلاق و ظہار نہ ہوگا۔ جیسے بیوی کی طرف سے ظہار لغو ہے اس سے کچھ نہیں ہوتا۔ قال فی الدلخار و ظہار ہا منہ لغو فلا حرمتہ ولا کفارۃ۔

لغو ہونے کے علاوہ حضرات فقہاء نے انت اخی کے بطلان کی بھی تصریح کی ہے اگرچہ نیت بھی کی ہو۔ چنانچہ علامہ شامیؒ نے صاحب درمختار کے قول تشبیہ المسلم کے تحت ذکر کیا ہے واحترز به عن نحو انت اخی بلا تشبیہ فانہ باطل وان فوی الخ (شامی ص ۶۳۶)۔

پس لغو اور باطل لفظ میں نیت طلاق کا معتبر نہ ہونا ظاہر ہے۔ جب تک حرف تشبیہ ذکر نہیں کیا جائے گا باوجود نیت کے بھی ان الفاظ سے ظہار یا طلاق واقع نہ ہوگی تقریباً سب فقہاء نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ علامہ شامیؒ رد المحتار میں فرماتے ہیں۔ بأن قال أنت اخی ومن بعض الظن جعله من باب زید أسد درمختار عن القهستانی قلت ویدل علیہ ما مذکرہ عن الفخر من أنه لا بد من التصريح بالامانة۔ (شامی ص ۶۳۶)۔

علامہ شامیؒ نے چند سطر بعد فتح القدیر سے یہ عبارت نقل کی ہے۔ فعلم أنه لا بد فی کو نہ ظہار من التصريح بأداة التشبيه شریفاً۔ (شامی ص ۶۳۶)۔

بھرا لائق میں بھی یہی الفاظ ہیں۔ (بھرا لائق ص ۱۱۱)۔

الغرض انت اخی میں معنوی تشبیہ سے انکار نہیں۔ لیکن یہ تشبیہ مؤثر نہیں۔ طلاق و ظہار بننے کے لئے لفظی تشبیہ کا پایا جانا ضروری ہے۔ جیسا کہ عبارت بالا سے ظاہر ہے۔

عبارات حضرات فقہاء

(۱) «مخارم ہے۔» وان نوى بآنت على مثل أمي أو كامي وكذا لو حذف على خانية برأ أو ظهاراً أو طلاقاً صحت نيته ووقع ما نواه لأنه كناية ولا ينو شيئاً أو حذف الكاف لغاوتين إحداهما البر لعني الكرامة ويكره قوله أنت أمي ويا ابنتي ويا أختي ونحوه وقال الشامي تحت (قوله ويكره) جزم بالكرهية تبعاً للبحر والنهر والذي في الفقه وفي أنت أمي لا يكون مظاهراً وينبغي أن يكون مكره ومافقد صرحوا بأن قوله لزوجه يا أختية مكرهه وفيه حديث رواه أبو داود أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع رجلاً يقول لا مراثة يا أختية فكره ذلك ونهى عنه ومعنى النهي قريب من لفظ التشبيه ولولا هذا الحديث لا يمكن أن يقال هو ظهار لأن التشبيه في أنت أمي أقوى منه مع ذكر الأداة ولفظياً أختية استعارة بلا مثلك وهي مبنية على التشبيه لكن الحديث أفاد كونه ليس ظهاراً حيث لم يبين فيه حكماً سوى الكراهية والنهي فعلم أنه لا بد في كونه ظهاراً من التصريح بأداة التشبيه شرعاً ومثله أن يقول لها يا ابنتي أو يا أختي ونحوه اه — (شامي ۶۲۶)

(۲) فتاویٰ عالمگیری میں ہے: لو قال لها أنت أمي لا يكون مظاهراً وينبغي أن يكون مكره ومثله أن يقول يا ابنتي ويا أختي ونحوه ولو قال لها أنت على مثل أمي أو كامي ينوي فان نوى الطلاق وقع باثماً وان نوى الكرامة أو الظهار فكما نوى هكذا في فتم القدير. وان لو تكن له نية فعلى قول أبي حنيفة (وغيره نقلاً)

لا يلزمه شيء حملاً للفظ على معنى الكرامة كذا في الجامع الصغير والصحيح قوله هكذا في غاية البيان وان نوى التحريم اختلفت الروايات فيه والصحيح أنه يكون ظهاراً عند الكل قال لها أنت مثل أمي ولو قيل على ولو ينو شيئاً لا يلزمه شيء في قولهم كذا في فتاویٰ قاضی خان (فتاویٰ عالمگیری ج ۱)

(۳) صاحب بحر الرائق علامہ زین الدین ابن نجیمؒ انت علی مثل امی کے تحت فرماتے تھے: وقید بالتشبيه

لأنه لو خلا عن بيان قال أنت أمي لا يكون مظاهراً لكنه مكره لا لقربه من التشبيه وقياساً على قوله يا أختية المنهى عنه في حديث أبي داود المصريح بالكرهية ولولا التصريح بها لا يمكن القول بالظهار فعلم أنه لا بد في كونه ظهاراً من التصريح بأداة التشبيه شرعاً ومثله قوله يا ابنتي ويا أختي ونحوه اه

فتاویٰ اکابر

حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں، ظہار نہ ہوگا اگرچہ نیت بھی کی ہو ابوالکلام شرح
نکاح میں لکھتے ہیں: اولو قال أنت اتی بدون اداة التشبيه فا لظاهره مثل کاهی علی ما عرف فی زید اسد
لکن فی فتاویٰ صدقہ الاسلام انه لو نوی به الظهار فهو باطل لانه کذب وهکذا روی عن محمد
رحمہ اللہ وفي العالمگیریۃ انت ای لا یكون مظاهرا وینبغی ان یكون مکروها ومثلہ ان یقول یا
ابنتی ویا اختی ونحوہ الخ (مجموع الفتاویٰ ج ۲۶)

حضرت مولانا شرف علی تھانوی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: یہ کہنا کہ تو میری ماں ہے محض لغو ہے اس سے کچھ نہیں آتا:

(امداد الفتاویٰ ج ۴۸)

عزیز الفتاویٰ میں ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ یہ قول اس شخص کا ہے۔ طلاق کسی قسم کی واقع نہیں ہوگی کیونکہ یہ لفظ نہ کنایہ
طلاق ہے نہ نیت طلاق اس طلاق واقع ہو جائے اور نہ الفاظ ظہار میں سے ہے کہ ظہار ہو جائے اور نہ ایثار ہے۔
شامی میں ہے ویدل علیہ ما نذکی عن الفتح من انه لا بد من التصريح بما لا دابة الا وفيه ايضا
والذي في الفتح وفي انت اتی لا یكون مظاهرا وینبغی ان یكون مکروها ومثلہ ان یقول لہ یا بنتی أو یا اختی
ونحوہ، — (عزیز الفتاویٰ ج ۲۶۹)

کفایت المفتی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی مکتوبہ بیوی کو غصہ کی حالت میں یہ کہہ دیا کہ میری ماں ادھر ہے
ادھر آ جا۔

الجواب اس لفظ کے کہنے سے نہ طلاق ہوئی نہ ظہار، لغو اور مہمل لفظ تھا بیکار گیا۔ (کفایت المفتی ج ۲۶۹)

عبارات فقہاء اور اکابر کے فتاویٰ سے انت اتی کے بارے میں امور ذیل معلوم ہوئے۔

(۱) یہ طلاق یا ظہار کے صریح الفاظ میں سے ہے نہ کنایہ میں سے (۲) محض لغو ہے (۳) باطل ہے۔ (۴) اس میں
نیت کا اعتبار نہیں ورنہ یہ کنایہ ہوتا (۵) صریح یا کنایہ بننے کے لئے حرف تشبیہ کا لفظ مذکور ہونا ضروری ہے۔
اگر حدیث ابی داؤد نہ ہوتی تو اس کا کنایہ بنا ممکن تھا۔ یعنی اس حدیث نے اس کے کنایہ بننے کا امکان بھی ختم
کر دیا ہے۔ ان امور کی روشنی میں یہ امر قطعی طور پر واضح ہو گیا کہ انت اتی محض لغو ہے۔ اس کے کہنے سے
طلاق واقع نہ ہوگی۔ اگرچہ نیت طلاق کی ہو یا اس کا خوف ہو۔

اس لئے احسن الفتاویٰ میں مذکور یہ فتویٰ صحیح نہیں کہ بدن نیت طلاق کے طلاق بائن واقع ہو جائے جو

زوج کوئی دوسری نیت بھی بتائے تو بھی طلاق ہی کا حکم کیا جائے گا۔ احسن الفتاویٰ کے مطابق انتہی کا لفظ گویا صریح الفاظ طلاق سے بھی بڑھا ہوا ہے۔ طلاق صریح میں تو غیر طلاق کی نیت فی الجملہ معتبر ہے لیکن انتہی میں بالکل معتبر نہیں جس لفظ کو تمام فقہاء اور اکابر نے بالکل لغو قرار دیا ہے احسن الفتاویٰ کے مطابق وہ طلاق صریح سے بھی زیادہ سخت ہے۔ یہ امر ناقابل فہم ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ احسن الفتاویٰ کے ان دلائل کا بھی سرسری جائزہ لے لیا جائے جو فتویٰ بالا کے سلسلہ میں ذکر کئے گئے ہیں۔

احسن الفتاویٰ کا اہم استدلال

علامہ شامیؒ کی نقل کردہ تعلیل سے ہے۔ قوله لغا لانه مجمل في حق التشبيه فمالو متعين

مراد مخصوص لا يحكم بشئ ففتح تعليل هذا كشيء نظر حضرت مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ تعیین ارادہ طلاق کی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی۔ (احسن الفتاویٰ ص ۱۵۸)

الجواب مذکورہ استدلال بل نظر ہے۔ علامہ شامی رحمہ اللہ کی مذکورہ تعلیل کو حرف تشبیہ اہم حرف تشبیہ والی دونوں صورتوں کے لئے عام سمجھ لیا گیا ہے۔ حالانکہ اس عموم کی کوئی دلیل نہیں ظاہر ہے کہ اس تعلیل کا تعلق صرف حرف تشبیہ والی صورت کے ساتھ ہے (اور اس صورت کا مراد کے تعین کے بغیر مؤثر ہونا متفق علیہ ہے) اور یہ تعلیل حذف تشبیہ والی صورت (انتہی) کو شامل نہیں اس کی چند وجوہ ہیں۔ (الف) لفظ لغا تنویر الابصار کی عبارت ہے جس کے اثبات کے لئے علامہ شامیؒ یہ تعلیل نقل کر رہے ہیں۔ اور تنویر الابصار میں صرف حرف تشبیہ والی صورتیں مذکور ہیں حذف تشبیہ والی صورت مذکور نہیں۔

(ب) علامہ شامیؒ نے یہ تعلیل بحوالہ فتح القدر نقل کی ہے۔ اور فتح القدر میں یہ تعلیل انتہی علی مثل انتہی حرف تشبیہ والی صورت کے متعلق ذکر کی گئی ہے۔ انتہی ای کے بارے میں نہیں۔ انتہی کا مفصل حکم کراہت اور عدم وقوع ظہار وغیرہ ذکر کرنے کے بعد علامہ ابن الہمامؒ لکھتے ہیں وفي مثل أنتي أو كامي ينوي فان نوى الطلاق وقع باثنا كقوله أنت علي حرام وان نوى الكراهة أو الظهار فكما نوى كما في الكفایة وأفادانه كناية في الظهار فعملوا ان صريحه يكون التشبيه لبعضه وان لو يكن له نية فليس بشئ عندهما وهو ظهار عند محمد رحمه الله (الی ان قال) فما لم يتبين مراد بخصوص لا يحكم بشئ خصوصاً والحمل على الظهار حمل على المعصية ولا يجوز الزام المسلم المعصية من غير قصد اليها ولا لفظ صريح فيها وما أمكن صرف تصرفاته عنها وجب اعتبار ذلك في حقه وان

نوی بہ المحترم لا ینو ————— (نتیجہ القدر ۹/۳۸)

معلوم ہوا کہ ابن الہمامؒ کے نزدیک اس تعلیل میں عموم نہیں —————

ج ————— علامہ شامیؒ کے نزدیک اس تعلیل کو عموم پر محمول کرنا ممکن نہیں، ورنہ ان کی دو عبارتوں میں تناقض لازم آئے گا۔ علامہ شامیؒ پہلے تصریح کر کے آئے ہیں کہ انت اقی نیت ظہار وغیرہ کرنے کی صورت میں بھی لغو ہے، اگر علامہ شامیؒ کے نزدیک یہ تعلیل (حرف تشبیہ اور حذف تشبیہ والی دونوں صورتوں کو شامل ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ انت اقی سے بصورت نیت طلاق واقع ہو جائے گی مالاخرہ خود پہلے اس کی صراحت نفی کر چکے ہیں اور یہ کھلاتا ناقض ہے —————

(الغرض اصل محلل ابن الہمامؒ اور اس کے ناقل علامہ شامیؒ دونوں کے نزدیک یہ تعلیل حذف تشبیہ والی صورت انت اقی کے ساتھ متعلق نہیں ہے، پس مسئلہ زیر بحث کے لئے اس تعلیل سے استدلال کرنا درست نہیں۔ (ح) اگر بالغرض اس تعلیل سے بصورت نیت وقوع طلاق غہوم بھی ہوتا ہو۔ تو بھی استدلال محل نظر ہے کیونکہ مرتب منطوق کے مقابل میں ضمنی مفہوم کو کسی طرح قابل عمل اور باعث ترجیح قرار نہیں دیا جاسکتا یا آخریہ کہنے والے شخص کے متعلق یہ کہنا کہ حضور علیہ السلام نے قرآن سے جان لیا تھا کہ اس کی نیت طلاق کی نہیں ہے۔ یہ دعویٰ خیالی محض ہے جس کے لئے کوئی دلیل پیش نہیں کی گئی اور احتمال محض کافی نہیں خصوصاً جبکہ یہ خیال حضرات فقہاء کی دافعی تصریحات کے خلاف بھی ہے —————

حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا قائل سے نیت دریافت نہ کرنا یہ سب اس امر کی دلیل ہے کہ کراہت اور عدم وقوع طلاق کا حکم مطلق ہے خواہ نیت کسے یا نہ کسے کیونکہ محل استفسال میں ترک تفصیل کو اطلاق حکم کی دلیل تصور کیا جاتا ہے، حضرت مفتی صاحب کا عدم عرف کا دعویٰ کہ بیوی کو ماں بہن کے الفاظ سے طلاق دینے کا عرف نہ تھا بلا دلیل ہے جو قابل قبول نہیں بظاہر عہد رسالت بلکہ دائرہ جاہلیت میں بھی اس نوعیت کے الفاظ کو طلاق کے لئے استعمال کیا جاتا تھا اسلام نے اسے حرمت موقتہ ظہار سے بدل دیا —————

قال سحید بن جبیرؒ کان الایلاء والظہار من طلاق الجاہلیۃ فوقتہ اللہ لایلاء اربعۃ

اشہر وجعل فیہ لظہار الکفارة ————— (تفسیر ابن کثیرؒ ۳/۲۱۱)

جبکہ حدیث شریف کی رو سے بلا تشبیہ یا اختی وغیرہ کے الفاظ لغویں ————— کما تر —————

اگر عدم عرف کو تسلیم کر لیا جائے تو گویا صاحب بکر، ابن الہمامؒ، علامہ شامیؒ، حضرت تھانویؒ مولانا عبدالحقؒ مولانا مفتی محمد شفیع رحمہم اللہ حضرات کے وقت تک یہ عرف معدوم رہا۔ اور اس فتاویٰ کے وقت یہ عرف

یکبارگی تبدیل ہو گیا۔

عرف شذی میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ نے صرف اپنا خیال ظاہر کیا ہے۔ انتہی سے دفعی طلاق کا فتویٰ نہیں دیا اور نہ ہی عرف شذی کتب فتاویٰ میں شامل ہے۔ علاوہ ازیں یہ ہے کہ بظاہر شاہ صاحب رحمۃ اللہ کے اس قول کا مآخذ امام ابو یوسفؒ کی وہ روایت ہے۔ حضرت شاہ صاحب نے عمدۃ القاری سے جس کا حوالہ دیا اور عمدۃ القاری کی اس عبارت کا مفصل جواب آگے آرہا ہے جو یہ ہے۔

عمدۃ القاری کی پہلی عبارت مجمل ہے بظاہر علامہ خطابی کی مذکور عبارت انتہی علیٰ مثل اتقی حرف تشبیہی صحت پر محمول ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ علامہ خطابیؒ نے اس صحت کے بارے میں امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کا اختلاف نقل کیا ہے کہ نیت نہ کرنے کی صحت میں ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ تحریم بن جانے کا اور امام محمدؒ کے نزدیک ظہار بنے گا۔ قال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ ان لم یکن لہ نیتہ فهو متحریم و قال محمد بن الحسن هو ظہار اذا لم یکن لہ نیتہ۔ ذکرہ الخطابی (عمدۃ القاری ص ۲۵)۔

اور صاحبینؒ کا باہمی اختلاف انتہی علیٰ مثل اتقی کے بارے میں تو حضرات فقہار نے ذکر کیا ہے۔ لیکن انتہی علیٰ بلا حرف تشبیہ کے متعلق صاحبینؒ کا ایسا کوئی اختلاف کسی فقیہ نے قطعاً ذکر نہیں کیا کہ انتہی علیٰ بلا نیت کہنے سے بھی ایسا ظہار ہو جائے گا۔ امام قاضی خانؒ پہلے اختلاف کے بارے میں لکھتے ہیں: ولو قال أنت علی کامی أو مثل اتقی و نوى به البر والکرامة لا یلزمه شیء۔

بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ علامہ خطابیؒ کو ان الفاظ کے بارے میں اشتباہ واقع ہوا ہے انتہی علیٰ اور مثل اتقی کو برابر تصور کرتے ہوئے دوسرے لفظ کا اختلاف پہلے میں ذکر کر دیا۔ علاوہ ازیں یہ ہے کہ جب انتہی علیٰ کا مسئلہ کتب حنفیہ میں واضح طور پر مذکور ہے تو فتویٰ کے لئے اسی پر اعتماد کیا جائے گا۔ کسی شافعی المذہب کی نقل غریب کو مفتی بہ قرار دینا خلاف اصول ہے۔

انت علیٰ مثل اتقی اور انت اتقی چونکہ مفہوماً قریب قریب ہیں اس لئے علامہ خطابیؒ نے انت اتقی میں انت علیٰ کا حکم ذکر کر دیا۔ چنانچہ تفسیر عثمانی میں حضرت غزالیؒ کا واقعہ نقل کرتے ہوئے یہی کوماں کہہ دیا نقل کیا ہے۔ اور حضرت تھانویؒ بیان القرآن میں: "الَّذِينَ يَظْهَرُونَ" کی تفسیر میں ارشاد فرماتے ہیں: "اور وہ لوگ جو بیویوں کو ماں کہتے ہیں بلا تشبیہ ایک نامعقول اور مجھوٹ بات ہے۔" (ص ۱۱۱)۔

مالانکہ اصل واقعہ انتہی علیٰ کظہر اہی کا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں لفظ مفہوماً قریب قریب ہیں۔ اس لئے علامہ خطابیؒ نے "انت علیٰ" والا حکم و اختلاف "انت اتقی" میں ذکر کر دیا۔

عمدة القاری کی عبارت سے استدلال اس لئے بھی درست نہیں کہ اس میں بلا نیت طلاق، تحریم کا حکم ذکر کیا گیا ہے۔ حسن الفتاویٰ کی تحریر کا مقتضی یہ ہے کہ نیت طلاق کرنے کی صورت میں انتہائی کے الفاظ سے طلاق بائن واقع ہوگی ورنہ نہیں۔

اگر کہاجائے کہ حسن الفتاویٰ میں بلا نیت بھی وقوع طلاق کا حکم لگایا گیا ہے تو جواب یہ ہے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت ایسا نہیں کیونکہ حسن الفتاویٰ کی تحریر کا مائل یہ ہے کہ خوف عام کی وجہ سے ارادہ و نیت خود بخود متعین ہے اور اس میں نیت طلاق خواہ مخواہ ہوتی ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ اگر کوئی شخص اکرام و احترام کی نیت سے انتہائی کہے اور فی الواقع نیت طلاق بالکل نہ ہو اور وہ قبل ازیں اس کے گواہ بھی بنا چکا ہو تو بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔ ہرگز ایسا نہیں۔ اس لئے عمدة القاری کی عبارت سے استدلال صحیح نہیں۔

علاوہ ازیں خود عمدة القاری کی دوسری عبارت میں اس کی وضاحت موجود ہے کہ صاحبین کا یہ باہمی اختلاف کجی الفاظ کے بارے میں ہے۔ علامہ عینی لکھتے ہیں۔

اعلم ان الالفاظ التي يصير بها المراءى مظاهرا على نودين، صريح نحو أنت على كظهر أمي
وكناية نحو ان يقول أنت على كامي أو مثل أمي أو نحوهما يعتبر فيه نيته فان اراد ظهرا كان ظاهرا
وان لم ينل يصير ظاهرا وعند محمد بن الحسن هو ظاهر وعند أبي يوسف وعنه الله هو مثله ان
كان في الغضب وعنه ان يكون ايلاء وان نوى طلاقا كان طلاقا بائنا (عمدة القاری مسجع ۲۸)

تفصیل بالا سے یہ حقیقت بالکل واضح ہوگئی کہ صاحبین کا باہمی اختلاف انتہائی مثلاً انتہائی کے بارے میں ہے۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ علامہ خطابی یا ابن بطال کے کلام میں اشتباہ واقع ہوا ہے یا اختی کو حرف تشبیہ والی صورت کے مساوی سمجھتے ہوئے اس میں بھی صاحبین کا باہمی اختلاف نقل کر دیا ہے تو ایسی بہم اور مشتبہ عبارت ہرگز فتویٰ نہیں یا جاسکتا خصوصاً جب کہ فقہاء احناف کی واضح تصریحات اس کے خلاف ہیں۔ آخر اس کی کیا ضرورت پیش آئی کہ اپنے مذہب کی واضح تصریحات چھوڑ کر شافعی کی مبہم عبارت کو مدار فتویٰ بنایا جائے

دوسری بات یہ ہے کہ حنفی مسلک کا مسئلہ شافعی حضرات یا دوسرے مسلک والوں سے پوچھنے کی بجائے حنفیوں سے پوچھنا چاہیے، شامی، بحر، فتح القدیر وغیرہ کتب مذہب کی طرف رجوع کرنا چاہیے علامہ خطابی شافعی مسلک میں ان کی نقل کتب حنفیہ پر محبت نہیں ہو سکتی

تیسرا حوالہ تفسیر ابن کثیر کا ہے وہ بھی شافعی مسلک میں۔ حافظ ابن حجرؒ بھی شافعی ہیں اور انہوں نے حکم طلاق یا ظہار کو حنفیہ کی طرف منسوب بھی نہیں کیا۔ تو ان کی عبارات مفید مدعی نہیں اور نہ ہی احناف پر محبت

ہیں۔ حضرت مولانا عظیم احمد محدث سہارنپوری رحمہ اللہ کی نقل کردہ عبارت مفید مدعی نہیں کیونکہ ان کے فرمان کا حاصل یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سدا للہاب یا اختی کہنے سے منع فرمایا کیونکہ لوگ تجاوز کرتے کرتے کوئی ایسا لفظ بول دیں جس سے عند اللیثہ ظہار مبرا دلایا جاسکتا ہو، پھر ظہار بن کر عورت حرام ہو جائے اور کفار دینے کی نوبت آئے۔ عبارت صیح ذیل ہے۔

قال العلامة سہارنپوری رحمہ اللہ تحت "باب فی الرجل یقول لامرأته یا اختی" ویحتمل ان

یکمن النہی عنہ والکراہۃ سدا للہاب فانہ یحتمل انہ اظہر فیہ علی ذلک یحتمل ان فیہ ویکن ان ینکحوا

بلغظ یؤدی الی الظہار فتحرم علیہ ونجب الکفارة او الفراق اذ الی الظہار۔ (بذل المجہد ص ۴۷)

عرف عام کی بات اس لئے بھی معتبر نہیں۔ اگر بالفرض ایسا عرف ہو بھی تو بھی زیادہ سے زیادہ یہ تصور کیا جائے گا کہ انتہائی کہنے والے نے بظاہر نیت طلاق کی ہوگی کیونکہ لوگ اسی نیت سے یہ الفاظ کہتے ہیں۔ صرف بظاہر ہی نہیں بلکہ قائل نے جب قطعی طور پر طلاق کی نیت کی ہو۔ تو ایسی صورت میں بھی تصریحات فقہاء رحمہم الشامعین طلاق واقع نہیں ہوتی۔ تو بظاہر نیت کی صورت میں کیونکہ طلاق واقع ہو جائے گی۔ ؟
ہذا ما عندنا واللہ اعلم بالصواب۔

بند و عبد الستار عفی عنہ

۲۶ / ۵ / ۱۴۱۴ھ

نابالغہ کا نکاح باپ کر دے تو اسے خیار بلوغ نہ ہونے کے حدیث سے دلائل۔

اگر باپ مغیرہ کا نکاح کر دے تو کیا بالغ ہونے کے بعد اسے فیسخ نکاح کا اختیار دیا نہیں۔ شریعت مطہرہ کی روکشی میں دفاعت فرمائیں۔ (السائل: عبد الصمد لودھروی متعلم اہل قلم)۔
الجواب حامداً ومصلیاً ومُسْلِماً۔ اما بعد اصحاب ہدایہ فرماتے ہیں:-

ویجوز نکاح الصغیر والصغیرۃ	نابالغ لڑکے اور نابالغ لڑکی کا نکاح اگر ان کا
اذا زوجھا الولی بکراً کانت الصغیرۃ	ولی کر دے تو جائز ہے خواہ وہ نابالغ لڑکا یا
او ذبیحاً	لڑکی بکر ہوں یا ذبیح۔

بکر کا معنی کنواری ہے اور بکارت دشیزگی اور کنواری پن کو کہتے ہیں (مصباح اللغات ص ۶۹) اور ذبیح بکر کی ذبح یعنی شادی شدہ خواہ بالغ ہو یا نابالغ۔ اور شرح وقایہ میں ہے:- "بجودت بکر ہے اور نابالغ ہے تو اس پر

فلی جبر کر سکتا ہے۔ واسطے نکاح کے اتفاقاً اس پر اجماع ہے مجتہدین کا۔ اس سے یہ بات واضح ہوگئی کہ ہر فلی کو نابالغ کے نکاح کا حق ہے

اور شرح وقایہ میں ہی ہے کہ اگر نکاح کو دیا باپ یا دادا نے اپنے نابالغ لڑکے یا لڑکی کا اگرچہ شیب ہو تو یہ نکاح لازم ہو گیا۔ (ف) یعنی وقت بالغ ہونے کے ان کو اختیار نکاح کے فسخ کا نہیں (نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ ص ۱۳۳) اس مسئلہ پر اجماع ہے۔ چنانچہ امام موفق الدین ابن قدامہ منبلی فرماتے ہیں: اما البکر الصبی فلا خلاف فیہا کہ نابالغ، کنواری کے اس نکاح کے لازم ہونے اور فسخ کا اختیار نہ ہونے میں کوئی اختلاف نہیں، اور امام ابن المنذر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اجماع کل من محفظ عندہ من اهل العلم ان نکاح الاب

ابنت البکر الصغیر جائز۔ یعنی تمام اہل علم جن کے مذاہب محفوظ ہیں کا اجماع ہے کہ باپ اپنی نابالغ کنواری بیٹی کا نکاح کرے تو جائز ہے (ابو جبر المالک ص ۱۳۹) اور امام مالک رحمہ اللہ موطا مالک میں روایت کرتے ہیں۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ

حضرت قاسم بن محمد، سالم بن عبد اللہ اور سلیمان

بن یسار فرمایا کرتے تھے کہ کنواری کی شادی اس کا باپ

اس سے اجازت لئے بغیر کر دے تو یہ نکاح اٹھ

لازم ہو جاتا ہے یعنی اب اسے فسخ نکاح کا اختیار نہیں رہتا۔

مالک انه بلغه ان القاسم بن

محمد وسالم بن عبد اللہ وسليمان

بن یسار كانوا يقولون من البكر يزوجه

ابوها بغیر اذنها ان ذاك لازم لها۔

(موطا مع الادب ص ۱۳۵)

حضرت سالمؒ آپ خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پوتے اور مدینہ منورہ کے نامور فقیہ ہیں۔ آپ کا قول جنت ہے۔ اور آپ کی ذات میں علم و عمل اور زہد و شرف جیسے صفات عالیشانہ جمع ہیں۔ سنہ ۱۱۰ ھ میں وفات فرمایا۔ (تذکرۃ الحفاظ اردو ص ۸۸)

حضرت سلیمان بن یسارؒ آپ مدینہ منورہ کے رہنے والے چوٹی کے فقیہ ہیں۔ آپ کا شمار آئمہ مجتہدین میں ہوتا ہے۔ کوئی شخص حضرت سعید بن المسیبؒ کے پاس فتویٰ لینے جاتا تو فرماتے سلیمان بن یسارؒ کے پاس جاؤ سنہ ۱۱۰ ھ میں وفات فرمایا (تذکرۃ الحفاظ ص ۹۱)

حضرت امام قاسم بن محمدؒ آپ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پوتے ہیں۔ مدینہ منورہ کے ممتاز فقیہ ہیں۔ اپنی بھوپھی ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی گود میں پرورش پائی۔ انہیں سے فقہ اور حدیث سیکھی سنہ ۱۱۰ ھ میں وفات فرمایا حضرت عمر بن عبد العزیز فرمایا کرتے تھے۔ اگر میرے اختیار میں ہوتا تو میں ان کو خلیفہ المسلمین نامزد کر دیتا۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۹۵) یہ تینوں حضرات مدینہ منورہ کے فقہائے سب سے ہیں

ہیں مصنف ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ پر ان کے فتویٰ کے آخر میں یہ الفاظ ہیں۔ وہ نکاح لازم ہے۔ وان کوہت
 اگرچہ وہ اس کو ناپسند کرے۔ ان تینوں کے فتویٰ کی کسی نے مخالفت نہیں کی۔ یہ تو مدینہ منورہ کے فقہاء کا اجماع ہوا
 مدینہ منورہ کے بعد غیر القرون میں کو ذہبت بڑا علمی مرکز تھا۔ امام شعبیؒ جنہوں نے پانچ صد صحابہ کرامؓ کی زیارت
 کی۔ فرماتے ہیں۔ لا یجوز علی النکاح الا الاب۔ نکاح پر باپ کے علاوہ کوئی جبر نہیں کر سکتا۔ (مصنف
 عبد الرزاق ص ۱۶۵) یعنی کوئی اہل ذلی نکاح کرے تو نابالغہ کو خیار بلوغ حاصل ہوگا جیسا کہ اسی صفحہ پر عطاء اللہ دوس
 سے موی ہے مگر باپ کے نکاح کے بعد خیار بلوغ نہ ہوگا۔ امام شعبیؒ کے بعد کوفہ میں امام حمادؒ اور امام ابو حنیفہؒ کا بھی
 یہی فتویٰ تھا۔ عن ابی حنیفہ عن حماد قال النکاح جائز ولا خيار لها۔ (مصنف ابی ابی شیبہ ص ۱۶۵)
 کہ نکاح جائز ہے اور اس میں خیار نہیں ہے اور کسی بھی فقہ نے اس فتویٰ کی مخالفت نہیں کی۔ اسی طرح مرکز علمی
 بصرہ میں امام حسن بصریؒ بھی فتویٰ دیتے تھے۔ عن الحسن انہ کان یقول نکاح الاب جائز علی ابنتہ بکراکان
 او شتبا کرہت اولہ منکرہ (ابن ابی شیبہ ص ۱۶۵)۔ امام حسنؒ فرماتے تھے کہ باپ کا نکاح بیٹی پر جائز ہے خواہ
 وہ کنواری ہو یا شہبہ، وہ اس نکاح کو پسند کرے یا نہ کرے۔ اور یہاں بھی کسی فقہ نے ان کے اس فتویٰ کی مخالفت
 نہیں کی جس سے معلوم ہوا کہ غیر القرون میں اس مسئلہ پر اجماع تھا۔ اسی لئے آئمہ اربعہ کا بھی اس مسئلہ پر اجماع ہی
 رہا۔ صاحب حدایاؒ اس کی دلیل وضاحت فرماتے ہیں کہ ولی کو ولایت نکاح حاصل ہے۔ اس لئے ولی جو نکاح نابالغہ
 کا کرے گا وہ نکاح ہو جائے گا۔ البتہ سب اولیاء میں وہ کامل شفقت نہیں ہوتی جو باپ اور دادا میں ہوتی ہے، اس
 باپ اور دادا کے علاوہ کوئی اور نکاح کرے تو ان کو ولایت حاصل ہے اس لئے نکاح ہو جائے گا، لیکن قصور
 شفقت کی وجہ سے اس لڑکی پر جبر نہیں ہوگا جب وہ بالغ ہوگی تو اس کو خیار بلوغ کا حق ہوگا۔ اس کے عکس باپ
 میں جس طرح ولایت کامل ہے۔ شفقت بھی کامل ہے۔ اس لئے ولایت کے کامل ہونے کی وجہ سے نکاح منعقد
 ہو جائے گا۔ اور چونکہ شفقت بھی کامل ہے۔ اس میں کوئی قصور نہیں اس لئے خیار بلوغ کا حق نہیں ہوگا (ہایہ ص ۲۱۶)
 البتہ امت کے اس اجماع کے خلاف غیر مقلدین نابالغہ کے نکاح میں اگرچہ باپ نے کیا ہی خیار بلوغ دیتے ہیں اس
 بارے میں دتوان کے پاس کوئی آیت قرآنی ہے۔ اور نہ ہی کوئی حدیث نبویؐ جس میں مراعت ہو کہ نابالغہ بیٹی کا نکاح اگرچہ
 نے بھی کیا ہو تو بالغ ہونے پر اسے فسخ نکاح کا اختیار ہے۔ البتہ حضرت فضا ر بنت قدامؓ کی روایت سے دھوکا دیتے ہیں۔
 کہ ان ابابھا زوجھا وہی ثیب فکھتہ ذلک کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح کیا مالا لکم وہ ثیبہ تھی۔ اس نے اس
 نکاح کو ناپسند اور اسے حضرت علیؑ علیہ السلام سے ذکر کیا خورۃ نکاحھا تو آپؐ نے اس نکاح کو رد فرمادیا (بخاری ص ۲۱۶)
 مالا لکم اس حدیث میں ثیب کا لفظ ہے۔ اس سے ان کی مطلب باری نہیں ہوتی، تو کہتے ہیں کہ بخاری کی یہ روایت

غلط ہے، صحیح نسائی کی روایت ہے جس میں بکر کا لفظ ہے۔ اور بکر کا لفظ بالغہ اور نابالغہ دونوں پر بولا جاتا ہے۔ اس لئے دونوں کا یہی حکم ہے تو عرض یہ ہے کہ یہ فالص دھوکا ہے۔ اس حدیث میں آپ نے کوئی عام قائلین تو بیان نہیں فرمایا بلکہ یہ ایک خاص عورت کا واقعہ ہے اور وہ یقیناً ایک ہی وقت میں بکر اور ثیب دونوں نہیں ہو سکتی جب تک غیر مقلدین اس کے بالغہ ہونے کی صراحت نہ دکھائیں ان کی دلیل نہیں بن سکتی۔ پھر حدیث کے مفہوم میں اگر فقہاء اور سفہاء میں اختلاف ہو تو فقہاء کے بیان کردہ مفہوم کا اعتبار ہے جیسا کہ حدیث مشہور ”رب حامل فقه غیر فقیہ“ سے ثابت ہے۔ اور امام ترمذی فرماتے ہیں :-

امام الحرمین رحمہما فرماتے ہیں: علما محققین کا کہنا ہے کہ مشرکین کا شمار علماء اُمت میں نہیں اور نہ ہی عاتلین شریعت میں ہو سکتا ہے۔ کیونکہ وہ عناد و مباحتہ پر اتر کر مستفیض اور متواتر کا انکار کر رہے ہیں کیونکہ احکام شریعہ کا بڑا حصہ اجتہاد سے صادر ہوا ہے

قال امام الحرمین الذی الیہ ذهب اهل التحقيق ان منكری القیاس لا یعتدون من علماء الامم وحملہ الشریعة لانهم معاندون مباہتون فیما ثبت استفاضۃ وتواتر لان معظم الشریعۃ

صادر عن الاجتہاد ولا تلغی النصوص بعثر معشارها وهؤلاء ملتحقون بالعوام

اور نصوص سے تو دسویں کا دسواں حصہ مسائل میں ثابت نہیں اس لئے یہ مشرکین قیاس علوم میں شامل کئے جائیں گے (انکہ علماء میں)۔

فقہ نوویؒ کے ارشاد سے ثابت ہوا کہ قیاس پر عمل اُمت میں مستفیض اور متواتر ہے۔ اور متواتر مستفیض کے انکار سے اکثر احکام شریعت کا انکار لازم آتا ہے۔

(۳) مشرکین قیاس کا شمار علماء میں نہیں، اس لئے ان کے اختلاف سے اجماع پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ لہذا غیر مقلدین کے فتویٰ سے منکود کا نکاح آگے کر دینے سے نکاح نہیں ہوتا ساری عمر کا گناہ ہے اور اجماع کی مخالفت کی وجہ سے آخرت میں جہنمی بنیں گے اور خسرو الدنیا والاخرہ کا مصداق ہوں گے، خدا تعالیٰ فنون سے محفوظ رکھے۔ آمین۔ فقط محمد امین صفدر

۶ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

کسی عورت سے اس لئے نکاح کرنا کہ یہ پہلے کے لئے حلال ہو جائے

کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو غصہ میں آکر تین طلاقیں دے دیں ہیں لیکن بعد میں دونوں میان بھی بریشان میں اور آباد ہونا چاہتے ہیں تو چونکہ بغیر حالہ کے اب دوبارہ آباد نہیں ہو سکتے اس لئے شخص مذکور کا ایک دوسرا بھائی ہے جو چاہتا ہے کہ میں اس عورت کے ساتھ نکاح کر لوں اور پھر بعد میں طلاق دیدوں تاکہ میرے بھائی کا گھر آباد ہو جائے۔ اس شخص پر شرعاً کوئی گناہ ہے یا نہیں؟

الجواب ایسی صورت میں حالہ کی شرط لگا کر نکاح کرنا اور بعد میں نکاح کو طلاق دینے پر مجبور کرنا یہ تو مکروہ تحریمی ہے۔ حدیث میں ایسے شخص پر لعنت بھیجی گئی ہے۔ لعن المحلل والمحللۃ ہاں البتہ اگر حالہ کی شرط نہ لگائی جائے اور نہ ہی نکاح کو طلاق پر مجبور کیا جائے۔ بلکہ اپنی مرضی سے طلاق دے دے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں خصوصاً جبکہ وہ اپنے بھائی کی خیر خواہی اور اصلاح کی غرض سے یہ کام کئے گا تو یہ اس کے لئے موجب اجر ہوگا۔ (کنہ فی الدین الشامیہ ص ۳۳۳)

کرہ تحريمنا بشرط التحليل وان حلت للاقل وأما اذا أضمرد ذلك لاجبكم

كان الرجل مأجوراً

لہذا شخص مذکور واقعی اپنے بھائی کی خیر خواہی اور اصلاح کے لئے یہ کام کرنا چاہتا ہے کہ میرے بھائی کا گھر آباد ہو جائے تو اس پر اس کو کوئی گناہ نہیں بلکہ ثواب کی اُمید بشرطیکہ نکاح میں حالہ وغیرہ کی شرط نہ لگائی جائے۔ اور نہ بعد میں اس شخص کو طلاق دینے پر مجبور کیا جائے، بلکہ اس کو اپنی مرضی پر چھوڑ دیا جائے اور اس شخص کے لئے بھی مناسب یہ ہوگا کہ اس بات کو ظاہر نہ کرے اور عورت کو پانچ دس اپنے پاس رکھ کر اپنی خوشی سے اصلاح کی نیت سے طلاق دے دے۔ یہ یاد رہے کہ عورت کے ساتھ زوج ثانی کا بہترین کرنا ضروری ہے خواہ ایک ہی مرتبہ ہو۔ ورنہ عورت پہلے کے لئے حلال نہ ہوگی۔

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
بندہ عبد اللہ غفرلہ

بندہ اصغر علی عفا اللہ عنہ
نائب مفتی خیر الدین طمان

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص عدم نکاح کے توہم کے گواہ معتبر ہونگے؟ (گودر خان) کہتا ہے کہ میرا نکاح

شرع محمدی کی دوسری سماء شفیعہ بیگم کے ساتھ پڑھا ہوا ہے اور سماء شفیعہ بیگم نکاح کی منکر ہے اور ہر دو فریق اپنے اپنے مدعی پر اگر مجلس قضا میں شہادت پیش کریں اور قاضی بھی تراویحی طریق سے مقرر کیا ہو تو قاضی کے نزدیک مدعی کی شہادت معتبر ہے یا کہ مدعی علیہ کی۔ شرع محمدی کی دوسری قاضی کو ہر دو فریق کی شہادت سے کس فریق کی شہادت سماعت کر کے فیصلہ کرنے کا حکم ہے؟ بیوا تو جردا۔ صورت مذکورہ میں سسی گودر خان اثبات نکاح کا مدعی ہے اور سماء شفیعہ بیگم نکاح سے منکر ہے اور مدعی علیہ ہے۔ از روئے قواعد شرعیہ اور ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم البینۃ علی الصدعی والیسین علی من انکر کے شہادت گودر خان مدعی کی جانب سے معتبر ہے نہ کہ شفیعہ بیگم کی طرف سے جو نکاح سے منکرہ اور مدعی علیہ ہے۔ شارع علیہ السلام نے شہادت اثبات کے لئے مقرر کی ہے نہ کہ انکار و نفی کے لئے جیسا کہ مجمع الا نھر ص ۱۶۲ پر مرقوم ہے لان البینۃ للاثبات لا للنفی یعنی شہادت اثبات کے لئے ہوا کرتی ہے نہ کہ نفی اور انکار کے لئے۔ نفی اور انکار کی شہادت شرعاً ہرگز قابل سماعت نہیں جیسا کہ شامی ص ۱۱۵ پر مرقوم ہے۔

قوله لان شهادة النفي لا تعارض الاثبات لان البينات للاثبات لا للنفي فتقبل شهادة المثبت لا النافي بحراي لان المثبت معه زيادة علم الخ

اور اسی طرح شامی ص ۲۲۹ پر مرقوم ہے۔

ان الشهادة على النفي غير مقبولة مطلقا احاط به علم الشاهد أولا اور اسی طرح مجمع الا نھر ص ۲۶۲ پر لکھا ہوا ہے۔

شارع علیہ السلام نے انکار کے لئے قسم اور اثبات کے لئے شہادت وضع اور مقرر کی ہے پس ان تمام روایات سے ثابت ہوا کہ صورت میں قاضی کو گودر خان کی شہادت سماعت کرنے

کا حق حاصل ہے جو کہ نکاح کے اثبات کا مدعی ہے اور شفیعہ بیگم کی شہادت اس مقام میں ہرگز قابل قبول نہیں۔ اور نہ وہ خود کرنے کے قابل ہے۔ اس لئے کہ وہ نکاح کی نفی اور انکار کرنے والی ہے۔ اور نفی اور انکار پر جو شہادت قائم کی جائے۔ وہ شرعاً ہرگز قابل قبول نہیں ہو سکتی ہے۔

الجواب صحیح، بندہ محمد عبداللہ غفرلہ، فقط واللہ اعلم، بندہ محمد انور عطا اللہ عنہ

متعہ کے بارے میں تحقیق انیق قائلین جواز کا مدلل و مسکت جواب

متعہ کیوں جائز نہیں ہے۔ جبکہ آج کل کے دور میں جائز ہونا چاہیے؟ اور شفیعہ متعہ کو کیوں جائز قرار دیتے ہیں اور ہماری طرف سے ان کا جواب کیا ہے؟ وضاحت فرما کر مستفید فرمائیں۔ جزاکم اللہ خیراً المستفتی عبد البصیر سول سیکرٹریٹ پشاور

حلمنا ومصلياً وسلماً۔ اما بعد۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے انسان کو اثری المخلوقات

بنایا ہے۔ اس کی بنیادی ضرورتیں دو قسم کی ہیں جلب منفعت اور دفع مضرت۔ جلب منفعت کا مطلب ہے کہ انسان کو جن ضروریات سے چارہ نہیں اُن کو حاصل کیا جائے۔ اور دفع مضرت کا مطلب یہ ہے کہ انسان کو نقصان پہنچانے والی یا حصول ضروریات میں رکاوٹ بننے والی چیزیں ہیں۔ اُن سے کس طرح بچا جائے۔ ان دونوں قسم کی ضروریات کے لئے اللہ تعالیٰ نے انسان کو دو قسم کی قوتیں عطا فرمائیں۔ قوت شہویہ جلب منفعت کے لئے اور قوت غضبیہ دفع مضرت کے لئے۔ ان کو جذبات بھی کہتے ہیں۔ کیونکہ یہ قوتیں انسان کو دفع مضرت یا جلب منفعت کے لئے آمادہ کرتی اور کھینچتی ہیں پھر قوت شہویہ کی بھی دو قسمیں کر دی گئیں۔ ایک شہوتِ بطن جو انسان کی بقائے اصل کے لئے ہے۔ انسان کو بھوک لگتی ہے۔ پیاس لگتی ہے۔ وہ کھانا پیتا ہے۔ اور اس سے اُس کی زندگی قائم رہتی ہے۔ دوسری شہوتِ شرمگاہ جو انسان کی بقائے نسل کے لئے رکھی گئی۔ انسان اس شہوت کی تسکین کے لئے نکاح کرتا ہے۔ اور اسی سے توالد و تناسل کا سلسلہ شروع ہو کر خدا کی زمین بھی آباد ہوتی ہے۔ ان جذبات میں افراط و تفریط اور بے راہروی سے انسان بلکہ اس کا پورا معاشرہ برباد ہوتا ہے۔ اور ان جذبات کے فوائد پیچھے رہ جاتے

یہ اور محض حد سے پورا معاشرہ تباہ ہو جاتا ہے۔ بلکہ اس بے راہ روی کا بعض اوقات اتنا شدید رد عمل ہوتا ہے کہ دین و دنیا دونوں برباد ہو جاتے ہیں۔ اخلاقیات تباہ ہو جاتے ہیں۔ اس لئے ان جذبات کو بے راہ روی سے بچانے کے لئے عقل اور شریعت کی لگام دینا نہایت ضروری ہے۔

نکاح اس شہوت کی تسکین کے لئے شریعت نے دو طریقے بتائے ہیں۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں۔

وَالَّذِينَ هُمْ لِأُفْوَاجِهِمْ حَافِظُونَ
الْأَعْلَىٰ أَوْ جَاهِهِمْ أَوْ مَمْلُوكَتِ
أَيْمَانِهِمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ
فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ
هُمُ الْعَادُونَ (المؤمنون ۵-۷)

یعنی اپنی منکوحہ عورت اور باندی کے سوا کوئی اور راستہ قصائے شہوت کا ڈھونڈے۔ وہ حلال کی حد سے آگے نکل جانے والا ہے۔ اس میں متعہ، زنا، نواطت، استمناء، بالید وغیرہ سب صورتیں آگئی۔ خداوند قدوس نے ان دو صورتوں کے علاوہ کوئی راستہ تلاش کرنے والے کو حد سے گزرنے والا فرمایا۔ مگر شیعہ نے علی الاعلان اس حد کو توڑ کر دو کو چار کر لیا۔ چنانچہ ابن بابویہ لکھتا ہے۔ اسباب حل المرأة عندنا اربعة الکواح و ملک الیمین و المتعة و التحلیل (اعتقادات ابن بابویہ) ہمارے ہاں عورت کے حلال ہونے کے چار اسباب ہیں۔ ۱۔ نکاح۔ ۲۔ ملک یمین یعنی باندی ہونا۔ ۳۔ متعہ۔ ۴۔ تحلیل۔ اس کو عاریۃ الفرج بھی کہتے ہیں۔ یعنی اپنی بہن، بیٹی وغیرہ کو ادھار کھاتے ہیں مفت بطور احسان کسی اور کے لئے حلال کر دینا۔ شیعہ نے اس مسئلہ میں قرآن پاک کی کھلی مخالفت کی ہے۔ کیونکہ جس عورت سے متعہ کیا جاتا ہے۔ وہ نہ تو بیوی ہے۔ کیونکہ نہ مرد پر اس کا نان و نفقہ فرض ہے نہ ہی اس کے لئے طلاق نہ عدت اور نہ میراث۔ اور نہ وہ باندی ہے نہ اس کی خرید و فروخت جائز نہ کسی کو بہیہ کرنا درست نہ اس کو آزاد کرنا صحیح۔ جب یہ عورت نہ بیوی ہے نہ باندی۔ تو لا محالہ فمن ابتغی وراء ذلك فاولئك هم العادون میں شامل ہوئی۔ اس لئے متعہ احکام شریعہ سے تجاوز کرنا اور حلال کو چھوڑ کر حرام میں

پڑتا ہے۔ اسی لئے متعہ کے حرام ہونے پر صحابہ کرام اور تابعین کا اجماع ہے۔ اور چاروں آئمہ مجتہدین اس کے حرام ہونے پر متفق ہیں۔ دوسری جگہ خداوند لایزال فرماتے ہیں۔ ولا تکرہوا فتیلتکم علی البغاء (النور۔ ۳۳) اور نہ زبردستی کرو اپنی چھو کمریوں پر بدکاری کے واسطے۔ عبداللہ بن ابی رئیس المناقیہ کے پاس کئی لونڈیاں تھیں۔ جن سے بدکاری کر کے روپیہ حاصل کرتا تھا۔ اسی بدکاری جس کو قرآن نے بغا کہا ہے۔ اس کا نام شیعہ کے ہاں متعہ ہے۔ اور قرآن پاک کے خلاف ان کا کہنا ہے کہ متعہ سنت مؤکدہ ہے۔ مگر مخالفین نے ظلم و عناد سے منع کیا۔ اس بارہ میں احادیث صحیحہ وارد ہوئی ہیں۔ منجملہ ان کے یہاں ایک حدیث کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔ جو حضرت سلمان فارسیؓ۔ مقداد بن اسود الکندی۔ اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہم سے روایت کی گئی ہے۔ راویان حدیث کہتے ہیں کہ ہم لوگ ایک دن خدمت باسعادت حضرت سرورِ اصفیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر تھے۔ کہ آپ خطبہ کے لئے کھڑے ہوئے اور فرمایا۔ حمد وثنا مخصوص خدا کے لئے ہے۔ پھر اپنے اوپر درود بھیج کر اذکارِ النکات اپنا روتے مبارک ہماری طرف پھیر کر ارشاد فرمایا۔ اے گروہ مردم تحقیق کہ آیت فما استمتعتم ان کا تحفہ لے کر پورے دنیا کا عالم کی طرف سے میرے بھائی جبریلؑ مجھ پر نازل ہوئے۔ خدا نے واحد نے ایسی نعمت سے ہمیں سرفراز کیا۔ جو پیغمبرانِ ماضی میں سے کسی کو نہیں بخشی گئی۔ میں تم کو متعہ کرنے کا حکم دیتا ہوں۔ تاکہ میرے بعد اور میرے زمانے میں میری سنت رہے۔ جو میرا قول قبول کر کے اس پر عامل ہوگا اور اسے رواج دے گا وہ مجھ سے ہے۔ جس نے امور متعہ میں اختلاف کیا۔ اس نے حکم خداوندی کی مخالفت کی۔ جتنے لوگ اس مجلس میں ہیں۔ آگاہ ہو جائیں۔ کہ مجھ سے عداوت رکھنے کی وجہ سے جو اس کی تکذیب یا اسے معطل اور بربط کرے۔ میں اس پر حضرت رب العزت کو گواہ کر کے کہتا ہوں۔ کہ وہ اہل جہنم سے ہے اور خدا کی لعنت اس پر ہے۔ جس نے احکام متعہ میں میری مخالفت کی۔ گویا وہ خدا کا مخالف ہے اور دشمن خدا دوزخی ہے۔ واضح ہو کہ مخصوص کیا خدا تعالیٰ نے متعہ کرنا میرے اور میری امت کے لئے۔ اس شرف کی وجہ سے جو دوسروں کے مقابلہ میں مجھے حاصل ہے (عجائز حسنہ ترجمہ رسالہ متعہ ملا باقر مجلسی ص ۱۸) شاید یہی روایت پڑھ کر کسی منچلے نے کہہ دیا تھا۔

منظور ہے کہ سیم تنوں کا دصال ہو مذہب وہ چاہیے کہ زنا بھی حلال ہو
بات دوڑ نکل گئی۔ اصل یہی تھا کہ اس شہوت کی تسکین کے لئے نکاح تمام ادیان
میں رائج ہے۔ اور انسان کے لئے حیوانات سے ماہ الامتیاز: نکاح اور حفاظتِ نسب
ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پانچ چیزوں کی حفاظت کا اہتمام ہر ملت و مذہب میں ضروری ہے۔
۱۔ حفاظتِ نفس ۲۔ حفاظتِ دین ۳۔ حفاظتِ عقل ۴۔ حفاظتِ نسب ۵۔ حفاظتِ مال۔
تاہم اسلام چونکہ دین کامل ہے۔ اس میں ان کی حفاظت کا سب سے زیادہ اہتمام ہے۔
اس لئے حفاظتِ نفس کے لئے قصاص۔ حفاظتِ دین کے لئے عداوت و حفاظتِ عقل
کے لئے حدِ زنا۔ اور حفاظتِ مال کے لئے حدِ سرقة مقرر
کی ہے۔ اور انسان کی عزت کی حفاظت کے لئے حدِ قذف زائد کی ہے۔ نکاح کے بعد
اب متعہ کا مطلب بھی سمجھنا چاہیے۔

متعہ متعہ کا لفظ متاع سے مشتق ہے جس کے معنی تھوڑا فائدہ حاصل
کرنے کے ہیں۔ چنانچہ آخرت کی ابدی زندگی کے مقابلہ میں اس دنیا کی چند روزہ زندگی
کو قرآن نے متاع فرمایا ہے۔ "انما ہذا الحیوة الدنیاء متاع" مطلقہ عورت کو جو کپڑوں
کا جوڑا دیا جاتا ہے۔ اُس کو بھی متعہ اُس لئے کہتے ہیں کہ بمقابلہ مہر کے وہ نفعِ قلیل ہے۔
جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ فمتعوهنّ اور فرمایا واللہ مطلقات متاع بالمعروف
اسی طرح نکاح جو زندگی کا معاہدہ ہے۔ اس کے مقابلہ میں عورت سے تھوڑا نفع حاصل
کرنے کو بھی متعہ کہتے ہیں۔ اور اس کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ نکاحِ موقت کہ ایک مدتِ معینہ
کے لئے گواہوں کے سامنے کسی عورت سے ازدواجی تعلق قائم کر لیا جائے۔ اور مدتِ
معینہ گزرنے کے بعد بلا طلاق مفارقت ہو جائے۔ لیکن مفارقت کے بعد استبرارِ رحم
کے لئے ایک ماہواری کا انتظار کرے۔ تاکہ دوسرے کے لطفہ کے ساتھ اختلاط سے محفوظ
رہے۔ یہ نکاحِ موقت کا طریقہ عرب میں اسلام سے پہلے رائج تھا۔ لمبے سفر یا دوسرے
ملک میں تجارت یا جنگ وغیرہ کی وجہ سے کچھ عرصہ قیام کے لئے یہ طریقہ استعمال کر لیتے
تھے۔ جس طرح اسلام سے قبل لوگ سود لیتے تھے۔ شراب پیتے تھے۔ مگر ان کی حرمت
اسلام میں بھی شروع میں ہی نازل نہ ہوئی۔ تو بعض لوگ اسلام لانے کے بعد بھی اُس

عادت پر رہے۔ بالآخر اسلام نے ان کو حرام قرار دے دیا۔ اسی طرح یہ متعہ بمعنی نکاح موقت جو جاہلیت سے رائج تھا۔ اس سے ابتدائے اسلام میں ہی منع نہ کیا گیا۔ بلکہ بعد میں اس متعہ کی حرمت کا اعلان ہوا۔ اور اب باجماع امت یہ قیامت تک حرام ہے۔ دوسری قسم متعہ کی یہ ہے کہ جیسے آج کل بعض عورتیں متعہ کا لائسنس لے کر بازارِ حسن میں بیٹھ جاتی ہیں یا اپنا الگ کارڈ بار ملاتی ہیں۔ چونکہ اُن سے بھی لوگ منکوحہ کے مقابلہ میں بہت کھوڑا نفع اٹھاتے ہیں۔ اس لئے اس کو بھی متعہ کہتے ہیں۔ لیکن یہ متعہ خالص زنا ہے۔ صرف نام کا دھوکا ہے۔ جیسے کوئی خنزیر کا نام بکرا۔ شراب کا نام شربت اور سود کا نام غنیمت رکھ لے۔ کیونکہ زنا اسی کو کہتے ہیں کہ ایسی عورت سے جنسی تسکین کرنا جو نہ بیوی ہو نہ باندی۔ اور متعہ والی عورت نہ بیوی ہے اور نہ باندی۔ متعہ کی یہ قسم جو زنا کا دوسرا نام ہے یہ کسی دین میں بھی جائز نہ تھی۔ اسلام نے سود۔ جو اوڈ شراب کو تو کچھ مدت تک برداشت کیا۔ مگر اس متعہ کو اسلام نے کبھی بھی برداشت نہیں کیا۔ اس متعہ سے سب دین بیزار ہیں۔ مگر روافض کے ہاں یہ صرف جائز

فضائل متعہ ہی نہیں بلکہ ایک بہت بڑی عبادت ہے۔ اور اس کے ثواب کو نہ

نمازیں پہنچ سکتی ہیں نہ روزے نہ زکوٰۃ میں نہ حج۔ چنانچہ جناب ملا باقر مجلسی نقل کرتے ہیں۔ حضرت سلمان فارسی و مقداد بن اسود کندی اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہم حدیث صحیح روایت کرتے ہیں۔ کہ جناب ختم المرسلین نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص اپنی زندگی میں ایک دفعہ متعہ کرے گا وہ اہل بہشت میں سے ہے۔ جب متعہ والی عورت کے ساتھ متعہ کے ارادہ سے کوئی بیٹھتا ہے۔ تو ایک فرشتہ اترتا ہے۔ اور جب تک اس مجلس سے وہ باہر نہیں جاتے اُن کی حفاظت کرتا ہے۔ دونوں کا آپس میں گفتگو کرنا تسبیح کا مرتبہ رکھتا ہے۔ جب دونوں ایک دوسرے کے ہاتھ پکڑتے ہیں تو اُن کی انگلیوں سے اُن کے گناہ ٹپک پڑتے ہیں۔ جب مرد عورت کا بوسہ لیتا ہے۔ خدا تعالیٰ ہر بوسہ پر اُنہیں ثواب حج و عمرہ کا بخشا ہے۔ جس وقت وہ عیشِ مباشرت میں مصروف ہوتے ہیں۔ پورے دُعا کا عالم ہر ایک لذت اور شہوت پر اُن کے حقد میں پہاڑوں کے برابر ثواب عطا کرتا ہے۔ جب فارغ ہو کر غسل کرتے ہیں۔ بشرطیکہ وہ اس کا بھی یقین رکھتے ہوں۔ کہ ہمارا

خدا حق سبحانہ و تعالیٰ ہے۔ اور متعہ کرنا سنتِ رسول ہے۔ تو خدا تعالیٰ ملائکہ کی طرف خطاب کرتا ہے۔ کہ میرے ان بندوں کو دیکھو۔ جو اٹھے ہیں۔ اور اس علم و یقین کے ساتھ غسل کر رہے ہیں۔ کہ میں اُن کا پروردگار ہوں۔ تم گواہ رہو۔ میں نے ان کے گناہوں کو بخش دیا ہے۔ وقتِ غسل جو قطرہ اُن کے موتے بدن سے ٹپکتا ہے ہر ایک بوند کے عوض دس دس ثواب عطا۔ دس دس گناہ معاف۔ اور دس دس درجہ مراتب اُن کے بلند کئے جاتے ہیں۔ راویانِ حدیث (حضرت سلمان وغیرہ) بیان کرتے ہیں کہ امیر المؤمنین علیؑ ابن ابی طالب نے متعہ کی تفصیلات سن کر عرض کیا۔ اے حضرت ختمی مرتبت میں آپ کی تصدیق کرنے والا ہوں۔ جو شخص اس کا رِخیر میں سعی کرے (کمیشن ایجنٹ) اُس کے لئے کیا ثواب ہے۔ آپ نے فرمایا جب وہ فارغ ہو کر غسل کرتے ہیں۔ تو باری تعالیٰ عزا سہ ہر قطرہ سے (جو اُن کے بدن سے جدا ہوتا ہے) ایک ایک فرشتہ پیدا کرتے ہیں۔ جو قیامت تک خدا کی تسبیح و تقدیس کرتا ہے۔ اور اُس کا ثواب ان (کمیشن ایجنٹوں) کو پہنچا ہے۔ جناب امیر المؤمنین فرماتے ہیں جو اس سنت کو دشوار سمجھے اور اسے قبول نہ کرے۔ وہ میرے شیعوں سے نہیں ہے۔ میں اس سے بیزار ہوں۔ حضرت سید عالمؑ نے فرمایا۔ جس نے زنِ مومنہ سے متعہ کیا گویا اس نے ستر مرتبہ خانہ کعبہ کی زیارت کی۔ جناب سید البشر شفیع محشر نے فرمایا۔ اے علیؑ۔ مومنین اور مومنات کو رغبت دلائی چاہیے کہ دنیا سے اٹھنے سے پہلے متعہ کر لیں۔ اگرچہ ایک ہی مرتبہ ہو۔ خدائے پاک نے اپنے نفس کی قسم کھائی ہے۔ کہ آتشِ دوزخ سے اُس مرد اور عورت پر عذاب نہ کروں گا جس نے متعہ کیا ہو۔ پس ایک دفعہ متعہ کرنے والا نارِ جہنم سے بے خوف رہے گا۔ جو دو مرتبہ کرے گا اُس کا حشر نیک بندوں کے ساتھ ہوگا۔ تین مرتبہ متعہ کرنے سے جنت کی سیر نصیب ہوگی۔ جس نے اس کا رِخیر میں زیادتی کی ہوگی۔ پیرودگارِ عالم اُس کو مدارجِ اعلیٰ عطا کرے گا۔ اے علیؑ۔ قیامت کے دن اس مرد اور عورت کے لئے ایسی نورانی سواریاں لائی جائیں گی۔ جن کے پاؤں مردارِید کے۔ کان زبرجد سبز۔ آنکھیں یاقوت شکم لؤلؤ اور مرجان کے ہوں گے۔ یہ لوگ سجلی کی طرح پُلِ صراط سے گزر جائیں گے۔ ان کے ساتھ ساتھ ستر ستر صفیں فرشتوں کی ہوں گی۔ دیکھنے والے کہیں گے یہ لوگ

شاید خدا کے مقرب فرشتے ہیں۔ یا نبی اور رسول ہیں۔ فرشتے جواب دیں گے۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنت پیغمبر (متعہ) کی اجابت کی ہے۔ اور وہ بہشت میں بغیر حساب داخل ہوں گے۔ یا علیؑ۔ برادرِ مومن کے لئے جو (کمیشن ایجنٹ بن کر) کوشش کرے گا۔ اُس کو بھی انہیں کی طرح ثواب ملے گا۔ یا علیؑ جب وہ غسل کریں گے کوئی قطرہ اُن کے بدن سے جدا نہ ہوگا مگر یہ کہ خدا تعالیٰ ہر بوند کی تعداد میں ایسے فرشتے پیدا کرے گا۔ جو تسبیح تقدیس باری تعالیٰ بجا لائے گا اُس کا ثواب انہیں بخشیں گے۔ (عجائزہ نافعہ ص ۱۴ تا ص ۱۵)

ایک ذاکر نے یہ احادیث سنا کر کہا کہ لوگو غور کرو۔ سب نبی اور آخرِ معصومین میدانِ قیامت میں ہاتھ ملتے رہ جائیں گے اور ایران کی طوائفیں اور بھڑکے کس شان سے پُلِ صراط پار کر کے جنت میں داخل ہوں گے۔ دوسرے صاحبِ بولے انجیل سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ کہ کسبیاں سب سے پہلے خدا کی بادشاہت میں داخل ہوں گی۔ تیسرا بولا اس عمل کا نام متعہ کسی دشمن نے رکھا ہے۔ متعہ کے معنی تھوڑا فائدہ اٹھانا ہوتا ہے۔ یہاں تو اتنا فائدہ ملا۔ کون ہے جو ایک ہی پیشہ ور طوائف کے حج اور عمروں کو شمار کر سکے۔ اور خانہ کعبہ کی ہر دفعہ ستر بار زیارت کے ثواب کا شمار کر سکے ایک طوائف جس نے اس کا رِخیر کے لئے زندگی وقف کر دی ہے۔ اُس کے عمر بھر کے غسلوں کے ہر قطرے سے جو فرشتے پیدا ہوئے۔ اُن کا شمار کون کر سکتا ہے۔ چوتھے صاحبِ بولے ابھی تو آپ نے وہ حدیث ہی سنی ہے۔ جس میں جناب نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ جب وہ غسل کرتے ہیں۔ تو اُن کے جسم سے گرنے والے پانی کے ہر قطرہ سے ایک فرشتہ پیدا ہوتا ہے۔ مگر بعد میں آئمہ کرام کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے اس ثواب میں مزید اضافہ فرمادیا۔ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا۔ جو شخص متعہ کرے۔ پھر غسل جنابت کرے۔ پانی کے ہر قطرہ سے جو اُس کے بدن سے گرے۔ خدا تعالیٰ ستر ستر فرشتے پیدا کرتا ہے۔ جو اُس شخص کے لئے قیامت تک دعائے مغفرت کرتے رہتے ہیں۔

(برہان المتعہ منہ مولفہ سید علی الحائری)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو شخص ایک دفعہ متعہ

درجاتِ عالیہ کرے درجہ امام حسنؑ کا پائے۔ جو دو دفعہ متعہ کرے تو درجہ

امام حسینؑ کا حاصل ہوتا ہے تین دفعہ متعہ کرنے سے علیؑ کا مرتبہ ملے۔ اور چار مرتبہ متعہ کرنے والا رسول پاکؐ کا ہم مرتبہ ہو جاتا ہے۔ (تفسیر منہج الصادقین ص ۲۹۳ ج ۲)

یہ روایت سن کر ایک لطیفہ گو کہنے لگے۔ اس روایت میں ایک کمی رہ گئی۔ آخر میں یہ اضافہ ہونا چاہیے تھا۔ کہ جو پانچ مرتبہ متعہ کرے۔ اُس کا درجہ اللہ تعالیٰ جلیا ہوگا۔ تاکہ متعہ کی عظمت و شان پورے طریقے سے ثابت ہو۔ (تحفہ اثناعشریہ ص ۱۵)

اس پر دوسرے صاحب بولے کہ جو طوائف عمر بھر متعہ میں مصروف رہی وہ کب حضرت امام حسینؑ یا حضرت علیؑ یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاطر میں لائے گی۔ یہ حضرات تو جنت میں اُس کا مقام دیکھنے کو ترس جائیں گے۔ خیر اس متعہ کا ثواب تو ختم ہونے والا نہیں۔ بس ایک حدیث اور سن لیں۔ تفسیر منہج الصادقین میں ہے کہ جو اس دنیا سے فوت ہو گیا۔ اور اُس نے ایک دفعہ بھی متعہ نہیں کیا۔ تو روز قیامت وہ نہایت بد شکل اٹھایا جائے گا۔ اُس کے کان اور ناک کٹے ہوئے ہوں گے۔ (ص ۲۹۳ ج ۲)

خدا معاف کرے روایات کی روشنی میں تو یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ حضرات معاذ اللہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور حضرات آئمہ معصومین ہوں گے۔ جن سے یہ کارِ خیر ایک دفعہ بھی ثابت نہیں۔ ڈاکٹر تیجانی جس کی کتابیں آج کل شیعہ خوب پھیلا رہے ہیں کہ وہ پہلے سنی مالکی تھا۔ اور اب بڑی تحقیق کے بعد شیعہ ہو گیا۔ اُس نے اپنے شیعہ ہونے کی اصل وجہ یہی لکھی ہے۔ کہ میں جب کالج میں پڑھتا تھا۔ اور دماغ مخلوط تعلیم تھی۔ شب و روز نوجوانوں کا میل جول۔ تو میرے دل میں یہ بات بار بار اٹھتی تھی۔ کہ ایسے معاشرے میں جنسی تعلقات پر حدود وغیرہ اور پابندی ایک ظلم ہے۔ اُس کے دل میں یہ بات تھی۔ اب اس نے کتابوں کا مطالعہ شروع کیا۔ اُسے اس جنسی آزادی کی اتنی کھلی چھٹی۔ اور اتنا اجر و ثواب نہ یہود کے ہاں ملا نہ ہنود کے ہاں۔ نہ سکھوں میں نہ عیسائیوں میں۔ اس سخاوت اور عیادت میں شیعہ مذہب دنیا میں وحدہ لا شریک ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر تیجانی صاحب فوراً شیعہ ہو گئے۔ اس پر شیعہ حضرات نے متعہ زندہ باد کے نعرے لگائے۔ اور سنیوں نے خس کم جہاں پاک کے۔

شیعہ کہتے ہیں کہ قرآن پاک میں متعہ کا حکم ہے۔ فما استمتعتم بہ منہن فاتوهن اجورہن فریضۃ (الایۃ)

شیعہ کی دلیل یہ کہ جن سے تم متعہ کرو ان کو متعہ کی اجرت دے دو۔ مگر اس استدلال میں شیعہ نے آیت کو سیاق و سباق سے بالکل کاٹ کر ایسا ہی استدلال کیا ہے۔ جیسے ایک بے نماز نے استدلال کیا تھا کہ قرآن پاک میں صاف اور صریح آیت ہے کہ لا تقربوا الصلوۃ نماز کے قریب بھی نہ جاؤ۔ اور لفظ استمتع سے خاص متعہ مراد لینا ایسا ہی ہے جیسے میثاقی قرآن پاک سے حضرت اسماعیلؑ کا غلام ہونا اس آیت سے ثابت کرتے ہیں۔ نبشرناہ بغلام حلیم۔ حالانکہ یہاں غلام بمعنی زر خرید کسی نے نہیں کہا اس آیت سے پہلے نکاح اور محرمات کا بیان چلا آرہا ہے۔ جن عورتوں سے نکاح حرام ہے۔ ان کی تفصیل بیان کر کے اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ وأحل لکم ما وراء ذلكم ان تبتغوا

بأموالکم محصنین غیر مصافحین اور حلال ہیں تم کو سب عورتیں ان کے سوا بشرطیکہ طلب کرو ان کو اپنے مال کے بدلے قید میں لانے کو نہ مستی نکالنے کو۔ علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں۔ یعنی جن عورتوں کی حرمت بیان ہو چکی۔ ان کے سوا سب حلال ہیں۔ چار شرطوں سے اول یہ کہ طلب کرو۔ یعنی زبان سے ایجاب قبول دونوں طرف سے ہو جائے۔ دوسری یہ کہ مال یعنی مہر دینا قبول کرو۔ تیسری یہ کہ ان عورتوں کو قید میں لانا مقصود ہو۔ صرف مستی نکالنا اور شہوت رانی مقصود نہ ہو۔ جیسا کہ زنا میں ہوتا ہے۔ یعنی ہمیشہ کے لئے وہ اُس کی زوجہ ہو جائے۔ چھوڑے بغیر کبھی نہ چھوڑے۔ مطلب یہ کہ کوئی مدت مقرر نہ ہو۔ اس سے متعہ کا حرام ہونا معلوم ہو گیا۔ جس پر اہل حق کا اجماع ہے۔ اور چونکہ شرط دوسری آیت (ولا متخذات اخدان) میں ہے کہ مخفی طور پر دوستی نہ ہو۔ یعنی کم سے کم دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں اس معاملہ کی گواہ ہوں۔ اگر بدوں گواہوں کے ایجاب و قبول ہوگا تو وہ نکاح درست نہ ہوگا زنا سمجھا جائے گا۔

الغرض جب آیت سے پہلے نکاح کا ذکر اور متعہ جو صرف مستی نکالنے کے لئے کیا جاتا ہے اُس کی حرمت ہے تو اب استمتع سے مستی نکالنے والا متعہ کیسے مراد ہو سکتا ہے۔ کیونکہ بیوی کا ذکر چل رہا ہے۔ فما استمتعتم بہ منہن فاتوهن اجورہن فریضۃ

یعنی جب بیویوں کو تم قید میں لاکچے ہو۔ پھر جن کو تم کام میں لائے اُن (منکوحہ) عورتوں میں سے تو اُن کو اُن کے حق (مہر) جو مقرر ہوئے ہیں۔ یعنی نکاح کے بعد جب ایک دفعہ ہی دہلی یا خلوت صحیح ہو گئی تو اب اُس بیوی کا مہر پورا لازم ہو گیا۔ پھر اس حق مہر کی بات ختم کر کے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ "اور جو کوئی تم میں نہ رکھے مقدور کہ نکاح میں لائے بیبیاں مسلمان۔ تو نکاح کر لے اُن سے جو تمہارے ہاتھ کا مال ہیں۔ جو تمہاری آپس کی لونڈیاں ہیں مسلمان" یعنی جس کو اس بات کا مقدور نہ ہو کہ آزاد عورت سے نکاح کر سکے۔ اور اُس کے مہر اور نفقہ کا تحمل کر سکے تو بہتر ہے کہ ایسا شخص آپس میں کسی مسلمان لونڈی سے نکاح کر لے کہ اُس کا مہر کم ہوتا ہے اور نفقہ میں بھی یہ سہولت ہے کہ مالک نے اگر اُس کو اپنے یہاں رکھا جیسا کہ اکثر ہوتا ہے۔ تو زوج اُس کے نفقہ سے فارغ البال رہے گا۔ ادا اگر زوج کے حوالہ کر دیا تو بھی بہ نسبت صرہ کے تخفیف ضرور رہے گی۔

اس سے تو صاف معلوم ہوا کہ جو آزاد عورت کے مہر و نفقہ کی قدرت نہ رکھتا ہو اُس کے لئے ایک ہی طریقہ ہے کہ مسلمان لونڈی سے نکاح کرے۔ جس کا مہر و نفقہ کم ہے۔ اگر متعہ کی بھی گنجائش ہوتی تو اُس طرف رہنمائی ضرور ہی تھی۔ جہاں میرے سے نفقہ کا بوجھ ہے ہی نہیں۔ اور اس سے آگے ان عورتوں سے منع کیا جو صرف مستی نکالنے والی اور چھپی یاریاں کرنے والی ہیں۔ اور سب جانتے ہیں۔ کہ متعہ دالی عورت صرف مستی نکالنے والی اور چھپی یاریاں کرنے والی ہوتی ہے۔ جب آیت کے سیاق میں بھی متعہ کی حرمت ہے۔ اور سباق میں بھی تو درمیان سے ایک ٹکڑا کاٹ کر سباق و سباق کے خلاف متعہ کا جواز نکالنا کلام الہی کی تحریف ہے۔ یحذفون الکلم عن مواضعہ یہود کی عادت تھی۔ اُس عادت کی مشق یہ لوگ کر رہے ہیں جب قرآن پاک کی اس آیت سے یہ مسئلہ ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کے سیاق و سباق سے متعہ کی حرمت واضح ہوتی ہے۔ تو متواتر قرآن کو چھوڑ کر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی ایک شاذ قرآء کا سہارا لے کر متعہ کی خرمستیوں کا جواز نکالا جاتا ہے۔ حالانکہ امام نوویؒ فرماتے ہیں۔

وقرأ ابن مسعود هذه شاذة لا يحتج بها قرآنا ولا خبرا (نووی منہج ۱/۱۵۱)

یعنی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی یہ قرأت (جس میں لاجلِ مستی ہے) شاذ ہے نہ اس سے

بجائیت قرآن دلیل لی جاسکتی ہے نہ بجائیت حدیث کیونکہ نہ شاذ قرأت بمقابلہ متواتر مقبول ہے۔ نہ ہی شاذ حدیث بمقابلہ قرآن واجماع امت۔

قال محمد اخبارنا ابو حنیفۃ عن
جماد عن ابراہیم عن ابن مسعود
رضی اللہ عنہ فی متعۃ النساء قال
انما رخصت لاصحاب محمد
صلی اللہ علیہ وسلم فی غزاة لہم
شکوا فیہا العزوبۃ ثم نسختها
آیتۃ النکاح والمیراث والصداق۔
امام محمد فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ نے ہمیں خبر
دی جماد عن ابراہیم عن ابن مسعود نے ابراہیم نخعی اور انہوں
نے ابن مسعود سے کہ عورتوں سے متعہ کی رخصت صحابہ
کے لئے ایک غزوہ میں ملی جس میں انہوں نے مجرد
ہونے کی شکایت کی۔ تو آیت نکاح، آیت
میراث اور آیت صدق نے اس کو منسوخ
کر دیا۔
(کتاب الاثار ص ۲۶۳)

اس سے تو معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود قرآن پاک کی تین آیات سے متعہ کو
منسوخ مانتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ متعہ سے نکاح کے مقاصد برباد ہوتے ہیں۔ کیونکہ نکاح
کا مقصد حفاظت نفس کے ساتھ حفاظت نسب و حفاظت نسل بھی ہے۔ جب کوئی شخص محلہ محلہ
بستی بستی۔ ملک ملک متعہ کرتا پھرے گا تو ظاہر ہے کہ اول تو اُسے پتہ ہی نہ چلے گا۔ کہ اس کے
نطفہ کے گل بوٹے کہاں کہاں کھلے۔ پتہ چل بھی جائے۔ تو سب کو اپنی زیر تربیت رکھ کر اُن کی
حفاظت کیسے کرے گا۔ لامحالہ ایسے بچے آوارہ گردوں کی طرح پلین بڑھیں گے جو معاشرہ کے لئے
مستقل ناسور ہوں گے۔ اور اُن میں یقیناً لڑکیاں بھی ہوں گی۔ تو اور بھی مصیبت کہ ان کے لئے
ہم قوم۔ ہم نسل اور ہم کفو شوہر ملنا تصور میں بھی نہیں آسکتا۔ نکاح میں اولاد کی تربیت کی
ذمہ داری تھی۔ متعہ میں اولاد کی تباہی و بربادی ہے۔ پھر متعہ کی صورت میں خود نکاح بھی تو
خراب ہوں گے۔ ایک آدمی سفر میں گیا ہر جگہ متعہ کرتا گیا۔ پندرہ بیس سال بعد وہ لڑکیاں
جو ان ہو چکی ہیں جو اُس کے نطفہ سے پیدا ہوئیں۔ لیکن کس کو یاد ہے یہ کون ہے۔ اُس کا بیٹا
جا کر نکاح کرے۔ خود باپ ہی متعہ کے وسیلہ سے اُس سے جا کھلائے۔ اب باپ کی بیٹی سے
بھائی کی بہن سے چچا کی بھینجی سے ماموں کی بھانجی سے بڑ بھتیجہ ہو رہی ہے۔ محرمات کی حرمتیں
پامال ہو رہی ہیں۔ نکاح برباد ہو رہا ہے۔ یہ ہیں متعہ کے ننگوفے۔ اسی لئے حضرت عبداللہ بن مسعود

آیت نکاح سے متعہ کو منسوخ مان رہے ہیں۔ اور عورت کا مہر بھی اس کی شرافت کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ متعہ نے اس کا بھی ستیاناس کر دیا۔ اور میراث کا مسئلہ ہی ناقابل عمل ہو گیا۔ کیونکہ متعہ کی اولاد نہ وارث بن سکے گی نہ مورث۔ اُس کو معلوم ہی نہیں اُس کے باپ بھائی کون کون ہیں اور کہاں کہاں ہیں۔ اور جب تک تمام دشوار کی تعداد کا پتہ نہ چلے تو میراث کیسے تقسیم ہو سکتی ہے۔ اسی طرح اُن وارثوں کی جنس کا حال معلوم نہیں کہ کون عورت ہے کون مرد۔ اور وہ کہتے ہیں۔ جب تک یہ تفصیل معلوم نہ ہو تو میراث کیسے تقسیم ہوگی۔ اس لئے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے اس ارشاد میں متعہ کو نکاح۔ صداق اور میراث کا برباد کرنے والا قرار دے کر حرمت متعہ پر ایسی دلیل قائم فرمائی کہ سب کے سب بنون متعہ اور بنات متعہ مل کر بھی اس کا جواب نہیں دے سکتے۔ اور حیرانی ہے کہ اس کے بعد بھی شیعوں دھوکا دیتے ہیں کہ معاذ اللہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جواز متعہ میں اُن کے ہمناوی ہیں۔

انسان وطن میں رہتے ہوئے نکاح بھی کرتا ہے اور بوقت متعہ وطن میں یا سفر میں ضرورت ملک بمیں سے بھی تعلق رکھتا ہے۔ لیکن کسی صحابیؓ

ابتداء اسلام میں بھی ثابت نہیں کہ کسی نے وطن میں رہتے ہوئے متعہ کیا ہو۔ حالانکہ مکہ و مدینہ میں حالت قیام میں ابتدائے اسلام میں شراب پینا ثابت ہے۔

قال الامام ابو جعفر الطحاوی کل
ہؤلاء الذین رووا عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم اطلاقہا اخبارہا انہا
کانت فی سفر وان النہی لحقہا فی
ذالک السفر بعد ذلک فمنع منها
ولیس احد منهم یخبر انہا
کانت فی حضر۔

امام ابو جعفر طحاویؒ فرماتے ہیں کہ جتنے لوگوں نے بھی متعہ کی رخصت کا بیان کیا ہے۔ سب نے بالاتفاق یہی بیان کیا ہے کہ یہ وقتی رخصت فقط حاکم سفر میں پیش آتی ہے۔ اور پھر یہ بھی بیان کیا کہ پھر اسی سفر میں رخصت کے بعد متصل فوراً ہی متعہ کی ممانعت کا اعلان ہوا ہے۔ اور ایک راوی بھی ایسا نہیں کہ جو یہ بیان کرتا ہو کہ متعہ کا واقعہ حضر میں پیش آیا ہو۔

(تفسیر قرطبی ص ۱۳۱ ۵۴)

اسی طرح امام حازمیؒ بھی بحث متعہ کے ضمن میں فرماتے ہیں۔

وانما كان ذلك في اسفارهم
ولم يبلغنا ان النبي صلى الله
عليه وسلم اباحه لهم و
هم في بيوتهم -

(کتاب الاعتبار ص ۱۷۸)

متعہ کا جو واقعہ بھی ہوا وہ جزا میں نیست کہ سفر میں
ہوا۔ اور ہم کو کسی ایک راوی سے یہ خبر نہیں پہنچی کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گھر اور وطن میں رہنے
کی حالت میں بھی متعہ کی اجازت دی ہو۔ یعنی ایسا کبھی
نہیں ہوا کہ وطن میں رہ کر کسی نے متعہ کیا ہو۔

متعہ کی حرمت کی تاکید کے لئے اس کا بار بار اعلان

حرمت متعہ کا بار بار اعلان کیا گیا۔

محمد قال اخبرنا ابو حنیفہ قال
حدثنا نافع عن ابن عمر رضی اللہ
عنہما قال نہی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم عام غزوہ خیبر عن
لحوم الحمر الاہلیۃ وعن متعۃ
النساء وما کنا مسافحین -

(کتاب الآثار ص ۲۶۳)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے سال گھریلو
گدھوں کے گوشت سے منع فرمایا۔ اور عورتوں سے
متعہ کرنے سے منع فرمایا۔ حالانکہ ہم مستی نکالنے
والے نہیں تھے۔ غزوہ خیبر محرم ۶۲۷ء میں
واقعہ ہوا۔

حضرت علیؓ :- امام بخاریؒ اپنی صحیح میں باب باندھتے ہیں۔ نہی رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم عن نکاح المتعہ اخیراً۔ آخر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
نکاح متعہ یعنی نکاح موقت سے منع فرمادیا۔ چنانچہ امام محمد بن حنفیہ سے روایت لائے ہیں۔
ان علیاً قال لا یباح ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن المتعہ
وعن لحوم الحمر الاہلیۃ زمن
خیبر۔ (بخاری ص ۶۷ ج ۲) تھا۔

اس کے بعد امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے وضاحت فرمادی کہ نبیؐ نے متعہ

کو منسوخ فرمایا (بخاری ص ۶۷ ج ۲)

پہلی روایت سے معلوم ہوا کہ خیبر میں متعہ کا کوئی واقعہ نہیں ہوا۔ البتہ خیبر میں

مالِ غنیمت بکثرت ملے تھے آیا۔ اور بہت سی لونڈیاں ملے تھیں۔ تو احتمال وقوع متعہ کا تھا۔ اس لئے وقوع سے قبل ہی حرمت کا اعلان کروادیا۔

عن علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ
قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم عن المتعہ قال وانما کانت
لمن لم یجد فلما انزل النکاح
والطلاق والعدۃ والمیراث بین
الزوج والمرأۃ نسخت۔
(کتاب الاقربار ص ۱۳۹)

حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ جناب رسول اقدس
صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کے ساتھ متعہ
کرنے سے منع فرمایا۔ یہ تو اس وقت تھا جب
مقدرت نہ تھی۔ جب میاں بیوی کے درمیان
نکاح۔ طلاق۔ عدت۔ میراث کی وضاحت ہو گئی۔
تو متعہ منسوخ قرار دے دیا گیا۔

ان احادیث سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ متعہ
کو منسوخ مانتے تھے۔ لیکن متعہ کے شیعہ اپنی مستی کے جوش میں نہ علیؑ کی سنتے ہیں۔
نہ نبیؐ کی۔ اور نہ ہی خداوند قدوس کی۔

عن ثعلبہ بن الحکم ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم نہی یوم خیبر عن
المتعہ رواہ الطبرانی فی الاوسط۔
(مجمع الزوائد ص ۲۶۵ ج ۴)

حضرت ثعلبہ بن الحکم سے روایت ہے کہ نبی اقدس
صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے دن متعہ سے منع فرمایا۔
روایت کیا اس کو طبرانی نے اوسط میں۔

عن ربیع بن سبرۃ الجہنی عن ابیہ
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نہی عن المتعہ وقال الا انها حرام
من یومکم هذا الی یوم القیامۃ۔
(صحیح مسلم ص ۴۵۲ ج ۱)

حضرت ربیع بن سبرۃ اپنے باپ سے روایت کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ سے منع فرمایا۔
اور فرمایا خبردار متعہ آج کے دن سے قیامت
تک کے لئے حرام ہے۔

یہ اعلان آپؐ نے فتح مکہ کے دن رمضان ۱۱ھ میں باب کعبۃ اللہ اور رکن یمانی
کے درمیان کھڑے ہو کر فرمایا۔
(صحیح مسلم ص ۴۵۱ ج ۲)

اور چونکہ اسی سال کے بعد دیکھے غزوہ حنین اور غزوہ ادطاس پیش آئے۔ تو

بعض راویوں نے ان دونوں کا بھی ذکر کر دیا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ بار بار حرمت کا تاکید
اعلان فرمایا ہو۔

غزوہ تبوک رجب ۱۰ھ کے بارہ میں حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت جابرؓ سے احادیث
مردی ہیں کہ آپؐ نے خیموں کے پاس کچھ عورتوں کو دیکھا۔ پوچھا یہ کون عورتیں ہیں۔ ہم نے عرض کیا۔
ہم نے ان سے متعہ کیا تھا (کبھی پہلے) قال فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم حتی احمرت وجنتاه وتغیر لونه واشتد غضبه وقام فینا
خطیباً فحمد اللہ واشنی علیہ ثم نہی عن المتعہ (کتاب الاعتبار ص ۱۴)
پس غصہ میں آگئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک کہ آپؐ کے رخسار مبارک سرخ
ہو گئے۔ اور غصہ سے آپؐ کا رنگ مبارک متغیر ہو گیا۔ اور غصہ میں بہت شدت آگئی تو
آپؐ خطبہ کے لئے کھڑے ہوئے۔ اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد متعہ سے منع فرمایا۔ اور
بعض روایات میں ہے کہ آپؐ نے حجۃ الوداع کے موقع پر بھی متعہ کی حرمت کا اعلان فرمایا۔
گویا ۱۰ھ سے ۱۱ھ تک ہر سال آپؐ بار بار متعہ کی حرمت کا اعلان فرماتے رہے۔
بعض راویوں کو تحریم متعہ کے اس بار بار اعلان سے یہ گمان ہو گیا کہ متعہ دو یا تین مرتبہ
حلال کیا گیا اور دو تین مرتبہ حرام کیا گیا۔ حالانکہ دوبارہ اور سہ بارہ کوئی جدید تحریم نہ تھی۔
بلکہ تحریم قدیم اور نہی سابق کا اعادہ اور تاکید تھی۔ کیونکہ لوگ نئے نئے مسلمان ہوتے
تھے۔ تو اس کی حرمت کو بار بار یاد دلایا جاتا تھا۔

بعد ازاں حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں اسلام خوب پھیلا۔ بہت سے لوگ
حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ جو متعہ کی حرمت سے ناواقف تھے۔ اور بعض کے ناواقفیت کی
وجہ سے جن کو تحریم متعہ کی خبر نہ پہنچی تھی۔ اس فعل کا ارتکاب کر بیٹھے تو حضرت فادق اعظمؓ
کو جب یہ خبر پہنچی تو سخت ناراض ہوئے اور منبر پر چڑھے اور خطبہ دیا اور متعہ کی حرمت
کا اعلان فرمایا۔ تاکہ اس کی حرمت میں کوئی شبہ نہ رہے۔ اور فرمایا کہ میرے اس اعلان
کے بعد اگر کوئی متعہ کرے گا تو میں اس پر زنا کی حد جاری کر دوں گا۔ اس وقت سے متعہ
بالکل موقوف ہو گیا۔ اور اسی پر تمام صحابہ کا اجماع ہو گیا۔
چنانچہ علامہ حازمیؒ فرماتے ہیں۔

فلم یبق الیوم فی ذلک خلاف
بین فقہاء الامصار واثمة
الامة الا شیئاً ذهب الیه
بعض الشیعة۔

(کتاب الاعتبار فی النسخ والمنسوخ من الآثار ص ۱۳۹)

حکایت جاء عبد الله بن عمیر
اللیثی الی ابی جعفر فقال له ما
تقول فی متعة النساء فقال احل
الله فی کتابہ وعلى لسان نبیہ
فی حلال الی یوم القیامة
فقال یا ابا جعفر مثلك یقول
هذا وقد حرمها عمر و نهی
عنه فقال وان كان فعل
فقال اعیذك بالله من ذلک
ان تحمل شیئاً حرمة عمر قال
فقال له فانت علی قول صاحبك
وانا علی قول رسول الله صلی الله
علیه وسلم فہلم الاعنك فان
القول ما قال رسول الله صلی الله
علیه وسلم وان الباطل ما قال
صاحبك قال فاقبل عبد الله بن
عمیر فقال ایسرك ان نساءك
وبناتك واخواتك وبنات عمك
یفعلن فاعرض عتہ ابو جعفر

اب تمام شہر دہلی کے فقہار اور اہل امت
کے اماموں میں متعہ کے حرام ہونے میں
کوئی اختلاف نہیں ہے۔ سوائے
چند شیعہ کے۔

عبد اللہ بن عمیر لثی امام باقر کے پاس آیا اور
پوچھا کہ آپ متعہ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔
آپ نے فرمایا۔ اللہ نے اپنی کتاب میں سادہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان سے عورتوں سے متعہ
کرنے کو حلال کیا ہے اور یہ قیامت تک حلال ہے۔
اس نے کہا حضرت آپ ایسا فرماتے ہیں جب کہ
حضرت عمرؓ نے متعہ کو حرام فرمایا۔ اور منع کیا فرمایا
اگرچہ اُس نے ایسا کیا۔ اُس نے کہا۔ میں
تجھے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں کہ تو اس چیز
کو حلال کہے جسے عمرؓ نے حرام کیا ہے۔ امام نے
فرمایا تو اپنے ساتھی کے قول پر ہے۔ اور میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول پر ہوں۔
آؤ مباہلہ کریں۔ بے شک بات وہی ہے۔
جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی۔
اور عمرؓ کا قول باطل ہے۔ تو عبد اللہ بن عمیر
امام کی طرف متوجہ ہوا۔ اور کہا کیا آپ
کو پسند ہے۔ کہ آپ کی عورتیں،
بیٹیاں، بہنیں، بھوپھیاں یہ فعل کریں۔
تو امام باقر نے اس سے منہ پھیر لیا۔

حین ذکر نساء و بنات جب اُس نے آپ کی عورتوں اور بچوں
عملہ - (فروع کافی ص ۱۹ ج ۲) کا ذکر کیا۔

ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ یہ قعہ یا رنگوں کی بنا وٹ ہے اور محض غلط ہے۔
اگر امام باقرؑ معاذ اللہ متعہ کے اتنے قائل ہوتے کہ اس کو سنت رسول اور قیامت
تک جائز سمجھتے۔ تو پھر عورتوں کا ذکر آجانے پر کیوں خطگی آجاتی۔ کہ ایسے خاموش ہوئے
کہ کوئی جواب بن نہ پڑا۔ یہ عجیب بات ہے کہ جو فعل اتنا بڑا ثواب کا ہو۔ وہ مردوں
کے لئے قیامت تک حلال ہو اور باعث ثواب ہو۔ اور عورتوں کے لئے باعث شرم
عار ہو۔ کوئی حکم اسلام میں ایسا نہیں کہ مرد کے لئے مباح اور عورت کے لئے حرام ہو۔
اس سے ثابت ہوا کہ متعہ مرد و عورت کے لئے یکساں حرام ہے۔ نہ عقل اسے درست
مانتی ہے اور نہ نقل سے اس کا ثبوت ہے۔ بہر حال امام باقرؑ ایسے لا جواب ہوئے۔ کہ
اس کا اثر ان کے صاحبزادہ پر بھی رہا۔

پنابچہ مفضل روایت کرتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادقؑ سے سنا۔ وہ
فرماتے تھے۔ متعہ چھوڑ دو۔ کیا تمہیں شرم نہیں آتی کہ کسی عورت کی شرمگاہ دیکھو اور
اُس کا ذکر اپنے بھائیوں اور احباب سے جا کر کرو۔ (فروع کافی ص ۱۹ ج ۲)
اور امام ابوالحسنؑ نے اپنے بعض خدام کو لکھا کہ متعہ پر اصرار نہ کرو۔ صرف
سنت بجا آؤ اور اس میں مصروف مت ہو جاؤ۔ تاکہ تم اپنی منکوحہ عورتوں اور کنیزوں
سے ہٹ جاؤ۔ اور وہ معطل رہیں۔ اور وہ ہمارا گریبان پکڑیں اور ہم پر لعنت برسائیں
کیونکہ ہم نے متعہ کا حکم دے کر ان پاکبازوں کے حقوق تلف کرائے (فروع کافی ص ۱۹ ج ۲)
آپ نے پڑھا کہ حضرت باقرؑ اپنی عورتوں کے بارہ میں متعہ کا ذکر
فطرتِ سلیمہ آتے ہی خاموش ہو گئے۔ امام جعفر صادقؑ بھی تسلیم فرماتے ہیں۔

کہ متعہ بے شرمی اور بے حیائی ہے۔ اور حدیث پاک میں ہے الحیاء شعبة من
الایمان۔ حیا ایمان کا ایک شعبہ ہے۔ اور امام ابوالحسنؑ بھی اپنا تجربہ ہی بتاتے
ہیں۔ کہ متعہ باز اپنی بیویوں کے حقوق تلف کرتے ہیں۔ اور وہ بیجاری تنگ آمد
بجنگ آمد کے ماتحت ضعیفہ مفتیان کرام کا گریبان پکڑتی اور ان پر لعن طعن کرتی ہیں۔

آج بھی آپ تجر بہ کر کے دیکھ لیں۔ کہ ہر شریف الطبع سلیم الفطرت باغیرت انسان اپنی بیٹی اور بہن کے نکاح کے اعلان کو فخر سمجھتا ہے۔ اور غایت مسرت اور انبساط کے ساتھ ولیمہ نکاح پر اقارب اور احباب کو مدعو کرتا ہے۔ بخلاف متعہ کے۔ کہ اس کو چھپاتا ہے۔ اور اپنی بیٹی۔ بہن اور ماں کی طرف متعہ کی نسبت کرنے سے عار محسوس کرتا ہے۔ آج تک کسی ادنیٰ غیرت مند بلکہ کسی بے غیرت کے متعلق بھی یہ نہیں سنا گیا کہ اس نے کسی مجلس میں بطور فخر یا بطور ذکر ہی یہ کہا ہو کہ میری بیٹی اور بہن اور میری ماں نے اتنے متعے کرائے۔ نیز تمام عقلاء نکاح پر مرد عورت کو اور اس کے والدین کو مبارک باد دیتے ہیں۔ مگر متعہ کے متعلق کہیں مبارک باد دیتے نہیں سنا گیا۔ البتہ رسالہ میں ایک واقعہ پڑھا کہ لکھنؤ میں ایک شیعہ لڑکی کی شادی تھی۔ بارات آئی۔ بہت تکلف کیا گیا تھا۔ نکاح پڑھا گیا۔ کھانے پینے سے فارغ ہوئے۔ بارات والوں نے کہا کہ دلہن کو جلد تیار کر دیں تاکہ ہم جلد گھر پہنچ جائیں۔ کئی بار یہ کہا مگر وٹاں کوئی تیار ہی نظر نہ آتی تھی۔ آخر بار بار کے اصرار پر دلہن کے والد نے بارات والوں سے معذرت کی۔ کہ آپ حضرات آج واپس تشریف لے جائیں۔ کیونکہ دلہن متعہ کے مقدس حمل سے حاملہ ہے۔ جب وضع حمل ہو جائے پھر آکر لے جانا۔ یہ سنت ہے ہی بارات پر تو سناٹا پھا گیا۔ اور دلہا میاں کے تو تن بدن کو آگ لگ گئی۔ اُس نے کہا۔ کہ اب اُس کو متعہ ہی کے لئے رکھو۔ وہ نکاح کے قابل نہیں رہی۔ ایک دو ساتھیوں نے کہا۔ اتنا غصہ تو نہیں چاہیئے۔ آخر متعہ بھی تو سنت رسول ہے۔ دلہا میاں نے کہا۔ میں ایسے مذہب پر لعنت بھیجتا ہوں۔ جس میں معاذ اللہ رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی بے غیرت ثابت کیا جاتا ہے۔ اور اُس نے مذہب اہل سنت والجماعت قبول کر لیا۔ حقیقت یہی ہے کہ کسی کی غیرت یہ گوارا نہیں کرتی کہ اُس کی بیٹی، بہن، ماں متعہ کراتی پھرے۔

ایک دفعہ ایک شیعہ ڈاکٹر نے متعہ پر مناظرہ طے کر لیا۔ وہ بحث و مناظرہ اپنے ڈاکٹر صاحب کو لے آیا۔ اُس نے کہا۔ میں تین دلیلیں دوں گا۔ ایک فرمان خداوندی سے دوسری عمل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ اور تیسری

فقہ حنفی سے۔ پہلی دلیل میں اُس نے قرآن کی وہی آیت پڑھیں جس کی تفصیل گزر چکی ہے۔ اور سیاق و سباق سے کاٹ کر پیش کی۔ جیسے کسی بھوکے سے پوچھا گیا تھا۔ دوادر دکتے اُس نے کہا چادر دٹیاں۔ جب میں نے بتایا کہ اس آیت کے سیاق میں متعہ کی حرمت ہے اور سیاق میں بھی اور یہ تو نکاح اور مہر کا ذکر ہے۔ تو سب لوگ سمجھ گئے کہ یہ قرآن پر جھوٹ بول رہا ہے۔ اب شیعہ صاحبان نے شور مچایا کہ اگر قرآن نے متعہ کو حرام کہا ہوتا تو رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم خود متعہ کیوں کرتے۔ کیا حضور پاک کو قرآن نہیں آتا تھا۔ یہ سن کر لوگ دم بخود ہو گئے۔ کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود متعہ کیا۔ ہم نے پوچھا کب کیا۔ کہاں کیا۔ کس سے کیا۔ کتنی دفعہ کیا۔ اُس نے کہا میں تمہاری صحاح کتہ دکھاؤں گا۔ چنانچہ اس نے حدیث پڑھی۔ تمتع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ہم نے کتابیں پیش کیں۔ کہ ذرا نکال کر پڑھیں۔ وہ کہنے لگا۔ پہلے لکھ کر دو۔ کہ یہ حدیث ان کتابوں میں نہیں ہے۔ اور اگر ہم نے دکھا دی تو تمہیں شیعہ ہونا پڑے گا۔ ہم نے لکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عورت سے کبھی متعہ نہیں کیا۔ نہ ہی صحاح کتہ میں کوئی ایسی حدیث ہے۔ اگر کوئی صاحب دکھا دیں تو ہم گھبرات مان لیں گے۔ آخر میں نے کہا بھئی یہ حدیث نکال کر نہیں دکھائیں گے۔ ہاں پورے علاقے میں شور مچائیں گے۔ کہ ہم صحاح کتہ کی حدیث سنا آئے ہیں۔ میں نے بخاری۔ مسلم۔ ترمذی سے کھول کر دکھایا۔ کہ یہ حدیث کتاب الحج میں ہے اور ابوداؤد اور نسائی میں کتاب المناسک میں ہے۔ خود قرآن پاک میں ہے۔ فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهدى (۲-۱۹۶) اور جو کوئی فائدہ اٹھائے عمرہ کو ملا کر حج کے ساتھ۔ تو اُس پر ہے جو کچھ میسر ہو قربانی سے۔ تو یہ تمتع حج کی ایک قسم ہے۔ آپ نے حج تمتع فرمایا تھا۔ نہ کہ کسی عورت کے ساتھ معاذ اللہ متعہ کیا تھا۔ اس پر تو ہر طرف سے لعنت لعنت۔ جھوٹے جھوٹے۔ دیکھو متعہ کی محبت میں نبی پاک پر بھی جھوٹ بولنے سے نہیں شرم گئے۔ میں نے کہا لوگو۔ متعہ کے شیعہ دانی نے متعہ کے شوق میں خداوند قدوس پر جھوٹ بولا۔

رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولا۔ اب یہ فقہ حنفی پر بھی جھوٹ بولے گا۔ اب

وہ تو جان چھڑا رہا تھا۔ مگر ہمارے ساتھیوں نے کہا کہ حوالہ بتاؤ۔ اُس نے کہا میں حوالہ صرف بتاؤں گا دکھاؤں گا نہیں۔ ہم نے کہا چلو بتا ہی دو۔ اس نے کہا فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ میں لکھا ہے کہ متعہ واجب ہے۔ میں نے ہدایہ شریف کھلی۔ اور سب کو مسئلہ دکھایا۔ کہ یہاں لکھا ہے کہ کسی عورت سے نکاح ہوا۔ لیکن مہر مقرر نہیں تھا۔ اور خضعتی سے قبل اس کو طلاق ہو گئی۔ تو اس عورت کو ایک جوڑا کپڑوں کا دینا واجب ہے۔ اس جوڑے کو متعہ کہتے ہیں۔ قرآن پاک میں ہے۔ فمتعوهن۔ اس کا اُس متعہ سے کیا تعلق۔ بس اب کیا تھا یہ جاوہ جا۔ انہوں نے اپنی خیر اسی میں سمجھی۔ اہل حق اُن کے دھوکوں سے اچھی طرح آگاہ ہو گئے۔ اور اُن کے پتے ذلت اور رسوائی کے سوا کچھ نہ رہا۔ جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا کا نظارہ لوگوں نے آنکھوں سے کر لیا۔

آخری سہارا چند روز بعد وہی ڈاکٹر صاحب آئے۔ کہنے لگے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ تو جواز متعہ کے قائل تھے۔ میں نے کہا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی پیدائش ہجرت سے ایک یا دو سال پہلے کی ہے۔ اور آٹھ یا نو سال کی عمر تک وہ اپنے والدین کے ساتھ مکہ مکرمہ میں ہی رہے۔ فتح مکہ کے بعد شہر میں جب حضرت عباسؓ نے مع اہل و عیال ہجرت فرمائی تو ابن عباسؓ اپنے والد محترم کے ساتھ مدینہ منورہ میں حاضر ہوئے۔ اور غزوہ خیبر (جس میں حرمت متعہ کا اعلان ہوا تھا۔ وہ آپ کے مدینہ منورہ آنے) سے پہلے ہو چکا تھا۔ اس لئے انہوں نے متعہ کے بارہ میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ نہیں سنا دوسرے صحابہ سے سنا۔ اور قرآن پڑھا۔ ترمذی شریف میں ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ متعہ شروع اسلام میں تھا۔ کوئی آدمی ایسے شہر میں جاتا۔ جہاں کوئی واقفیت نہ ہوتی۔ تو وہ عورت سے متعہ کر لیتا وہ اس کے سامان کی بھی حفاظت کرتی اس کی ضروریات بھی تیار کرتی پھر عیب آیت نازل ہوتی۔ کہ بیوی یا

عن ابن عباسؓ قال انما كانت المتعة في اول الاسلام كان الرجل يقدم البلدة ليس له بها معرفة فيتزوج المرأة بقدر ما يرى انه يقيم فتحفظ له متاعا وتصلح له شيئا حتى اذا

نزلت الآية الاعلىٰ اذواهم
 اذوا ملكك ايمانهم قال
 ابن عباس فكل فرج
 سواهما حرام (۱۵-۲۱۳)

باندی کے علاوہ زیادتی ہے۔ تو
 ابن عباسؓ نے فرمایا۔ ان دونوں
 کے علاوہ سب فرج
 حرام ہیں۔

تو حضرت عبداللہ بن عباسؓ تو قرآنی حکم کے موافق متعہ کو حرام فرماتے تھے۔
 البتہ وہ یہ قیاس کرتے تھے کہ جس طرح قرآنی فیصلہ کے مطابق مردار حرام ہے۔ خنزیر
 کا گوشت حرام ہے۔ مگر جان بچانے کے لئے بوقت اضطرار بوقت ضرورت بقدر ضرورت
 ان کا استعمال مباح ہے۔ اسی طرح متعہ بھی مردار اور خنزیر کی طرح حرام ہے۔ مگر
 حالت اضطرار میں مباح ہے۔ اس پر بھی حضرت علیؓ ان کے خلاف تھے۔ یہاں تک کہ
 رجل تائه تک فرمایا۔ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے تو بہت ہی سخت جملے ارشاد فرمائے۔
 جو صحیح مسلم میں ہیں۔ چنانچہ ان کے اس قیاس کو کسی صحابی نے نہ مانا۔ اور حافظ ابن حجرؒ
 نے تو فرمایا کہ بعد میں انہوں نے اس قیاس سے رجوع فرمایا تھا۔ امام حازمی لکھتے ہیں۔
 قال الخطابی فهذا يبين لك
 أنه سلك فيه مذهب القياس
 وشبهه بالمضطر الى الطعام الذي
 به قوام النفس وبعد له
 يكون التلف وانما هذا من
 باب غلبة الشهوة ومصاهرتها
 ممكنة وقد تحسر ما دتها
 بالصوم والعلاج وليس احدهما
 في حكم الضرورة كالآخر
 والله اعلم (كتاب الاعتبار ص ۱۴)

خطابی نے کہا کہ اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ
 حضرت ابن عباسؓ اس مسئلہ میں قیاس پر
 چلے ہیں اور اس کو مضطر الی الطعام کے ساتھ
 تشبیہ دی ہے حالانکہ طعام بقائے حیات کا
 ذریعہ ہے اور اس کے بغیر موت واقع
 ہو جاتی ہے۔ مگر یہ مسئلہ غلبہ شہوت سے
 متعلق ہے۔ جس پر صبر بھی ممکن ہے اور اس
 غلبہ شہوت کے مادہ کو روزہ اور علاج سے توڑا
 بھی جاسکتا ہے اس لئے ان دونوں مسئلوں میں
 فارق موجود ہے۔ ایک کو دوسرے پر قیاس
 نہیں کیا جاسکتا۔

خلاصہ یہ ہے کہ روافض میں رائج الوقت متعہ خالص زنا ہے۔ اس کی کسی دین
 اور کسی زمانہ میں اجازت نہیں رہی۔ یہ پوچھنا کہ متعہ کیوں جائز نہیں جبکہ آج کل کے

دور میں جائز ہونا چاہیے؟ ایسا ہی ہے جیسے کوئی بچہ کہ زنا کیوں جائز نہیں؟ جبکہ آج کل کے دور میں جائز ہونا چاہیے۔ حالانکہ خدائے بصیر نے زنا و متعہ کو حرام فرمایا ہے۔

فقط واللہ اعلم
محمد امین صفدر
۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

واضح رہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بعد میں مضطر کے لئے بھی اس کے جواز سے رجوع کر لیا تھا۔

چنانچہ ابن جریج رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

و اما ما يحكى فيها عن ابن عباس فانہ كان
يتأول اباحتهما للمضطر اليها بطول الغربة
وقلة اليسار والجدة ثم توقف وامسك
عن الفتوى بها (نصب الراية ج ۱۲)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے جو جواز متعہ کا قول منقول ہے وہ بھی مضطر کے لئے ہے اور بعد میں انہوں نے اس سے بھی رجوع کر لیا تھا اور اس کو جائز کہنے سے رُک گئے تھے

والجواب صحیح ،
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ



حرمت مصاہرہ کے مسائل

بہت کم سن بچی کو ہاتھ لگانے سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی

- ۱۔ ہم بستری کے وقت جبکہ اپنی لڑکی شیرخوار پیچ رہی ہو اس کا باپ خاموش کرانے کے لئے تھپکیاں دے تو کیا اس صورت میں حرمت مصاہرہ ثابت ہو جاتی ہے۔
 - ۲۔ عورت بچے کو دودھ پلا رہی ہو اور خاوند ہم بستری میں مشغول ہو جائے تو اس صورت میں حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی؛ جبکہ شیرخوار بچی کو بوسہ دینا یا سونے کی وجہ سے اس کے جسم پر ہاتھ پھیرنا ہے۔ تو اس صورت میں کیا حکم ہے۔
- الجواب** دونوں صورتوں میں حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی۔

كما في الدر المختار على هامش رد المحتار هذا اذا كانت حية
مستهاة ولو.... أما غيرها يعني الميتة وصغيرة لم تسته فلا تثبت
الحرمة بها أصلاً اهـ (ص ۳۰۵) فقط والله اعلم۔ محمد انور عفا الله عنه

سُسر نے بہو کے بوسے لینے اور کہتا ہے کہ شہوت نہیں تھی

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شادی شدہ عورت کو اس کے حقیقی سُسر نے زبردستی دبوچ کر چھوڑ خانی کی منہ پر دانتوں سے کاٹا اور پستانوں سے پکڑا۔ حتیٰ کہ اس کا بیٹا (یعنی عورت مذکورہ کا شوہر) اچانک آگیا اور اس نے بھی دیکھ لیا۔ از روئے شریعت اس عورت کے لئے کیا حکم ہے اور کیا اس کا نکاح بربقارہ ہے؟ سُسر کہتا ہے کہ میں نے یہ سب کچھ محبت میں کیا ہے۔ مجھے شہوت نہیں تھی۔

الجواب صورت مسئلہ میں بر تقدیر محبت واقعہ مذکورہ عورت اپنے خاوند پر حرام ہو چکی ہے۔ خاوند کو چاہیے کہ زبان سے بھی کہہ دے کہ میں نے اسے چھوڑا تاکہ وہ عدت گئے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکے۔

لومس أو قبل وقال لم أشته صدق الا اذا كان المس على الفتح
والقبيل في الفه ———

دشامیہ ص ۳۰۶ فقط وانشاء علم

محمد انور عفا اللہ عنہ

سوتیلی ماں سے زنا کرنے والے کا اپنی بیوی کے ساتھ نکاح کا حکم

زید کو اس کی بیوی نے اپنی سوتیلی ماں خالہ کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے پکڑا اور پھر
حلفاً اس بات کو لوگوں کے سامنے بیان کیا۔ دوسری دفعہ بیوی کے علاوہ ہمسایہ اور پردوس
کے لوگوں نے بھی مذکورہ شخص کو اپنی سوتیلی ماں کے ساتھ بد فعلی کا مرتکب پایا۔ پھر حبیبین
کے پاس لے گئے۔ جس نے مذکورہ شخص کو سر عام بھرے بازار میں رسوا کیا اور جوتے لگائے۔
اب مذکورہ شخص کا اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ نکاح باقی ہے یا نہیں؟ جو کہ اس کی چچا زاد بہن
بھی ہے۔

۲۔ اپنی سوتیلی ماں سے بد فعلی کرنے کی وجہ سے اب مذکورہ شخص کے والد بکر کا اس
کی سوتیلی ماں سے نکاح باقی ہے یا نہیں؟

ہندہ اور زید کا باہمی نکاح باقی ہے کیونکہ ہندہ خالہ کے اصول فروع

میں سے نہیں۔ لیکن خالہ بکر کے گھر آباد نہیں ہو سکتی۔ بشرطیکہ بکر مذکورہ واقعہ کو تسلیم
کرتا ہو۔ یا شہادت شرعیہ موجود ہو۔

قال فی البہر اراد بحرمة المصاهرة الحرمت الاربع حرمة المرأة
على اصول الزاني وفروعه نسباً ورضاعاً (دشامی ص ۳۰۶) قال فی الفتح
وثبوت الحرمة بالمسہام مشروط بأن يصدقها الى قوله و
على هذا ينبغي أن يقال في مسہاها لا تحرم على أبيه وابنه الا أن يصدقاه

(دشامی ص ۳۰۶)

ہندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

۱۴/۶/۱۴۰۶ھ

فقط وانشاء علم

الجواب صحیح

ہندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ

بیٹی سے وطی کرنے سے اس کی ماں حرام ہو جاتی ہے

ایک شخص بوجہ بد بختی اپنی آٹھ سالہ بچی کے ساتھ کئی بار مرتکب زنا ہوا اور اب نام ہو کر صورت خلاصی چاہ رہا ہے۔ کوئی صورت ہے۔ کیا وہ حد شرعی کا سزاوار ہے یا نہیں؟ اس کی زوجہ اس کے لئے حلال ہے یا حرام اور کیا کوئی صورت توبہ ہے۔؟

بیٹی سے وطی زنا محض ہے اور موجب حد ہے۔ ثبوت شرعی کے بعد قاضی الحدادی نے حد شرعی جاری کر دی گئی۔

ولو وطی أمة المحرمة عليه برضاع أو نسب أو صهرية كاخته و بنته منہا أو أمة من الرضاع وموطوءة أبيه أو ابنته يجب الحد علی الاظهر (فتح القدیر ص ۵۸۸) قاضی کے پاس مقدمہ جانے سے پہلے اگر اس فعل کو چھپا لے تو جائز ہے۔ مگر توبہ واستغفار ضروری و لازم ہے۔ امید ہے کہ عذاب اخروی سے بچ جاوگا۔

وفي البحر عن الظهيرية رجل أتى بفاحشة شم تاب وانا اب الى الله تعالى عترو جل فانه لا يعلم القاضى بفاحشته لاقامة الحد عليه لان السترمندوب اليه وفي شرح الاشباه للبيري عن الجواهر رجل شرب الخمر وزنى شم تاب ولم يحد في الدنيا هل يحد له في الآخرة قال الحد ود حقوق الله الا انه تعلق بها حق الناس وهو الانزجار فاذا تاب توبة نصوحا أرجو ان لا يحد في الآخرة اه (شاميه ص ۱۳۲)

بیٹی سے وطی کرنے والے کی زوجہ یعنی بیٹی کی والدہ قطعی حرام ہوگی واطی پر۔

وتثبت بالوطي حلالا كان او عن شبهة او ذنا كذا في

فتاویٰ قاضی خان فمن زنى بامرأة حرمت عليه امها وان علت اه

فقط واللہ اعلم، (عالمگیری ص ۲۲)

محمد انور عفا اللہ عنہ

ساس کے ساتھ زنا کرنے سے بیوی حرام ہو گئی

بیوی نے خاوند کو اپنی ماں سے زنا کرتے دیکھ لیا۔ اور وہ آٹھ سال سے نہ اپنے خاوند کے گھر آباد ہوئی اور نہ ہی حقوق زوجیت ادا کئے۔ تو کیا اب دوبارہ آباد ہو سکتی ہے۔ یا بغیر طلاق کے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ یا دیسے ہی بیٹھی رہے؟

الجواب اگر خاوند بھی اس کا اعتراف کرتا ہے تو اہل اثر و رسوخ کو چاہئے کہ خاوند کو مجبور کریں کہ وہ کہہ دے میں نے اس عورت کو چھوڑا تاکہ وہ عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکے۔ اگر اس طرح دباؤ سے کوئی کامیابی نہ ہو۔ تو عدالتی چارہ جوئی کر لی جائے۔ بہر حال خاوند کے متنازعہ یا عدالت کے فیصلے کے بغیر دوسری جگہ عقد صحیح نہ ہوگا۔

وَأُمُّ زَوْجَتِهِ وَأَنَّ لَهُ تَوَطُّأَ الزَّوْجَةِ لِمَا تَقْدَرُ أَنْ وَطِئَ الْأَمَهَاتِ يَحْرِمُ الْبَنَاتِ وَنِكَاحُ الْبَنَاتِ يَحْرِمُ الْأَمَهَاتِ كَذَا فِي الشَّامِيَةِ مَكْتُبٌ ج ۲ -

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

فعل بد سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک نابالغ لڑکے سے بد فعلی کی ہے۔ تو کیا مفعول کو فاعل مذکور اپنی لڑکی دے سکتا ہے یا نہیں۔

بینوا تو جردا۔ مستفتی حافظ عبد اللہ کریم بخش میانوالی۔

فعل بد سے حرمت مصاہرہ متحقق نہیں ہوتی۔ لہذا صورت مذکورہ میں عقد نکاح جائز ہے۔

اتى رجل رجلاً له أن يتزوج ابنته لان هذا الفعل لو كان فى الاناث لا يوجب حرمة المصاهرة فى الذكر اولى اه (شامی ص ۳۸۶) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۹۸، ۱۲، ۲۳

خاوند حرمتہ مصاہرہ کا اقرار کرے تو تفریق ضروری ہے

ایک عورت نے مشہور کیا کہ فلاں نے اپنی بہو کے ساتھ زنا کیا ہے۔ جب کہ مسر اور بیوی انکار کرتے ہیں۔ شوہر نے صرف ایک مرتبہ اقرار کیا ہے۔ اب وہ بھی انکار کرتا ہے۔ خاوند کے اس اقرار پر تین گواہ موجود ہیں۔ عورت حاملہ ہے نکاح باقی ہے یا نہیں۔ بر تقدیر صحت سوال صورت مسئلہ میں خاوند کے اقرار کی بنا پر عورت اس پر حرام ہو چکی ہے۔

الجواب

رجل قبل امراة أبيه بشهوة أو قبل الاب امرأة ابنه بشهوة
مكروهة وانكر الزوج أن يكون بشهوة فالقول قول الزوج وان صدقه الزوج
وقعت الفرقة ويجب المهر۔ (عالمگیری ص ۳۵)

اقرار کے بعد خاوند کا انکار حکم مذکور پر اثر انداز نہیں ہوگا۔ خاوند پر لازم ہے کہ وہ زبانی طور پر کہہ دے کہ میں نے چھوڑ دیا۔ اس کے بعد وہ عدت گزارنے پر یعنی وضع حمل کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکے گی۔ اگر خاوند اس پر آمادہ نہ ہو۔ تو کسی عدالت سے تفریق کرائے۔ ان دونوں صورتوں کے بغیر عورت دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی۔ اگرچہ خاوند پر حرام ہو چکی ہے اور اس کے قریب نہیں جاسکتی۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد النور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نوسال سے کم عمر بچی کو چھونے سے حرمتہ مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی

زید نے اپنی بیوی کی اس لڑکی کو جو اس کے پہلے خاوند سے ہے۔ دو مرتبہ پشت پر ہاتھ لگایا۔ جب دوسری مرتبہ ہاتھ لگایا تو خیال پیدا ہوا کہ کہیں گناہ تو نہیں؟ لڑکی کی والدہ نے بتلایا کہ لڑکی کی عمر چار ماہ کم نوسال ہے۔ تو کیا اس چھونے سے حرمت ثابت ہوئی یا نہیں؟

میاں جندوڈہ قصبہ سمینہ

الجواب اگر لڑکی کی عمر نو برس نہیں ہوتی ہے یا درمیان میں کپڑا حائل تھا۔

تو حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوتی۔

وفيما بين الخمس والتسع اختلاف الرواية والمشائخ والاصح

انها لا تثبت الحرمة

(شامی ص ۲۸۹)

الجواب صحیح

فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۴۰۰ھ

اپنی بیوی کی بھتیجی سے زنا کرنے کی وجہ سے اسکی بیوی اس پر حلال ہوتی ہے

ایک شخص کے گھر اس کی بیوی کی حقیقی بھتیجی ملنے کے لئے گئی۔ لیکن اس آدمی کا دل بے ایمان ہو گیا۔ اس نے رات کے گیارہ بجے کے قریب اس کو دونوں بازوؤں سے پکڑ کر اٹھایا اور اپنی خواہش ظاہر کی۔ مگر اس لڑکی نے شور مچا نا شروع کر دیا۔ جس سے باقی عورتیں جو اس کے قریب سوئی ہوئی تھیں جاگ اٹھیں۔ اس لئے وہ شخص اپنے ناپاک ارادے میں ناکام ہو گیا۔ صبح کو لڑکی نے والدین کو بتایا اس نے اقرار بھی کر لیا ہے جس سے ان کے درمیان رنجش پیدا ہو گئی ہے۔ الغرض اس آدمی کا نکاح بیوی کے ساتھ باقی ہے یا نہیں۔

شخص مذکور کا فعل ناجائز اور خلافِ شریعت ہے۔ اس سے توبہ

استغفار کرنی چاہیے۔ لیکن اس فعل بد کی وجہ سے اس کا نکاح

نہیں ٹوٹا۔ بلکہ نکاح اس کا باقی اور بیوی اس کی اس پر حلال ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ اصغر علی غفرلہ

الجواب صحیح

معین مفتی خیر المدارس۔ ۱۱/۲/۱۴۰۰ھ

خیر محمد عفی عنہ

بیوی کی رضاعی ماں سے زنا کرنا بھی موجب حرمت مصاہرہ ہے

زیادہ کی دو بیویاں تھیں۔ اللہ وسائی اور مہر مائی۔ مہر مائی کی دختر سرور مائی نے اپنی سوتیلی والدہ کا دودھ پیا۔ پھر سرور مائی کا نکاح ایک شخص مستی حاجی سے ہو گیا۔

اس کے بعد مستی حاجی کا ناجائز تعلق سرور مائی کی سوتیلی درضاعی والدہ سے ہو گیا یعنی اس نے زنا کیا گواہوں نے بھی تصدیق کر دی۔ اب سرور مائی بالغ ہو چکی ہے۔ لہذا از روئے شریعت سرور مائی کا نکاح مستی حاجی سے ہو سکتا ہے؟

صورت مسئلہ میں سرور مائی اپنے خاندان مستی حاجی پر حرام ہو گئی ہے۔ کیونکہ **خاتون** اشروسائی حاجی کی بیوی کی رضاعی والدہ ہے اور اپنی بیوی کی رضاعی والدہ سے نکاح کرنا بھی موجب حرمت مصاہرہ ہے جیسے کہ نسبی کے ساتھ۔

قال فی البحراراد بحرمۃ المصاہرۃ الحرمان الاربع حرمة المرأة علی اصول الزانی وفرد علم نسباً ورضاعاً (۱۲۵) (شامیہ ص ۲۸۵)

لہذا صورت مسئلہ میں سرور مائی حاجی پر حرام ہو چکی ہے اور ان کی تفریق کسی مسلمان حاکم سے کرائی جائے۔ کیونکہ اس میں تضار قاضی شرط ہے۔ لہذا فی الجملۃ النابزہ من

الجواب صحیح	فقط واللہ اعلم
غیر محمد عفی عنہ	بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
مہتمم خیر المدارس ملتان	خادم الافکار خیر المدارس ملتان
	محمد شمس الدین

محض جسم دیکھنے سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حامد نے اپنے بیٹے زید کی بیوی کو جب کہ وہ غسل خانہ میں غسل کر رہی تھی۔ جھانک کر ایک نظر سے دیکھ لیا۔ اور حامد کے بیٹے کی بیوی نے غسل کرتے ہوئے حامد کو دیکھ لیا۔ حامد نہایت دیندار صوم و صلوٰۃ کا پابند تہجد گزار ہے۔ وہ اپنے اس عمل پر نہایت پشیمان اور شرمندہ ہے۔ کہ یہ فعل مجھ سے کیسے ہو گیا۔ جبکہ اس کے دل میں کبھی بھی بہو کے متعلق برا خیال تک نہ آیا تھا۔ بلکہ وہ اپنی بیٹی ہی تصور کرتا آیا ہے۔ غیر اختیاری طور پر یہ فعل سرزد ہو گیا ہے۔ حامد اس وقت زور و کراہت سے غصہ کر رہا ہے۔ کہ میری سابقہ زندگی برباد ہو گئی۔ اور میں ہلاک ہو گیا۔ دیگر یہ کہ اپنے بیٹے کی بیوی اور بیٹے سے معافی مانگی جائے اگر وہ عتاف کر دیں پھر کیا صورت ہے؟

زید پر اگر بیوی حرام نہیں ہوئی۔ کیونکہ حرمت کا ثبوت فرج داخل کی

طرف نظر کرنے سے ہوتا ہے۔ شامیہ میں ہے۔

انہم اتفقوا علی ان النظر بشهوة الی سائر أعضاءها لا عبرة به
ماعد الفرج (الی قولہ) لان هذا حکم تعلق بالفرج والداخل فرج
من کل وجه والخارج فرج من وجه والاحتراز عن الخارج متعذر
فسقط اعتباره۔ (فصل فی المحرمات ص ۳۲)

حامد کو چاہیے توبہ کے ساتھ ساتھ حسب توفیق خیرات بھی کر دے۔ اشتراک معاف
فرمانے والے ہیں۔ توبہ کے بعد ذہن کو اس گناہ کی طرف نہ لائیں۔ خالدہ اور زید سے تذکرہ
کرنے سے کشیدگی ہو سکتی ہے اس لئے تذکرہ نہ کریں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۸، ۱۲، ۱۴۰۶ھ

فرج داخل کو شہوت سے دیکھنے سے حرمت مصاہرہ کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے عورت کے اندام نہانی کو
عمداً دیکھا بلکہ دیکھنے میں ڈاکٹر کی طرح معائنہ کیا۔ لیکن زنا نہیں کیا۔ تو کیا اس عورت کی پچی سے
نکاح کر سکتا ہے۔ مستفتی رحیم بخش منڈی یزمان

اگر شرم گاہ کا اندر دنی حصہ شہوت سے دیکھا ہے یا شہوت سے بلا حائل
جسم کو چھوا ہے۔ جیسا کہ اس صورت میں ظاہر ہے کہ ہوا ہوگا تو حرمت
مصاہرہ ثابت ہوگئی۔ مذکورہ عورت کی پچی سے نکاح درست نہیں ہے۔

وحرم أصل من زنيته وأصل ممسوته بشهوة والمنظور الی

فرجها الداخل ولو من زجاج أو ماء هي فيه وفروعهم
(در مختار علی الشانہ ص ۲۸۴) جواب صحیح

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۲، ۱۳۹۸ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

ڈاکٹر یا حکیم کو مریضہ کی نبض دیکھتے وقت شہوت پیدا ہو جائے تو حرمت مکمل

جناب محترم المقام حضرت مولانا مفتی اعظم پاکستان محمد شفیع صاحب
امّا بعد۔ مندرجہ ذیل مسئلہ کی وضاحت کا طالب ہوں۔

صورت حال یہ ہے کہ زینب جو عمر کی خالہ زاد بہن ہے۔ اس نے عمر خالہ زاد بھائی
کو کوئی کھانے کی چیز بطور ہدیہ اپنے ہاتھ سے دی۔ محض صلہ رحمی کی بنا پر اور کسی قسم کی نیت
اور برار ارادہ طرفین میں موجود نہیں تھا۔ جب عمر نے ہاتھ بڑھایا ہدیہ پکڑنے کے لئے تو
اچانک دل میں یہ تصور کر لیا کہ اگر یہ خالہ زاد بہن بنام زینب میرے نکاح میں ہوتی۔
اور اس طرح اشیاء اپنے ہاتھ سے بوجہ زوجیت دیتی تو کیا خوب ہوتا۔ اس تصور کے
دوران طبع میں سرور پیدا ہوا۔ اور انتشار انگیزی بھی وجود میں آئی۔ اس وقت عمر نے
سوچا کہ زینب کے ہاتھ سے ہدیہ لوں۔ کیونکہ شہوت سے ہاتھ لگ جائے گا تو گناہ ہوگا۔
اور مصاہرت ثابت ہوگی۔ لیکن ماحول اور زینب کی رنجیدگی کی وجہ سے ہدیہ زینب سے
عمر نے وصول کیا اور کچھ ہاتھ کی انگلیوں کے سرے زینب کے ہاتھ کو لگ گئے۔ پس
فوراً ہاتھ ہٹالیا۔ شہوت اور سرور کی حالت بعد میں تدریجاً ہٹ گئی۔ کیا اتنے مس کرنے
سے اور تصور کرنے سے زینب کے ساتھ حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائے گی۔ اور زینب
کی لڑکی کے ساتھ عمر کا نکاح جائز ہو گا یا نہ۔ یا کوئی حکیم یا ڈاکٹر عورت کو نبض سے پکڑتے
وقت شہوت کا خیال کرے اور اسے انتشار پیدا ہو جائے تو اس ڈاکٹر کی بھی اس
مریضہ عورت کے ساتھ حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائے گی یا نہ۔

سائل کی زبانی معلوم ہوا کہ شخص مذکور کو لمس سے شہوت کا ازدیاد نہیں ہوا۔

البتہ تصویر تدریج شہوت کا بڑھتا گیا۔ شرم کے مارے مجھ کو وہ ہدیہ لینا نصیب نہ ہوا۔

الحاج علی (۱) فی الدر المختار (وحدھا) لا طاشہوہ فیہما ای المس
والنظر تحریک اللہ او زیادتہ بہ یفتی و فی رد المحتار
و فرع علیہما لو انتشر و طلب امرأتہ الی قوله لا تحرم أمہا مال

یزد الانتشار۔ ص ۳۵۸
۲۳

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مذکورہ میں حرمت مصاہرہ نہ ہوگی۔
۲۔ حکیم یا ڈاکٹر کو اجنبیہ عورت کی نبض پکڑتے وقت ایسی شہوت ہوئی کہ جس میں
تحریک آئے اور انتشار میں آزدیاد تھا۔ تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی۔

الجواب صحیح
ولی حسن غفر اللہ لہ
فقطہ دانش عالم
احقر العباد محمد صابر غفر اللہ لہ
دارالافتاء دارالعلوم کراچی
نائب مفتی دارالعلوم کراچی

الجواب صحیح۔ بندہ عبد اللہ غفر اللہ لہ خادم الافتاء خیر المدارس ملتان شہر۔ ۵/۶/۵۰
جواب دارالعلوم کراچی والا صحیح ہے۔ خیر محمد عفا اللہ عنہ ۵/۶/۵۰

محض شبہ سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی

ایک شخص موسم سرما میں پلنگ پر اس طرح سویا کہ پاؤں کی طرف اس کی بیوی
اور لڑکی سو گئی۔ رات کے وقت نیند سے بیدار ہوا۔ تو بیوی کی پنڈلی کو پکڑا۔ بعد میں شبہ
ہوا۔ کہ یہ لڑکی کی پنڈلی ہے۔ اس حادثہ کو چودہ، پندرہ سال گزر گئے۔ اتنا یاد ہے
کہ پنڈلی کے پکڑتے وقت شہوت کا درجہ میلان قلب تھا۔ اور ممکن ہے کہ حرکت قلب
ہو یا دہنہیں۔ انتشار آئے اور آزدیاد انتشار بالکل یاد نہیں۔ ظن غالب ہے کہ انتشار
کا درجہ نہ تھا۔ صرف میلان تھا۔ اس حادثہ کے بعد قریب زمانہ میں بیوی سے دریافت
کیا کہ فلاں رات تمہاری پنڈلی کو پکڑا تھا۔ اس نے کہا کہ میری پنڈلی تھی۔ الغرض
یہ شبہ رہا کہ پنڈلی بیوی کی تھی یا کہ لڑکی کی۔ مس کے وقت شہوت کا درجہ غالباً میلان قلب
تھا۔ اس سے زیادہ مہموم ہے۔ یہ بھی معلوم نہیں کہ لڑکی کی عمر اس وقت نو سال تھی۔
یا کم یا زیادہ۔ دریافت اب یہ ہے کہ ان حالات میں حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی یا نہیں۔
بیوی حرام ہوگی یا نہ۔ بیوی حرام ہونے کی صورت میں متارکت فرض ہے یا نہیں۔ یا
احتیاطاً بیوی کو علیحدہ رکھے یا پاس رکھے وہ صاحب اولاد ہے اور عمر رسیدہ ہے۔
المستفتی: محمد حسن بانی دفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور۔

صورت مسئلہ میں حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوئی۔ بایں وجوہ کہ

شہوت کا درجہ میلان قلب ہے۔ اور اس سے زائد تو ہم کے درجہ میں ہے۔ شریعت میں موہوم کا اعتبار نہیں۔ غلبہ ظن ہونا ضروری ہے۔

قال في الفتح ثم هذا الحد في حق الشاب أهما الشينم والغنين
فحد هما تحرك قلبه أو زيادته ان كان متحركاً لا مجرد ميلان
النفس فانه يوجد فيمن لا شهوة له أصلاً كالشينم الفاني (شاميه ص ۲۸۶)
ثانياً جب قریب زمانہ میں بیوی سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ پنڈلی بیوی
کی تھی۔ تو اب شبہ کہ ناموہوم اور دوسوا اس ہے۔ شریعت میں دسوا دس اور توہمات کا
اعتبار نہیں۔ بلکہ غلبہ ظن کا اعتبار ہے۔ چنانچہ عورت کے مس کرنے میں لکھا ہے۔
وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها ويقع في أكبر
رأيه صدقها۔ (شاميه ص ۳۸۵)

بہر حال صورت مسئلہ میں از روئے قواعد فقہیہ حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوئی۔
فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان۔ ۱۳/۶/۱۴۰۵ھ

بیٹی سے مُتہم کو شرعاً کیا تعزیر لگائی جائے

ایک شخص پر ایک شخص نے شہادت دی۔ قرآن شریف کو سر پر رکھ کر کہا۔
کہ فلاں شخص نے اپنی لڑکی سے زنا کیا اور زنا کرتے خود میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا۔
لیکن اس کی لڑکی اور وہ خود منکر ہے۔ اور نیز اس شخص پر اس کے پوتے کی زوجہ نے
مجمع عام میں کہا اور خطیب شہر کے پاس شہادت دی کہ ایک رات میں اور میرے
خاندن کے دادا اکیلے تھے۔ نصف رات مجھ کو کہا کہ چار پائی اندر ڈالو۔ اور جب مجھے
کہا تو اس کا آلہ منتشر تھا اور مجھے اس کی بُری نیت کا خیال ہو گیا تو میں نے انکار کیا۔
کہ اندر چار پائی نہیں ڈالتی۔ انکار پر اس نے مجھ پر گھونے چلائے اور وہ شخص گھونے
مارنے اور چار پائی اندر ڈلوانے کا اقرار ہی ہے۔ لیکن بُرے ارادے کا منکر ہے۔ اور
کہتا ہے کہ میں قلبہ رانی کے لئے جا رہا تھا۔ کوٹھا اکیلا تھا۔ حفاظت مال کے لئے

اندر سونے کے لئے کہا۔ میری نیت بدنہ تھی۔ اس کے علاوہ ایک عورت جو اس کی پڑوسی ہے وہ شہادت دیتی ہے کہ اس کی زد جب مر گئی ہے۔ کئی مدت سے اس کی لڑکی اس کی حویلی میں اکیلی اس کے ساتھ رہتی ہے۔ اور کئی دن صبح کو اس شخص اور اس کی لڑکی کو غسل کرتے دیکھا ہے۔ ان شہادت کی بنا پر اب اس شخص پر شہر کے مفتی نے بایکھاٹ کا حکم دیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا ان شہادتوں کی بنا پر عدم برتاؤ کا حکم صحیح ہے یا نہ۔ اس مفتی کے خلاف اور مفتی ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ جب تک چار گواہ شہادت نہ دیں تو اس پر حد نہیں آسکتی۔ لہذا ان گواہوں کی شہادت زور ہے اور یہ قابل حد قذف ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر اس سے عدم برتاؤ نہ کیا جائے۔ تو عوام کی جرأت اس قسم کے گناہ پر بڑھ جائے گی۔ اور اب صاف کہہ رہے ہیں کہ مولوی رشوت لے کر لڑکی کے ساتھ جماع کو جائز کہہ رہے ہیں۔ کیا ایسی صورت میں از روئے سیاست مفتی ایک یا دو سال کے لئے حکم عدم برتاؤ اور مالی جرم ماننے کا کرے۔ تو کیا لیا جاسکتا ہے۔ شخص مذکور نے سات لڑکیوں کو رقم لے کر فروخت کیا ہے۔ عام شہر کے لوگ اس سے بدظن ہیں۔

حد اور تعزیر میں رات دن کا سافرق ہے۔ اس میں شک نہیں کہ زنا کے معاملہ میں جب تک چار گواہ شہادتیں نہ دیں کسی پر حد نہیں آسکتی۔ لیکن تعزیر میں اتنی شہادتیں ضروری نہیں ہیں۔ بلکہ ایک شخص محض اتہام اور شبہ کی بنا پر بھی قابل تعزیر ہو سکتا ہے۔ الامشباہ والنظائر ص ۱۵۲۔ التعزیر یثبت مع الشبهة در مختار علی ہامش رد المحتار ص ۱۹۳ میں ہے۔ للقاضی تعزیر المتہم و ان لم یثبت علیہ اور تہمت کا اثبات ایک ہی عادل کی شہادت اور مستورین کی شہادتوں سے ہو سکتا ہے۔ در مختار کے مذکورہ قول کے تحت علامہ شامی لکھتے ہیں۔

ذکر فی کتاب الکفالة ان التهمة تثبت بشهادة مستورین او واحد

عدل۔ نیز در مختار میں ہے۔ وکل تعزیر لله تعالیٰ یکفی فیہ خبر العدل

لانہ فی حقوقہ تعالیٰ یقضی فیہا بعلمہ اتفاقاً بناء علیہ۔

صورۃ مسئول عنہا میں جس شخص پر سنگین بدکاری کی تہمت مذکور ہے وہ

محض تہمت و شبہ کی بنا پر بھی لائق تعزیر ہو سکتا ہے۔ لیکن دلائل تو عینی شاید بھی موجود ہے۔ جس نے حلف اٹھا کر شہادت دی ہے تو اب اس کے قابل تعزیر ہونے میں کون سا تردد ہو سکتا ہے۔ تہمت اتنی سنگین ہے کہ اس سے درگزر کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ لہذا سوال میں جس تعزیر کو تجویز کیا گیا ہے وہ ہرگز شرعاً قابل اعتراض نہیں ہے۔ بلکہ یہ تعزیر ایسے شخص کے لئے اقل درجہ کی تعزیر ہے۔ علاوہ ازیں عدم برتاؤ کی تعزیر ماثور بھی ہے۔ کتب حدیث و تفسیر میں اس سلسلہ کی ایک حدیث موجود ہے جس کا مختصر مضمون بطور واقعہ کے یہ ہے کہ چند صحابہ کرام رضی اللہ عنہم غزوہ تبوک میں شامل نہ ہو سکے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے واپس آکر ان کے لئے یہی عدم برتاؤ کی تعزیر مقرر فرمائی اور مسجد کے ستون سے باندھے بھی رہے (خازن زیر آیت داخرون اعترفوا بذنوبہم) تو اس مقام پر تفسیر خازن کے لفظ یہ ہیں۔ فارسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الیہم فاطلقتہم وعدہم تو معلوم ہوا کہ عدم برتاؤ کی تعزیر ایک ایسی تعزیر ہے جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کردہ تعزیر ہے۔ لیکن عدم برتاؤ کے لئے میعاد مقرر کرنا اس کی کوئی اصل نہیں بلکہ عدم برتاؤ کا حکم اس وقت تک بحال رہنا چاہیئے جب تک متہم کے اس جرم سے تائب ہونے کا بہرہ و وجہ یقین نہ ہو جائے۔ اگر ذرہ بھی اشتباہ اور اثبات کا ہو کہ اس نے یہ جرم سنا حال نہیں چھوڑا۔ اور اس نے جرم کے مطابق تو یہ نہیں کی تو اس وقت تک اس پر تعزیر جاری رکھی جائے۔ بہر حال یہ تعزیر ماثور و شرعی تعزیر ہے۔ جس سے شرعاً انکار کی کوئی گنجائش نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حرمہ المسکین غلام فخر الدین گانگوی بمقام میا نوالی

مالی تعزیر جرمانہ وغیرہ کرنا ناجائز ہے۔ شامی ص ۱۳۱ میں ہے۔ لایاخذ

مال فی المذہب قال فی الشرح ای رد المختار والحاصل ان المذہب

عدم التعزیر باخذ المال۔ باقی جواب صحیح ہے۔

فقط بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

خادم الافکار خیر المدارس ملتان مورخہ ۱۲/۲/۱۳۷۱ھ

حرمت مصاہرہ ثابت ہو جانے کی صورت میں حضرت امام شافعیؒ کے مسلک پر عمل کی گنجائش ہے یا نہیں۔

زید شادی شدہ ہے۔ اس کی بیوی کو زید کے والد نے بشہوۃ مس کیا۔ کچھ دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ اس صورت میں نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ اور عورت خاوند پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے۔ اس نے اپنی بیوی سے یہ مسئلہ بیان کیا۔ تو وہ بہت روتی اور پریشان ہوتی۔ کیونکہ اس کو خاوند سے بے حد محبت ہے۔ ایسی صورت میں عورت کیا خاوند کے نکاح میں رہ سکتی ہے یا نہیں۔ فقہ حنفی سے تو مسئلہ اسی طرح معلوم ہوتا ہے۔ لیکن شوافع وغیرہ کے ہاں کچھ توسع معلوم ہوتا ہے۔ تو ایسی صورت بتلائی جائے کہ ان دونوں کی جدائی نہ ہو۔ اور دونوں خاوند بیوی بن کر رہیں۔

صورت مسئلہ میں جب عورت مس بشہوۃ کی مدعیہ ہے اور خاوند کے نزدیک وہ جھوٹ بھی نہیں بول رہی بلکہ غلبۂ ظن اس کے صادق اور سچے ہونے کے ساتھ متعلق ہے۔ تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی اور عورت دائماً حرام ہوگی۔ اب خاوند کو لازم ہے کہ بیوی سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھے اور زبان سے کہہ دے کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا یا تجھے طلاق دے دی۔ اور اس مسئلہ پر آج تک کسی حنفی عالم نے فقہ شافعی پر فتویٰ نہیں دیا اور نہ ہی اسی کو ضرورت تسلیم کیا گیا ہے۔ ایسی ضرورتیں تو ہر مستفتی کو پیش آتی ہیں۔ ایسی ضرورتوں کی بنا پر دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینا دین کو لہو و لعب قرار دینا ہے۔ جو کہ حرام ہے۔

فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبداللہ ۲۷ شوال ۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح۔ خیر محمد

خاوند حرمت مصاہرہ کا اقرار کرنے کے بعد انکار کرتا ہے تو حرمت ثابت ہوگی یا نہیں

اللہ وسایا کا دوبارہ کے لئے باہر گیا ہوا تھا۔ گھر میں بیوی والد اور بھائی تھے۔ رات کے وقت اللہ وسایا کا والد اور اس کی بیوی ایک مکان میں سوئے تو اس کے والد نے اللہ وسایا کی بیوی سے زنا کیا اور بھائی کو پتہ چل گیا۔ واپسی پر بھائی نے اس کو اطلاع دی۔ اللہ وسایا

نے اپنی زوجہ سے پوچھا۔ تو پہلے تو وہ خاموش رہی پھر اقرار کر لیا۔ اس پر اللہ وسایا ناراض ہو کر بیوی کو لے کر سسرال چلا گیا۔ اور اپنے سسر سے دونوں نے یہ واقعہ بیان کیا۔ اس واقعہ کی حاجی کریم بخش اور موسیٰ کو بھی اطلاع ہو گئی۔ اللہ وسایا کا باپ چالاک آدمی تھا وہ اپنے بیٹے کو واپس لانے کی کوشش کرتا رہا۔ تو برادر می نے ایک عالم کو بلایا۔ اس نے بیوی سے بیانات لئے مگر کوئی فیصلہ نہ کیا۔ اب اللہ وسایا اپنے باپ کے پاس واپس آ گیا اب اللہ وسایا کا والد اس فعل سے منکر ہے اور لڑکی بھی اپنے خاوند کے پاس رہنا چاہتی ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے۔

صورت مسئلہ میں حرمت مصاہرہ ثابت ہونے کی وجہ سے عورت اپنے خاوند

پر حرام ہو چکی ہے۔ خاوند کو چاہیے کہ وہ اسے چھوڑ دے۔ وہ دوبارہ اس کے گھر آباد نہیں ہو سکتی۔

فقط واللہ اعلم
بندہ محمد صدیق غفرلہ
نائب مفتی خیر المدارس ملتان
۲۵ / ۳ / ۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

۲۵ / ۳ / ۱۴۲۲ھ

جواب مذکور پر حضرت مولانا فیض اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ ملتان کا شبہ

صورت مسئلہ میں حرمت مصاہرہ کے ثبوت کی کوئی وجہ عبارت مرقومہ بالا سے ظاہراً معلوم نہیں ہوتی۔ لہذا نائب مفتی صاحب خیر المدارس کی خدمت میں مؤدبانہ عرض ہے کہ تصریح فرمادیں وجہ ثبوت کی مدعی علیہ پر بینہ میں یا اس کا اقرار ہے یا کوئی اور وجہ ثبوت کی ہے۔ ناراضگی معاف۔

فیض اللہ صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ ملتان

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

مستفتی کے بیانات مستفتی سے معلوم ہوا کہ اللہ وسایا خاوند نے حاجی موسیٰ اور کریم بخش کے سامنے متعدد مرتبہ اقرار کیا کہ میرے والد نے میری زوجہ کے ساتھ زنا کیا ہے۔ لیکن اب والد کے سمجھانے کی وجہ سے منکر ہے۔ حاجی موسیٰ نے کہا کہ یہ لڑکی تمہارے اور پر حرام ہے۔

تم دوسرا نکاح کر لو۔ تو اس نے کہا کہ تم اس بات کو انہیں رکھو اور ایسے ہی رہنے دو۔
مستفتی اس شخص کو لانے کے لئے تیار ہے جس کے سامنے اس نے اقرار کیا ہے یعنی حاجی موسیٰ
نیز اس کے اقرار پر دوسرا گواہ کریم بخش موجود ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ تَعَالٰی

بجواب حضرت مولانا فیض اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ ملتان شہر۔
معروض ہے کہ اگرچہ اللہ وسایا اب اپنے اقرار سے منحرف ہو چکا ہے۔ لیکن اس کے اقرار پر
دو گواہ موجود ہیں۔ حاجی موسیٰ، کریم بخش اور دوسرے لوگ بھی اور وہ خود بھی اپنے اقرار کو
مانتا ہے۔ اگرچہ تاویل کرتا ہے کہ میں نے بہکانے سے اقرار کیا وغیرہ۔ بہر حال اقرار اللہ وسایا
کا موجب حرمتِ مصاہرہ ہے۔

عالمگیری میں ہے ص ۳۳ لو اقرب بحرمة المصاهرة یواخذ به ویفرق
بینہما الا اس کے بعد لکھتے ہیں۔ والا صدار علی هذا الاقرار لیس بشرط حتی
لورجع عن ذلك وقال کذبت فالقاضی لا یصدقہ ولكن فیما
بینہ وبين الله تعالى ان كان کاذبا فیما اقر لا تحرم علیه امراته
نیز واضح رہے کہ اقرار سابق کے لئے علم یقینی شرط نہیں ہے بلکہ غلبہ ظن بھی کافی ہے شامی میں
ہے۔ تحت قوله شری امته أبیه لم تحمل له ان علم انه وطئها

قال العلامة الشامی فی شرح هذا القول المراد بالعلم ما
یشمل غلبة الظن اذ حصول العلم یقینی فی ذلك نادر ومنه اخبار
الاب بانه وطئها وهي فی ملکہ الخ (شامی مہری ص ۳۸۴۔ فسل فی الزنا)

بحر الرائق میں ہے ص ۳۳ تزوج امرأة علی انها بکر فلما اراد
بجامعتها وجدها مفتضة قال لها من افتضك فقالت أبوک
ان صدقها الزوج بانت منه ولا مہر لها وان کذبها فہی امراته۔
اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ زوج کا اپنی بیوی کے قول کی تصدیق کر
لینا اور اس کے کہنے پر اقرار کر لینا اقرارِ صحیح ہے۔ اور موجب حرمتِ مصاہرہ ہو جاتا ہے

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ
خادم الافتاء

خادم الافتاء بخیر المدارس ملتان

حرمت مصاہرہ کے گواہوں کی گواہی ایک دفعہ ذکر دی جائے تو دوبارہ
انہی کی گواہی کی وجہ سے حرمت کا حکم نہیں لگا سکتے۔
ایک اہم مفصل فتویٰ

مستی دلمیر ولد محمد نے الزام لگایا ہے کہ مستی زید ولد عنایت کا ناجائز تعلق
اپنی ساس کے ساتھ ہے۔ یہ واقعہ پنچائیت کے سپرد کیا گیا۔ پنچائیت کے اشخاص
سات ہیں۔ مذکورہ بالا اشخاص کی پنچائیت کے سامنے واقعہ پیش ہوا۔ پس پنچائیت مذکور
نے مستی دلمیر سے گواہ طلب کئے۔ مستی دلمیر نے اس پر امیر ولد شاہ محمد قوم موچی مستی
غلام رسول ولد شاہ محمد کو بطور گواہ مان پیش کیا۔ پنچائیت نے فیصلہ کیا کہ مدعی دلمیر
پنچائیت کے سامنے حلف اٹھائے کہ میرا الزام سچ ہے اور گواہان امیر اور غلام رسول
قسم اٹھائیں کہ ہم الزام مذکور کے بہ چشم گواہ ہیں۔ تو ہم پنچائیت والے ملزم زید سے
طلاق لیتے ہیں۔ تو مدعی دلمیر اور گواہ غلام رسول اور گواہ امیر تینوں نے قسم اٹھانے سے
انکار کر دیا۔ تو پنچائیت نے فیصلہ کیا۔ کہ چونکہ دعویٰ شرعاً گواہوں سے ثابت ہوتا ہے۔
اور نہ تم اور نہ تمہارے گواہ حلف اٹھاتے ہیں۔ اس واسطے ہم پنچائیت والے تجھے جھوٹا
تصور کرتے ہوئے مقدمہ خارج کرتے ہیں۔ یہ واقعہ ۲۶/۱۰/۸۱ء کا ہے۔ اب ایک سال گزر جانے
کے بعد مدعی مذکور دلمیر دوبارہ کہتا ہے۔ کہ میں قسم اٹھاتا ہوں کہ میرا الزام سچ ہے۔
کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ اب ایک سال گزر جانے کے بعد قسم اٹھانا شرع شریف میں
قابل قبول ہے اور جائز ہے یا ناجائز۔

تفتیح۔ سائل سے زبانی معلوم ہوا کہ دلمیر اور اس کے گواہ چشم دید بات پر
بیان نہیں دیتے۔ بلکہ یوں ہی کہتے ہیں کہ ہم نے سنا ہے۔

صورت مسئلہ میں بہ تقدیر صحت واقعہ حرمت مصاہرہ ثابت نہیں
ہوتی۔ کیونکہ حرمت مصاہرہ کے ثبوت کے لئے مدعا علیہ کا اقرار یا
دو گواہ عادل کا ہونا ضروری ہے۔ جو کہ صورت مسئلہ میں متحقق نہیں ہے۔ اس لئے
زید مذکور کی عورت بدستور اس کے نکاح میں ہے۔ لیکن یہ معاملہ چونکہ حلیت و حرمت

کہے۔ اے اگر زید مذکور سے حقیقت میں یہ گناہ سرزد ہوا ہے۔ تو پھر اس پر لازم ہے کہ اس عورت کو طلاق دے کر اپنے سے علیحدہ کرے اور فعل مذکور سے توبہ تائب ہو۔

الجواب صحیح

عبد اللہ غفر اللہ

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ

۲۱، ۲۲، ۱۳۷۸ھ

مذکورہ بالا جواب پر کچھ دفعوں کے بعد ایک تحریر موصول ہوئی جو درج ذیل ہے۔
 آج بتاریخ ۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۹ھ کو مسمیٰ دلیر قوم موچی ساکن محل پور ضلع جھنگ اور مسمیٰ زید ولد عنایت قوم موچی ساکن محل پور ضلع جھنگ مدعی علیہ حاضر ہوئے۔ مدعی مذکور نے قسم کے ساتھ بیان کیا کہ میں نے اپنی آنکھوں سے زید مدعی علیہ کو دیکھا ہے کہ مسماۃ عنایت ساکنہ خزانہ ضلع جھنگ کے ساتھ زنا کر رہا تھا۔ جس پر میں نے زید کی ہمیشہ کو (جو کہ مدعی کی عورت ہے) سارا قصہ بیان کیا اور مسمیٰ غلام رسول ولد شاہ محمد قوم موچی ساکن خزانہ ضلع جھنگ اور اللہ دتہ قوم موچی ساکن نگھیانہ نے قسم اٹھا کر بلفظ اشد کہا کہ ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ مذکور عنایت مذکورہ کے ساتھ بدکاری کر رہا تھا۔ ہم نے دونوں کو خوب پہچانا۔ لہذا فیصلہ دیا جاتا ہے کہ عنایت مذکورہ کی لڑکی زید مذکور پر ابداً حرام ہے۔ حرمت معاہدہ کی وجہ سے اس کے نکاح میں نہیں رہ سکتی ہے۔

تحریر مذکور کا خیر المدارس کی طرف سے یہ جواب دیا گیا۔

صورت مسئلہ کے بارے میں ایک دفعہ مقدمہ خارج ہو چکنے کے بعد جناب مولانا قمر الدین صاحب کا دوبارہ اس کے متعلق گواہی لینا اور فیصلہ کرنا شرمناک درست نہیں۔ کیونکہ پہلی مرتبہ دلیر کے گواہوں کی گواہی رد کی جا چکی ہے اور شہادت کے متعلق اصول ہے کہ ایک دفعہ مردود ہونے کے بعد اس حادثہ میں دوبارہ شہادت قابل سماعت نہیں ہوتی۔ قال صدر الشریعہ:

اذا ردت مرة فی حادثۃ لا تقبل فیہا ابداً (شرح وقایہ ص ۲۹۵ ج ۲)

نیز یہ حرمت معاہدہ حقوق اللہ میں سے ہے جس میں بلا دعویٰ شہادت

مسموع ہے (شامی ص ۲۸۶) اور ان میں تقادم حادثہ ایک قول کے مطابق مُسقط شہادت ہے۔ اور تقادم ایک شبہ کے ساتھ مقدر ہے۔ تو گواہان مذکور کی گواہی اگر قبل ازیں مردود نہ بھی ہوتی تو بوجہ تقادم کے ساقط ہو جانی چاہیے تھی۔ چہ جائیکہ کہ وہ پہلے سے مردود ہے۔ لہذا جناب موصوف کا فیصلہ قواعد کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناقابل التفات اور غیر صحیح ہے اور ہمارا سابقہ فتویٰ بالکل درست ہے کہ حرمت مصاہرہ ثابت نہیں۔ مخفی نہ رہے کہ ہمارے زمانہ میں استخلاف شہود جائز ہے (صرح بہ فی البحر ص ۶۹)

وفي التهذيب للقلاني وفي زماننا لما تعذرت التزكية بغلبة الفسق اختار القضاة كما اختار ابن ابي ليلى استخلاف الشهود بغلبة الظن قلت ولا يضعفه ما في الكتب المعتبة كالخلاصة والبرازية من انه لا يمين على الشاهد لانه عند ظهور عدالتہ والكلام عند خفائها خصوصاً في زماننا الخ

اور پنجائیت کا دلیہ کے گواہوں کی گواہی کو رد کرنا بوجہ انکار حلف درست متصور ہوگا۔ نیز واضح رہے کہ قضاء یہی فیصلہ ہے۔ جو مذکور ہوا۔ لیکن اگر فی الواقع زید سے یہ فعل شنیع واقع ہوا ہے۔ تو دیانتاً اس پر واجب ہے کہ فوراً اپنی بیوی کو طلاق دے کر الگ ہو جائے۔ ورنہ سخت گنہگار ہوگا۔ گواہوں کو علم ہونا الگ بات ہے۔ لیکن خود زید تو اپنی حرکات کو خوب جانتا ہے اور حق تعالیٰ سبحانہ کو بھی پورا علم ہے۔

فقط دانش عالم
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۲، ۷، ۱۳۷۹ھ

عبد اللہ عفا اللہ عنہ

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

اس کے بعد حضرت مولانا خواجہ قمر الدین سیالوی دامت برکاتہم کی طرف سے

پھر ایک تحریر موصول ہوئی۔ جو درج ذیل ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الصورة النفس الامرية هذه انه لما جائتني حاهل القرباس الذي نمتت فيه اولاً قال ان المدعى نكل عن دعواه كما امتنع عن الحلف وكذ الشهود فنكولهم كتب ان حكم ينبغي ان يصحح ولما ارسلوا الى المدعى ومن ادعى عليه والشهود وثبت ان المدعى امتنع عن الحلف فقط كما ان الشهود امتنعوا عن الحلف فقط واما عن الدعوى والشهادة فلا فهم باقون مستبدون مستقلون عليها الى الآن وقد ادعى المدعى المذكور حسب ما ادعى عند ينبغي ان تشهد الشهود على المدعى عليه بعد انكاره حكم بثبوت حرمة المصاهرة هذا هو الواقع. واما من رد قولي فلا يعلم ان رد الشهادة لا يعتبر الا بوجه صحيح كما في فتاوى الامام الغزالي على صفحة ۲۷۲ وامتناع المدعى والشهود عن الحلف ليس له وجه شرعي حتى يرد الشهادات والدعوى بذلك وفي المناقب الكردي اعلم ان تحليف المدعي والشاهد امر منسوخ بطلانه والعمل بالمنسوخ حرام وقد ذكر في فتاوى القاعدي وخزانة المفتين ان السلطان اذا امر قضاته بتحليف الشهود يجب على العلماء ان ينصحو السلطان ويقولوا له لا تكلف قضاتك امراً ان اطاعوك يلزم منه سخط الخالق وان عصوك يلزم منه سخطك الى اخر ما فيها من الاشباه والنظائر وشرحه للحموي ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} مبيّن فالعجب كل العجب بمن يجعل الامر الباطل الحرام الموجب سخط الخالق وجهاً شرعياً لرد الدعوى والشهادة الحق ان حرمة المصاهرة ثابتة قطعاً يقيناً ومن قال خلاف ذلك فلا يصني اليه ولا يعبأ بما يقول.

حدره المفتقر قمر الدين السيالوي

۲۹ رجب المرجب ۱۳۷۹ هـ

ہمارے سابقہ فتویٰ کے بارے میں بعض علما نے جو عربی میں رد تحریر فرمایا ہے وہ درست نہیں۔ کیونکہ اگر بالفرض گواہوں کو پنچائیت کے رد کی بنا پر مردود الشہادۃ نہ بھی قرار دیا جائے تو بھی تقادم حادثہ کے سبب ان کی شہادت مردود ہوگی (جیسا کہ ہم اپنے سابقہ فتویٰ میں تحریر کر چکے ہیں) اس لئے کہ حرمت مصاہرت حقوق اللہ میں سے ہے (شامی ص ۳۸۶) اور تقادم حادثہ حقوق اللہ میں مسقط شہادت اور موجب تفسیق شہود ہے۔ خصوصاً جبکہ زوجین بدستور اکٹھے رہ رہے ہوں۔ اور شاہدین یہ سب کچھ دیکھنے کے باوجود عدالت میں پہنچ کر ان میں تفریق نہ کر آئیں۔

كما صرح به غير واحد - علامہ ابن نجیم کبر الراق میں فرماتے ہیں۔
وانما قيدنا بحقوق العباد لما في القنية اجاب المشايخ في شهود
شهدوا بالحرمة المغلظة بعد ما اخروا شهادتهم خمسة ايام
من غير عذر انها لا تقبل ان كانوا عالمين بانهم ما يعيشتان
عيش الازدواج ثم نقل عن العلاء الحما في الخطيب الانما طى و
كمال الاثمة البياض شهودا بعد ستة اشهر باقرار الزوج بالطلاق
الثلاث لا تقبل اذا كانوا عالمين بعيشهم عيش الازدواج وكثير من
المشايخ اجابوا كذلك في جنس هذا وان كان تاخيرهم بعذر تقبل
مات عن امرأة ورثته فشهد الشهود انه كان اقرب مجرمتها حال
صحته ولم يشهدوا بذلك حال حياته لا تقبل اذا كانت
هذه المرأة مع هذا الرجل وسكتوا لانهم فسقوا (البحر ص ۶۳)

۲۔ در مختار میں ہے۔ مثی آخر شاہد الحسبۃ شہادۃ بلا عذر فسق

فترد (در مختار علی حاشیہ ابن عابدین ص ۳۸۶)

وجہ اس رد شہادت کی یہ ہے کہ ممکن ہے کہ اب کسی دنیوی عداوت کے سبب مدعا علیہ کے خلاف گواہی دے رہے ہوں۔ ورنہ اتنی مدت تک تاخیر کی کیا وجہ۔ مخفی نہ رہے کہ بعض مقامات میں جو تقادم کو پندرہ سال وغیرہ سے محدود کیا گیا ہے یہ اس وقت

ہے کہ جب دعویٰ حقوق العباد کے بارے میں ہو جن میں سماعت شہادت کے لئے تقدم دعویٰ شرط ہے۔ حقوق اللہ میں ایسا نہیں۔ جیسا کہ سجدۃ الیق کی بابت سے ظاہر ہے۔ اور دیگر کتب فقہ میں مصرح ہے۔ نیز تنازعہ ہذا کا ایک دفعہ پنچائت میں پیش ہو جانا مانع تقدم نہیں۔ جبکہ دوبارہ موصوف کے پاس پورے سال بھر کے بعد پیش کیا گیا۔ کیونکہ دونوں دعوایات کی درمیان فی مدت ایک ماہ سے زائد ہے۔ جس سے تقدم کو مقدر کیا گیا ہے۔

كما صرح به في الشامي في بحث الرابع عدم سماعها حيث تحقق تركها هذه المدة فلو ادعى في اثباتها لا يمنع بل تسمع دعواه ثانيا ما لم يكن بين دعوى الاولى والثانية هذه المدة (شامی ص ۳۹۲) بحث من الدعوى في حقوق العباد خمس عشر سنة

خواجہ قمر الدین صاحب نے تحلیف شہود کو جو امر ممتنع باطل اور اس پر عمل کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔ سواد لا تو گزارش ہے کہ اگر یہ صحیح ہے۔ تو موصوف نے پنچائت کے فیصلہ کی تصدیق کیسے کی۔ حالانکہ وہاں بھی امتناع عن الحلف تھا شروع نہ تھا۔ عربی تحریر میں نکول مدعی اور شہود کا تذکرہ بھی غلط ہے۔ نیز بعد میں جو فریقین تنازعہ موصوف کے پاس لے گئے ہیں۔ تو خود موصوف اس حرام یعنی تحلیف شہود کے کیوں کر مرتکب ہوئے۔ اور کیا موصوف کے اس دانستہ ارتکاب حرام کے بعد متذکرہ فیصلہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ ثانیاً یہ درست ہے کہ اصل مذہب میں تحلیف شہود نہیں۔ جیسا کہ اصل کتب مذہب میں مسطور ہے۔ البتہ تزکیہ شہود کو لازمی قرار دیا گیا ہے۔ لیکر جب بوجہ غلبہ فسق تزکیہ متعذر ہو جائے تو بعض فقہار نے تحلیف شہود کو اختیار فرمایا ہے۔ جیسا کہ بحوالہ بحر سابقہ فتویٰ میں ہم لکھ چکے ہیں۔ اور صاحب درمختار نے بھی اسے نقل کیا ہے اور فرمایا۔

اقره المصنف ثم نقل عنه عن الصيرفية تفويضة للقاضي

قلت فلا تنافيه ما مر من الاشباه (ص ۳۸۸)

شامی میں سابقہ فتویٰ میں خود صاحب بحر کی طرف سے دونوں لفظوں میں

تعلیق بھی ذکر کی گئی تھی۔ تاکہ دوسری عبارات سے کسی کو دھوکہ نہ ہو کہ عدم تحلیف شہود ظہور عدالت کے وقت ہے اور تحلیف اس کے خفا کے وقت۔ تو اب جو عبارات تحلیف شہود کے عدم جواز پر پیش کی گئی ہیں وہ ہمارے خلاف نہیں۔ پس ہمارے زمانے میں اگر کوئی قاضی وغیرہ کسی مقدمہ میں تحلیف شہود کو ضروری سمجھے تو شاہدین کو قسم کھانا ضروری ہوگا اور انکار حلف کی صورت میں اگر قاضی کا غلبہ گمان یہ ہو کہ گواہ جھوٹے ہیں تو اسے گواہان مذکور کو رد کرنے کا بھی حق حاصل ہے۔ تو پنچائت کی شہادت کو بوجہ انکار حلف رد کرنا درست متصور ہوگا۔ نیز موصوف نے جو عبارت اشباہ سے نقل کی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ سلطان کے لئے تحلیف شہود کا قانون بنانا درست نہیں۔ کہ ہر گواہ سے قسم لینا ضروری ہو اور حاکم اس کا مکلف ہو۔ اور یہ مطلب نہیں کہ کسی خاص مقدمہ میں اگر کوئی قاضی حلف لینا ضروری سمجھے تو اس کی بھی اجازت نہیں

فقیر و اللہ اعلم

بندہ محمد عبدالستار عفی عنہ

۱۳۷۹/۸/۲۹

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ

هذا الجواب وما اشبهه حق والحق احق ان يتبع
وما عارض الحق الا صاحب الفساد فلا يكون على
قوله الاعتماد ربنا لا ترغ قلوبنا بالتعنت
والاحاد وانا الانقر الراجي الى رحمة ربه الاحد

نیر محمد

مدیر المدرستہ خیر المدارس بملتان

۱۳۷۹/۸/۳۰

جمہور فقہاء و ائمت حرمت مصاہرہ کے قائل ہیں اور اس کے حوالہ جات

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے سگے بیٹے کی بیوی کے پستان خواہشات نفسانی کے ساتھ کھینچے یعنی مسلے۔ اور بیٹا خود اس عمل کو دیکھ کر اپنی بیوی کو گھر رکھ سکتا ہے یا نہیں۔ کیا معافی کی کوئی صورت ہے؟ اور باپ کے ادب پر اس کا کیا اثر پڑے گا۔ عورت کے پانچ بچے ہیں۔ بڑے کی عمر سات سال ہے۔

یہ عورت اپنے خاوند پر حرام ہو چکی ہے۔ خاوند کو چاہیے کہ یہ کہہ دے میں نے اس عورت کو چھوڑا۔ تاکہ بعد از عدت وہ دوسری جگہ نکاح

کے۔ دلائل تذر وہا کا لعلقہ کذا فی عامہ تہ کتب الفقہ ہر

چند دلائل لکھنا ضروری تو نہیں کیونکہ دلائل کو سمجھنا اور ان کے ضعف و قوت کو معلوم کرنا عام آدمی کا کام نہیں۔ لیکن چونکہ سوال کے متعلق کسی غیر مقلد کا فتویٰ بھی بھیجا گیا ہے۔ لہذا ہم فتویٰ کی قابل جواب عبارتوں پر مختصر سا تبصرہ کرتے ہیں۔

(۱) مجیب مذکور نے حرمت مصاہرہ کے مسئلہ کو کوئی شریعت قرار دیا ہے ان کا دعویٰ ہے کہ اس کوئی مذہب کا جمہور علماء اسلام نے انکار کیا ہے۔ ہم یہ بدگمانی تو نہیں کرتے کہ مجیب مذکور کو پتہ ہونے کے باوجود کہ یہ مذہب اخلاف کے علاوہ کس کس کا ہے۔ پھر بھی اس کو صرف حنفیہ کا مذہب قرار دیا ہے۔ بلکہ حسن ظن کی بنا پر یہی سمجھتے ہیں کہ مجیب مذکور کو چونکہ پتہ نہیں ہو گا۔ اس لئے اسے صرف حنفیہ کا مذہب کہا ہے۔ یہ بتانے سے قبل کہ جمہور ائمت میں سے حرمت مصاہرہ کا کون کون قائل ہے۔ یہ گزارش ضرور کریں گے کہ اگر علمی معلومات اس درجہ کم ہوں تو شریعت کے ایسے اہم مسائل میں فتویٰ دینے اور بحث کرنے کی کوشش نہیں کرنی چاہیے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اجرا کم علی الذیاء اجرا کم

علی الذیاء اراد کما قال۔

بہر حال یہ معلوم ہونا چاہیے کہ صحابہ کرام میں سے حضرت عمرؓ ابن مسعودؓ ابن عباسؓ

عمران بن حصینؓ، جابرؓ، ابی، عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا یہی مسلک ہے۔

جہور تابعین مثلاً حسن بصری، شعبی، نخعی، اوزاعی، طاؤس، مجاہد، سعید بن المسیب، سلیمان بن یسار، حماد، ثوری، اسحق بن راہویہ رحمہم اللہ تعالیٰ بھی اسی کے قائل ہیں۔ ائمہ اربعہ میں سے امام مالکؒ کی ایک روایت اور امام احمدؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔ عجیب مذکور کو ان اسماء گرامی سے اندازہ ہو جائے گا کہ جہور فقہاء کس مسلک کے پیروکار تھے۔

(۲) عجیب مذکور فرماتے ہیں کہ شریعت محمدیہ میں ان مسائل کا نام و نشان ہی نہیں ہے اور ان پر کوئی دلیل موجود نہیں۔ یہ لکھنے کے بعد کہ یہ مسلک اتنے جلیل القدر صحابہ و تابعین اور ائمہ کا ہے کسی دلیل کی حاجت تو نہیں رہتی مگر پھر بھی فاضل عجیب کی علمیت میں اضافہ کرنے کے لئے چند دلائل لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ قولہ تعالیٰ وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ آلَا تَعْلَمُونَ نِكَاحٌ حَقِيقَتُهُ مَعْنٰی وَطِیٌّ ہے۔ یعنی جن عورتوں سے تمہارے آباء نے وطی کی ہے تم ان سے وطی نہ کرو۔ حاصل یہ ہے کہ باپ کی موطو نہ بیٹے کے لئے حرام ہے۔ باپ نے وطی حلال کی ہو یا حرام۔ کیونکہ اصل سبب حرمت وطی ہے نہ کہ نکاح۔ نکاح صحیح میں جو حرمت ثابت ہوتی ہے اس کا سبب بھی وطی ہے نہ کہ نفس نکاح۔ اور اثبات حرمت کے لئے وطی کو مقید بحلال کرنا زیادۃ علی الکتاب ہے۔

۲۔ حدیث میں ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں نے جاہلیت میں ایک عورت سے زنا کیا تھا۔ کیا میں اس عورت کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہوں۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اس کو جائز نہیں سمجھتا مگر فتح ص ۱۱۹ ج ۳

۳۔ عن ابن جریج ان النبی علیہ السلام قال فی الذی یتزوج المرأة فیغمر ولا یزید علی ذلک لا یتزوج ابنتھا۔ ۱۰

۴۔ روی الجوز جانی باسنادہ عن وہب بن منبہ قال ملعون من نظر الی فرج امرأة وابنتھا۔ ۱۰

۵۔ اخرج ابن ابی شیبہ مرفوعاً من حدیث ام ہانی من نظر الی فرج امرأة لم تحل لہا ولا بنتھا۔ ۱۰

۶۔ اخراج ابن ابی شیبہ بسندہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ہکذا

۷۔ یہ بھی نے ہی روایت حجاج بن ارطاة کے واسطے سے ام لانی سے نقل کی ہے۔

اور حجاج، مسلم کے رداۃ میں سے ہیں مزید احادیث و آثار کتب میں موجود ہیں۔ ہم خوف طوالت کی وجہ سے اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔ تعجب ہے کہ فاضل مجیب نے اتنے دلائل کے ہوتے ہوئے کیسے کہہ دیا۔ کہ اس پر کوئی دلیل نہیں۔ مسلک کے خلاف دلائل کا نقل نہ کرنا تو ایک بات بھی ہے گو انصاف کے خلاف ہے۔ مگر فریق مخالف کے دلائل کا سرے سے انکار ہی کر دینا یہ صرأت تو فاضل مجیب میں ہی دیکھی ہے۔

(۳) فاضل مجیب نے جن دلائل کی بنا پر فتویٰ دیا ہے۔ اب ذرا ان کی حقیقت بھی ملاحظہ ہو۔ سب سے پہلے حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما نقل کی ہے۔ اس کی سند میں اسحق بن ابی خرمہ موجود ہے اور وہ متروک الحدیث ہے۔ پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث نقل کی ہے۔ اس کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ یہ حدیث ہی نہیں۔ بلکہ عراق کے کسی قاضی کا کلام ہے۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے واسطے سے جو روایت نقل کی جاتی ہے۔ اس میں عثمان بن عبدالمطلب و قاصی موجود ہے۔ اس کے بارے میں یحییٰ ابن معین فرماتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ امام بخاری امام ابوداؤد، اور امام نسائی رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں۔ ہولیس بشی۔ فاضل مجیب نے جن دلائل کی بنا پر اپنا طویل و عریض فتویٰ لکھا ہے۔ ان میں سے سند کے اعتبار سے کوئی بھی صحیح نہیں۔ اب بتائیں کہ دلائل ان کے پاس نہیں ہیں یا احناف کے پاس۔

الماصل مذکورہ عورت اپنے خاندن پر حرام ہو چکی ہے۔ اس پر عمل کرنا ضروری ہے جبکہ مس بلا حائل ہوا ہو اور انزال بھی نہ ہوا ہو۔ اس غلط فتویٰ سے وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ فتویٰ میں جواب کم اور احناف پر اعتراضات زیادہ کیے گئے ہیں۔ ہم ایسی باتوں کو فتویٰ اور عالمانہ شان کے منافی سمجھتے ہوئے ان کے جواب سے گریز کرتے ہیں۔

۸۔ گفتگو آئین در دیشی نبود۔ و نہ باتو ماجرا داشتیم۔ فقط و الله اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۲/۹۸

حرمت مصاہرہ میں گواہ نہ ہوں تو خاوند کا تصدیق کرنا ضروری ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین اس بارے میں کہ ایک عورت ہندہ مسمیٰ زید کی منکوحہ مدخولہ ہے۔ اس کے بطن سے دو بچے بھی پیدا ہوئے ہیں۔ جو کہ بقید حیات ہیں۔ زید کے والد حقیقی نے ہندہ (اپنی بہو) کے ساتھ زنا بالجبر کیا۔ خدا اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق آیا ہندہ زید کے حق میں رہ سکتی ہے یا نہیں۔ بیوہ تو جبراً اس واقعہ میں زید اپنی بیوی کی تصدیق کرتا ہے۔ اور اس کا غالب گمان یہ ہے کہ میرے باپ نے یہ فعل بد کیا ہے۔

اللہ بچایا دلہا حاجی ملک وزیر احمد

بر تقدیر محبت واقعہ صورت مسئلہ میں مسماۃ ہندہ مسمیٰ زید پر **الحلال ہے** ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی ہے۔

قال فی الفتح وثبوت الحرمة بلمسها بشرط بان يصدقها ويقع في اكبر رايه صدقها وعلى هذا ينبغي ان يقال في مسه اياها لا تحرم على ابيه وابنه الا ان يصدقاه او يغلب على ظنهما صدقته ثم رأيت عن ابی یوسف ما يفيد ذلك (۲۸ ص ۲۸ شامی)

زید کو چاہیے کہ وہ ہندہ کو فوراً علیحدہ بھی کر دے اور اسے کہہ دے کہ میں نے ہندہ کو چھوڑ دیا (طلاق دی) اس کے بعد ہندہ عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ درمختار میں ہے۔ وجہ حرمة المصاهرة لا يرفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج بالآخر الا بعد المئاركة وانقضاء العدة (۲۸ ص ۲۸ شامی)

فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ
۱۴، ۷، ۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفی عنہ
خیر المدارس ملتان

رضاعت کے مسائل

بیوی کی رضاعی ماں نکاح کر لیا جائے تو دونوں حرام ہو گئیں ”نول کو چھوڑنا ضروری ہے“

مسماۃ پیراں مائی میری سرپرستی میں ہے میری ماموں زاد بہن بھی ہے اب وہ جوان ہے۔ متوفی والدہ مسماۃ مذکورہ نے اپنے پیچھے دو بیوگان کو چھوڑا ہے متوفی نے مذکورہ نکاح بوقت نابالغی باز محمد سے پڑھ دیا۔ نکاح کے رجسٹر میں اس لڑکی کا انگوٹھا رضامندی کا ابھی تک نہیں لگا ہے مستی باز محمد نے اس لڑکی کی رضاعی ماں سے شادی کر لی ہے۔ مذکورہ اپنی ماں کا دودھ بھی پی چکی ہے۔ تو مذکورہ لڑکی مستی باز محمد کے نکاح میں رہی ہے یا نہیں۔

الجواب صورت مسئلہ میں پیراں جو کہ اپنی سوتیلی ماں کی رضاعی بیٹی ہے کا نکاح چونکہ اس کے باپ نے حالت نابالغی میں کر دیا تھا اس لئے نکاح صحیح ہوا اور دوسرا نکاح جو کہ باز محمد نے اس کی سوتیلی ماں جو کہ اس لڑکی مذکورہ کی رضاعی ماں بھی ہے سے کیا صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ رضاعی ماں اور رضاعی لڑکی کو ایک نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں۔ (والدلیل علیہ قول العالمین ص ۲۶)

والاحصل ان کل امرأتین لو صورا احداھما من اتی جانباً فکرا لوجھن النکاح بینھما برضاع او نسب — اور جن دو کو جمع کرنا جائز نہیں انہیں سے جس سے بعد میں نکاح کیا ہو اسی سے نکاح فاسد ہوتا ہے۔ والدلیل علیہ وان تزوجھما فی عقدین فنکاح الاخیرۃ فاسدۃ۔

نوٹ: باز محمد پر لازم ہے کہ دوسری بیوی کو علیحدہ کر دے اور اس عورت پر عدت لازم ہے اور نسب اسی خاوند سے ثابت ہوگا اور عورت کے لئے مہر مقررہ اور نہر مثل یس سچو اقل ہو وہ دینا پڑے گا۔ بشرطیکہ باز محمد دوسری عورت سے دخول کر چکا ہو۔ والدلیل علیہ قول العالمین یقولان فارقھا بعد الدخول فلھا المہر ویجب الاقل من المسمی ومن المہر المثل وعلیھا الحدۃ ویثبت النسب۔ (نوٹ) صورت مسئلہ میں پہلی بیوی بھی حرام ہو گئی، حرمت مصاہرہ ثابت ہونے کی وجہ سے کیونکہ جب اس نے اس کی رضاعی ماں سے جماع کر لیا تو اب اس کی پہلی بیوی حرام ہو گئی۔ لہذا جس طرح دوسری بیوی کو چھوڑنا لازم ہے پہلی کو بھی چھوڑنا لازم ہے حرمت مصاہرہ کے لئے فسخ بالطلاق کی ضرورت ہوتی ہے، اسی لئے خاوند کو مجبور کیا جائے گا کہ وہ طلاق دے۔ ورنہ عدالت سے فسخ کر لیا جائے۔ فقط واللہ اعلم بندہ محمد عبد اللہ

رضاعت میں نفی کی گواہی مقبول نہیں۔

زوجہ نے شہادت میں رضاع بین المتناکمین کو ثابت کیا اور زوج نفی رضاع پر شہادت پیش کرے تو کیا یہ شہادت شرعاً صحیح و مقبول ہے۔۔۔؟

الجواب شہادت نفی غیر معلوم بالتواتر پر مقبول نہیں۔ شامی باب الیمین فی البیع میں ہے۔

(قوله لو تقبل ان لا يفصل في النفي بين ان يحيط به علم الشاهد فتقبل الشهادة ولا فلا بل لا تقبل على منفي مطلقاً۔

الجواب صحیح، سراج محمد | حررہ عبدالواحد خان پوری

صورت مسئلہ میں اگر رضاع پر دو گواہ مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں عادل میں تو رضاع ثابت ہو جائے گی اور نفی رضاع پر گواہی معتبر نہیں۔

والجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ عنہ

سفید پانی سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ بڑی بہن اور چھوٹا بھائی ممتاز اکملی ہوئے تھے جبکہ بڑی بہن کی لڑکی عمرہ تقریباً

دو ماہ سے فوت جو چکی ہے تو ممتاز نے اپنی بڑی بہن کے پستانوں کو چوسا جبکہ بڑی بہن کا بیان ہے کہ میرا دودھ خشک ہو چکا تھا سفید پانی آتا تھا، سنی ممتاز احمد کی عمر تقریباً دو سال تھی۔ کیا سنی ممتاز احمد کی رضاعت ثابت ہوتی ہے یا نہیں، اگر ہوتی ہے تو کیا ممتاز احمد کی لڑکی نامہ اس کی بڑی بہن کے لڑکے طارق کا آپس میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں، وضاحت فرمائیں۔

الجواب مسماۃ نامہ اور طارق کا آپس میں نکاح نہ کیا جائے۔ یہ سفید پانی درحقیقت دودھ ہے

جو کسی وجہ سے متغیر ہو گیا ہے لہذا یہ رشتہ نہیں ہو سکتا۔ بقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب الحدیث، فقط والشرع علم، بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ عنہ۔

اگر ممتاز نے دودھ ۱۶ سال کے اندر پیا ہے تب تحریم ثابت ہوگی۔

فی الجواهرۃ انه فی الحولین ونصف ولول بعد الفطام یحرم وعلم القہوتی۔ (درمنازل علی اثر ۲۰۰۰)

والجواب صحیح۔ بندہ عبدالستار عفی عنہ

رضیعہ کا نکاح رضاعی باپ کی دوسری بیوی کی اولاد سے بھی درست نہیں

ہندہ، خالہ کی رضیعہ ہے، خالہ کے خاندن کی دوسری بیوی زینب ہے، کیا ہندہ کا نکاح خالہ کے خاندن کی دوسری بیوی زینب کی اولاد سے ہو سکتا ہے۔

الجواب ہندہ کا نکاح خالہ کے خاندن کی دوسری بیوی زینب کی اولاد سے بھی جائز نہیں۔

محرم علی الرضیع أبواہ من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جمیعاً حتی ان الرضیعة لو ولدت من هذا الرجل أو غیر قبل هذا الرضاع أو وضعت امرأة من لبنه رضیعا فالكل اخوة الرضیع وأخواته وأولادهم وأولاد اخوته وأخواته

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ہندہ محمد اسماعیل خیر الشریعہ

۶ / ۲ / ۱۳۸۷ھ

الا - (عالمگیری ۳۲۲ / ۱۵)

الجواب صحیح

ہندہ خیر محمد عفا اللہ عنہ

رضاعت کے عادل گواہ موجود ہوں تو غیر مدخولہ ہونے کی صورت میں فسخ قاضی کی کوئی ضرورت نہیں

غیر شادی شدہ (غیر مدخولہ) عورت کے ہاں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت رضاعت گزری جس پر اس نے اپنا نکاح فسخ کر کے بذریعہ درخواست بمسٹرٹ سے تفریق کی طالب ہوئی جس نے گواہ نفی رضاعت مقدم رکھ کر فیصلہ رضاعت دیا۔ کیا شرعاً نکاح رہا یا نہ؟

الجواب بوجہ غیر مدخولہ ہونے کے تفریق ابدان سے نکاح فسخ ہو گیا۔ قضا۔ قاضی کی یہاں ضرورت

نہیں کیونکہ رضاعت سے نکاح فاسد ہوا جس میں غیر مدخولہ کے فسخ نکاح کے لئے تفریق ابدان کافی ہے اور مدخولہ کے لئے قضا

قاضی ضروری ہے جبکہ زوج متاثر نہ کرے، فیصلہ قانونی بظراف فتویٰ فرمائیے ہونے کے کالعدم ہے مگر دفعہ جرم قانونی

ازدواج مکرر سے بچنے کے لئے تجدید نکاح کی اجازت لینا ضروری ہے۔ شامی ۵۶۹ میں ہے۔

قوله وجہت حجة المال وهي شهادة عدلين او عدل عدلتين لكن لا تقع الفرقة بالافتراق

القاضي لتضمنها حق العبد الا لما حصل ان المذهب عندنا ان النكاح لا يرتفع بمجر

الرضاع والمصاهرة بل يفسد وفي الفاسد لا بد من تفریق القاضي او المتاركة بالقول

واللہ اعلم (از دارالافتاء سراج الاسلام خان پور)

اگر رضاعت کا ثبوت عینی شہادت سے ہو جائے اور شہادت میں تمام شرائط ملحوظ ہوں تو ثابت ہوا کہ عورت نکاح کے وقت حرمت میں سے تھی اور نکاح محرم باطل ہے۔ کما ہو قولہما وهو المفتی۔
تو تفریق کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور اگر اس نکاح کو فاسد بھی کہا جائے۔ کما ہو قول الامام تو بھی علیٰ فنی
جواب الجلیب، عورت مذکورہ کو نسخ نکاح اول اور تجدید نکاح کا اختیار حاصل ہے۔

واللہ اعلم
محمود عفا اللہ عنہ
مفتی قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح
محمد عبداللہ غفرلہ
مفتی خیر الدار ملتان

تین سال کی عمر میں دودھ پینے کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ

ایک لڑکے نے کچھ دن اپنی نانی کا دودھ پیا اس وقت لڑکے کی عمر تین سال تھی اور اسکے ساتھ اسکی خالہ نے بھی دودھ پیا جس کی عمر ۵ یا ۶ دن تھی اس لڑکے کا نکاح بڑی خالہ کی لڑکی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟
صورت مسئلہ میں دودھ پینے والے لڑکے کا نکاح خالہ کی لڑکی سے شرعاً درست ہے کیونکہ تین سال کی عمر میں رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔

فی وقت مخصوص ہو حولان ونصف عندہ وحولان فقط
عندہما وهو الاصح، فتح: وبہ یفتی کما فی تصحیح القدوی

عن العسّون (در مختار علی اثباتہ ۲۲۷/۲) فقط واللہ اعلم،
محمد انور

رشتہ نہ ملنے کی وجہ سے رضاعت کی گواہی دینا

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ میں اپنے لڑکے کا نکاح اپنی بھانجی سے کرنا چاہتا ہوں ایک شخص کچھ دنوں سے یہ کہہ رہا ہے کہ اس لڑکے اور لڑکی نے اپنی نانی کا دودھ پیا تھا۔ اس بات کا قائل شخص مذکور کے علاوہ اور کوئی نہیں اور ان بچوں کی نانی بھی فوت

ہوگئی ہے اس شخص نے یہ باتیں اس وقت کہنی شروع کیں جب اس کو یہ رشتہ مانگنے پر نہ ملا۔ آیا اس ایک شخص کے کہنے سے حرمت ثابت ہوگی یا نہ ؟
الجواب بر تقدیر صحت واقعہ اگر آپ کے لڑکے اور بھانجی نے نانی کا دودھ نہیں پیا تو ان کا عقد نکاح شرعاً درست ہے محض ایک آدمی کے کہنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ والرضاع حجتہ حجة المال وہی شہادۃ عدلین أو عدل وعدلتین (در مختار علی الشامیہ ص ۳۷۸)۔ فقط واللہ اعلم ،
 محمد انور

مزنیہ کی رضیعہ سے نکاح کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید کے ہندہ سے ناجائز تعلقات

تھے خالہ نے ہندہ کا دودھ پیا تھا تو کیا زید ہندہ کی رضیعہ خالہ سے نکاح کر سکتا ہے؟
الجواب زانی مزنیہ کی رضاعی اولاد سے نکاح نہیں کر سکتا کیونکہ مزنیہ عورت زانی کے اصول و ذروع پر خواہ وہ نسبی ہوں خواہ رضاعی حرام ہے اسی طرح مزنیہ کے اصول و ذروع خواہ نسبی ہوں یا رضاعی زانی پر حرام ہیں لہذا زید خالہ سے نکاح نہیں کر سکتا۔ اثناد بحرمۃ المصاہرۃ الجرمات الاربع حرمة السراۃ علی اصول الزانی و فروعه نسباً و رضاعاً و حرمة أمر لها و فروعها علی الزانی نسباً و رضاعاً کما فی الوطء الحلال۔ (بحر الرائق ص ۳۱۱ فصل المحرمات)
 فقط واللہ اعلم ،

محمد انور

مفتی خیر المدارس، ملتان

سوئے بچے کے منہ میں پستان دے دیا تو حرمت کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک بچہ ننید کی حالت میں سویا ہوا تھا

کہ ایک عورت نے اسی حالت میں پستان اس کے منہ میں دے دیا بچے کی طرف سے دودھ چوسنے کے بارے میں کوئی حرکت نہیں ہوئی بچہ بدستور سویا رہا پستان منہ سے نکالنے کے بعد بھی بچہ سویا ہوا تھا۔ تو کیا اس سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی؟

الجواب حرمت رضاعت اس وقت تک ثابت نہیں ہوتی جب تک قطعی طور پر دودھ کے حلق تک پہنچنے کا یقین نہ ہو جاتے۔

فلو التقم الحلمة ولم يدر أَدْخَلَ اللبَنَ فِي حَلْقِهِ أَمْ لَا لَمْ

يَحْرُمَ لِأَن فِي الْمَصْلَحِ شَكًا (البدائع المختارة ص ۴۳۹)

لَوْ أَدْخَلَتِ الْحَلِمَةَ فِي فِي الصَّبِيِّ وَشَكَتْ فِي الرِّقَاعِ لَا تَبْتَدِئُ

الْحَرَمَةُ بِالشَّكِّ - (رد المختار ص ۴۳۹) فقط واللہ اعلم ، محمد انور

۱۴۰۶ / ۲ / ۱۱

دودھ پینے کے بعد قے کر دی تو بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میری والدہ نے میری چھو بھی زاد بہن کو دوسرے دودھ پلایا اور اس نے قے کر دی اب میرے والدین اس لڑکی سے میرا نکاح کرنا چاہتے ہیں، جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بر تقدیر صحت واقعہ جس بچی نے آپکی والدہ کا دودھ پیا ہے اس سے آپکی

نکاح نہیں ہو سکتا کیونکہ دودھ پینے کی وجہ سے وہ لڑکی آپ کی رضاعی

بہن ہے اور رضاعی بہن سے شرعاً نکاح درست نہیں قے کرنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا

بشرطیکہ یہ دودھ پینا مدت رضاعت میں ہوا ہو۔

وَيُثَبِّتُ بِهِ وَأَنَّ قُلَّ أَنْ عَلِمَ وَصُولَهُ لِحَوْفِهِ مِنْ فَمِهِ أَوْ أَلْفِهِ (رد المختار ص ۴۳۹)

فقط واللہ اعلم۔

محمد انور ۵ / ۱۲ / ۱۴۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علماء
ناک کان میں دودھ ڈالنے سے رضاعت کا حکم

مرض کی وجہ سے عورت کا دودھ بچے کے کان : ناک : آنکھ میں ڈالا جاسکتا ہے یا نہیں؟
اگر استعمال کر لیا تو ایسا کرنے سے رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں؟

بغیر کسی عذ کے عورت کا دودھ استعمال نہیں کرنا چاہیے۔ البتہ بطور
الجواب دوار اس وقت استعمال کیا جاسکتا ہے۔ جب مسلمان حاذق حکیم تجویز
کرے کہ اس کے علاوہ کوئی دوار کارگر نہ ہوگی۔

والا انتفاع به لخیر ضرورة حرام علی الصبیح (در مختار) ص ۲۲۸
وفی الثامیة تقریر لیرخص اذ علم فیہ الشفاء ولم یعلم دواء
آخر كما رخص الخمس للعطشان وعلیه الفتویٰ۔ ص ۲۳۸
اگر مدت رضاعت میں منہ اور ناک کے ذریعے استعمال کیا تو رضاعت ثابت ہو جا
گی۔ مگر کان کے ذریعے استعمال کرنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوگی۔

ویشب به وان قل ان علم وصوله لجوفه من فمه أو أنفه
لا غیر۔ (در مختار باب الرضاع) (ص ۲۳۹)

ثم أجاب بان المراد بالمص الوصول الى الجوف من المنفذین
(شامی ص ۲۳۴)

ولا الاحتقان ولا قطار فی اذن واحلیل وجائفة وآفة

(در مختار ص ۲۳۴ باب الرضاع) فقط واللہ اعلم،
علی الشانیہ

محمد انور

حرمت کے لئے وقت رضاعت ایک ہونا ضروری نہیں

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ کیا حرمت رضاعت کے لئے ضروری ہے کہ لڑکی اور
لڑکے نے اکٹھے دودھ پیا ہو اگر لڑکی نے بیس سال پہلے اور لڑکے نے بیس سال بعد

دودھ پیا ہو تو کیا حرمتِ رضاعت پھر بھی ثابت ہوگی؟
 جب دو بچوں نے ایک عورت کا دودھ پیا ہے تو ان میں حرمتِ رضاعت
 ثابت ہوگئی تقدیم و تاخیر کا اعتبار نہیں۔

الجواب

ولا فرق في التحريم بين الرضاع الطارئ والمتقدم كذا في
 المحيط (عالمگیری ص ۳۴۵)

قوله وان اختلف الزمن كأن أرضعت الولد اثني عشر
 الاول بعشرين سنة مثلاً وكان كل منهما في مدة الرضاع

فقط والشراطم،

(شامی ص ۲۴۳)

محمد انور ، ۱۱ / ۲ / ۱۴۰۷ھ

مردہ عورت کا دودھ پینے سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ ایک بچی کو مردہ عورت کا دودھ پلا دیا جائے
 تو کیا اس سے حرمتِ رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ بدلیل جواب دیں۔

بینوا بیانا شافیا تو جروا اجرا وافیاً ، المستفی ، محمد ارشاد جھنگوی

بر تقدیر صحت واقع صورتِ مسئلہ میں جس بچی نے مردہ عورت کا دودھ
 پیا ہے اس کی حرمتِ رضاعت ثابت ہوگئی۔

الجواب

ولبن الحیة والمیتة سواء فی التحريم کذا فی الظہیریۃ۔

عالمگیری ص ۲۴۳ مطبوعہ رشیدیہ کوئٹہ

واذا حلب لبن الصراة بعد موتها وجرا الصبی تعلق به القرم

(ہایہ ص ۲۴۲) فقط والشراطم۔

محمد انور ، ۲۷ / ۱۲ / ۱۴۱۷ھ

از خود دودھ اُتر آنے تو حرمت صرف مرضعہ سے ثابت ہوگی

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ انہوں نے کبریٰ سے نکاح کیا ایک عرصہ تک کوئی اولاد نہ ہوئی بدوں اولاد ہی کبریٰ کو دودھ اُتر آیا اور اس نے وہ دودھ ایک بچی کو پلایا۔ کیا مذکورہ بچی کا نکاح اصغر کے اس لڑکے سے ہو سکتا ہے جو پہلی بیوی سے ہے۔

بدوں ولادت دودھ اُتر آنے تو حرمت کا تعلق صرف مرضعہ سے ہوگا لہذا

الجواب

اس لڑکی کا نکاح خاوند کی پہلی بیوی کے لڑکے کے ساتھ جائز ہے۔

رجل تزوج امرأة ولم تلد منه قط ثم نزل لہما لبن فاضعت
سبیا كان الرضاع من المرأة دون زوجها۔ (عللگیری ص ۳۴۱)

فقط واللہ اعلم، بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۴۱۱ / ۹ / ۲



بیوی کا دودھ پینے سے بیوی حرام نہیں ہوتی، کوئی خاوند جو شہر

کی چھاتیوں کو چوسنے لگے، اور اس وجہ سے ان سے دودھ نکل کر خاوند کے منہ میں چلا جانے تو اس کے بارے میں اسلام کیا کہتا ہے۔ کیا اس شخص کا نکاح ٹھیک ہے گا یا نہیں۔ برائے مہربانی اس مسئلے کے بارے میں جلد از جلد لکھیں۔

بیوی کا دودھ پنی لینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ اور بیوی حرام نہیں ہوتی۔

الجواب

البتہ دانستہ بیوی کا دودھ پینا حرام ہے اور دودھ آلے کا اندیشہ ہو تو

چوسنے سے بھی پرہیز کی جائے جو ہو چکا اس کے لئے استغفار کیا جاوے۔

مص رجل ثدی زوجته ثم تحرم۔ (در مختار ص ۴۴۹)

فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح

محمد انور ۱۴۱۱ / ۱۰ / ۸

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مسماة ساجده دخت
غلام رسول نے سرور خاتون

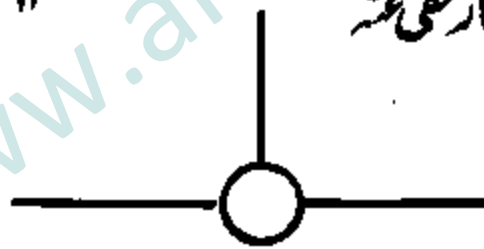
رضیعہ کا نکاح مرضعہ کے پوتے کے ساتھ

زوجہ اللہ بخش کا دودھ پیا ہے جبکہ اس وقت ساجدہ کی عمر ایک سال ہوگی سرور خاتون کا لڑکا
اسلم اور مسماة ساجدہ دونوں نے لکھ مسماة سرور کا دودھ پیا ہے اب سرور خاتون مسماة ساجدہ
کا رشتہ اپنے پوتے ارشد بن رضا حسین کے لئے مانگ رہی ہے کیا مسماة ساجدہ کا نکاح ارشد
کے ہمراہ جائز ہے یا نہیں۔ طارق، محلہ قدیر آباد۔ ملتان

در مختار علی الثانیہ ۴۲۹ میں ہے۔ دیشی: به امویة المرضعة للرضیع
الی قوله فيحرم منه ای بسببه ما يحرم من النسب۔

الجواب

روایت بالا سے معلوم ہوا کہ مسماة ساجدہ کا عقد نکاح مسمیٰ ارشد بن رضا حسین سے
شرعاً درست نہیں ہے رشتہ میں ارشد مذکور مسماة ساجدہ کا رضاعی بھتیجا ہے جس سے
عقد نکاح درست نہیں ہے فقط واللہ اعلم،
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ
الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفی عنہ
۱۱/۵/۱۴۱۵ھ



رضاعی ماموں اور بھانجی کا نکاح درست نہیں کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ ایک

عورت شرمین امی کی ایک بہن حمیدہ ہے اور شرمین کا ایک بیٹا عبدالحمید ہے۔ ان دونوں نے
شرمین کا دودھ پیا ہے۔ اب حمیدہ کی بھی شادی ہوگئی ہے۔ اور لڑکی پیدا ہوگئی ہے
اور شرمین کی دوسری جگہ شادی ہوگئی ہے اور لڑکا پیدا ہوا ہے۔ اب شرمین
کے دوسرے گھر والے لڑکے سے حمیدہ کی لڑکی کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟
صورت مذکورہ میں شرمین کے دوسرے گھر والے لڑکے سے حمیدہ کی
لڑکی کا نکاح جائز نہیں ہے کیونکہ ان دونوں کے درمیان بھانجی اور

الجواب

ماموں کا رشتہ ہے۔ ولادل بین الرضیعة وولد مرضعتها ای التي
أرضعتها وولد ولدها لانه ولد الاخ "در مختار ص ۲۱۳"

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۲۸۸ / فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

رضاعت کے لئے کس طرح کی گواہی ضروری ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں صورت حال یہ ہے کہ اکرم کی شادی ہوئی باجرہ سے جس کو تقریباً پندرہ سال ہو گئے ہیں، ایک بچہ بھی زسوقت موجود ہے۔ دوسرا بچہ فوت ہو چکا ہے کنڈن ایک بوڑھی عورت ہے۔ جو کہ اکرم کی نانی اور باجرہ کی دادی ہے کہتی ہے کہ میں نے اکرم کو اکرم کے بچپن میں اپنی چھاتی پر لگایا ہے لیکن دودھ نہیں پلایا اور میں اس بارے میں قرآن اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ کیونکہ اسوقت میرا سب سے چھوٹا بچہ کئی سال کا تھا اور میرے پستانوں میں دودھ خشک ہو چکا تھا۔

لیکن باجرہ کے گھر والے کنڈن کے اس قول کی آڑ میں (کہ میں نے چھاتی پر لگایا) اپنا مقصد (باجرہ کو چھڑانا) پورا کرنا چاہتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ہم زنا کرنا نہیں چاہتے آپ فرمائیں کہ کیا محض بچہ کو چھاتی پر لگانے سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے؟

اول تو محض عورتوں کی گواہی سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی پھر وہ بھی **الجواب** دودھ پلانے کی نفی کرتی ہے لہذا اس کو بنیاد بنا کر کوئی فیصلہ کرنا درست نہیں ہاں اس کے علاوہ کوئی ثبوت ہو تو ذکر کریں۔

والرضاع حجتہ حجة المال وهي شهادة عدلين أو عدل و

عدلتین اھ (در مختار علی الشامیہ ص ۲۳۸ / فقط واللہ اعلم،

محمد انور

الجواب صحیح،

غرة رجب ۱۴۱۵ھ

بندہ عبدالستار عفی عنہ

مرضعہ حالتِ نیند میں دودھ پلانے تو رضاعت کا حکم

گزارش ہے ناصرہ کی والدہ اپنی بچی ناصرہ کے ساتھ سوئی ہوئی تھی ساتھ ہی اس کا بھتیجا سویا ہوا تھا اچانک وہ رونے لگا تو ناصرہ کی والدہ نے اس بھتیجے کو دودھ پلا دیا۔ نیند کی حالت میں، اور اسی حالت میں سوئی رہی نہ معلوم بچہ نے کتنا دودھ پیا، کتنی دیر پیا کہ اس عورت کی بھابی یعنی لڑکے کی والدہ نے اس کو آکر جگایا۔ اب ناصرہ اور اس لڑکے کی شادی ہو رہی ہے کیا نکاح کرنا مذکورہ صورت میں جائز ہوگا؟ نیز اہل محلہ کے لئے اس بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا شرکت کریں یا کہ شرکت نہ کریں۔ والسلام،

قاری محمد عرفان

اقرآن مسجد محبوب آباد ملتان شہر

صورتِ مسئلہ میں ناصرہ مذکورہ لڑکے کی رضاعی بہن ہے لہذا شرعاً ان کا **الجواب** آپس میں نکاح جائز نہیں اگر کریں گے تو جائز نہ ہوگا اور بدکاری کے مرتکب گردانے جائیں گے اہل محلہ کو چاہیے کہ ان کی شادی میں شرکت نہ کریں۔

كما في المندية يحرم على الرضيع ابواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً (ص ۳۳۳) فقط اعلم،

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

رضاعت کی شہادت میں تناقض کا حکم

زید اور خالدہ کا آپس میں رشتہ ہو رہا ہے۔ عبد الغفور گواہی دیتا ہے کہ زید اور خالدہ آپس میں رضاعی بہن بھائی ہیں۔ جبکہ یہی عبد الغفور پہلے اس رشتہ کا حامی تھا اور جو لوگ رضاعت کا دعویٰ کرتے تھے ان کی تردید کرتا تھا۔ ویسے عبد الغفور کے علاوہ ایک عورت اور ایک مرچنگواہ ہیں۔ (سائل: زین العابدین کرناوی)

قاضی خان کے مطابق مسئلہ رضاعت میں قبل النکاح ایک عادل معتمد شخص کی گواہی قابل قبول ہے اور نکاح کی شرعاً اجازت نہیں۔
 لكن في محرمات الخانية ان كان ق. ب. له اى النكاح والمخير
 عدل ثقة لا يجوز النكاح (ص ۲۱۳ ج ۲)

صورتِ مسئلہ میں دو مردوں اور ایک عورت کی گواہی موجود ہے مسمیٰ عبدالغفور کی شہادت شرعاً قابل قبول ہے تناقض کی وجہ سے رد نہیں کی جاسکتی کیونکہ فقہانے تصریح کی ہے کہ مسئلہ رضاعت میں تناقض مؤثر نہیں درمختار میں ہے۔
 قال لزوجه هذه رضيعتي ثم رجع عن قوله صدق لان الرضاع مما يخفى فلا يمنع التناقض فيه (درمختار علی الشامیہ مطبوعہ نوٹہ (ص ۲۲ ج ۲))
 لهذا سابقہ مسئلہ ہی درست ہے۔ فقط واللہ اعلم،

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۲۲ / ۶ / ۱۴۰۶ ھ

رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ خالہ اور ساجد نے ہند نامی

عورت کا دودھ پلے آیا خالہ اور ساجد کا نکاح باہم جائز ہے یا نہیں؟
 بر تقدیر صحت واقعہ صورتِ مسئلہ میں خالہ اور ساجد کا باہم نکاح

جائز نہیں کیونکہ ہندہ کا دودھ پینے کی وجہ سے یہ رضاعی بہن بھائی ہیں۔
 لقوله تعالى واخوانكم من الرضاعة (الآیۃ)
 فقط واللہ اعلم، محمد انور

مدت رضاعت کے بعد دودھ پینے سے حرمت ثابت نہ ہوگی

مسئلہ۔ ایک لڑکی نے تین یا چار سال کی میں ایک اجنبیہ عورت کا دودھ پیا اور

وہ عورت ایک لڑکے کی بھی والدہ ہے اور لڑکا بچہ پڑھ سال یا دو سال کا ابھی تک دودھ پیتا ہے۔ تو انکا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔ کیا یہ آپس میں رضاعی بہن بھائی بن گئے یا نہیں۔ اور دودھ پلانے والی رضاعی ماں بن گئی؟۔ شرعاً کیا حکم ہے۔

اڑھائی سال کے بعد کوئی بچہ کسی عورت کا دودھ پیتے تو با اتفاق **الجواب** اُس سے حرمتِ رضاعت ثابت نہیں ہوتی لہذا جس لڑکی نے تین چار سال کی عمر میں اس عورت کا دودھ پیا ہے وہ عورت اس کے لئے رضاعی ماں نہیں بنی اس کے لڑکے کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح درست ہے۔

و یثبت التحريم فی الصلۃ فقط ولو بعد انقطاع الاستخدام

فقط واللہ اعلم،

(در مختار علی الشامیہ) ص ۳۸

الجواب صحیح، ہندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ محمد انور عفا اللہ عنہ

دوا سے اُترنے والے دودھ سے رضاعت کا حکم

گل محمد نے اپنی دادی کا دودھ پیا ہے اس حال میں کہ اسکی دادی کی آخری اولاد کی عمر دس بارہ سال تھی یعنی اس کا دودھ ختم ہو گیا تھا دوا وغیرہ کرنے سے دودھ اُترا اب اس جدہ کی لڑکی کی بیٹی سے یعنی جدہ کی نواسی سے گل محمد کی شادی کرنا جائز ہے؟

اس صورت میں یہ نواسی گل محمد کے لئے بھانجی بن گئی رضاعی بھانجی سے **الجواب** نکاح جائز نہیں ہے دوا وغیرہ کے ذریعے سے جو دودھ اُترے وہ بھی حرمت پیدا کرتا ہے۔ فقط محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، خیر محمد عفی عنہ بانی دہستم خیر المدارس تھان ۸ / ۲ / ۱۴۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین
اس مسئلہ میں میرے چھوٹے

رضاعی بھتیجی سے نکاح درست نہیں

بھائی عبدالشکور کے بچے محمد مدنی نے میرے سب سے چھوٹے بھائی اقبال کے ساتھ مل کر میری والدہ کا دودھ پیا ہے۔ اب کیا میرے لئے عبدالشکور کے اس لڑکے (محمد مدنی) سے اپنی لڑکی کا عقدِ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی، عبدالعزیز، نیوٹان

مذکورہ صورت میں یہ نکاح درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ محمد مدنی ولد عبدالشکور دادی کا دودھ پینے کی وجہ سے آپ کا رضاعی بھائی بن گیا ہے اور آپ کی لڑکی

اسکی بھتیجی ہے

یحرم علی الرضیع أبواه من الرضاع وأصولهما وفرعہما من النسب والرضاع حصیعا.... الی قوله: فالکل اخوة الرضیع وأخواته وأولادہم أولاد اخوتہ وأخواتہ الخ عالمگیری ص ۳۲۲

الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفی عنہ، فقط واللہ اعلم بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

نسبی بھائی کی رضاعی بھانجی سے نکاح کا حکم

کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اور علماء شرع شریف کہ ایک شخص افضل نامی نے اپنی خالہ (ماسی) کے ساتھ ملکر دونوں نے ایک ہی عورت کا دودھ پیا یعنی افضل نے اپنی نانی کا اور خالہ نے اپنی والدہ کا دودھ پیا تو ایسی صورت میں افضل خود تو خالہ کی بیٹی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتا۔ افضل کا ایک حقیقی چھوٹا بھائی اصغر ہے۔ وہ اپنی خالہ کی بیٹی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ مسئلے کا جواب جلدی عنایت فرمادیں۔ شکریہ والسلام۔

المستفتی محمد رمضان غفرلہ خطیب جامع مسجد ربیعہ

رضاعت سے افضل کی رشتہ داری ثابت ہوگی اصغر کی نہیں۔ اصغر اپنے بھائی کی رضاعی بہن اور خالہ کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے۔

الجواب صحیح

للقاعدة المعروفة وتحل اخت اخیه رضاعاً۔ فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفی عنہ

دادی نے زید کو دودھ پلایا۔ یہ دودھ
علاج معالجہ سے تارا گیا۔ کیونکہ دادی

مرضعہ کی نواسی سے نکاح جائز نہیں

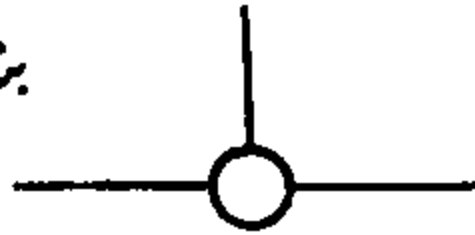
کا خاوند پندرہ سال سے فوت ہو چکا ہے۔ دودھ مدت رضاعت کے اندر پلایا گیا۔ زید اپنی
پھوپھی کی لڑکی سے شادی کر سکتا ہے؟

زید کا نکاح پھوپھی کی لڑکی سے جائز نہیں کیونکہ وہ رشتہ میں اسکی
رضاعی بھانجی ہے اور رضاعی بھانجی کے ساتھ نکاح درست نہیں۔

الجواب

فقط واللہ اعلم
بندہ اصغر علی غفرلہ

الجواب صحیح ،
بندہ محمد عبداللہ غفرلہ



کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ
ایک بچہ بہت کمزور ہے حکماً

بوجہ مجبوری دوسال کے بعد بھی دودھ پلانا

کہتے ہیں دوسال کے بعد بھی اس کو دودھ پلاؤ۔ کیا شریعت مطہرہ میں اسکی گنجائش ہے؟
اگر عذرا اور ضرورت شدید ہو تو اڑھائی سال تک دودھ پلایا جاسکتا ہے
اس سے زیادہ قطعاً جائز نہیں ہے۔

الجواب

ولم یبغ الارضاع بعد مدته لانه جز مآدمی والانتفاع
به لغير ضرورة حرام علی الصیحم اہ در مختار (قولہ لم یبغ الارضاع
بعد مدته) اقتصر علیہ الذیلعی وهو الصیحم کما فی شرح
المنظومۃ بحرکن فی القہستانی عن المحيط لو استغنی فی حولین
حل الارضاع بعد ہما الی نصف ولا

تأثم عند العامة خلا فالخلف بن ایوب - اہ رد المحتار ص ۴۲۸

فقط واللہ اعلم ،

محمد انور عفا اللہ عنہ



بیٹے کی رضاعی بہن سے نکاح کا حکم

عبدالستار کے لڑکے
منیر احمد نے منظور مائی

کا دودھ مدت رضاعت میں پانچ چھ روز پیا۔ پھر منیر احمد چند دن کے بعد فوت ہو گیا۔ عبدالستار منظور مائی کی لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ جبکہ لڑکی منیر احمد سے بڑی ہے۔ سائل نے بتایا کہ عبدالستار کا منظور مائی کے ساتھ یا اسکی لڑکی کے ساتھ اس کے علاوہ اور کوئی رشتہ محرم نہیں ہے۔

اگر کوئی اور شرعی مانع نہ ہو تو عبدالستار کا نکاح منظور مائی کی لڑکی کیساتھ درست ہے۔ وقر علیہ اخت ابنہ و بنتہ او در مختار
بأن تقول انما حرمت علیہ اخت ابنہ و بنتہ لیسباً لکونہا بنتاً
او بنت امرأ تم وهذا المعنی مفقود فی الرضاع۔ الخ ص ۲ مطبوعہ بیروت
الجواب صحیح، فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

سو تیلے رضاعی ماموں سے نکاح کا حکم
سائلہ رضیعہ زہرا بی بی کا بیان ہے کہ

میں دو تین ماہ کی تھی کہ میری والدہ فوت ہو گئی۔ میرے چچا ملک موسیٰ کی دختر مسماۃ لعل خاتون جو کہ میرے ماموں شیر محمد کی بیوی ہونے لگی۔ پلایا یہاں تک کہ میں سات آٹھ برس کی تھی کہ میری رضاعی ماں فوت ہو گئی۔ میں اپنے والد کے گھر واپس آ گئی۔ جب بالغ ہوئی تو میرے چچا نے میرا رشتہ اپنے بیٹے کیلئے طلب کیا تو مفتی صاحب مسئلہ پوچھا گیا۔ انہوں نے کہا کہ زہرا ملک موسیٰ کی رضاعی نواسی ہے اس کی اولاد پر حرام ہے میرے ماموں شیر محمد نے دور سے ایک قوم کی جھنڈیری عورت خرید کے شادی کی اس سے احمد یار پیدا ہوا تو زہرا کی دختر مرغانہ احمد یار کا نکاح کر کے شادی کر دی کہتے ہیں کہ احمد یار تو غیر عورت جھنڈیرن کے پیٹ پیدا ہوا زہرا رضیعہ کی دختر خاتون اس کے لئے کیسے حرام ہو سکتی ہے۔ دودھ پینے کی بہت سی عورتیں اور بہت سے مرد بلکہ زہرا کا شوہر بھی چشم دید شہادت دیتے ہیں۔

مسئلہ پوچھنے کا بہت ساری برادری

کو انتظار ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے۔ رضاعت ثابت ہے یا نہیں اور جو تسلیم نہ کریں ان پر شرعاً کیا جرم ہے۔ برادری اور مقامی مولویوں پر اور زمینداروں پر شرعاً کیا حکم ہے۔ بینوا تو جردا۔ ہر خاتون، احمدیہ کی رضاعتی بھانجی ہے۔ ان کا نکاح باہم جائز نہیں۔ نکاح کرنے والوں نے سخت ترین غلطی کی ہے۔ سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ فوراً ان میں تفریق کرائیں۔

الجواب

حتى أن المرضعة لو ولدت من هذا الرجل أو غيره قبل هذا الارضاع أو بعده أو أَرْضَعَتْ رَضِيعًا أو وَلَدَ لِهَذَا الرَّجُلِ مِنْ

غیر هذه المرأة قبل هذا الارضاع أو بعده أو أَرْضَعَتْ أَمْرًا مِنْ لَبَنِهِ رَضِيعًا
فَالْأَخَوَاتُ الرَضِيعُ وَأَخَوَاتُهُمْ أَوْلَادُ أَخَوَاتِهِ وَأَخَوَاتُهُ أَهْلُ عَالَمِي ۳۴۳
الجواب صحیح، فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

مفتی خیر المدارس ملتان ۲ صفر ۱۴۰۲ھ

پندرہ برس کی عمر میں دودھ پیا تو رضاعت کا حکم

پانچ بچے ہیں جب میرا بڑا بیٹا پانچ ماہ کا تھا تو میری چھوٹی بہن نسیم اختر جو تقریباً پندرہ برس کی کنواری تھی۔ دودھ کی زیادتی کی وجہ سے میرا دودھ تقریباً ایک دو گھونٹ پیالی میں پی گئی۔ میں اپنے دوسرے نمبر کے بیٹے نسیم کا اس کی تیسرے نمبر کی بیٹی امینہ سے شادی کرنا چاہتی ہوں۔ مجھے اسلام اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ نہیں۔ الحاصل نسیم کی لڑکی مسماں امینہ کا نکاح مسماں زینب کے لڑکے نسیم سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ سائل نسیم اسحاق نواں شہر ملتان صورت مسئلہ میں نسیم اور مسماں امینہ کا آپس میں نکاح شرعاً جائز ہے اس عمر میں دودھ پینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ درمختار میں ہے۔

الجواب

و یثبت التحريم في المدة (شامیہ ص ۲۲۲) فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح ، بندہ محمد اسحاق عفر اللہ
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بھابی کی بھائی سے اولاد ہونے سے پہلے جس لڑکی نے بھابی کا دودھ پیا اس سے نکاح کا حکم

ایک عورت نے ایک جگہ نکاح کیا۔ وہاں سے طلاق کے بعد وہ میرے بھائی کے نکاح میں آئی۔ اس کی پہلے خاوند سے ایک لڑکی تھی۔ نکاح ثانی کے وقت لڑکی شیر خوار تھی اور نکاح کے کافی عرصہ تک شیر خوار رہی۔ اب اس لڑکی سے میرا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں نیز اسکی لڑکی نے میرے دوسرے بھائی کے لڑکے کے ساتھ ایک دو دفعہ دودھ بھی پیا ہے یعنی وہ لڑکی میرے حقیقی بھتیجے کی رضاعی بہن بھی ہے۔

۲۔ زید..... نے اپنی خالہ کا دودھ پی لیا ہے۔ کیا زید اپنی اس خالہ کی کسی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے۔؟

مذکورہ بھائی کے نطفہ سے اس بھابی کے اولاد ہونے سے پہلے اگر
اس بچی نے دودھ پینا ختم کر دیا تھا تو اس لڑکی کے ساتھ نکاح درست
ہے۔ ایسے ہی دوسری وجہ بھی مانع نہیں۔ اذا طلق الرجل امرأته ولها لبن
فتزوجت بزوج آخر بعد ما انقضت عدتها ووطئها الثاني أجمعوا
انها اذا ولدت من الثاني فاللبن من الثاني وينقطع من الاول واجمعوا
على انها اذا لم تحبل من الثاني فاللبن من الاول واذا حبلت من الثاني
ولم تلد منه قال ابو حنيفة اللبن
يكون من الاول حتى تلد من الثاني۔ (عالمگیری ص ۲۲۲)

۲۔ زید مذکورہ خالہ کی کسی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

مفتی خیر المدارس ملتان

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

زرد رنگ کے پانی سے رضاعت کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت

کا بچہ پیدا ہوا اور وہ بچہ پیدا ہونے کے چھ مہینہ بعد فوت ہو گئی۔ تو اس بچے کی نانی جس کی عمر ۶۵ سال ہے وہ بچے کا دل بہلانے کے لئے اپنے پستان بچے کے منہ میں ڈالتی تھی تقریباً دو سال تک اور پستانوں سے دودھ کی بجائے پانی آتا تھا۔ وہ پانی نکلتے (زرد) رنگ کا تھا۔ کبھی کبھی کچھ پانی آتا تھا۔ اور اس عورت کے کئی سالوں سے بچہ بھی پیدا نہیں ہوا تھا جس لڑکے کے والدہ فوت ہو گئی تھی اس کی عمر اب ۱۸-۱۹ سال ہے کیا وہ لڑکا اپنے ماموں یا خالہ کی اولاد سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں۔ العارض،

محمد حنیف ولد راشد بخش

تحصیل منچن آباد ضلع بہاولنگر

الجواب اگر وہ پانی بچے کے حلق سے نیچے اتر گیا تھا تو وہ اپنے ماموں یا خالہ کی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اس کے رضاعی بھائی بہن

ہیں۔ دخل فی فم الصبی من الثدي مائع لونه أصفر تثبت حرمة الرضاع لانه لبن تخیر لونه اھ (عالمگیری ص ۲۲۲) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

۱۴۱۰/۲/۲۵ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

دادی کا دودھ پینے والی بچی کا نکاح باپ کے بھانجے سے درست نہیں

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے متعلق کہ زید کے ہاں لڑکی پیدا ہوئی اور اس لڑکی نے زید کی والدہ کا دودھ پیا یعنی اپنی دادی کا۔ اب زید اس اپنی لڑکی کا نکاح اپنے بھانجے سے کرنا چاہتا ہے کیا از روئے شرع یہ نکاح جائز ہے کہ نہیں بنیواؤنہ۔ یہ نکاح جائز ہے کیونکہ صرف زید اپنی دادی کا رضاعی بیٹا ہے نہ کہ اس کی بہن لہذا زید کی رضاعت کا اس کی بہن پر کوئی اثر نہیں ہے تو قانون شریعت

کے مطابق یہ بھائی بہن ہیں اور بہن اپنے بھائی سے اپنے لڑکے لئے رشتہ لے سکتی ہے۔
کمانی عامر لکھتے

احمد سیدی عفی عنہ

خادم الافتاء مدرسه اسلامیہ جامعہ خیر المعاد ملتان

صورت مسئلہ میں مذکورہ بالا جواب درست نہیں۔ زید کی لڑکی کا نکاح زید کے بھانجے سے نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ دادی کا دودھ پینے کی وجہ سے یہ لڑکی اپنی پھوپھی کی رضاعی بہن ہو گئی اور اس لڑکے کی جس سے نکاح طے کیا جا رہا ہے رضاعی خالہ ہو گئی۔ اس لئے یہ نکاح نہیں ہو سکتا۔

و یثبت به وان قل أمومية المرضعة للرضيع وأبوة زوج
مرضعة لبنها منه فيحرم منه ما يحرم من النسب (تنویر الابصار
کتاب الرضاع) ویحرم علی الرضيع أبوآة من الرضاع وأصولهما
وفروعهما من النسب والرضاع جمیعاً حتی ان المرضعة لو ولدت
من هذا الرجل أو غیره قبل هذا الرضاع أو بعده أو وضعت
رضیعاً أو ولد لهذا الرجل من غیر هذه المرأة قبل هذا
الارضاع أو بعده أو وضعت امرأة من لبنه رضیعاً
فالكل أخوة الرضيع وأخواته وأولادهم وأولاد أخواته
وأخواته الخ۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۳ کتاب الرضاع۔ فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح،
بندہ عبدالستار غفرلہ
رئیس الافتاء خیر المدارس ملتان

دادی کا دودھ پینے والا چچا یا پھوپھی کی کسی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا

من فیض احمد ولد میاں حامد قوم لاہریچ سکنہ محلہ پیر انوالہ جھنگ صدر کاہوں۔
مذکر میں حلفا بیان کرتا ہوں۔ من عالف کے سپرم طارق جواد حسین کے پیدا ہونے کے

تین دن بعد اسکی والدہ بقضائے الہی فوت ہوگئی۔ پسرم مذکور کو من حالف والدہ پسرم کی دادی نے دودھ پلایا۔ چونکہ اس وقت من حالف کی ایک ہمیشہ پیداہوتی تھی۔ مگر بعد میں فوت ہوگئی۔

نمبر ۲۔ میں دریافت کرتا ہوں کہ من حالف کا پسرم مذکور اپنے چچا یا پھوپھی کی دختران سے نکاح کر سکتا ہے۔ ۹

طارق مذکور کا نکاح اس کے چچا یا پھوپھی کی کسی لڑکی کے ساتھ جائز نہیں کیونکہ یہ لڑکی طارق کی رضاعی بھتیجی یا بھانجی بنتی ہے۔

محرم علی الرضیع أبواہ من الرضاع وأصولهما و فروعهما من النسب والرضاع جمیعاً۔ (حوالہ عالمگیری ص ۳۲۳ ج ۱) فقط واللہ اعلم
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۱۲/۶/۱۴۰۲ھ

نانی کا دودھ پینے والا خالہ زاد سے نکاح نہیں کر سکتا

مسئلہ :- ایک شخص نے اپنی نانی کا دودھ پیا۔

نمبر ۱:- اسکی خالہ رضاعی بہن بن جائے گی یا نہیں؟

نمبر ۲:- وہ شخص اپنی خالہ کی لڑکی سے شادی کر سکتا ہے؟

مدت رضاع میں ارضاع حرمت کا سبب ہوتا ہے۔ اگر مذکورہ شخص نے مدت رضاع میں دودھ پیاسے تو نانی رضاعی والدہ ہوتی۔ اور خالہ رضاعی بہن بن جائے گی۔ لہذا مذکورہ خالہ کی لڑکی سے نکاح جائز نہ ہوگا۔

ارضعت امرأة من لبنه رضیعاً فالكل اخوة الرضیع و اخواته و اولادهم اولاد اخوته و اخواته (عالمگیری ص ۳۲۲ ج ۲) فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

رضاعی پھوپھی سے نکاح کا حکم زید نے مسماۃ جمیلہ کا دودھ پیا ہے۔ اب وہ جمیلہ کے شوہر مسمیٰ بکر کی حقیقی

بہن مریم سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔ کیا زید کا نکاح مریم سے درست ہے۔

زید کا نکاح اپنے رضاعی باپ بکر کی بہن سے درست نہیں۔

وَأُخُو الرَّجُلِ عَمِّهِ وَأُخْتُهُ عَمَّتُهُ اه عالمگیری (ص ۳۲۳ ج ۲)

الجواب

محمد انور عفا اللہ عنہ

۲ ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

حقیقی بیٹے کی رضاعی ماں اور رضاعی بیٹے کی نسبہ کی ماں سے نکاح کا حکم

زید کے بیٹے عیسیٰ نے عمرو کی بیوی کا دودھ پیا اور عمرو کے بیٹے مغیرہ نے زید کی بیوی کا دودھ پیا۔ بنا بریں چند صورتوں میں حکم کی وضاحت تحریر فرما دیں کہ کون سی صورتوں میں نکاح جائز ہے اور کون سی صورت میں ناجائز ہے؟

۱۔ زید کا نکاح عمرو کی بیوی سے۔ (جب کہ وہ مطلقہ یا بیوہ ہو جائے۔)

۲۔ عمرو کا نکاح زید کی بیوی سے۔ (جبکہ وہ مطلقہ یا بیوہ ہو جائے۔)

۳۔ زید کے بیٹے عیسیٰ کا نکاح عمرو کی بیٹی زینب سے۔

۴۔ عمرو کے بیٹے مغیرہ کا نکاح زید کی بیٹی طاہرہ سے۔

۵۔ زید کے بیٹے طاہر کا نکاح (جس نے عمرو کی بیوی کا دودھ نہیں پیا) عمرو کی بیٹی آسیہ سے۔

۶۔ عمرو کے بیٹے اسلم کا نکاح (جس نے زید کی بیوی کا دودھ نہیں پیا) زید کی بیٹی حفصہ سے۔

نمبر ۲: زید و عمرو کے لئے ایک دوسرے کی بیوہ یا مطلقہ سے نکاح

کرنے میں مذکورہ رضاعت حرمت کا سبب نہیں بنے گی۔ کیونکہ ہر ایک

الجواب

کی بیوی دوسرے کے لئے اس کے حقیقی بیٹے کی رضاعی ماں اور رضاعی بیٹے کی حقیقی ماں ہے

اور ان میں سے کوئی رشتہ بھی سبب حرمت نہیں۔ علامہ شامی رحمہ اللہ، ج۲، ج۱، ص ۱۲۷

کی حلت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

واحترز بجدۃ الولد عن ام الولد لانا حلال من النسب وكذا .

من الرضاع ۱ھ (شامی ص ۴۲۰ ج ۲)

الحاصل ہر طرح کے بیٹے کی ہر طرح کی ماں حلال ہے

نمبر ۳، ۴: عیسیٰ کا نکاح زینب سے اور مغیرہ کا نکاح طاہرہ سے جائز نہیں کیونکہ زینب عیسیٰ کی رضاعی بہن ہے اور ایسے ہی طاہرہ مغیرہ کی۔ ولا حل بین الرضیعة

وولد مرضعتها ۱ھ (شامی ص ۴۲۲ ج ۲)

نمبر ۵-۶۔ طاہرہ کا نکاح عمرو کی ہر بیٹی سے اور ایسے ہی اسلم کا نکاح زید کی ہر بیٹی سے جائز ہے۔

بأن المعروفة وتحل أخت اخیه رضاعاً یصح اتصاله بالمضاف کان یكون له أخ نسبی

رضاعیة وبالمضاف الیه کان یكون لایخیه رضاعاً أخت نسباً وبہما وهو طاہرہ

(الدر المختار ص ۴۲۲ ج ۲)

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

المجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

بلا ضرورت دوسرے کے بچے کو دودھ نہ پلایا جائے

ہمارے ہاں کپاس پھننے کے وقت عورتیں اکٹھی ہوتی ہیں۔ بچوں کو کھٹے ایک جگہ لٹا دیتی ہیں۔ کوئی اپنے بچے کو دودھ پلا رہی ہو تو دوسری کا بچہ بھی رو رہا ہو تو اسے بھی پلا دیتی ہے۔ کیا یہ درست ہے؟ (مفتی محمد ارشد اوکاڑوی متعلم افتاء خیر المدارس ملتان)

یوں بلا ضرورت شدیدہ دودھ نہ پلایا جائے اگر کبھی ایسا اتفاق ہو جائے تو اسے باقاعدہ یاد رکھا جائے بلکہ لکھ لیا جائے تاکہ آئندہ چل کر غلطی سے اس کا نکاح کسی ایسے شخص کے ساتھ نہ ہو جائے جو رضاعاً اس کے لئے حرام ہو۔

والواجب علی النساء ان لا یرضعن کل صبی من غیر ضرورة

وان فعلن ذلک فلیحفظن او یکتبن ۱ھ (مائتیری ص ۳۳۵) فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

رضاعی باپ کی بیٹی سے نکاح کا حکم زید عمرو دونوں بھائی ہیں زید کی بیوی ہندہ سے زید کا ایک لڑکا بکرہ پیدا ہوا کچھ دن بعد ہندہ فوت ہو گئی تو اس لڑکے کو عمرو کی بیوی زینب نے دودھ پلایا اس کے بعد زینب بھی فوت ہو گئی تو عمرو نے دوسری شادی خالدہ سے کی اسکی اس خالدہ سے بچی ناصرہ پیدا ہوئی تو کیا زید کے لڑکے کا نکاح عمرو کی بیوی خالدہ سے جو بچی پیدا ہوئی اس سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب صحت مسئلہ میں بکرہ کے ساتھ ناصرہ کی شادی نہیں ہو سکتی جیسا کہ عالمگیری میں ہے۔

یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع وأصولہما وخروعہما من النسب والرضاع جمیعاً الخ (عالمگیری ص ۳۴۳) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح
عبدالستار عفا اللہ عنہ
بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

رضاعی پھوپھی کی بیٹی سے نکاح کا حکم زید اور بکرہ دو حقیقی بھائی ہیں۔ زید چھوٹا ہے اور بکرہ کارضاعی بیٹا بھی ہے۔ کیا بکرہ کی نواسی کا نکاح زید کے لڑکے سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ زید نے چھ ماہ کی عمر میں بکرہ کی بیوی کا دودھ پیا تھا اور کئی بار پیا۔

الجواب صورت مسئلہ میں بکرہ کی نواسی کا نکاح زید کے لڑکے سے درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفی عنہ

الجواب صحیح، عبدالستار عفی عنہ

مرصعہ کی جو اولاد دوسرے خاوند سے پیدا ہو اس کا حکم

ایک عورت صفیہ خاتون نے اپنی چھوٹی بہن دشا دیگم کو جس کی عمر تقریباً ۸ یا ۹ ماہ

تھی مجبوری کی وجہ سے یعنی چُپ کرانے کے لئے اپنا پستان اس کے منہ میں ڈال دیا۔ جس سے وہ چُپ ہو گئی۔ بعد میں صفیہ خاتون کا سابقہ خاوند مر گیا۔ بعد عدت کے دوسرا نکاح ہوا اور دوسرے خاوند سے اولاد پیدا ہوئی اور لڑکے بھی پیدا ہوئے۔ کیا صفیہ خاتون کے ان لڑکوں کی شادی اس کی بہن دلشاد بیگم کی لڑکیوں سے ہو سکتی ہے؟

جواب: جب ایک دفعہ صفیہ خاتون کا دودھ دلشاد بیگم کے پیٹ میں پہنچ گیا تو وہ اس کی رضاعی بیٹی بن گئی۔ اب صفیہ کے کسی بھی لڑکے کا نکاح دلشاد بیگم

کی کسی لڑکی کیساتھ درست نہیں۔ کیونکہ وہ ان لڑکوں کی رضاعی بھانجیاں ہیں۔

قلیل الرضاع وكثيره اذا حصل في مدة الرضاع تعلق به التحريم

قال في الينابيع والقليل مفسر بما يعلم أنه وصل إلى الجوف

(عالمگیری ص ۲۴۲) فقط واللہ اعلم، محمد انور عفری

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

۱۰ / ۵ / ۱۴۰۳ھ

الجواب صحیح،
بندہ عبدالستار عفی عنہ

مَدَّتِ رِضَاعَتِ دُوسال ہے یا اڑھائی سال صورتِ مسئلہ یہ ہے کہ قرآن مجید میں آتا

ہے کہ بچہ کو دودھ دوسال (حولین کاملین) تک پلانا چاہیے۔ لیکن امام صاحب کے نزدیک اڑھائی سال تک پلا سکتے ہیں۔ امام صاحب کی دلیل قرآن و حدیث سے واضح فرمائیں۔

جواب: حنفیہ کے نزدیک مفتی بہ قول حولین کا ہے۔ اگرچہ امام صاحب کا قول اڑھائی سال کا ہے۔ عدم لزوم اجرت بعدا حولین پر صاحبین اور امام صاحب کا اتفاق ہے۔ آیت حولین کا ایک جواب یہی دیا گیا ہے۔ دوسرا جواب حضرت تھانویؒ نے بیان القرآن کے حاشیہ میں دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ حولین والی مدت تام ہے اور حولین و نصف اتم ہے۔ اگرچہ حنفیہ کا مفتی بہ قول یہی ہے لیکن اس کے باوجود امام

صاحب کا قول دلائل عقلیہ و نقلیہ سے مبرحان ہے صرف ایک دو دلیلوں پر اکتفا کیا جاتا ہے

نمبر: قوله تعالى وحمله وفصاله ثلاثون شهرا (الآیۃ)

طریق استدلال۔ اللہ پاک نے حمل اور دودھ چھڑانے کو ذکر کر کے ایک مدت بیان فرمائی ہے یہ مدت تیس ماہ ہے۔ یہ ہر ایک کے لئے مستقل ہوگی۔ جیسا کہ کسی نے کہا کہ لفلان علی الف درهم وخمسة اقفزة حنطة الی شہرین۔ تو اس مثال میں شہرین دونوں چیزوں کی الگ الگ مدت ہوتی ہے دونوں پر تقسیم نہیں ہوتی۔ اسی طرح آیۃ کریمہ میں ثلاثون شہرا بھی تقسیم نہ ہونا چاہیئے اور مدت حمل کے لئے حدیث عائشہ منحصر ہے۔ لہذا وہ اس سے خارج ہو جائے گی۔ اگر حمل سے مراد ہی حمل علی الید لے لیا جائے تو کوئی اشکال نہیں۔

دلیل عقلی: دو سال تک دودھ پلانا یہ بچے کا حق ہے۔ اور والدہ پر دیانہ واجب ہے اگر دو سال کے بعد فوری طور پر دودھ چھڑا کر دوسری غذا شروع کی جائے تو یہ مفسدی الی المہلاک ہوگی۔ اسلئے عادت بالتدریج تبدیل کرائی جائے اس تبدیلی کیلئے چھ ماہ مدت مقرر کی گئی ہے۔ حمل کی ادنیٰ مدت پر قیاس کرنے ہوئے کیونکہ جنین کی غذا خون تھی۔ چھ ماہ کے بعد رضیع کے لئے لبن غذا بنی تو اس طرح رضیع کو فطیم بنانے کے لئے بھی یہی مدت مقرر کی گئی ہے۔ بعض حضرات نے فان اراد انفصالہ بھی استدلال کیا ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ،

بچی کے ناک میں دودھ ڈالنے سے بھی رضاعت ثابت ہوئیگی

ایک عورت نے اپنی یک سالہ بھتیجی ہندہ کے ناک میں درد ہونے کی بنا پر اس کے ناک میں دودھ ڈالا۔ اس سے وہ بچی ٹھیک ہو گئی۔ اب مذکور عورت اس بچی ہندہ کا نکاح اپنے لڑکے زید سے کرنا چاہتی ہے۔ کیا ان دونوں کا نکاح آپس میں درست ہے؟

صورت مسئلہ میں زید اور ہندہ کا نکاح آپس میں درست نہیں
وَمَا يَحْصُلُ الرِّضَاعُ بِالصَّصِ مِنَ الشَّدَى يَحْصُلُ

الجواب

بالصَّبِّ وَالسَّحُوطِ وَالْوَجُورِ - كَذَا فِي فِتَاوَى قَاضِي خَانَ (عَالَمِ گِری ص ۲۵۴)
بِئَذْنِ مُحَمَّدٍ نَوَازِ عَفَا اللَّهُ عَنْهُ

فَقَطُّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

پیالی سے دودھ پیا تو رضاعت کا حکم ایک لڑکی جس کی عمر ایک یا
ڈیڑھ سال تھی اس عمر

میں اس نے اپنی بہن کا دودھ پیالی کے ذریعہ پیا۔ کچھ عرصہ بعد اسکی بہن فوت
ہو جاتی ہے۔ کیا اس لڑکی کا نکاح اسکی بہن کے خاوند کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟
ایک عالم دین نے فتویٰ دیا کہ یہ نکاح جائز ہے۔ چنانچہ سائل نے اس فتویٰ پر عمل کرتے
ہوئے نکاح کر لیا۔ اس لڑکی سے تین بچے ہو چکے ہیں۔ اب پھر سائل کو کسی طریقہ سے
یہ شبہ پیدا ہوا۔ اب پھر فتویٰ طلب کر رہا ہے کہ آیا یہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اور
بصورت عدم جواز مذکورہ تین بچوں کا نسب ثابت ہو سکے گا یا نہیں؟

صورت مسئلہ میں دودھ پینے والی بچی کا نکاح شخص مذکور کے ساتھ جائز

الجواب

نہیں۔ کیونکہ وہ اسکی رضاعی بیٹی ہے۔ لہذا علی الفور اس سے یہ رشتہ
ختم کر دے۔ اور اس سے پہلے پیدا ہونے والے بچے ثابت النسب ہوں گے اور
اسکی طرف منسوب ہوں گے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

رجل مسلم تزوج بصحارمه وفتن بأولاد یثبت نسب الاولاد منه

عند ابی حنیفۃ (عالمگیری باب ثبوت النسب ج ۲) فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

اپنی بیوی کو رضاعی بہن کہنے پر مصر کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس
مسئلہ میں کہ ایک آدمی نے

رضامندی سے ایک عورت سے شادی کر لی۔ بعد ازاں اس کو مارتا پٹتا رہا۔ اور اس کے حقوق ادا نہیں کئے۔ نیز وہ آدمی کیولنٹ خیال کا آدمی ہے اور خدا کی ذات پر گستاخانہ لہجہ میں بکواسات کرتا ہے۔ اور لڑکے کے والدین اور لڑکا خود بھی اس کا معترف ہے کہ میں نے اور اس نے بچپن میں اکٹھا دودھ پیلا ہے۔ لہذا یہ میری رضاعی بہن ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟ بیوا تو جبردا۔

اگر لڑکا اپنے اس اقرار پر مصر ہے کہ یہ میری رضاعی بہن ہے تو آپ اسی کو بنیاد بنا کر عدالت سے نکاح فسخ کرا لیں۔ اس کے بعد عدت گزار کر عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

ولو تزوج امرأة ثم قال بعد النكاح هي اختي من الرضاعة او ما شبهه
ثم قال او همت ليس الامر كما قلت لا يفرق بينهما استحسانا ولو
ثبت على هذا المنطق وقال هو حق كما قلت فرق بينهما ولو
محمد بعد ذلك لا ينفعه جحوده۔ ابن المکری ص ۴۵ ج ۲

اور اگر خاوند کیولنٹ ہے تو کیولنٹ ہونے کی وجہ اگر نکاح کے وقت بھی خیالات کافرانہ تھے تو نکاح میرے سے منع ہی نہیں ہوا فقط واللہ اعلم،

البواب صحیح ، محمد انور عفا اللہ عنہ
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
نائب مفتی خیر المدارس ملتان

محض پستان منہ میں لینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ میری والدہ اس وقت فوت ہوئیں جب میری عمر ایک سال تھی۔ میں دودھ پی رہا تھا۔ والدہ کے بعد اور کوئی ایسی عورت نہیں تھی جو مجھے دودھ پلاتی۔ پھر مافی صاحبہ نے پرورش شروع کر دی۔ جب میں روتا تو میرے منہ میں پستان دے دیتی۔ دودھ وغیرہ کچھ نہ آتا۔ حتیٰ کہ بقول مافی صاحبہ میں دانتوں سے پستانوں کو کاٹا۔ جب میں جوان ہوا تو میری شادی میرے سگے ماموں محمد خان کی لڑکی سے کر

دی گئی۔ جس سے تین پتے پیدا ہوئے۔ بیوی فوت ہو گئی۔ اب جب دوبارہ نکاح کا پروگرام بنا تو میرے بڑے ماموں سلطان خاں کی لڑکی سے پروگرام بنا۔ اب مجھے شک ہوا ہے کہ شاید ماموں صاحب رضاعی بھائی نہ ہوں۔ نیز ریڈیو اسٹیشن کے پروگرام سے بھی مطلع ہوا ہوں۔ برائے مہربانی اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

اگر واقعہ دودھ نہیں آتا تھا اور کوئی زرد رنگ کا پانی وغیرہ خارج نہیں ہوتا تھا تو آپ اپنے ماموں کی لڑکی سے شادی کر سکتے ہیں۔ محض پستان منہ میں لینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔

امراة كانت تعطى ثديها صبيحة واشتهد ذلك بينهم ثم تقول لم يكن في ثدي لبن حين القتها ولم يعلم ذلك إلا من جهتها جاز لا ينهان يتزوج بهذه الصبية۔ (شامی ج ۲) فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، محمد انور عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس۔ ملتان

رضاعی بھائی کی نسبی بہن کے ساتھ نکاح کا حکم

گزارش ہے کہ ایک لڑکی نے ایک لڑکے کے ساتھ دودھ پیا ہے اور اس لڑکے کا جس نے دودھ پیا ہے ایک بڑا بھائی ہے یہ لڑکی اس بڑے لڑکے کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں اگر آسکتی ہے تو لکھ دیں اگر نہ آتی ہو تو بھی فتویٰ لکھ دیں۔

صورت مسئلہ میں لڑکی کا نکاح اپنے رضاعی بھائی کے نسبی بھائی سے جائز ہے جیسا کہ درمختار میں مذکور ہے۔

اخت اخیه رضاعاً یصح اتصالہ بالمصناف کأن یكون له اخ نسبی له اخت رضاعیة۔ (درمختار علی الشامیہ ص ۲۲) فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح، بندہ محمد صدیق غفرلہ بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خیر المدارس ملتان

رضاعی بھانجی کی نسب بہن سے نکاح کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی

زید کی پدری بہن کی رضاعی بیٹی ہے جو کہ اس کے خاوند کی دوسری بیوی سے ہے۔ اسی بیوی سے اسکی ایک اور لڑکی ہے زید کا ارادہ ہے کہ وہ بہن کی رضاعی بیٹی کی دوسری حقیقی بہن سے نکاح کرے تو کیا یہ ہو سکتا ہے یا کہ نہیں؟

الجواب زید رضاعی بھانجی کی حقیقی بہن سے نکاح کر سکتا ہے۔

فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ،

۳ / ۲ / ۱۳۹۸ھ

الجواب صحیح،

بندہ محمد صدیق غفرلہ، مدرس خیر المدارس



ولایت و کفایت کے مسائل

بے نمازی صالحہ کا کفو نہیں ہو سکتا۔

ایک شخص نے اپنی نابالغ چچا زاد بہن کا نکاح اپنے بیٹے سے کر دیا۔ وہ خود اور اس کا بیٹا دونوں اس قدر مسکین تھے کہ اگر اس کا مکان سکتی اور جائیداد کو فروخت کر دیتے تو پھر بھی اس کے ہر معمول کے ادا کرنے پر قادر نہ تھے۔ لڑکی یتیم بڑی جائیداد کی مالک تھی۔ فقط دنیاوی لالچ اور جائیداد سے فائدہ اٹھانے کے لئے اس لڑکی کا نکاح اپنے بیٹے سے کر دیا۔ اگر اس لڑکی یتیم سے نکاح اسی طریقہ سے نہ کرتے۔ تو قطعاً وہ نکاح نہ کر سکتا۔ اور نہ اب اس لڑکی کے سوا کر سکتا ہے۔ گذارہ کرتا رہتا ہے۔ مالیت میں لڑکی کا کفو نہیں۔ نیز لڑکا بسا اوقات نماز ترک کرتا رہتا ہے اور پہلے سے ہی ایسا ہے۔ اور لڑکی اس وقت نابالغ تھی جسکی عدالت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ صغریٰ سے اس وقت تک برابر نکاح سے انکار کرتی رہتی ہے۔ کیا شرعیہ نکاح ہو چکا ہے یا نہیں۔ لڑکی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تعجبوا.....

الجواب باسمہ تعالیٰ: سوال میں صرف چار ہی نکات ہیں۔ ۱۔ عدم قدرت بموئفقتہ ۲۔ عدم قدرت بمہرمعجل ۳۔ انکار منکوحہ ۴۔ نکاح مشافی۔

سب کی تفصیل ۱۔ کفایت کے لئے مالا قدرت کم از کم ایک مہینہ کے نفقہ پر ضروری ہے۔ جیسا کہ تقریباً فقہ کی ہر کتاب میں موجود ہے۔ مگر یہ تب ضروری ہے کہ عورت جماع کی طاقت رکھتی ہو۔ اور چونکہ صورت مسئول عنفا میں عورت صغیرہ ہے۔ جماع کی طاقت نہیں رکھتی۔ لہذا قدرت لفقہ ایک ماہ پھر بھی ضروری نہیں۔ تو نکاح مذکورہ اس اعتبار سے صحیح ہے۔ جیسا کہ

مندرجہ ذیل عبارات سے صراحتاً ثابت ہے۔ (شامی ص ۳۴۸ ج ۲)

قوله لا تطبق الجماع فلو صغيرة لا تطبقه فهو كف وان لم
 يقدر على النفقة لانه لا نفقة لها فتح ومثله في الذخيرة
 (شرح الیاس ص ۲۵) قوله فللغنية وفي الذخيرة هذا في
 الكبيرة واما الصغيرة التي لا تطبق الوطئ فما لعا جز عن النفقة
 كفوا لها لانها لا نفقة لها وكذا لو كان يجد نفقتها ولا يجد
 نفقة نفسه يكون كفوا لها ۱۲ شمنی (وفي مجمع الانهر ص ۳۳)
 ولو كانت الزوجة صغيرة لا تطبق الجماع فهو كف وان لم يقدر
 على النفقة وكذا لو كان يجد نفقتها ولا يجد نفقة
 نفسه يكون كفوا لها كما في الشمنی یہ تو معلوم ہوا کہ قدرت مہر
 معجل پر بوقت نکاح ضروری ہے نہ مہر مؤجل پر اگرچہ کل مہر حالاً کیوں نہ ہو۔ لہذا فی
 الفتح القدير و بین ان المراد من المهر ملك ما تعارفوا تعجيله وان كان
 كله حالا۔ اور اگر عورت میں كل كامل مہر مؤجل ہو۔ تو وہاں کسی قسم کی قدرت کی ضرورت نہیں،
 لہذا فی الفتح القدير وفي المجتبى قلت في عرف اهل نوازل و كله مؤجل فلا تغتبر
 القدرة عليه۔ اور صورت مسئول عنہا میں مہر پورے کا پورا شرعاً مؤجل ہے۔ اور عرفاً بھی شرعاً
 اس لئے کہ لڑکی صغیرہ یتیمہ ہے اور صغیرہ کا مہر سوائے باپ دادا اور وصی کے کوئی قبض نہیں
 کر سکتا۔ لہذا فی فتاوی تنقیح الحامدية وليس لغير الاب والجد من الاولياء قبض المهر
 الا ان يكون اوصيه (من ادب الاوصياء) اور شامی جلد ثانی میں مذکور ہے۔ لاب والجد
 والعاضی قبض صدق البكر صغيرة كانت او كبيرة الا اذا نهت وهي بالغة مع النهي
 وليس لغيرهم ذلك وشمل قوله ليس لغيرهم الام فليس لها القبض الا اذا كانت
 وصية۔ فعلم ان مهر تلك المرأة المستولة عنها مؤجل شرعاً حتى البلوغ
 لعدم وجود الاب والجد الوصي۔ وكذا مؤجل عرفاً ايضاً لان عرف بلدتها
 هكذا۔ اور جو میٹھائی تقسیم کرنے کا رواج ہے،
 وہ ناکج مذکور نے بھی ادا کیا ہے۔ تو صغیرہ مذکورہ کا مہر شرعاً بھی مؤجل ہے۔ اور عرفاً بھی

اور عمدۃ الرعایۃ میں ہے قولہ واحترز به عن المؤجل فان العجز عن اداہ فی الحال لا یغیر فی الکفاءة وکذا فی فتح القدیر۔ تو ثابت ہوا کہ مرد مذکور عورت مذکورہ کا کفو ہے۔ اور نکاح از روئے شرع محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور مذہب حنفی بالکل صحیح ہے رہا انکار منکوحہ اور فسخ نکاح بخیار بلوغ ۳۲ انکار منکوحہ غیر معتبر ہے۔ ہاں اسے خیار بلوغ ہے۔ لیکن بشرط غیر القضاء (۳۳) دوسری جگہ شادی کرنا اس عورت کے لئے جائز نہیں کیونکہ پہلا نکاح بالکل صحیح ہو چکا ہے۔ فقط واللہ اعلم...

الجواب مذکور بالکل غلط ہے۔ اور ہمارا اس سے اتفاق نہیں ہے۔ ایک تو اس لئے کہ لڑکا بے نمازی ہونے کی وجہ سے فاسق ہے۔ اور فقہاء نے تصریح کی ہے۔ والفسق لا یكون کفو الصالحة (شامی منہج ۳۳) اور لڑکی نابالغہ ہے جس کی صالحیت میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ علاوہ ازیں سوال میں یہ تصریح نہیں کہ لڑکی ایسی چھوٹی ہے جو کہ لا تطیق الجماع کا مصداق ہو ہو سکتا ہے۔ لڑکی مزابہقہ تطیق الجماع ہو۔ پھر خاوند اس کا بوجہ عدم قدرت علی النفقہ بھی غیر کفو ہوگا۔ بہر حال نکاح لڑکی مذکورہ کا غیر کفو میں ہونے کی وجہ سے غیر صحیح ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

۲۰ / ۷ / ۱۳۷۶ھ

ولد الزنا، صحیح النسب کا کفو نہیں

کیا فرماتے ہیں علماء کہ دو خواتین جن کا تعلق بازار حسن سے ہے ان دونوں نے توبہ کر لی ہے اور بازار حسن سے مکمل ناطہ توڑ دیا ہے اور دونوں بہنوں نے نکاح کر لیا ان میں سے ایک کے تین لڑکے ہیں اور دوسرے کی اولاد نہیں ہے اور یہ تین لڑکے بازار حسن میں ہی پیدا ہوئے تھے نکاح سے پہلے۔ ان کے والد کا کچھ پتہ نہیں کہ کون ہے۔ دوسری بہن کی لڑکی پیدا ہوئی۔ نکاح کے بعد اس کے والد کا پتہ ہے۔ دونوں بہنوں نے بچوں کا رشتہ آپس میں کر دیا۔ کتاب

دست کی ریشنی میں یہ جواب دیں کہ یہ نکاح درست ہے یا نہیں ؟

(۲) دوسرے لڑکے کی شادی اسی بازار حسن کی ایک عورت کی بیٹی سے ہوئی ہے اس لڑکی کے والد کا بھی پتہ نہیں کہ کون ہے۔ اب ان دونوں سے جو اولاد ہوئی کوئی شریف آدمی ان سے اپنی بچی یا بچے کا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

(۳) ایک آدمی اپنی بیوی کو بار بار طلاق دے چکا ہے اور پھر وہ رجوع بھی کر لیتا ہے جبکہ اس نے تین چار مرتبہ ایسا کیا ہے۔ طلاق سے پہلے کی اولاد سے رشتہ کر سکتے ہیں یا نہیں اور طلاق کے بعد والی اولاد سے رشتہ کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

الحلیہ (۱) صورت مسئلہ میں ابن الزنا کا صحیح النسب لڑکی سے نکاح جائز ہے بشرطیکہ وہ لڑکی اور اس کا ولی اس نکاح پر رضامند ہوں۔ (امداد الفتاوی ص ۳۳۷) لیکن ابن الزنا صحیح النسب لڑکی کے کفو میں سے نہیں ہے۔ (فتاوی دارالعلوم دیوبند عزیز الفتاوی مکمل ص ۴۹) (۲) صورت مذکورہ میں ابن الزنا اور بنت الزنا میں نکاح ہوا پھر ان سے جو اولاد ہو ان سے نکاح کرنا جائز ہے۔ (۳) صورت مذکورہ میں جو اولاد طلاق سے پہلے کی ہے یہ ثابت النسب ہے لہذا یہ صحیح النسب کا کفو ہے اور اس سے نکاح کرنا بھی جائز ہے اور جو اولاد طلاق کے بعد پیدا ہوئی ہے ان سے نکاح کرنا تو جائز ہے لیکن یہ صحیح النسب کا کفو نہیں کیونکہ یہ زنا کی اولاد ہے فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

خاندانی مسلمان لڑکی کا نو مسلم سے نکاح کرنے کا حکم

ایک مسلمان بچی جو کہ عاقلہ، بالغہ، بی لہے پاس حنفی العقیدہ، اہل سنت والجماعت ہو۔ اس کا ناجائز تعلق کسی عیسائی لڑکے سے ہو جائے اور وہ لڑکی اس عیسائی لڑکے کو مسلمان ہونے کے لئے کہے۔ اور وہ مسلمان ہو جائے لڑکی مذکورہ بغیر والدین کی رضامندی کے عدالت میں جا کر مذکورہ نو مسلم لڑکے سے نکاح کر لے۔ جبکہ لڑکا محض نکاح کے لئے مسلمان ہوا ہو۔ عیسائی والدین کے گھر میں رہتا

ہو اور ارکان اسلام سے بھی واقف نہ ہو اور نماز و دیگر اسلامی اعمال سے بھی واقف نہ ہو۔ اس صورت حال میں والدین پر کیا فرض ہے؟ کیا والدین مذکورہ لڑکی کو اس نو مسلم لڑکے کے ساتھ رخصت کر سکتے ہیں؟ شرعی و قانونی حکم سے مطلع فرمائیں۔ سیاق و سباق کے ساتھ تا اگر عدالت رجوع کرنا چاہے تو آسانی ہو۔ شکریہ

الجواب صورت مسئلہ میں عند الاحتماف مفتی بہ قول کے مطابق یہ نکاح منعقد نہیں ہوا۔ لڑکی

بدستور آزاد ہے کیونکہ عورت اولیاء کی رضا مندی کے بغیر غیر کفو میں نکاح کرے تو وہ منعقد نہیں ہوتا اور نو مسلم خاندانی مسلمان کا کفو نہیں نیز فاسق نیک اور نیکوں کی لڑکی کا کفو نہیں بن سکتا۔

واما فی العجم فتعتبر حریۃ واسلاما فمسلم بنفسه او معتق غیر کفو
لمن ابوها مسلم ۱۵ (در مختار علی الشامیہ ۳۳۶) وتعتبر فی العرب والعجم
دیانۃ ای تقویٰ فلیس فاسق کفو لصالحۃ ۱۵ (در مختار) والظاهر ان
الصلاح منها او من آبائہا کاف لعدم کون الفاسق کفو لہا ۱۵۔
(شامیہ ۳۳۶) ففی العالمگیریۃ ومنها اسلام الاباء من مسلم بنفسه ولم
یکن لہ اب فی الاسلام لایکون کفو لمن لہ اب واحد فی الاسلام
کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ فقط واللہ اعلم
محمد النور عفا اللہ عنہ

۱۶ / ۸ / ۱۴۱۱ھ

منزل اور اعوان تقریباً ہم کفو ہیں۔

ایک بیوہ بالغہ عورت نے بغیر اجازت اپنے بھائی کے غیر کفو میں نکاح کر لیا اس عورت کا باپ فوت ہو چکا تھا اور دو تین برس اپنے خاوند کے گھر آباد رہی پھر کسی رنجش کی وجہ سے بھائی کے گھر واپس آگئی تین برس کے بعد ایک مولوی صاحب غیر کفو میں بغیر اجازت ولی والے نکاح کے بطلان پر فتویٰ حاصل کر کے بغیر طلاق لئے اس بیوہ مذکورہ کا نکاح حال رقعہ ہذا سے کر لیا اب وہ عورت

اس حامل رقعہ کے پاس ہے اور فتویٰ بھی حاضر ہے حدیث ایما امراة فکحت بغیر اذن ولیہا فنکاحہا باطل باطل باطل الحدیث، اس مولوی نے کچھ لکھا ہے ملاحظہ فرما کر جواب عنایت فرمادیں کہ شرعاً کیا حکم ہے۔ نیز یہ بیوہ مغل خاندان سے ہے اور جس سے نکاح کیا تھا بلا اذن وہ اعوان خاندان سے ہے۔

المستفتی مولانا عبد العزیز صاحب جامع مسجد توحید، چوک عظیم۔

الجواب مذکورہ عورت کا نکاح ثانی جائز نہیں ہے خاوند سے طلاق لینا ضروری ہے مغل اور اعوان تقریباً ہم کفو ہیں بہتر یہی ہے کہ نکاح ولی کر لے لیکن اگر بالفرض عورت بدیں اذن ولی نکاح کر لے تو منعقد ہو جاتا ہے۔ منعقد نکاح الحرة العاقلة البالغة برضاها

وان لم یعقد علیہا ولی بکرا کانت اذنباً... الخ۔ (درایہ صفحہ ۲۹۳) فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۲۱/۱۰/۹۷ جو

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

قصائی راجپوت کا کفو نہیں

مسئلہ: مسماة جعفری خانم کا والد فوت ہو چکا ہے۔ وہ لڑکی عاقل بالغ ہے۔ اس کا حقیقی بھائی بھی ہے جو کہ اس سے بڑا ہے۔ وہ بھی عاقل بالغ ہے۔ یہ لڑکا اور لڑکی مسلم راجپوت قوم سے ہیں۔ اس کے پڑوس میں ایک قصاب یعنی قصائی ذات سے متعلق ہے۔ اس قصائی لڑکے نے جعفری خانم لڑکی کو اپنے دام میں پھانس لیا اور اس سے خفیہ طور پر نکاح رسیٹر میں درج کرالیا۔ جب لڑکی کے بھائیوں اور ماں کو پتہ چلا۔ انہوں نے سخت برا مانایا۔ اور لڑکی کو اپنے قبضہ میں لے لیا ہے۔ کیونکہ یہ نکاح قصائی لڑکے نے بغیر ولی کی اجازت سے کیا۔ یہ نکاح ہی منعقد نہ ہوا۔ جیسا کہ مہشتی زیور حصہ چہارم میں ولی کے بیان میں مسئلہ ۲ پر یوں درج ہے: بالغ یعنی جوان عورت خود مختار ہے چاہے نکاح کرے یا نہ کرے۔ خود اپنا نکاح کسی سے کرے تو نکاح ہو جائے گا۔ چاہے ولی کو خبر ہو چاہے نہ ہو۔ اور ولی چاہے خوش ہو یا نہ ہو۔ ہر طرح نکاح درست ہے۔ ہاں البتہ اگر نکاح اپنے میل میں نہیں کیا۔ اپنے کم سے ذات والے سے نکاح کیا۔ اور ولی

ناخوش ہے۔ فتویٰ اس پر ہے کہ نکاح درست نہ ہوگا۔ بحوالہ عالمگیری ص ۲، راجحوت ذات برہی ہے، قصائی ذات چھوٹی شمار ہے۔ اس صورت میں اس راجحوت لڑکی کا نکاح قصائی لڑکے سے بغیر ولی کی رضامندی کے نکاح نہیں ہوگا۔ آیا یہ صحیح ہے۔ نکاح کے بعد کوئی تنہائی نہیں ہوتی۔

الجواب بر تقدیر صحت واقع صورت مسئلہ میں مسماۃ جعفری اور عبد القدیر کا نکاح شرعاً منعقد نہیں ہوا۔ کیونکہ عبد القدیر جعفری کا ہم کفو نہیں ہے۔ ہندیہ میں ہے۔ رضى الحسن بن ابی حنیفۃ ان النکاح لا ینعقد وبہ اخذ کثیر من مشائخنا کذا فی المحيط والمختار فی نہ ماننا للفتویٰ رداۃ الحسن (ص ۲۹۳) لہذا حصول طلاق کے بغیر دوسری جگہ نکاح کی شرعاً اجازت ہے فقط واللہ اعلم بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۳/۲/۱۴۱۲ھ

جس عورت کا کوئی ولی نہ ہوا اس کا اپنا غیر کفو میں کیا ہوا نکاح بھی صحیح ہے

ایک عورت سیدہ ہاشمیہ عاقلہ بالغہ عمر ۲۵ سال نے اپنا نکاح غیر سیدی سنی مسلمان سے کیا ہے عورت کا باپ اور تمام خاندان شمس شیعہ ہے جو کہ حضرت علی کو خدا کا رتبہ دیتے ہیں وہ اس پر راضی نہیں ہیں کیا یہ نکاح صحیح ہے؟ (سائل محمد ارشد اداکار ڈوی)

الجواب مذکورہ عورت کے اولیاء اگر واقعہً کافر ہیں تو انہیں اس عورت پر ولایت حاصل نہیں اور سیدہ کا نکاح غیر سیدی سے جائز ہے جیسا کہ حضرت عمرؓ کا نکاح حضرت فاطمہؓ کی صاحبزادی ام کلثوم سے ہوا جس کا ثبوت شیعہ سنی سب کتابوں میں موجود ہے۔ لہذا مذکورہ بالا نکاح صحیح ہو گیا۔

وقد مرّ اول الباب ان من لا ولی لها فنکاحها صحیح فاذا

مطلقاً ولو من غیر کفو۔ او بدون مہر المثل اہ

الجواب صحیح فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ (شامی ص ۴۲۹)

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۲/۹/۱۴۰۰ھ

طویل عرصہ تک خبر گیری نہ کرنے سے حق ولایت ختم نہیں ہوتا

ایک شخص نے گھر بلوچھٹے کی بنا پر بیوی اور لڑکے لڑکی کو گھر سے نکال دیا اور سولہ سال تک خبر گیری نہ کی اور نہ طلاق دی اور دوسری شادی کر لی۔ اس نے سابقہ بیوی کی بچی کا نابالغی کی حالت میں ایک جگہ نکاح کر دیا عدالت سے رجوع کیا گیا تو عدالت نے اس نکاح کو کالعدم قرار دیا کیا یہ درست ہے؟

اتنا طویل عرصہ بچوں کی خبر گیری نہ کرنا سخت غما ہے اس کے باوجود باپ کا حق ولایت ختم نہیں ہوا۔ لہذا اس نے بچی کا بحالت نابالغی جو نکاح کیا ہے وہ منعقد و لازم ہے۔ باپ کے کئے ہوئے نکاح میں خیالِ بلوغ نہیں ہوتا لہذا عدالت کا فیصلہ معتبر نہیں۔

و یجبونہ نکاح الصغیر والصغیرۃ اذا زوجہما الولی بکراً
کانت الصغیرۃ اوثیباً (الی قولہ) فان زوجہما الاب
او الجدة فلا خیار لہما بعد البلوغ اھ (ہدایہ ص ۲۹۶)

فقطہ الشہ علم
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

سیّد، میونسپل اجازت و لیاز نکاح کرنے تو نکاح کا حکم

یہاں فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسمیٰ محمد اختر میونسپل ساکن نیو ملتان۔ ورڈ ویزہ پر امریکہ گیا وہاں مسماۃ خرم شاہ سے دوستی لگالی۔ جب محمد اختر کے ایک دوست کو پتہ چلا تو اس نے محمد اختر کو گمناہ سے پہچاننے کے لئے چار گواہ ساتھ لئے اور محمد اختر و خرم شاہ کو ساتھ لے کر امام مسجد کے پاس گئے اور شرعی طریقہ سے

نکاح کر دیا۔ جبکہ محمد اختر کی عمر ۱۹ سال تھی اور خرم شاہ کی عمر ۱ سال تھی۔ لیکن مولوی صاحب اور چار گواہوں اور زوجین کے علاوہ کسی کو نکاح کا علم نہیں حتیٰ کہ زوجین کے والدین کو بھی علم نہیں۔ اور پھر جب محمد اختر کے والد کو پتہ چلا تو وہ ناراض ہوا اور لڑکی کی والدہ کو بھی بتا دیا۔ تو اس لڑکی کی والدہ نے کہا کہ ٹھیک ہے اگر نکاح ہو گیا ہے تو ہماری لڑکی چھ ماہ بعد سکول سے فارغ ہو جائے گی تو اس کو اپنے گھر (پاکستان) لے جانا۔ اب لڑکا (محمد اختر) جب واپس پاکستان آنے لگا تو اس نے

اپنی بیوی کو کہا کہ اگر تو پاکستان آنا چاہتی ہے تو میرے بھائی جو یہاں امریکہ میں ہیں ان سے بات کر لیا وہ تجھے پاکستان پہنچا دیں گے۔ اب محمد اختر پاکستان آ گیا اور لڑکی امریکہ میں ہے۔ نیز نکاح میں پچاس ہزار ڈالر مہر مقرر ہوا تھا مگر محمد اختر نے اپنی بیوی خرم شاہ سے کل مہر معاف کر لیا اور وصول کے دستخط کر والے کہ خرم شاہ نے مہر وصول کر لیا ہے۔ اب لڑکی (خرم شاہ) نے امریکہ میں کسی مفتی سے مسئلہ پوچھا تو اس نے کہا کہ تمہارا نکاح نہیں ٹھاقم نے گناہ کیا ہے۔ لہذا توبہ و استغفار کرو اور دوسری جگہ شادی کر سکتی ہو۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرعاً صورت مذکورہ میں نکاح ہوا یا نہیں اور بغیر محمد اختر کے طلاق دینے کے وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ نیز امریکہ کے مفتی کا جاری کردہ فتویٰ بھی ارسال خدمت ہے وہ بھی پڑھ لیں کہ صحیح ہے یا نہیں۔ جواب دے کر عذ اللہ مأجور ہوں۔

الجواب صورت مسئلہ میں پیش کردہ نکاح نامہ کے مطابق چونکہ لڑکی سیدہ ہے اور لڑکا اس سے کم درجہ قوم کا ہے۔ لہذا مفتی بہ روایت کے مطابق یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔ بعد میں اولیاء کی اجازت سے بھی صحیح نہیں ہوا کیونکہ اجازت موقوفہ کے لئے ہوتی ہے بغیر منعقد کے لئے نہیں۔

كما في الحندية ثم المرأة اذا روجت نفسها من غير

كف وصح النكاح في ظاهرها الرواية عن ابي حنيفة رحمه الله

تعالى وهو قول ابي يوسف رحمه الله تعالى اخرا وقول محمد

رحمہ اللہ تعالیٰ آخرًا ایضًا حتیٰ ان قبل التفریق یثبت فیہ حکم
الطلاق والظہار والایلاء والتوارث وغیر ذلک ولکن
للاولیاء حق الاعتراض وروی الحسن عن ابی حنیفۃ رحمہ
للہ تعالیٰ ان النکاح لا ینعقد و بہ أخذ کثیر من
مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا فی المحيط والمختار
فی نہ ماننا للفتاویٰ سدا یدۃ الحسن ۵۱ لہندیہ ص ۲۹۲
الباب الخامس فی الکفارة فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفی عنہ

عصبات کے ہوتے ہوئے نانا کو ولایت نہیں ہے

یہاں فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ غلام محمد و غلام سرور دونوں چچا زاد بھائی
تھے غلام محمد فوت ہوا تو ایک نابالغ لڑکی مسماۃ راجن مائی چھوڑ گیا جسکی عمر چھ سال ہے۔
غلام محمد کی بیوہ (رحمت مائی) اور خسر نے لڑکی کا نکاح ولی حقیقی غلام سرور کے اذن کے بغیر
کر دیا بوقت نکاح غلام سرور چھیل دیا تھا۔ اس کو جب علم ہوا تو کئی آدمی لے کر لڑکی کی ماں و
نانے کے پاس گیا اور کہا کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں اور نہ ہی اجازت ہے آیا غلام سرور کی
اجازت کے بغیر نکاح شرعاً جائز ہوا یا نہیں المستفتی مفتی محمد کلیم اللہ دہلوی
الجواب عصبات کے ہوتے ہوئے والدہ اور نانا کو ولایت نکاح حاصل نہیں
لہذا ان کا کیا ہوا نکاح موقوف ہوگا غلام سرور کی اجازت پر اور اس
کے رد کر دینے سے ختم ہوگا۔

فلو نروج الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ
در مختار علی الشامیۃ ص ۳۲ - فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ محمد انور عفا اللہ عنہ

زنار سے پیدا ہونے والی لڑکی کا زانی ولی نہیں بن سکتا

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں ایک عورت طوائف ہے۔ اس عورت کا تعلق ناجائز زید سے رہا۔ زید سے ہی اسے حمل حرام ٹھہر گیا۔ پھر زید نے اس طوائف سے قطع تعلق کر لیا۔ عورت نے پھر بکر سے ناجائز تعلق قائم کر لیا۔ عورت کے لطف سے ایک حرامی لڑکی پیدا ہوئی۔ سن صغریٰ ہی بکر نے طمع نفسانی کی وجہ سے باوجود اس کی والدہ کے چیخنے چلانے کے اس لڑکی کا نکاح عمرو سے کر دیا۔ اب لڑکی جوان ہو گئی ہے۔ اب نہ تو لڑکی اس ناٹھ پر رضا مند ہے۔ اور اس کی والدہ کی پہلے سے ہی ناراضگی ہے۔ کیا ایسی صورت میں ولایت بکر جائز متصور ہو کر نکاح درست ہوگا۔ یا کالعدم۔ بینوا تعجبوا۔

الجواب شخص مذکور لڑکی مذکورہ کے نکاح کا متولی ہی نہیں تھا۔ اس لئے اس کا کیا ہوا نکاح لازم نہیں۔ پس یہ لڑکی اپنی صوابدید کے موافق دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحق غفر اللہ
۱۳/۹/۱۳۸۰ ھ

الجواب صحیح
بندہ عبداللہ غفرلہ

کیا ولایت میں چھوٹا بڑا بھائی برابر ہیں ؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی نابالغہ ہے اس کے دو بھائی ہیں چھوٹے بھائی نے بڑے بھائی کی عدم موجودگی میں نکاح کر دیا۔ اب بڑا بھائی اس نکاح پر راضی نہیں ہے کیا شرعاً چھوٹا بھائی اور بڑا بھائی ولایت میں برابر ہیں یا نہیں ؟

لڑکی کا بھائی جو نکاح میں شامل تھا اگر وہ اس وقت عاقل بالغ تھا تو پھر یہ نکاح منعقد ہو گیا کیونکہ چھوٹا اور بڑا بھائی ولایت میں مساوی ہیں۔

الجواب

لہذا مفہوم من کتب الفقہاء۔ لہذا بغیر طلاق حاصل کئے لڑکی کا نکاح
دوسری جگہ درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ اصغر علی عفی عنہ

۱۳۴۲/۲/۳

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

کوئی عصبہ نہ ہو تو ولایت نکاح کس کو ہوگی۔

محمد بخش ولد اللہ بخش جو کہ اللہ یار مرحوم کی خالہ زاد بہن کا بیٹا ہے۔ اس نے اللہ یار
مرحوم کی نابالغ لڑکی مسماۃ منظور الہی کا عقد مسمی محمد بخش ولد خدا بخش سے کر دیا عقد کے
وقت لڑکی کی والدہ کرم خاتون کو نکاح کے لئے راضی کیا تو اس نے کہا کہ اگر میری بڑی
لڑکی اور داماد کو راضی کر لو تو میں راضی ہو جاؤں گی مگر محمد بخش ولد اللہ بخش انہیں رضامند
کرنے میں ناکام ہوا۔ اس لئے اللہ یار کی بیوی نے تو نکاح کے وقت راضی ہوئی نہ بعد میں
لیکن نکاح زیر دست کر دیا۔ اور لڑکی کی والدہ کو مار پیٹ کر ایک کمرہ میں بند کر دیا۔ لڑکی
کی والدہ کرم خاتون کہتی ہے کہ میں اس نکاح سے نہ راضی تھی اور نہ اس وقت راضی ہوں
نہ اپنی لڑکی دینا چاہتی تھی اور نہ اب چاہتی ہوں اور نہ کبھی دوں گی۔ اسی طرح منظور الہی کا بھائی
جو عقد کے وقت نابالغ تھا اب وہ بالغ ہے وہ بھی اس نکاح پر اپنی عدم رضامندی کا اظہار
کرتا ہے۔ شرعاً نکاح ہو گیا ہے یا نہیں اگر نہیں ہوا۔ تو وہ لڑکی اپنا کسی دوسری جگہ نکاح
کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب محمد بخش ولد اللہ بخش کو مسماۃ منظور الہی نابالغہ کے نکاح کی ولایت حاصل نہ
تھی بلکہ نکاح مذکورہ کی ولایت شرعاً والدہ کو تھی پس محمد بخش کا کیا ہوا نکاح لڑکی
کی والدہ کی اجازت پر موقوف تھا جب اس نے رد کر دیا تو یہ نکاح ختم ہو گیا۔ پس صورت مسئلہ
میں بر تقدیر صحت واقعہ لڑکی کو یہ حق حاصل ہے کہ دوسری جگہ جہاں چاہے نکاح کرے۔
سابقہ نکاح کا عدم ہے۔

قال في الدر المختار فان لم يكن عصبة فالولاية لأم... الخ (ص ۲۲۹)
ونكاح عبد وامته بغير اذن السيد موقوف على الاجابة لا
كنكاح الفضولي سيجي في البيوع توقف عقودها كلها ان
لها مجيزاً حالة العقد ولا تبطل
المجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفی عنہ

محمد عبداللہ غفرلہ
مفتی خیر المدارس ملتان

۴ / ۵ / ۱۳۸۱ھ

باپ نابالغہ کے نکاح کی ولایت نانا کو دے دے تو اس کے باپ کی ولایت ختم نہیں ہوتی (ایک اہم فتویٰ)

ہمارے بلوچستان کے اکثر خاص کر بلوچ پنجتون قبائل کے لوگ عورتوں کو بھیر بکری جیسے فروخت کرتے ہیں۔ اور اس کے شمن اس سون میں (تپے) تعبیر کیا جاتا ہے لیکن جو علماء دین سنت دار امتیٰی لوگ کہلائے جاتے ہیں یہ بجائے لب کے حق مہر مقرر کر کے وہ مال واقعی بچی کے حوالے کر دیتے ہیں۔ لیکن انہوں نے اپنے ذاتی مفاد کی خاطر ایک تیسری صورت بھی اختیار کی ہے اور اسی کو مباح کا درجہ دے دیا۔ اور اس کا لفع صرف صرف باپ یعنی سر کے حق میں ہے وہ مباح کی تیسری صورت یعنی عرفنا بلفظ ”گٹکسمی“ یعنی پیٹ کا بچہ ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ بوقت منگنی لڑکی کا باپ اپنے داماد کے ساتھ حق مہر مقرر کرنے کے علاوہ یہ شرط بھی لگاتا ہے کہ جس وقت میری لڑکی کا نکاح یعنی خلوت صحیحہ وجود میں آجائے تو چار لڑکیاں پیٹ والی میری ہیں۔ چاہے میری لڑکی کے بطن سے یا اس کی دوسری بیوی کے بطن سے یا آپ کے بھائی کی بیوی کے بطن سے جب بھی پیدا ہوں۔ تو میری ہیں یعنی چار لڑکیاں پیٹ والی آپ نے پیدا کر کے مجھے دی ہیں بغیر کسی عوض کے۔ پھر جب یہ بچیاں پیدا ہو جاتی ہیں تو سراسر اس کی یوم پیدائش کے چالیس دن کے بعد داماد کے گھر جا کر کہتا ہے

کہ آپ کی بچی اب میری ہے۔ یعنی میرا قبضہ ہو گیا۔ اور داماد کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا اور اس شرط کو ہمارے قومی رسم و رواج بلکہ صوبائی حکومت کی قانونی بالادستی حاصل ہے۔ اگر داماد یعنی باپ اپنی بچی کو حوالے کر دینے سے انکار کرے تو عدالت کے ذریعے اس سے تسلیم کرایا جائے گا غرضیکہ بچیوں کے پیدا ہونے کے بعد باپ یعنی داماد کی رضا اور عدم رضا کا کوئی اعتبار نہیں۔ خلاصۃ الکلام داماد یعنی باپ کی ولایت من کل الوجوہ اپنی بچی سے منقطع ہو جاتی ہے۔ اور یہی ولایت بعینہ نانا یعنی بیوی کے باپ یا اس کے خاندان کے کسی فرد کی طرف منتقل ہو جاتی ہے۔ بچی کا نانا جہاں چاہے نکاح کرائے۔ یا فروخت کرے۔ حق مہر مقرر کرے یا نہ کرے۔ باپ کا کوئی اختیار نہیں۔ اب شق نمبر ۱ "لب" کی حرمت، شق نمبر ۲ حق مہر کی حلت پر کوئی اختلاف نہیں۔ لیکن شق ۳ (گنگمنی) بتفصیلہا میں مقامی علماء کا اختلاف ہے۔

الطبقة الاولى من العلماء الکرام والصلحاء جو کہ اس فعل کے عملی طور پر ترکب ہیں۔ وہ اس شرط کو جس کا نتیجہ گنگمنی بن جاتا ہے۔ مباح قرار دیتے ہیں۔ بلکہ بوقت منگنی اس شرط کو مباح صرف وعدہ اور بوقت ولادت بچی اس حیلہ کو جائز اور واجب تسلیم ایفائے عہد بتاتے ہیں۔ اور خلاف وعدہ جرم ہے ممکن اگر عہد وفا سے استدلال کرتے ہوں گے غرضیکہ ان کے ہاں یہ تدبیر اختیار کر کے جبری طور پر بھی ولایت باپ کو بچی کے حق میں سلب کرنے میں کوئی بڑا گناہ یا کراہت نہیں۔

الطبقة الثانية من العلماء الکرام اس شرط کو کہ جس کا نتیجہ صورت گنگمنی والی بن جاتی ہے۔ ناجائز بتلاتا ہے وہ فیصلہ عدالت کو ظلم سے تعبیر کرتے ہیں۔ بلکہ بلا رضا باپ یعنی داماد کے نکاح منعقد نہیں ہو سکتا۔ اور ہر وہ وعدہ جو خلاف شرع ہو۔ اس کا ایفاء ضروری نہیں۔ اور یہ علماء اس شرط گنگمنی کی حرمت کو شق ۱ "لب" سے زیادہ حرام بتلاتے ہیں۔ بایں معنی کہ لب میں بیع المحر کی حرمت ہے۔ اور شق نمبر ثالث میں گنگمنی میں بیع المحر کے ساتھ بیع المعدم والی صورت بھی پائی جاتی ہے۔

جناب مفتی صاحب حوالہ کے ساتھ فتویٰ بتائیں کیونکہ ہمارے ہاں با اثر علماء کے ذریعہ

ثالث یعنی گٹکھئی والی صورت کو مباح و شرعاً اس پر عمل کیا جا رہا ہے۔ گویا یہ ایک حیلہ شرعی بن چکا ہے۔ اگر یہ واقعی ناجائز ہے تو ادریں کے لئے قابل تقلید اور حامل نفع دنیوی پر مشتمل ہے۔ ورنہ ان سے نجات حاصل کرنے کے لئے تفصیلی یا مختصر دلیل کی ضرورت ہے۔ اگر یہ صورت ناجائز ہے۔ تو کیا یہ گناہ کبیرہ ہے یا صغیرہ تو کیا داماد کے انکار پر خلاف وعدہ کا گناہ ہے یا نہیں کیا بصورت عدم رضامداد یعنی باپ کا نکاح جائز ہو گا یا نہیں۔ تو کیا یہ کوئی حیلہ شرعی ہے یا نہیں۔

اس قسم کے عقد کی جانوروں میں بھی ممانعت ہے چہ جائیکہ انسانوں میں **الجواب** اسے جائز کیا جائے۔ صحیح مسلم شریف میں ہے:

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه نهى عن بيع جبل المحبلة.
قال النووي في شرحه واختلف العلماء في المراد بالنهي عن بيع جبل
المحبلة فقال جماعة هو البيع بثمن موجب
الى ان تلد الناقة وليد ولدها..... وقال آخرون
هو بيع ولد الناقة الحامل في الحال..... وهذا
البيع باطل على التفسيرين اما الاول فلانه
بيع بثمن الى اجل مجهول..... واما الثالث
فلانه بيع معدوم ومجهول وغير مملوك البائع

وغیر مقدور علی تسلیمہ واللہ اعلم ۱ (نوی ص ۲۷)

امام نوویؒ کی کلام کے مطابق اس بیع میں ممانعت کی کئی وجوہ پائی گئیں ہیں
۱. بیع معدوم ہے۔ ۲. بیع غیر مملوک ہے۔ ۳. بیع غیر مقدور تسلیم ہے۔ اور صورت
مستولہ میں مزید دو وجوہوں کا اضافہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ بیع الحرام ہے۔ نیز یہ کہ بوقت
عقد حل بھی معدوم ہے۔ تو جب حیوانات میں بیع الحمل ممنوع ہے۔ تو انسانوں میں ایسی
بیع کیونکر جائز ہو سکتی ہے۔ بلکہ یہ صریح البطلان ہے۔ لایشک فیہ عاقل منصف
اور اسے صرف وعدہ و قرار دینا لغو ہے۔ کیونکہ نفس وعدہ پر عدالتی کاروائی اور حکومتی

جبر جاری نہیں ہو سکتا۔ پس ایسی لڑکیوں کی ولایت نکاح بدستوران کے والد کو حاصل رہے گی۔ سلب ولایت غلط ہے۔ فقط واللہ اعلم بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

کفایت میں صرف اسلام کا اعتبار ہے یا باقی امور کا بھی ؟

کفو سے کیا مراد ہے اور نہر مثل سے کیا مراد ہے۔ زید کفو کی تفسیر یوں کرتا ہے کہ کفو مشتق ہے کفایت بالفتح سے بمعنی مساوات اور کہا کہ الکفایۃ معتبرة فی النکاح قال علیہ السلام الا لا یزوج النساء الا الاولیاء ولا یزوجن الا من الا کفایۃ۔ (حدایہ اولین ص ۲۵) واذا تزوجت المرأة نفسها من غیر کفو فلا ولیاء ان یفرقوا بینہما۔ والاصل فیہ قولہ علیہ السلام قریش بعضهم کفو بعض بطن بطن الا۔ تو زید نے کہا کہ کم قوم والا اعلیٰ قوم والا کم نسب نہیں، میں نے غیر ہاشمی، ہاشمی کا کفو نہیں ہے البتہ عورت نیچی قوم والی ہو۔ اور مرد اونچی قوم والا ہو۔ تو یہ صورت کفو سے بھی اونچی ہے اس لئے یہ جائز ہے، لیکن بڑا کہتا ہے کہ کفو اور غیر کفو کے الفاظ جہاں آتے ہیں وہاں اسلام اور غیر اسلام کا فرق ہے مسلمان سب ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ لیکن زید کہتا ہے کہ کفو اور غیر کفو کا ذکر مسلمانوں کے اعتبار سے ہے کس کا قول صحیح ہے۔ نیز زید کہتا ہے کہ نہر مثل کی تشریح حدایہ والی مہر مثلہا یعقبوا خواتمہا و عمتہا و بنات اعمامہا۔ الا صحیح ہے لیکن بڑا کہتا ہے۔ یہ صحیح نہیں بلکہ مہر ہستی (طاقت) پر ہے، زید کہتا ہے درست ہے مگر کس درہم چاندی سے کم نہ ہو۔ کس کا قول صحیح ہے۔ (عبد الرشید علی پوری مستمل انتہا)

الجواب دونوں امور میں زید کا قول درست ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ: عبد الستار عفا اللہ عنہ

عالم باعمل سید زادی کا کفو ہے۔

دائع ہو کہ ایک سید زادی فواحش سے بچنے کے لئے بچھاؤ بن خود ایک نامزد انتی سے نکاح کرے

تو کیا شرع شریف میں کوئی رکاوٹ تو نہیں۔ اس کا نکاح کر دیا جائے یا نہ۔

الجواب اگر وہ غیر سید مرد عالم باعمل ہے۔ تو پھر وہ اس سید زادی کا ہم کفو ہے اور اس کا نکاح اس شخص کے ساتھ ہو سکتا ہے اور ورثہ میں سے بھی کسی کو اعتراف کا حق حاصل نہیں ہوگا۔ اور اگر وہ عالم نہیں

ہے تو پھر اس سید زادی کا کفو تو نہیں ہے لیکن نکاح پھر بھی اس شخص کے ساتھ صحیح ہے۔ مگر اس صورت میں وراثہ کی رضامندی ضروری ہے۔ اگر اس شخص کے ساتھ وارث نکاح کرنے پر راضی نہ ہوں گے تو نکاح صحیح نہ ہوگا۔ حکما فی الشافعی ۲۲۳

لان شرف العلو فوق شرف النسب - فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح، بندہ محمد عبداللہ غفرلہ | بندہ امجد علی غفرلہ ۱۴/۲/۷۳ھ

غیر کفو میں نکاح کرنے سے رشتہ دار ناراض ہوں تو بھی کر سکتے ہیں۔

زید، اپنی اولاد کے رشتے غیر برادری اور غیر قوم میں اس بنا پر کرتا ہے کہ اپنی قوم میں نیک ذی علم نہیں ملتے اور اس بارے میں زید کے حقیقی بھائی اور بہن بھی اس کے ہمنوا ہیں لیکن حقیقی چچا اس بات کی وجہ سے ناراض ہوتا ہے اور قطع رحمی اختیار کرتا ہے اور بنا، محض دنیا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر زید ایسا کرے تو گنہگار تو نہیں ہوگا۔

الجواب ولو زوج ولدا الصغیر من غیر کفو بان زوج ابنہ اُمّہ او ابنۃ عبدہ جائز، وهذا عند ابی حنیفۃ، کنا فی التبین (حدیث ۱۵۱)

بنابریں جو یہ مذکورہ والد کو برحق مائل ہے کہ اپنی اولاد کا نکاح غیر کفو میں کر دے اور والد کا یہ استحقاق کی دیگر رشتہ دار کی رضامندی کے ساتھ مقتد نہیں، جیسا کہ اطلاق جریمہ سے ظاہر ہے۔ پس والد کا یہ اقدام دونوں صورتوں میں معصیت نہیں، دیگر رشتہ دار رضامند ہوں تو بھی، ناراض ہوں تو بھی۔ پس صورت مسئول میں اس جائز تھا۔ سے ناراض ہو کر اگر کوئی رشتہ دار چچا وغیرہ قطع تعلق کرے تو یہ قطع اسی رشتہ دار کی جانب سے تصور کیا جائے گا زید کی جانب سے نہیں ہوگا۔ لیکن زید کو چاہیے کہ رشتہ دار مذکور کے ساتھ سابقہ تعلقات بدستور رکھنے میں اپنی طرف سے کوتاہی نہ کرے۔ قال علیہ السلام حیلاً من قطعک (المذنب) نیز واضح ہے کہ ہر غیر قوم کا غیر کفو ہونا ضروری

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح، بندہ خیر محمد عفا اللہ عنہ | بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

فاسق، فاسقہ بنت صالح کا کفو بن سکتا ہے۔

ایک شریف خاندان کی عورت بغیر اجازت والد کے ایک جاہل اور ذلیل خاندان میں نکاح کر لے تو کیا شرعی ہے

مسطرہ اس نکاح کو (جو غیر کفو میں ہوا ہے) جائز کرتی ہے یا نہیں جبکہ عورت کا خاندان علمی پیشہ اور ہر لحاظ سے اعلیٰ خاندان شمار ہوتا ہے۔ البتہ عورت مذکورہ کا چال چلن اچھا نہیں ہے۔ احکام دین کی پابندی نہیں کرتی وغیرہ۔
الجواب صورت مسئلہ میں یہ نکاح بوجہ خیار کفایت کے قابل فسخ نہیں۔ کیونکہ یہ عورت خود فاسقہ ہے۔ اور فاسقہ بنت صالح فاسق شخص کی کفو ہوتی ہے پس عورت مذکورہ کا شخص مذکور سے اپنی رضا و رغبت سے نکاح کرنا کفو میں ہے۔ والدلیل علیہ ما فی الشایعہ قلت وللماصل ان المفہوم من کلامہو اعتبار صلاح

الکل وان من اقتصو علی صلاحہا و صلاح آبا ثما نظر الی الغالب من ان صلاح الولد والوالد متلازمان فعلی هذا فالفاسق لا یكون کفو الصالحۃ بنت صالح بل یكون کفو الفاسقۃ بنت فاسق وکذا الفاسقۃ بنت صالح کما نقل فی الیعقوبیۃ فلیس لا بیہا حق الاعتراض

لان ما یلحق من العار ببنتہ اکثر من العار بصہرہ ام (باب الکفارة ص ۲۲۸)

الجواب صحیح
 بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ
 فقط والشرع علم
 بندہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ

نیک عالم دین اچھے خاندان کا کفو ہے۔

ایک بیوہ نے اپنا نکاح ایک عالم دین دار آدمی سے کیا بیوہ نے کہا کہ اس نکاح کو میرے اولیائے معفی رکھیں کیونکہ وہ کسی دنیا دار سے کر دیں گے۔ اس طرح میرے بچوں کا مستقبل خراب ہو جائے گا۔ اب اس بیوہ کے بھائی اس نکاح کو قبول نہیں کرتے، اس عالم دین دار کا تعلق ایک اچھے خاندان سے ہے جبکہ بیوہ کے خاندان کی کئی لڑکیاں اس عالم دین کے خاندان میں بیاہی گئی ہیں۔ مزید یہ کہ اکثر لوگ بیوہ کے خاندان کو قریشی تسلیم کرنے سے ہچکاتے ہیں۔ اس دین دار عالم کے پاس جائیداد بھی بیوہ سے زیادہ ہے۔ اس نکاح کا کیا حکم ہے؟ (عبدالرحمن میاں چنوی)

الجواب صورت مسئلہ میں یہ نکاح لازم ہو چکا ہے اور درست ہوا ہے، عورت کے اولیاء اسے فسخ نہیں کر سکتے کیونکہ یہ کفو میں ہوا ہے۔ فی جامع قاضی خان الحسیب یكون کفو للنسب

فالعالم العجمی یكون کفو اللجاهل العربی الی ان قال وزادوا العالم الفقیر یكون کفو اللغنی الجاهل والوجه فیہ ظاہر لان شرف العلم فوق شرف النسب فشرف المال اولی ام (مشافہ ص ۲۲۸) فقط والشرع علم احقر محمد النور عفا اللہ عنہ

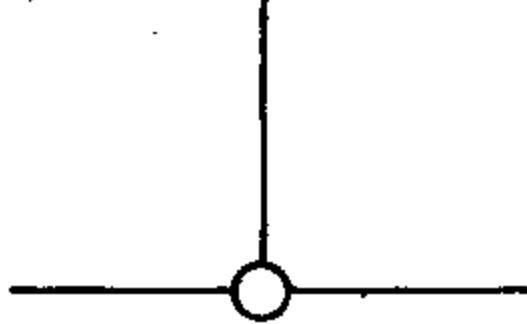
کوئی شیعہ اپنے آپ کو سنی ظاہر کر کے نکاح کر لے تو پتہ چلنے پر اولیا فسح کر سکتے ہیں۔

ایک شخص نے اپنی لڑکی کا رشتہ دیتے وقت ان کے مذہب شیعہ ہونے پر انکار کر دیا مگر رشتہ لینے والے نے چند آدمیوں کے سامنے حلفاً اقرار کیا کہ میں شیعہ ہرگز نہیں ہوں اس کے بعد اس نے رشتہ کیا۔ دونوں طرف سے نکاح ہو گئے، یعنی رشتہ دینے والے نے اپنی نابالغ لڑکی کا رشتہ ان کو دیا، بعد اچھ عرصہ وہ زوجہ کو اپنے والدین کے پاس لے جانے کے بہانے سے اسے گھر لے گیا اور پھر زوجہ کو بالکل محصور رکھا اور اسے شیعیت پر بھی مجبور کیا اور صحابہ کرام پر سب دشتم و لعنت کرنے لگے اور زوجہ کو کہنے لگے کہ تو بھی سب دشتم کر۔ چونکہ وہ اہل سنت و الجماعت تھی وہ انکار کرتی رہی وہ لڑکی کو اس کے والدین سے بھی نہیں ملنے دیتے تھے بہت کوششوں سے اس کا باپ گھر لے آیا، ایک لڑکا اس کا تھا وہ بھی انہوں نے جبراً چھین لیا اب محنت مذکورہ خاندان کے پاس نہیں جانا چاہتی اور نہ باپ شیعہ بنی ہوئے کی وجہ سے بھی بچا چاہتا ہے تو اب شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب صورت مسئلہ میں اس شخص نے اپنے آپ کو سنی ظاہر کر کے نکاح کیا ہے لڑکی اور اس کے وارثان کو اس کے شیعہ ہونے کا علم نہ تھا بلکہ اس نے حلفاً بیان کیا کہ میں سنی ہوں لہذا یہ نکاح غیر کفو نہیں ہونے کی وجہ سے فسح ہو سکتا ہے۔ ہر وہ حاکم مجسٹریٹ یا جرح و مسلمانی ہو اس نکاح کو فسح کر سکتا ہے۔ اسی مضمون کی درخواست لڑکی کے والد کی طرف سے دینی لازم ہے بغیر قضا۔ فسح نہیں۔ کافی۔ المختار و لو زوجہا برضاها ولو لعلوا بعد الكفاءة ثم علموا لا خيار لاحدا... اذا اشترط جماعة أو أخذ هو بمها وقت

العقد فزوجها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفٍ كان له الخيار ثمانی فقط والشرع علم

سندہ، محمد عبد اللہ غفرلہ



مہر کے مسائل

حج کرنا بھی نکاح میں مہر بن سکتا ہے۔ زید نے ہندہ کو نکاح کا پیغام دیا، ہندہ بڑھتی، ہندہ نے کہا کہ میں اس شرط پر نکاح کرتی ہوں کہ میرا مہر یہ ہے کہ آپ مجھے چھ کروادیں، چنانچہ نکاح ہو گیا تو کیا یہ نکاح صحیح ہے اور کیا نیکہ کے ذمہ حج کرنا لازم ہے۔ مہر اس کے علاوہ اور کچھ مقرر نہیں ہوا۔ جبکہ حج کی قیمت میں کمی و زیادتی ہوتی رہتی ہے۔ (استغنی محمد اسماعیل سرحدی)

الجواب اگر حج کروانے کی شرط پر نکاح کیا جائے اور اس حج کرانے کو مہر مقرر کیا جائے تو یہ نکاح ہو جائے گا اور خاوند کے ذمہ حج کی قیمت ہوگی اور حج کی قیمت کا کم و بیش ہوتے رہنا مفسد تسمیہ نہیں۔

قال الدر المختار وكذا يجب مهر المثل فيما اذا الوليس مهر وفي الشامية م ۲۶۲ (قوله فيما افلولىسو) أى له يسمه تسمية صحيحة أو سكت عنه، مهر (الى قوله) وليس منه ما لو تزوجها على عبد الغير لوجب قيمته اذا الولي بمن مالكة أو على حجة لوجب قيمته حجة وسط لا مهر المثل الوسط بكتا الراحلة الخ فقط والله تعالى اعلم۔

الجواب صحیح بندہ عبد الشار عفا اللہ عنہ محمد انور عفی عنہ بندہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ

مہر مؤجل میں ادائیگی کے پہلے رخصتی کا مطالبہ

مسمی اللہ وسایا کا نکاح فاطمہ سے ہوا، نکاح کے وقت حق مہر مکان مسمی پختہ بعد حویلی نکاح، پانچ گز زمین زیورات قیمت تین ٹکڑے مقرر ہوئی جو کہ نکاح نامہ میں درج ہے مسمی اللہ وسایا یہ حق مہر لے کر لے کر نکاح کرتا ہے تقریباً ایک سال گزر چکا ہے مسمی مسمی نے کئی بار کہا ہے کہ حق مہر پہلے ادا کرے گا تو پھر رخصتی شادی وغیرہ ہوگی لیکن مسمی اللہ وسایا انکار کرتا ہے۔ اب شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب صورت مسئلہ میں اللہ وسایا حق مہر فی الفور ادا کئے بغیر اپنی بیوی فاطمہ مائی کی رخصتی کر سکتا ہے ولو بد کر الوقتہ للموجب یقع ذلك على وقت وقوع الفرقة بالموت او بالطلاق۔

(عالمگیری ۲۶۸) فقط والله اعلم۔ محمد انور عفی عنہ

زنا کی اجرت کو مہر بتانا ایک مرد کسی عورت کو اجرت پر لے کر اس سے زنا کرے اس اجرت کو اس کا مہر ٹھہرائے تو شرعاً اس کو مد لگائی جائے گی یا نہیں۔ اور اگر مد کا مستحق نہیں تو معلوم ہو یا یہ فعل جائز ہے اگر ناجائز ہوتا تو شرعاً مد لگائی جاتی، کیا یہ متعہ نہیں ہے؟

الجواب واضح ہے کہ مد شرعاً وہ منراہ ہے جن جانب اللہ مقرر ہو۔ یہ سزا بعض اوقات شبہ کی بنا پر ساقط ہو جاتی ہے یعنی سوڈے لگانا یا سنگسار کرنا، اس کے ساقط ہونے سے آدمی جرم سے بری نہیں ہوتا بلکہ حکومت مختار ہے کہ وہ جو سزا مناسب سمجھے جاری کرے جیسا کہ کوئی بد معاش آدمی جانور سے بد فعلی کرتا ہے یا لڑکے سے فعل بد کرتا ہے تو اس صورت میں بھی مد نہیں بلکہ حکومت وقت کو اختیار ہے کہ جو سزا از قسم قید یا ضرب وغیرہ مناسب سمجھے دے سکتی ہے تو ایسی سزا کو جو حکومت کے اختیار میں ہوتی ہے تعزیر کہتے ہیں تو کیا مد واجب نہ ہونے سے آپ لواطلت بھیہ کو جائز کہہ دیں گے جس طرح یہ دونوں فعل جائز نہیں ایسے ہی کسی عورت کے زنا پر مستاجری کرنا بھی ناجائز ہے اور متعہ شریعت میں حرام ہے۔

نیز واضح ہے کہ عورت کو زنا پر مستاجری کرنے میں امام محمدؒ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک مد لازم ہے، امام ابی حنیفہؒ کے نزدیک یہ سخت گناہ ہے اس میں مد لازم نہیں ہے لیکن تعزیر ہے یعنی حاکم کے اختیار میں ہے کہ ایسے مرد و عورت کو جو سزا مناسب سمجھے دے سکتا ہے۔ چنانچہ بحر الرائق شرح کنز الدقائق ص ۱۹ میں تفصیل موجود ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد مسد اللہ غفرلہ خادم الافاء خیر المدارس ملتان ۲۰۲۲ھ

مکمل مہر دے دیا پھر قبل از دخول طلاق ہو گئی تو نصف مہر واپس لے سکتا ہے

زید نے اپنی لڑکی ہندہ نابالغہ کا نکاح عمر بن بکر سے پرہاد یا بعوض حق مہر معجل پھر بعد از نکاح عمر کے والد بکر نے اپنا مکان اپنی خوشی و رضامندی سے ہندہ کو بعوض حق مہر بیع قطعی تحریر کر دیا اور قبضہ بھی دیدیا عرصہ سے ابھی تک ہندہ اس مکان میں رہائش پذیر ہے ابھی تک ہندہ کے تبدیل پارچات عمر کے ساتھ نہیں کئے گئے ہیں اور اب عمر کا والد بکر دعویٰ کرتا ہے کہ یہ مکان مجھ کو واپس کر دیا جائے کہ ہندہ قبل از

تبدیل پارچات حق نہر نہیں لے سکتی ہے لہذا یہ بیع نامہ منسوخ کیا جاوے کیا واقعی یہ مکان واپس ہو سکتا ہے جو کہ والد عمر بعوض حق نہر بیع کر دیا جائے یا نہیں۔

الجواب بکر کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ عورت قبل از تبدیلی پارچات نہر کی حق دار نہیں ہوتی بلکہ نکاح ہونے ہی عورت نہر کی حقدار بن جاتی ہے۔ ہاں خدا نخواستہ اگر کوئی ایسی عورت پیش آجائے کہ قبل از وطی یا قبل از فلوٹ طلاق تک نوبت پہنچ جائے تو اس صورت میں تو صرف نصف نہر کی حق دار رہتی ہے اور دوسرے نصف مرد کی ملک میں واپس لوٹ آتا ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔

- (۱) بوقت نکاح عورت کو نہر ادا نہ کیا جائے بلکہ بٹول رکھا جائے۔
- (۲) بوقت نکاح عورت کو پورا نہر ادا کر دیا جائے تو دوسری صورت میں قبل از وطی طلاق کی نوبت پیش آجائے تو نصف نہر مرد عورت سے واپس لے گا لیکن اس واپس لینے کی بھی دو صورتیں ہیں۔
- (۱) یا تو عورت اپنی رضا سے واپس کر دے۔
- (۲) اگر عورت اپنی رضا سے واپس نہ دے تو عدالت میں دعویٰ کر کے واپس مال کر لے۔ بلا واسطہ عدالت خود بخود زبردستی لینے کا حق نہیں۔

كما في الدلائل المتشابهة ۲۵۶ ويجب نصف بطلان قبل أو خلو فلو كان نكحاً على ما قيمته خمسة كان لها نصف ودر همان ونصف وعاد النصف إلى ملك الزوج بمجرد الطلاق إذا لم يكن مسلماً لها وإن كان مسلماً لها لم يبطل ملكها منه بل توقف عوده إلى ملكه على القضاء أو الرضا إذا

لہذا صورت مسئلہ میں بکر کو مکان واپس لینے کا تو کسی صورت میں بھی حق نہیں کیونکہ اس کی تو بیع ہو چکی باقی رہا واپسی نہر کا مطالبہ اس کے متعلق ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ خدا نخواستہ اگر قبل از وطی طلاق کی صورت پیش آجائے تو چونکہ عورت مذکورہ کو بوقت نکاح پورا نہر ادا کر دیا تھا۔ اس صورت کی رضا یا بذریعہ عدالت نصف نہر واپس لے سکے گا۔ ورنہ واپسی نہر کے مطالبہ کا بھی حق نہیں۔

بندہ اصغر علی غفرلہ

علامہ یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں خداوند مکان کو تو بالکل نہیں لے سکتا کیونکہ وہ حق نہر کی بیع میں آچکا ہے اور حق نہر نقد کی شکل میں بھی نہیں لے سکتا جب تک طلاق قبل از دخول نہ دی ہو۔ اگر طلاق قبل از تبدیلی پارچات دیکے

تو آدھا حق نہر لے سکتا ہے۔ وال جواب صحیح

بندہ عبد اللہ غفر اللہ

عورت بخوشی نہر معاف کر دے تو باپ کو اعتراض کا کوئی حق نہیں۔

زید نے اپنی بیوی کا حق نہر چار ہزار روپیہ مقرر کیا۔ مذکورہ نہر عورت شادی کے دو سال بعد چار گواہوں کے روبرو بخوشی معاف کر چکی ہے۔ اب دولوں میاں بیوی راضی خوشی زندگی بسر کر رہے ہیں مگر لڑکی کے والد صاحب کہتے ہیں کہ نہر معاف کرنا ٹھیک نہیں بلکہ ادا کرو، شرمنا کیا حکم ہے۔

الجواب صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ نہر معاف ہو چکا ہے اب عورت یا اس کا کوئی ولی نہر کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔

للرأۃ ان تحب ما لھا الزوجا من صداق دخل بها زوجھا اولو یدخل و لیس لاحد

من اولیائھا اب ولا غیر الا اعتراض علیھا۔ (کذا فی شرح الطحاوی لہ (عالمگیری ص ۲۶۶)

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

محمد نور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الشار عفا اللہ عنہ

والد، نہر کا ضامن ہو تو اسے دینا ضروری ہے،

محمد سلیم کا نکاح ہوا، اس وقت تیس ہزار روپے اس کا ایک مرلہ زمین حق نہر مقرر ہوا اب سلیم اپنے والد ابراہیم سے کہتا ہے کہ ایک مرلہ حق نہر زمین ادا کرو و شریعت کے رو سے فرمائیں کہ آیا نہر خاندان کے دتر ہے یا اس کے والد کے ذمہ جبکہ والد نے زبانی طور پر کوئی شرط و قید نہیں لگائی کہ میں ادا کروں گا۔ البتہ نکاح نامہ میں والد کی اجازت سے ایک مرلہ مکان کی زمین بطور نہر کے لکھی گئی تھی۔ محمد سلیم اپنے والد سے اس کی زندگی میں ہی جائیداد کی تقسیم کا مطالبہ کرتا ہے۔ کیا شریعت کی رو سے محمد سلیم اپنے والد سے جائیداد کا مطالبہ کر سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب بر تقدیر صحت واقعہ صورت مسئلہ میں والد کو چاہیے کہ مکان کا متنازعہ بطور نہر لکھوایا تھا۔

یا اس کی قیمت وہ محمد سلیم کی زوجہ کو ادا کرے نہر کے خاندان میں لکھوانا ایک قسم کی ضمانت ہے اور ولی شرمنا نہر کا ضامن بن سکتا ہے۔ درمنا میں ہے۔

وصح ضمان الولی مہرہا ولو صغيرة وتطالب أياً شاعت من زوجها البالغ أو الولی الضامن إلا
 ۲۵۴ ۲۱ جب تک والد تندرست ہو اس کی جائیداد اس کی ملک ہے کسی لڑکے یا لڑکی کا نہیں
 کوئی حق نہیں لہذا لڑکے کا تقسیم جائیداد کا مطالبہ شرعاً غلط ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

مُحَمَّد عَبْدُ اللَّهِ عَفَى عَنْهُ
 ۳۰/۴/۱۴۰۸ھ

مہر کی کم از کم مقدار ۲۵ گرام چاندی ہے،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مہر کی شرعاً مقدار کم سے کم ۱۰ درہم
 ہے تو موجودہ دور میں ۱۰ درہم کا وزن کلو اور گرام کے اعتبار سے کتنا بنتا ہے؟
الجواب دس درہم کا وزن تولوں کے حساب سے دو تولہ ساڑھے سات ماشے بنتا ہے اور گرام کے لحاظ سے
 ۲۔۳۴ گرام بنتا ہے اگر کم از کم مقدار کو مہر بنانا ہو تو احتیاطاً ۲۵ گرام چاندی یا اس کی قیمت کو مہر بنادیں۔
 فقط واللہ اعلم۔
 مُحَمَّد انور غفرلہ

لڑکی والوں کا جہیز بنانے کے لئے رخصتی سے پہلے مہر وصول کرنا۔

ہمارے ہاں عرصہ دراز سے یہ رواج شادی بیاہ کے مواقع پر چلا آرہا ہے کہ لڑکی کا والد یا اس کے سرپرست حضرت
 لڑکی کا مہر نکاح سے قبل وصول کر لیتے ہیں، کیا شرعاً نکاح سے قبل اس طرح مہر وصول کرنا جائز ہے؟
الجواب صورت مسئلہ میں لڑکی کا والد یا سرپرست لڑکے والوں سے مہر کی رقم نکاح سے پہلے شادی
 کے اخراجات کے لئے لے سکتا ہے کیونکہ ولی مہر پر قبضہ کر سکتا ہے۔

کسانی رد المحتار وفيها قبض الاب مہر وهي بالغة أولا وجهنها أو قبض مكان
 المہر عینا لیس لها ان لا تجیز لان ولاية قبض المہر بالی الا بناء وكذا التصرف
 فیہ (باب المہر شامی ص ۳۱۶)
 فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

مال کے بدلے طلاق حاصل کرنے کے بعد عورت کا مہر کا مطالبہ کرنا

ایک عورت نے طلاق کا مطالبہ کیا خاوند نے کہا اڑھائی ہزار روپیہ لے کر طلاق دوں گا، خاوند نے طلاق دیدی، جب پیسے مانگے گئے تو عورت نے مہر کا مطالبہ کر دیا؟ کیا اس کا مطالبہ درست ہے۔۔۔

الجواب صورت مسئلہ میں عورت مہر لینے کی حقدار ہے۔ وقیل الطلاق علی مال مسقط للمہر کالخلع والمعقد لا۔ (در مختار علی اثبات ۵۶۴)

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۲۰ / ۸ / ۱۳۹۸ ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مہر زیور کی شکل میں ادا کر دیا اور پھر بیوی نے معاف کر دیا تو وہ زیور ترکہ شمار ہوں گے یا نہیں۔

جسید بی بی مرحومہ زوجہ عبدالحمید کو ہم نے اس کی زندگی میں مہر شریعت کی رو سے جو بنتا تھا وہ اس کو چاندی کی زیورات کی مٹھی مہر کی طرف سے ادا کر دیا تھا مجمل طور پر، بیوی کے مرتے ہوئے چند عورتوں نے مہر معاف کرنے کو کہا تو میں نے خود عورتوں کے سامنے اقرار کیا ہے کہ مہر زیور کی شکل میں ادا کر دیا ہے۔ اس پر عورتوں نے مرتے والی سے پوچھا تو مرتے والی بولی کہ میں نے مہر خوشی سے معاف کر دیا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ جو زیور مہر کی شکل میں ادا کر دیا تھا میں اس کا حقدار ہوں یا کہ نہیں یا میرے بچے حق دار ہیں۔ (المستفتی، عبدالحمید جدائیں)

الجواب اگر مہر شکل زیور عورت کو ادا کر دیا تھا تو وہ زیور عورت کے مملوک ہو گئے، عورت کے زبانی معاف کرنے سے وہ خاوند کی ملک نہیں بنیں گے تا وقتیکہ وہ خاوند کو دے کر قبضہ نہ کر دے، اگر حسبہ درست بھی ہو تو بھی مرنے الوفات میں خاوند کو ہبہ کرنا درست نہیں لہذا وہ زیورات عورت کا ترکہ شمار ہو کر اس کے تمام ورثہ میں تقسیم ہوں گے ان میں سے خاوند کو بھی ملے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۱ / ۶ / ۱۴۰۳ ھ

باپ لڑکی کا مہر معاف کر دے تو لڑکی کا مطالبہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

اگر کوئی شخص اپنی بالادستی کی طلاق اس کے مہر کے عوض بلا اجازت و رضا اور موجودگی کے حاصل کرے

اور ضامن بھی نہ بنے تو کیا لڑکی اپنا مہر وصول کرنے کی مجاز ہے، آپ نے تحریر فرمایا تھا کہ ظاہر باب لڑکی کی طرف سے وکیل ہے لہذا وصول کنج کی مجاز نہیں تو عرض یہ ہے کہ —

الدر المختار مع رد المحتار ص ۶۱۵ کی مذکور ذیل عبارت: —

خَلَعَ الْأَبُ صَغِيرَتَهُ بِمَا لَهَا أَوْ مَهْرَهَا طَلَّقَتْ فِي الْأَصَحِّ كَمَا لَوْ قَبِلَتْ هِيَ هِيَ
مَمِيْزَةٌ وَلَوْ بِلِزْمِ الْمَالِ لِأَنَّهُ تَبَرَّعٌ وَكَذَا الْكَبِيرَةُ إِلَّا فَإِنْ خَالَعَهَا الْأَبُ عَلَى مَالٍ
(مثلاً المهر) ضامناً له صحح والمال عليه كالخلع مع الاجنبى فالأب أولى بالاستقوط مهر
أى (سواء كان الخلع على المهر أو على ألف) لأنه لم يدخل تحت ولاية الأب انتهى

ان عبارات میں اور حسن الفتاویٰ و فتاویٰ دار العلوم دیوبند میں اور جامعۃ الاسلامیہ کراچی سے مسائل مذکور کے متعلق ماہل کردہ فتاویٰ میں ظاہری و کالت کا اعتبار نہیں کیا گیا بلکہ لڑکی کے لئے وصول مہر کا استحقاق ثابت کیا گیا ہے، جواب بالصواب سے نوازیں —

الجواب لہذا لویدخل تحت ولاية الأب الذی کی تعلیل سے ظاہر ہے کہ ماہل مسلمہ یہ ہے کہ والد کو اسقاط مہر وغیرہ کا اختیار نہیں پہلے جواب میں جو کچھ لکھا گیا تھا وہ بصورت و کالت ہے، ہمارے عرف و عادت کے لحاظ سے ایسے معاملات میں عموماً لڑکی کی طرف سے کئی تفویض ہوتی ہے اور وکیل کا طے کردہ قبول و منظور ہوتا ہے۔ پوری دیانتداری سے فیما بینہ و بین اللہ غور کر لیا جائے اور صورت توکیل کی صورتی طور پر بھی اپائی گئی تھی تو سابقہ فتویٰ پر عمل کیا جائے۔ ورنہ دوسرے فتویٰ پر عمل کیا جائے، فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفی عنہ

عورت یا اس کے وراثت کے پاس مہر کی مقدار کے گواہ نہ ہوں تو مہر مثل دیا جائیگا

ہمارے والد صاحب کی تین عورتوں کی اولاد موجود ہے۔ ایک عورت سے ایک ہی لڑکا ہے جو سب سے بڑا ہے۔ دوسری عورت سے دو لڑکے ایک لڑکی تیسری عورت سے دو لڑکے ایک لڑکی جملہ پانچ لڑکے دو لڑکیاں پہلی اور تیسری عورت زندہ ہیں۔ دوسری عورت فوت ہو چکی ہے دوسری عورت کی اولاد اور تیسری عورت کا آپس میں اتفاق ہے۔ پہلی عورت کے لڑکے کو عرصہ چار سال سے زمین کی پیداوار اور گھر کی ملکیت سے والد کے فوت ہونے کے وقت جو موجود تھی کچھ بھی نہیں ملا۔ والد کو فوت ہوئے عرصہ چار سال ہوا ہے۔ آخر تقسیم ملکیت کے لیے تین تین مقرر کیے گئے تو

ہر ایک حصہ دار کے مطالبات ظاہر ہوتے۔ زمین شرعی موجب تقسیم ہوتی۔ ہر ایک حصہ دار نے قبول کی۔ باقی نقدی ملکیت مبلغ ۷۵۰۰ روپیہ (سترہ ہزار پانچ صد روپیہ) اور مبلغ دس ہزار کے زیورات موجود ہیں۔ دوسری اور تیسری کا حق مہر مبلغ پانچ پانچ ہزار روپیہ تھا۔ تیسری عورت خود اور دوسری عورت کی اولاد طلب کرتے ہیں لیکن کسی کے پاس گواہ موجود نہیں ہیں اور نہ کوئی تحریری ثبوت ہے۔ تیسری عورت بذات خود بھی کہتی ہے کہ پہلی عورت کو طلاق ملی ہوئی ہے جس کا ثبوت بھی کوئی نہیں ہے۔ دوسری عورت کی اولاد اور تیسری عورت کے رشتہ دار مالدار ہیں۔ صرف اسی وجہ سے ان کی بات سچی مانی جاتی ہے۔ پہلی عورت کا صرف ایک بیٹا ہے اور کوئی اس کی طرف سے بات کرنے والا بھی نہیں۔ پہلی عورت اور اس کے لڑکے میں اتنی ہمت نہیں کہ سرکاری طور پر اپنا حصہ لے سکیں۔ اس لیے آپ کو یہ عرض پیش کی جاتی ہے کہ مندرجہ بالا حقیقت ذہن نشین فرما کر مندرجہ ذیل باتوں کا شرعی فیصلہ عنایت فرمادیں کہ بڑے لڑکے اور پہلی عورت کی حق رسائی ہو سکے جناب کا فتویٰ پنچائت میں پیش کر کے حق رسائی ہو سکے گی۔ کیونکہ چند اشخاص کہتے ہیں کہ جو زیور ہے وہ جو عورت موجود ہے اس کو ملنا چاہیے۔ دوسری عورت کی اولاد کہتی ہے کہ زیور ہماری والدہ کو پہنایا تھا اس لیے ہمیں ملنا چاہیے۔ پہلی عورت کا تو خیر نام ہی کوئی نہیں لیتا۔ والد صاحب نے زیور کسی عورت کو بھی حق مہر میں نہیں دیا اور ہر عورت کو بھی زیور پہنایا گیا ہے۔ امینوں کا خیال ہے کہ زیور کی حقدار تیسری عورت ہے۔

سوالات: (۱) زیور کس کو ملنا چاہیے یا کیسے تقسیم ہونا چاہیے؛ (۲) حق مہر کا ثبوت کیا ہونا چاہیے اور کس کو ملنا چاہیے۔ جو حق مہر طلب کرتے ہیں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور نہ وہ طلب کرنے والے گواہ پیش کر سکتے ہیں۔ (۳) دوسری عورت جو کہ فوت ہو چکی ہے اس کی اولاد کو حق مہر ملنا چاہیے یا نہ۔ (۴) عرصہ چار سال میں جیسا کہ بڑے لڑکے کو پیداوار سے حق اور حصہ نہیں ملا جو خرچ دوسری عورت کی اولاد یا تیسری عورت نے شادی غمی کے وقت کیا ہے وہ والد صاحب کی فوتگی کے وقت والی نقدی میں سے نکال کر باقی تقسیم کی جاوے یا کہ نہ نکالا جاوے صرف بڑے لڑکے یا کہ پہلی عورت کو کچھ نہ دینے کے لیے اس قدر زیادہ حق مہر کا مطالبہ کیا جا رہا ہے کیونکہ ساری ملکیت دوسری عورت کی اولاد اور تیسری عورت کے قبضہ میں ہے۔ وہ پہلی عورت اور بڑے لڑکے کو نہیں

دنیا چاہتے۔ صرف اسی وجہ سے یہ بے انصافی ہو رہی ہے۔

الجواب: صورت مسئلہ میں دوسری بیوی کی اولاد اور تیسری بیوی کی خود ذات گواہوں کا مطالبہ کیا جاوے جو ان کے دعویٰ کی تصدیق کریں۔ اگر ان کا دعویٰ پانچ پانچ ہزار کا گواہوں کے ذریعہ پایہ ثبوت کو پہنچ جائے تو انہیں دے دیا جائے گا ورنہ مہر مثل دلایا جائے گا۔ مہر مثل کی تفصیل مقامی علماء سے دریافت کر لیں۔ کافی فتاویٰ قاضی خان ص ۴۹

ابن ادعی مہرامہ فی تركة والده قال الشيخ الامام ابوبکر محمد بن الفضل رحمہ اللہ ان کلفہ القاضی اقامة البينة علی ما ادعی جاز وان عجز عن اقامة البينة یقضى له بمهر مثل

۲۔ وفی ردة المختار۔ رجل مات وترك اولاداً صغاراً فادعی رجل دیناً علی المیت او وديعة وادعت المرأة مهرها۔ قال ابوالقاسم لیس ان یؤدی شیئاً والوديعة مال لم یثبت بالبينة واما المهر فان ادعت قدر مهر مثلها دفعه اليها ان کان النکاح معروفاً ظاهراً

ویکون النکاح شامداً لها۔ پہلے دوسرے تیسرے سوال کا جواب آگیا۔

۴۔ دوسری عورت کے لڑکوں اور تیسری عورت کو بذاتِ خود جو کچھ خرچ کر چکے ہیں بشرطیکہ وہ خرچ کفن اور دفن کے معاملہ میں جائز ہو، ترکہ سے لینے کا حق ہے۔ باقی ترکہ تمام وارثوں پر حصہ رسدی تقسیم کیا جائے۔ بڑا لڑکا بھی لینے کا حقدار ہے۔ زیور، نقدی، زمین وغیرہ تمام وارثوں پر شرعی طور پر تقسیم کرنی چاہیے۔ پہلی بیوی کی طلاق بحالتِ صحت کا اگر ثبوت نہ ہو

تو وہ بھی حصہ رسدی جائیداد زیور، نقدی میں شریک ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح خیر محمد ۱۰ بندہ محمد عبداللہ غفرلہ ۱۶/۴/۲۰

مہر معجل وصول کرنے کیلئے عورت خاوند کے مطالبہ کا انکار کر سکتی ہے

ایک آدمی حق مہر ادا نہ کرے تو عورت خاوند سے طلاق لے سکتی ہے اور خاوند کو دلی کرنے سے انکار کر سکتی ہے اور اگر خاوند طلاق نہ دے تو عورت کو کیا صورت اختیار کرنی چاہیے؟

الجواب: ایسا مہر اگر خاوند ادا نہیں کرتا جس کی ادائیگی فوری لازم ہو چکی ہو تو عورت کو حق حاصل ہے کہ خاوند کو اپنے قریب آنے سے روک دے۔

قال فی الدر ولها منعه من الوطئ ودواعیه شرح مجمع والسفر
بها ولو بعد و طئ وخلوة رضیتہما الا ان قال لاخذ ما بین تعجیلہ
من المہر کلہ او بعضہ او اخذ قدر ما یعجل لمثلها عرفا بہ

یفتی لان المعروف کا لمشروط ۱۱ شایہ ص ۳۸۸
اور اگر اس تنازع میں عورت کے مطالبہ پر خاوند طلاق دے گا تو یہ طلاق نافذ ہو جائے گی اور مہر خاوند کے ذمہ دین ہے۔ عورت کو اس کے وصول کرنے کا پورا استحقاق ہے۔ جیسے دیگر قرضہ جات وصول کرنے کا اسے استحقاق حاصل ہے جتنی کہ عدالتی چارہ جوتی بھی کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم
احقر: محمد النور عفا اللہ عنہ ۱۰/۷/۱۴۰۸ھ

آزاد آدمی کو مہر بنانے کا حکم

زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی بیوی سے زید کی ایک بچی ہے۔ مہر پچیس روپے مقرر ہوا تھا۔ زید نے طلاق نامہ میں لکھا کہ میں مہر میں بھی بچی کو دیتا ہوں۔ کیا یہ درست ہے اور وہ بچی مہر بن جائے گی؟

الجواب: مہر کے لیے مال ہونا ضروری ہے۔ آزاد آدمی مال نہیں کہ اسے مہر بنایا جائے۔

لہذا مقرر شدہ مہر ادا کرنا ضروری ہے۔ اور اگر وہ اقل مہر سے کم ہے تو اقل مہر پورا کرنا ضروری ہے۔

المہر انما یصح بکل ما ہو مال متقوم ۱۱ (عالمگیری ص ۳۱۰)

الجواب صحیح: بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ | فقط واللہ اعلم احقر: محمد النور عفا اللہ عنہ

جنت کی سفارش مہر نہیں بن سکتی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام دریں مسئلہ کہ ہندہ نے زید سے کہا کہ آپ قاری صاحب ہیں اور حفاظ و قراء حضرات کے بارے میں جو فضائل احادیث میں وارد ہوتے ہیں اس میں سے یہ

فضیلت بھی آتی ہے کہ ایک قاری صاحب ان دس آدمیوں کی سفارش کریں گے جن پر جہنم واجب ہو چکی ہوگی۔ لہذا میں آپ سے اس شرط پر نکاح کرتی ہوں کہ میرا مہر جنت کی سفارش کرنی ہوگی۔ اب دریافت طلب امور یہ ہیں۔ ۱۔ یہ نکاح صحیح ہے؟ ۲۔ جنت کی سفارش کو مہر مقرر کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

بینوا توجسروا — المستفتی مولانا قاری محمد اقبال صاحب

الجواب: صورت مسئلہ میں نکاح منعقد ہو گیا۔

وَأَمَّا رُكْنُهُ فَلَا يَجِبُ وَالْقَبُولُ كَذَا فِي الْكَافِي (عالمگیری ص ۲۶۴)

البتہ جنت کی سفارش کو مہر مقرر کرنا درست نہیں۔ اس لیے کہ شریعت نے مال کی ایک مخصوص مقدار کو مہر مقرر کرنا ضروری قرار دیا ہے۔ ثم المهر واجب شرعا ابانة لشرف المحل الخ (مدایہ ص ۲۲۳)

منها اَنْ يَكُونَ الْمَصْحِي مَا لَا مَقْصُومًا وَهَذَا عِنْدَنَا إِلَى قَوْلِهِ وَلَنَا قَوْلُهُ

تَعَالَى وَاحْلُ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ مَشْرُطًا اَنْ يَكُونَ الْمَهْرُ مَا لَا فَمَالًا

يَكُونُ مَالًا - لَا يَكُونُ مَهْرًا فَلَا تَصِحُّ تَسْمِيَةُ مَهْرًا وَقَوْلُهُ تَعَالَى

فَنَصْفَ مَا فَرَضْتُمْ اَمْرًا بِتَنْصِيفِ الْمَفْرُوضِ فِي الطَّلَاقِ قَبْلَ الدُّخُولِ

فَيَقْتَضِي كَوْنَ الْمَفْرُوضِ مُحْتَمَلًا لِلتَّنْصِيفِ وَهُوَ الْعَمَالُ اهـ (بدائع الصنائع ص ۲۴۴)

جب جنت کی سفارش مہر نہیں بن سکتی تو مہر مثل لازم ہوگا۔

وَإِذَا فَسَدَتِ التَّسْمِيَةُ أَوْ تَزَلْزَلَتْ يَجِبُ مَهْرُ الْمَثَلِ اهـ (عالمگیری ص ۲۲۳)

فقط واللہ اعلم محمد نور غفرلہ

گیاہ سالہ بچی سے خلوت صحیحہ ہو جائے تو وہ پورے مہر کی حقدار ہو جائے گی؟

السلام علیکم کے بعد عرض ہے کہ بندہ غریب مہاجر ڈیرہ غازیخان میں آباد ہے۔ بندہ نوجوان ہے میرے پاس دو آدمی رشتہ لے کر آئے اور اپنے آپ کو بہت شریف بتلایا اور کہا کہ ہماری لڑکی نوجوان ہے۔ ہمیں رشتہ کرنا ہے۔ میرے بزرگوار قبلہ والد صاحب سے بات چیت ہوئی اور جو شرائط انہوں نے مٹھہرائیں ہم نے منظور کر لیں اور حق مہر ایک ہزار روپیہ عند الطلب باندھا گیا اور کاغذ نامہ و نفقہ کا بھی لکھا یا گیا۔ لڑکی کی عمر انہوں نے پندرہ سولہ سال بتائی تھی۔ جب ہمارے گھر واپس آئی تو معلوم ہوا

کہ انہوں نے دھوکہ دیا ہے اس کی عمر گیارہ بارہ سال ہے۔ ہم نے اس پر خاموشی اختیار کی۔ انہوں نے روانگی کر کے صرف دو دن ہمارے ہاں رہنے دیا اور اس کے بعد دوبارہ لایا گیا تو تین دن کے بعد فوراً ہی آگئے اور پانچویں روز اس کا چچا ہماری بغیر رضا مندی کے لے گیا اور زیور و کپڑا وغیرہ اور ہینیا لیس ہزار بھی نکال کر لے گئے ہیں۔ تین چار یوم کے بعد لینے گیا تو مجھے صاف جواب دے دیا اور لڑنے مرنے پر آمادہ ہو گئے۔ میں خاموش ہو کر چلا آیا۔ ان کے رشتہ داروں سے معلوم ہوا کہ انہوں نے زیورات بھی بہن رکھ دیئے ہیں اور لڑکی کی بھی طلاق لینا چاہتے ہیں۔ غریب مزدور ہوں۔ ان کا کنبہ بھی زیادہ ہے اور اب انہوں نے مجھ پر حق مہر کا نوٹس دیا ہے اور اس میں میعاد ایک ہفتہ دی کہ حق مہر ادا کرو ورنہ دعویٰ کیا جائے گا۔ تو اب جناب کی خدمت میں التماس ہے کہ آپ قانون شرعی کے موافق فتویٰ عطا فرمائیں تاکہ بوقت ضرورت کام آدے۔

الجواب: صورت مسئلہ میں لڑکی جب نکاح کے بعد خاوند کے گھر آئی تو اگر وہ مراہقہ یعنی قریب البلوغ تھی اور صحبت و جماع کے قابل تھی تب جماع کرنے سے یا صرف خلوة کرنے سے بھی ہر لازم ہو جاتا ہے۔ اور اگر وہ اتنی چھوٹی تھی کہ جماع کے قابل نہیں تھی یا کسی ایسے مرض میں مبتلا تھی جس کی وجہ سے جماع نہیں ہو سکتا تھا تو حق مہر لازم نہیں ہوا۔ لڑکی کے والدین کا مطالبہ کرنا قبل از بلوغ یا قبل اس حالت کے کہ وہ جماع کے قابل نہ ہو صحیح نہیں ہے۔

قال فی العالمگیریۃ والمہرینا کد باحد معان ثلثۃ الدخول
والخلوة الصحیحة وموت احد الزوجین الخ (ص ۳۲)

ثم قال ولا تصح خلوة الغلام الذی لا یجامع مثله ولا الخلوة
بصغیرۃ لا یجامع مثلها۔

لڑکی کے قابل جماع ہونے نہ ہونے میں اس کی جماعت اور قد و قامت کا لحاظ کیا جائے گا۔ عورتوں سے تحقیق کی جائے۔ اگر عادل دو عورتیں شہادت دے دیں کہ جماع کے قابل ہے تب تو اس کی خلوة صحیح ہوگی اور مہر لازم ہو جائے گا۔

قال فی رد المحتار ص ۳۳ وقد رت الاطاقة بالبلوغ وقیل بالتع
والاولی عدم التقدر کما قدمناہ۔ ولو قال الزوج تطیقہ
واراد الدخول وانکر الالب فالقاضی یربھا النساء ولم یعتبر

السن كذا فی الخلاصة .

صورت مسئلہ میں مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ لڑکی والوں سے مصالحت کر فی چاہیے اگر وہ خلع کریں یعنی حق مہر چھوڑ کر طلاق پر راضی ہو جائیں اور زیورات و پارچات کل یا بعض واپس کر دیں اور خاوند طلاق دیئے تو بہتر ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ : محمد عبداللہ غفرلہ ۵/۳/۴۰ھ

مہر شرط طو پر معاف کیا ہو تو شرط نہ پائے جانے کی صورت میں معافی ختم ہو جائیگی

مستی عمر صدیق اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہتا تھا۔ بیوی نے خوشامد کی کہ مجھے طلاق نہ دو۔ بچے صنائع ہو جائیں گے۔ خاوند نے کہا۔ پھر حق مہر معاف کر دو۔ عورت نے کہا۔ اس شرط پر معاف کرتی ہوں کہ طلاق نہیں دو گے۔ کچھ عرصہ کے بعد خاوند نے طلاق دے دی۔ خاوند نے معافی پر دو گواہ پیش کر دیئے جس کا حاصل بھی معافی معلق ہے۔ آیا شرعاً معاف ہوا یا نہیں۔ عورت لینے کی حقدار ہے یا نہیں۔

الجواب : اگر واقعہ مہر کو طلاق نہ دینے کی شرط پر معاف کیا گیا تھا تو طلاق دینے کی صورت میں وہ معافی ختم ہو جائے گی۔

ولو وهبت مهرها بشرط فان وجد الشرط يجوز وان لم يوجد

يعود المهر كما كان... الخ (عالمگیری ص ۲۴۶) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح : بندہ محمد عبداللہ ۱۰/۳/۴۰ھ محمد انور غفرلہ

ایک دفعہ مہر معاف کرنے کے بعد دوبارہ مطالبہ نہیں ہو سکتا

صورت مسئلہ یہ ہے کہ حسن جان دختر امیر اللہ خان مستی حیات اللہ ولد موسیٰ کے ساتھ نکاح کے بعد تقریباً آٹھ سال رہی۔ حق مہر میں دو کنال زمین بنام مسماۃ مذکور دینے کا وعدہ کیا تھا۔ اور انتقال نمبر ۹۱، ۱ مصدقہ ۱/۴ - ۱/۸ حصہ بنام مسماۃ مذکور ہے جو تصدیق ہو گیا۔ بعد ازاں مسماۃ حسن جان نے محبت ولد رسلہ سے شادی کر لی۔ اس کو بارہ سال کا عرصہ ہو چکا ہے۔ اور اب وراثت کا ۱/۸ حصہ

وصول کر کے مہر کا مطالبہ کرتی ہے جبکہ دو گواہوں کے زور و بقیہ معاف کر چکی ہے۔ تو کیا اب مطالبہ کر سکتی ہے۔ بینوا تو جروا

الجواب: اگر واقعہ مسماۃ حسن جان نے مہر معاف کر دیا تھا تو اب اسے مطالبہ کا حق نہیں ہے

للمرأة ان تهب مالها لزوجها من صداق دخل يها زوجها أولم

يدخل وليس لاحد من أولياتها اب ولا غيره الا اعتراض عليها۔ (عالمگیری ص ۲۴)

الجواب صحیح، ابنہ عبدالستار عفا اللہ عنہ فقط واللہ اعلم محمد نور عفا اللہ عنہ ۳/۳/۱۴۰۳ھ

جس مہر کے متوجہل یا معجل ہونے کی تصریح نہ کی گئی ہو۔

بعض اوقات نکاح کے وقت مہر تو مقرر کر دیا جاتا ہے مگر یہ تصریح نہیں کی جاتی کہ یہ معجل ہوگا یا متوجہل۔ تو ایسے مہر کی ادائیگی خاوند پر کب لازم ہوگی؟

الجواب: جس مہر کے معجل یا متوجہل ہونے کی کوئی تصریح نہ کی جائے وہ عرف پر محمول ہوگا۔ اگر اس کو معجل سمجھتے ہوں تو معجل ہوگا اور اگر عرف میں وہ متوجہل سمجھا جاتا ہو تو متوجہل ہوگا۔

قال فی التئویر ولها منعه من الوطء والسفر ولو بعد وطء

وخلوة رضیتہما لاخذ ما بین تعجیلہ او قدر ما یعجل لمثلہا

عرفا ان لم یؤجل وفي الشرح به یفتی لان المعروف كالمشروط

— (در مختار ج ۳ ص ۳۹۵) فقط واللہ اعلم احقر محمد نور عفا اللہ عنہ

ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے مہر ادا کیا جائے

مستی محمد بخش فوت ہو گیا ہے۔ اس نے ابھی تک اپنی بیوی کا مہر ادا نہیں کیا ہے۔ صورت مسئلہ

یہ ہے کہ آیا اس کے ترکے سے پہلے مہر کی رقم ادا کی جائے گی یا نہیں۔ جیسے کہ باقی قرض خواہوں کو اس

کے ترکے سے پہلے قرض ادا کیا جاتا ہے۔ سائل محمد نعمان

الجواب: حامداً ومصلیاً مہر بھی چونکہ میت کے ذمے ایک قرض ہے لہذا جب تک

عورت معاف نہ کرے معاف نہیں ہو سکتا لہذا میت کے ترکے میں سے دوسرے قرضوں کی طرح مہر بھی ادا کیا جائے گا۔ پھر ترکہ تقسیم کیا جائے گا جیسا کہ عالمگیری میں موجود ہے کہ خلوة سمجھ کے بعد مہر لازم ہو جاتا ہے اور صاحب حق کے بری کرنے سے ختم ہوگا۔

ولا یسقط منه شئ بعد ذلك الا بالبراء من صاحب الحق۔ (عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۳)

واللہ اعلم بالصواب بندہ محمد اسحاق غفرلہ ۱۳۱۸ھ

عیسائی نے خمر یا خنزیر پر نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے

خاوند اور بیوی پہلے عیسائی تھے اور ان کا مہر اگر خمر یا خنزیر کی صورت میں ملے کیا گیا ہو۔ بعد میں دونوں مسلمان ہو جائیں اور مہر ابھی تک ادا نہ کیا گیا ہو تو محیا اب مہر ادا کیا جائے گا؛ سائل، احترام الحق **الجواب**؛ اگر تو نکاح کرتے وقت خمر یا خنزیر کو اشارہ کر کے متعین کر لیا گیا تھا۔ پھر تو مسلمان ہونے کے بعد بھی وہی خمر یا خنزیر مہر کے طور پر ادا کیا جائے گا۔ لیکن چونکہ مسلمان کے لیے دونوں چیزوں کا استعمال کرنا مکروہ ہے اس لیے خنزیر کو چھوڑ دیا جائے گا اور خمر کو یا تو بہا دیا جائے گا یا اس کا سرکہ بنالیا جائے گا۔ اور اگر خمر یا خنزیر متعین نہیں تھا تو اب خمر کی قیمت ادا کی جائیگی اور خنزیر کے بدلے مہر مثل ادا کیا جائیگا۔

وان نكحها بخمر أو خنزير عين ثم أسلما فلها ذلك وفي غير عين

فقيمة الخمر فيها ومهر المثل في الخنزير شئ وقایہ ص ۱۱۶ ، وان كان حراماً للسل

لكن مهنا جعل مهراً في حالة كان ذلك جائزاً له فيها ويجب على المسلم ان

يخلل الخمر أو يريقه ويرسل الخنزير (ما شہدنا) واللہ اعلم بالصواب

بندہ محمد اسحاق غفرلہ ۱۳۱۸ھ

جو عورت وطی کے قابل نہ ہو اس سے خلوت کے بعد نصف مہر لازم ہوگا

زید نے راشدہ سے شادی کی۔ پہلی ہی رات جب اس کے قریب گیا تو پتہ چلا کہ یہ تو مجامعت کے قابل ہی نہیں۔ مقام دخول بہت ہی تنگ تھا۔ لیڈی ڈاکٹر سے معائنہ کرایا گیا تو پتہ چلا کہ یہ تو عورت ہی نہیں اور مرد کے لائق ہی نہیں ہے۔ زید اسے طلاق دینا چاہتا ہے تو کیا زید کو مہر بھی ادا کرنا ہوگا؟

سائل، محمد طاہر زبانی

الجواب: صورت مسئلہ میں زید طلاق دے دے گا تو نصف مہر دینا ہوگا۔

والمہریتا کذباً حد معان ثلاثة الدخول والخلوۃ الصحیحة وموت احد

الزوجین سواء کان مسمیاً ومہر المثل حتی لا یسقط منه شیء بعد ذلك الا

بالا براء من صاحب الحق۔ مال مجری ص ۳۰۳

صورت مسئلہ میں خلوة صحیحہ نہیں ہے بلکہ خلوة فاسدہ ہے۔

والخلوة الصحیحة أن یجتمعاً فی مکان لیس هناك مانع یمنعه من الوطء حساً أو شراً

أو طبعاً کذا فی فتاویٰ قاضیخان والخلوة الفاسدة أن لا یتکون من الوطء حقیقة کاملین

المدلف الذی لا یتکون من الوطء ومرضها ومرضه سواء هو الصحیح کذا فی

الخلاصة۔ مال مجری ص ۳۰۳، فقط واللہ اعلم۔ احقر محمد النور عفا اللہ عنہ

مرض الموت میں بیوی سے مہر معاف کرانا

ہندہ بیمار تھی۔ مرنے سے قبل اس کے خاوند نے اس سے کہا مجھے کہا سنا معاف کر دو اور جو مہر تمہارا

میرے ذمہ واجب ہے اسے بھی معاف کر دو۔ عورت نے کہا میں معاف کرتی ہوں۔ اس کے چند لمحات

کے بعد وہ انتقال کر گئی۔ کیا اس کے اس وقت معاف کرنے سے مہر معاف ہو جائے گا؟

الجواب: مرض الوفا میں معاف کرنا وصیت کے حکم میں ہے اور وارث کے لئے وصیت بدو

رضامندی و ثار درست نہیں۔ لہذا اگر سارے وارث اس معافی پر رضامند نہ ہوں تو مہر خاوند کو دینا

لازم ہے اور یہ اس متوفیہ کا ترکہ شمار ہوگا جس میں سے بحیثیت وارث خاوند کو بھی حصہ ملے گا۔

فقط واللہ اعلم، احقر محمد النور عفا اللہ عنہ

بھینس یا بکری کو مہر بنایا تو کیا چیز دے؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسمیٰ محمد عبداللہ نے اپنی بیوی رخسانہ سے مطلقاً

۲ بھینسوں اور ۴ بکریوں کے مہر کے عوض نکاح کیا۔ اب مہر کیا ادا کیا جائے گا کیونکہ بھینسیں اور بکریاں

متعین نہیں کی گئی تھیں۔ المستفتی محمد اسماعیل بنوی

الجواب: محمد عبداللہ کو اختیار ہے چاہے درمیانے دہجے کی دو مہینیں اور چار بکریاں دیے یا ان کی قیمت دیے۔ لو تزوجھا علی عبد او فرس او بقرا و شاة او ثوب ہر وی یجب

الوسط ان شاء اذی عینہ وان شاء اذی قیمۃ کذا فی الظہیریۃ (۲۳ ص ۲۳)

فقط واللہ اعلم _____ احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

مہر کا ذکر نہ کیا جائے تو نکاح کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ انما بالغ لڑکی کے والد نے خود آٹھ

ادیوں کے سامنے نکاح پڑھایا۔ ایجاب و قبول کیا۔ لیکن مہر کا تذکرہ نہیں کیا گیا۔ تو کیا انما بالغ لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے۔ نیز مہر کے تذکرہ کے بغیر نکاح ہو سکتا ہے ۱۔ اب لڑکی بالغ ہے نہ خاوند نے طلاق دی اور نہ منہ نکاح کیا۔ کیا اب دوسری جگہ اس کا نکاح ہو سکتا ہے ۲۔ نیز نکاح پر نکاح پڑھانے والے کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا کہ نہیں۔ جواب دیں اور اللہ تعالیٰ کے ہاں اجر و ثواب پائیں۔

۱۔ والد کے ایجاب و قبول سے نکاح منعقد ہو گیا ۲۔ مہر کا ذکر کئے بغیر بھی

نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ لیکن اس صورت میں مہر مثل ادا کرنا ہو گا۔

و کذا یجب مہر المثل فیما اذا لم یسم مہرا او نفی (در مختار ص ۱۹)

۳۔ دوسری جگہ نکاح کرنے کے لئے پہلے خاوند سے طلاق حاصل کرنا ضروری ہے۔

۴۔ نکاح علی النکاح پڑھانے والا جب تک توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز درست نہیں۔

فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس۔ ملتان

الجواب صحیح،

بندہ محمد صدیق عفا اللہ عنہ

۱۲ / ۸ / ۱۳۹۹ھ

مہر کے بدلے میں ایک چیز وصول کر کے دوسری کا مطالبہ کرنا

مستی محمد شریف نے نکاح کیا عائشہ بی بی کے ساتھ تو مستی محمد شریف کا ۸۔ ۳۲ پر نکاح

منعقد ہوا تو اس رقم کی بجائے اس نے سونے کی انگوٹھی مہر میں ادا کر دی تو لڑکی والوں نے
 کہلہ کر بھی سونے کی گائی دے دو تو انھوں نے اپنی مرضی سے گائی لے لی۔ اب کوئی چیز مہر
 میں ادا کرنی پڑے گی (انگوٹھی یا گائی)۔ (الستغنی محمد اسماعیل علی والد تحصیل ضلع ملتان)
 اگر مہر کے بدلے لڑکی نے انگوٹھی وصول کر لی تو بھرازاں مزید کوئی دوسرا
 زیور مہر میں نہیں دے سکتی۔ مہر تو پہلے ادا ہو چکا۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس دارالافتاء

بیوی عرصہ دراز سے میکے بیٹھی ہو تو مہر کا حکم زید کی بیوی کچھ عرصہ
زید کے پاس رہی

بعد میں زید کا رویہ بدل گیا۔ بیوی تنگ آ کر میکے چلی گئی عرصہ گیارہ سال ہو گئے ہیں وہ میکے
 ہی ہے کیا وہ اب مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے؟
 زید اس کے بعد دو شادیاں بھی کر چکا ہے؟

خلوتِ صحیحہ کے بعد مہر لازم ہو جاتا ہے۔ ادائیگی مزدوری ہے دوسرے
 دیون کی طرح مہر بھی ایک دین لازم ہے نا اتفاقی اور ناچاہتی سے یہ دین
 ساقط نہیں ہوتا عورت کا استمحاق بدستور باقی ہے۔

والمہریت کد بأحد معانٍ ثلثة الدخول والخلوة الصحیحة
 وموت احد الزوجین سواء کان مسی أو مہراً مثل حتی
 لا یسقط منه شیء بعد ذلک الا بالابراء من صاحب الحق اء
 (عالمگیری ص ۲۱۲) فقط واللہ اعلم۔

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

اگر زیادتی خاوند کی ہو تو خلع میں مہر واپس لینا مکروہ ہے۔

عودت خلع کا مطالبہ کرتی ہے تو کیا خاوند خلع کر سکتا ہے اور اس صورت میں جو مال

کی پیش کش کی گئی ہو لینا جائز ہے ؟

الجواب درخواست میں مدعیہ نے جو خلع کی پیش کش کی ہے اگر خاوند اسے قبول کر لے اور خلع کر لے تو اس سے طلاق بائنہ واقع ہو جائے گی اور جو مال بطور بدل خلع ملے ہوگا خاوند اس کے لینے کا حق داس ہے۔ ہاں اگر خاوند کی بدسلوکی سے عورت خلع کرنے پر مجبور ہوئی تو خاوند کو کچھ لینا مکروہ ہے۔

وكره تحريما اخذ شئ ويلحق به الابراء عمالها عليه ان نشز
وان نشزت لا ولو منه نشوز أيضا ولو باكثر مما اعطاها على
الا وجه فنع وصحح الشمني كراهة الزيادة وتعبير الملتقى
لا بأس به يفيد أنها تنزيهية (در مختار على الشامية ص ۶۹)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفی عنہ

بہت زیادہ مہر مقرر کیا ہو تو ادا کرنے کا حکم نکاح کے وقت مہر کی مقدار ڈیڑھ لاکھ رکھی

گئی اور یہ اس لئے کیا گیا کہ ان کے حالات بدلتے رہتے ہیں اگر طلاق وغیرہ ہو جائے تو لڑکی بقیہ زندگی آسانی سے گزار سکے تو کیا وہ سارا مہر دینا لازم ہوگا نہ دینے کی صورت میں آخرت میں سزا ہوگی یا نہیں ؟

الجواب جتنا مقرر ہوا ہے ادا کرنا ضروری ہے واللہ یہ کہ بیوی خوش دلی سے معاف کرے وتجب العشرة ان سَمَّاهَا أَوْ دَوَّسَهَا وَيَجِبُ الْإِكْثَرُ مِنْهَا إِنْ سَمَّيَ الْإِكْثَرُ (در مختار) اقوله ويجب الاكثر أي بالغامًا بلغاه

(شامیہ ص ۳۵۸) فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

سوا بتیس روپے مہر مقرر کرنے کا حکم عام مشہور ہے کہ مہر سوا بتیس روپے ہے اور یہی مقرر کرتے ہیں۔ کیا

یہ درست ہے؟ (محمد عالم کھاد فیکر دی ملتان)

۳۲ روپے مہر کی شرعی حیثیت کی کوئی اصل نہیں مہر کی کم از کم مقدار میں اصل اعتبار وزن کا ہے اور وہ دس درہم ہے۔ دس درہم کی چاندی ہمارے مروجہ وزن کے اعتبار سے دو تولے پچاس ماشے بنتی ہے۔ اتنی مقدار چاندی یا اس کے برابر کوئی بھی مالیت مہر شرعی کی کم از کم مقدار ہے اس سے مزید کم کرنا درست نہیں قیمتوں کے اتار چڑھاؤ سے اتنی چاندی کی قیمت سوا بتیس روپے بنے تو اسے مہر شرعی کہہ سکتے ہیں ورنہ نہیں (أقله عشرة دراهم) لحديث البيهقي وغيره لا مهر أقل من عشرة

دراهم ورواية الاقل تحمل على المعجل (فضة وزن سبعة) مناقيل كما في الزكاة (مضروبة كانت أولاً) ولو ديناً او عرضاً قيمته عشرة وقت العقد اهـ (در مختار) (قوله لحديث البيهقي وغيره) رواه البيهقي بسند ضعيف ورواه ابن أبي حاتم وقال الحفاظ ابن حجر انه بهذا الاسناد حسن اهـ (شاميه ج ۳۵) فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

۴ / ۶ / ۱۳ / ۱۴ ھ

مہر اعیان کی صُورت میں ہو تو زبانی مُعاف کر نیکی باوجود واجب فی الذمہ رہے گا: بیوی حق مہر اپنی ملک میں لئے بغیر مُعاف کرے تو مُعاف ہو جائے گا یا نہیں یا عورت کی

ملک میں آنا ضروری ہے؟

مہر دین ہو یعنی روپے پیسے کی شکل میں ہو تو بدوئ قبضہ کئے بھی عورت مُعاف کر سکتی ہے۔ اور اگر اعیان کی شکل میں ہو تو مُعاف کرنا درست نہیں

ہوگا یعنی اس کے باوجود واجب فی الذمہ ہے گا

وصح حطها لكلا أو بعضهما (در مختار) وفي الشامية قيدة
في البدائع بما اذا كان المهر ديناً اي دراهم أو دنانير لان الخط
في الاعيان لا يصح اه (شاميه ۳۶۶/۲۲۰) . فقط والله اعلم .

الجواب صحیح ،
محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نامرد کی بیوی پورے مہر کی حق دار ہوگی | ایک شخص کی شادی اب سے
ساتھ ماہ پہلے ۱۶ مارچ ۱۹۹۷ء

کو ہوئی۔ شادی کے بعد بیوی اپنے شوہر کے پاس رہی۔ لیکن شوہر مردانہ بیماری کی وجہ سے
حقوق زوجیت ادا کرنے سے قاصر رہا۔ علاج معالجہ بہت کرایا مگر کوئی فائدہ نہیں ہوا۔
اندریں حالت بیوی اپنے شوہر موصوف سے طلاق کا مطالبہ کر سکتی ہے اور حق مہر کی مقدار
ہے یا نہیں؟ (العارض : محمد اشرف ولد محمد اکرم۔ بیرون بوہڑ گیٹ۔ ملتان)

بر تقدیر صحت واقعہ اگر شوہر مردانہ بیماری کی وجہ سے عورت کے حقوق

ادا کرنے پر قادر نہیں ہے تو عورت کے لیے اس سے طلاق حاصل کرنے

الحال

کا مطالبہ درست ہے خاوند کو چاہیے کہ اپنی زوجہ کو طلاق دیے۔

فلو وجدته عیناً أو محبوباً ولم تخاصم زماناً لیسطل حقها كذا الوخاصمة ثم تركت مدة فلها المطالبة
اور مسماة مذکور پورے حق مہر کی حق دار ہے۔ (در مختار علی الشامیہ ص ۳۶۶)

والخلوة بلا مانع حسی كمرض لاحدهما يمنع الوطء الى قوله
كالوطء فيما يجئ ولو كان الزوج محبوباً أو عیناً أو خصياً أو
خنثی ان ظہر حاله . (در مختار ص ۱۹۹) فقط والله اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

جامعہ خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مہر معجل کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے غیر معجل حق مہر کی خاوند پر یا اسکی وفات کے

بعد ورثاء خاوند پر جو کہ مہر واجب الادا ہے۔ کس وقت اسکی ادائیگی شرعاً خاوند پر لازم آتی ہے یا جس وقت زوج اپنا غیر معجل حق مہر چاہے حاصل کر سکتی ہے؟

مہر معجل کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے اور غیر معجل کا مطالبہ عرف کے مطابق موت یا طلاق کے وقت کیا جاسکتا ہے پس مہر معجل کا مطالبہ عورت اپنی اور شوہر کی حیات میں بدول طلاق دینے شوہر کے نہیں کر سکتی۔

(کذا فی فتاویٰ دارالعلوم ص ۱۱۱)۔ فقط واللہ اعلم،

محمد عبداللہ غفرلہ، خادم الفتاویٰ
خیر المدارس۔ ملتان

الجواب صحیح
خیر محمد عفی عنہ

نکاح کے بعد مہر میں زیادتی کا حکم بالغہ لڑکی کا نکاح خاندان کے کسی لڑکے سے برضا مندی والد ہوا۔ حق مہر ۲۰ روپے مقرر ہوا۔ اب لڑکی بالغ ہے تو وہ اس مہر پر راضی نہیں بلکہ ۲۵۰۰۰ روپے بڑھا چاہتی ہے اور نکاح کو رٹ بڑڈ کرنا چاہتی ہے اور لڑکے والے حق مہر بڑھانے پر تیار نہیں۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

مطلوبہ اگر خاوند یا اس کا ولی عقد نکاح کے بعد مہر میں زیادتی کر دیں تو شرعاً یہ زیادتی لازم ہو جاتی ہے لیکن اس زیادتی کا کدردخول۔ خلوت میجر اور موت میں سے کسی ایک سے ہوگا۔ ہندیہ میں ہے۔

فاذا زادها فی المہر بعد العقد لزمتہ الزیادۃ..... سواء کانت من جنس المہر أو لا من زوج أو من ولی ص ۳۱۲۔

اقل مہر شرعاً دس درہم ہیں جن کا وزن دو تولے ساڑھے سات ماشہ چاندی ہے

بازار کے نرخ کے حساب سے لگانا چاہیے۔ بتیس روپے مہر مقرر کرنا شرعاً درست نہیں۔

الجواب صحیح،
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،
فقط واللہ اعلم،
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،

ایک بیوی کو مہر زیادہ دینا چاہیے تو پہلی بیوی کو اعتراض کا حق نہیں

الف نے پہلے تین نکاح کئے ہوتے ہیں اور ان کے حق مہر بھی مقرر ہوئے تھے اب الف جو تھی عورت سے نکاح کر رہا ہے اس کا حق مہر پہلی عورتوں سے زیادہ مقرر کر رہا ہے کیا پہلی عورتیں اس پر اعتراض کر سکتی ہیں؟
صورت مسئلہ میں اگر پہلی تین عورتیں جو تھی عورت کے حسب نسب وغیرہ میں برابر نہیں تو پہلی عورتوں کو زیادتی مہر پر اعتراض کا کوئی حق نہیں کیونکہ جو تھی کا مہر پہلیوں سے زیادہ ہونا چاہیے اور اگر حسب نسب برابر ہوں تب بھی خاوند کو حق ہے ایک عورت سے زیادہ مہر پر نکاح کرے کیونکہ تسویہ صرف ماکھل و مشرب میں.....
واجب ہے نہ کہ مہر میں بھی۔

كما يظهر ما نقله صاحب البحر (ص ۲۳) وفي البدائع يجب
عليه التسوية بين المحرتين والامتين في المأكول والمشرب
والملبوس والسكنى والبيوتۃ - فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

خیر محمد ہتھم مدرسہ عربیہ خیر المدارس تھان
۱۵ / ۱۲ / ۱۴۰۵ھ

باپ لڑکی کا مہر وصول کر سکتا ہے | زید نکاح و شادی سے قبل اپنی لڑکی
کا مہر بتیس ہزار داماد سے پیشگی
وصول کر لیتا ہے اور زید کی لڑکی بالغ ہے اور پھر زید اپنی لڑکی کی اجازت سے اپنی لڑکی کے

لئے اس بستی ہزار کی رقم سے جہیز خریدتا ہے اور اسی رقم سے بارائیتوں کے لئے کھانا تیار کرانا ہے یہ سب کچھ لڑکی کی مرضی سے ہوتا ہے اور زید کی اس کج جواز پر دو دہلیس ہیں۔ ۱۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زرہ کی رقم سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا جہیز تیار کرنا ۲۔ حضرت شعیب علیہ السلام کا حضرت موسیٰ علیہ السلام دس سال بکریاں چردانا حال یہ کہ زید کا اپنی لڑکی کی مرضی سے پیشگی مہر کو خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

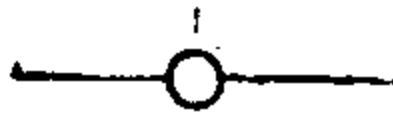
لڑکی کے باپ کا مہر لینا درست ہے لیکن اپنے صرف میں نہ لئے اور اگر صرف میں لایا تو وہ پھر لڑکی کو دینا پڑے گا۔

الحاج

لابی الصغیرۃ المطالبة بالصهر الخ قال العلامة الشافعی
(قوله لا یج) والصغیرۃ غیر قید فی الہندیۃ للاب والجد
والقاضی قبض صدق البکر صغیرۃ کانت او کبیرۃ
الا اذا نہتہ وہی بالغۃ صح النہی ولیس لغيرہم ذلک۔

(رد المحتار ص ۲۴۰)

پس اگر باپ نے اسمیں سے بالغ لڑکی کی اجازت سے بارائیتوں کے کھانے میں استعمال کیا تو پھر تو لڑکی کے لئے اس کا مطالبہ درست نہ ہوگا۔ البتہ جس قدر روپیہ اس کے لئے جہیز بنانے میں خرچ کیا ہے وہ مہر میں شمار ہو کر اسکی ملکیت میں آگیا ہے۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ



نکاح باطل کے مہر کو نکاح جدید کا مہر بنانا ۱۔ ہندہ کا شرعی نکاح حامد سے ہوا تھا مگر اس کے

والد اور دادا کے فوت ہو جانے کے بعد اسکے ماموں نے جاوید سے قانونی نکاح کر دیا۔ جس کے بطن سے دو بچے بھی ہو چکے ہیں تو اس کے بھی خواہوں نے کوشش کر کے حامد سے طلاق حاصل کی تاکہ جاوید کا نکاح دوبارہ کر کے دونوں کو گناہ سے بچایا جائے۔ تو صورت یہ ہوئی کہ جاوید ہندہ اور دو گواہوں نے توبہ کر کے دوبارہ نکاح کر لیا کہ گواہوں میں سے ایک

اسکو الفاظ ذیل تلقین کرنے والا تھا کہ کہو کہ میں نے اپنے حق کو بعوض سابقہ حق مہر تیرے
رہنک کیا اور جاوید نے قبول کر لیا۔

کیا یہ نکاح ہو گیا یا نہ کیونکہ ایک گواہ اس کا رہنما بھی بنا رہا۔ ج۔ یہ نکاح اگر ہو
گیا تو کیا سابقہ قانونی نکاح کے وقت لیا ہوا حق مہر جبکہ شرعاً ایک باطل کام تھا۔ اب حق مہر
کا کام دے سکتا ہے یا نیا حق مہر دینا اور مقرر کرنا ضروری ہے۔

ایک شخص دو شادی شدہ عورتوں سے ناجائز تعلق رکھتا تھا اور اس کے احوال اور
بچوں کے الوان و شکل وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعی اسکے بچے ہیں۔ اب دونوں عورتیں
اپنی اولاد کا باہم نکاح کرنا چاہتی ہیں۔ کیا بوجہ حرمت مصاہرت ان بچوں کو بھائی قرار دیکر
نکاح سے روکا جاسکتا ہے (یا الولد للفراش) کے حکم کے مطابق نکاح ہو سکتا ہے۔ دفتار
مزائیں۔ (حافظ محمد بخش تحصیل و منسلح لیت)

صورت مسئلہ میں سابقہ مہر کو عوض بنانا صحیح نہیں لہذا میاں بیوی اب

کسی مقدار مہر پر اتفاق کر لیں جو کہ اقل مہر سے کم نہ ہو۔ اگر کسی مقدار
پر اتفاق نہ ہو سکے تو مہر مثل واجب ہوگا۔

دوسرا نکاح عدت کے بعد ہوا ہے۔ تو وہ نکاح صحیح ہے اور یہ کلام عورت کی طرف
سے ہوگی۔ وہ دونوں گواہ بن جائیں گے۔

و کذا یجب مہر المثل فیما اذا الم یسم مہراً اولفی ان
وطئی الزوج اوہات عنها اذا الم یترأضیا علی شئی یصلح
مہراً۔ زالا فذلک الشئی هو الواجب (در مختار علی الشامیہ ج ۲ ص ۲۶۳)
۲۔ مذکورہ عورتیں اپنی اولاد کا باہم نکاح کر سکتی ہیں۔ فقط واللہ اعلم،
الجواب صحیح۔ بذمہ عبدالستار عفا اللہ عنہ محمد انور عفا اللہ عنہ



بعض علاقوں میں یہ ظالمانہ رواج ہے کہ وہ اپنی (رہنک) کو
ذاتاً مہر ہی ہے شخص کو نکاح میں دیتے ہیں اور ان سے کچھ رقم بطور ذلور

یعنی (ریت بھت) کے لیتے ہیں۔ اور لڑکی سے اذن کے وقت اس سے وکیل پوچھتا ہے کہ وہ اپنے نکاح اور حق مہر کا وارث یا ولی کس کو بناتی ہے وہاں سے کوئی جواب دیتا ہے کہ والد یا بھائی کو نکاح اور مہر کا ولی وارث بناتی ہے۔ بعدہ مولوی صاحب نکاح خواں نکاح پڑھنے سے پہلے اس کو یہ کہہ کر ایجاب و قبول کراتا ہے کہ فلاں بن فلاں۔ فلاں بنت فلاں کے ساتھ اتنی وٹور پر نکاح کرتا ہے۔ یہاں چند سوال ہیں۔

۱۔ مہر اور ولور ایک چیز ہیں یا ان میں کچھ فرق ہے ۲۔ ولور اگر مہر نہیں تو کیا شوہر اس کو واپس لے سکتا ہے عدالت کے ذریعہ سے ۳۔ مہر لڑکی کا حق ہے یا اس کے وارث کا۔ ۴۔ اگر وارث نکاح کے وقت با قبل ازیں حیلہٴ اس سے مہر بخشوا لیتا ہے تو پھر عورت طلب کر سکتی ہے یا نہیں ۵۔ اگر عورت کے وارث اس عورت کے نکاح کا عوض مانگ کی شکل میں لینے کا وعدہ لیں اور شوہر اور اسکے عزیز وغیرہ وعدہ کریں کہ اس کے بدلہ میں مہر کے علاوہ ہم آپ سے ایک لڑکی کا نکاح کریں گے بعدہ وہ اپنے اس عوض دینے سے پھر جائیں۔ تو کیا اب یہ معاملہ عدالت شرعی میں پیش ہو سکتا ہے۔

۲۱۔ بظاہر ولور مہر معلوم ہوتا ہے ۲۔ ۳۔ لڑکی کا حق ہے۔ وارث کو مہر کے تنک کا حق نہیں۔ مہر لڑکی ہی کو ملنا چاہیے ہاں لڑکی اگر اپنا حق سمجھنے ہوئے بہ طیب خاطر وارث کو دیدے تو پھر واپسی کا حق نہیں ۵۔ اگر مہر مثل مقرر کیا گیا تھا اور اس کے علاوہ تھا تو عدالتی چارہ جوئی نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،

بیوی سے خاوند نے کہا کہ تم مجھے

مہر کو مشروط طور پر معاف کرنے کا حکم مہر معاف کر دو جو کہ تین ہزار۔

زوجہ نے کہا کہ اس شرط پر معاف کرتی ہوں کہ زیورات جو تم نے مجھے دیئے ہیں میری ملک ہوں گے اور اسکی زکوٰۃ تم ادا کیا کرو گے شوہر نے یہ بات قبول کر لی زیورات کی مقدار ۲۲ سال کا عرصہ گزر گیا

شوہر نے زکوٰۃ ادا نہیں کی اور زوجہ یہ سمجھتی رہی کہ شوہر زکوٰۃ ادا کر رہا ہے کیا اس شرط پر مہر معاف ہو گیا اور یہ جائز ہے کہ زیورات کی مالک عورت ہو اور زکوٰۃ مستقلاً شوہر ادا کیا کرے۔ نیز زکوٰۃ کا حساب کس طرح ہوگا اگر ۲۲ سال کی زکوٰۃ واجب ہے تو ہر سال پوری زکوٰۃ آتے گی یا پہلے سال کی زکوٰۃ منہا کر کے دوسرے سال کا حساب کیا جائے گا ۲۲ سال کے عرصہ میں سونے چاندی کے زرخ مختلف رہے ہیں اس اثنا میں کچھ زیور فروخت بھی کیا گیا اور کچھ لڑکوں کی شادی کے موقع پر ان کو دیے دیا۔ مگر اس عرصہ میں مقدار نصاب کم نہیں ہوا۔

اس صورت میں مہر معاف نہیں ہوا۔ ۵ فی رد المحتار ص ۲۲۵

الجواب

تحت قول الماتن والا براء عن الدين مانصه. ومن

فروعه ما في البحر عن المبسوط لوقال للخصم ان خلفت فانت برئت فهذا باطل لانه تعليق البراءة بخبر وهي لا تحتل التعليق الخ۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امر محتمل کے ساتھ تعليق ابراء درست و نافذ نہیں اور جو مواقع مستثنیٰ ہیں یہ ان میں سے نہیں ہے اور زکوٰۃ مالک مال کے ذمہ تمام سالوں کی واجب ہے اور

ابرا عن المهر درست بھی ہوتا تب بھی زکوٰۃ مالک کے ذمہ بدستور واجب تھی اور اس صورت مسئلہ میں ہر سال کی مقدار زکوٰۃ راس المال سے محسوب اور منہا ہوتی ہے گی۔

فلو كان له نصاب حال عليه حولان ولم ينزكه فيهما لا زكوة

عليه في المحول الثاني (الى قوله) لا شتخال خمسة هنه بدین المستهلك

(تحت قول الماتن) فارغ عن دين له مطالب من جهة العباد سواء

كان لله (شامية ص ۲۵)

اور زکوٰۃ میں جزء مال واجب ہے لیکن ادارہ میں وہ قیمت ادا کی جاسکتی ہے جو زمانہ

ادارہ کی ہو۔ وفي المحيط يعتبر يوم الاداء بالاجماع وهو الاصح۔

(رد المحتار ص ۲۲ باب زکوٰۃ الغنم)

الجواب صحیح

محمد جمیل الرحمن نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

محمد عبداللہ عفری

مفتی جامعہ خیر المدارس عمان

مہر میں جو زمین مقرر کی گئی تھی وہی دینی ضروری ہے | عزیزہ حمیرا کا نکاح محمد اکمل

سے ہوا۔ حق مہر میں 5 ایکڑ زرعی اراضی اور 15 ہزار روپے نقد کا اقرار ہوا۔ عزیزہ حمیرا اڑھائی سال محمد اکمل کے گھر آباد رہی اسی دوران سسرال والے اسکو ذہنی اذیت اور پریشان کرتے رہے۔ بلا غرض کی اپنے میکے آ گئی۔ تقریباً ایک سال تک لڑکی اپنے والد کے گھر رہی اور اسکو بھائی محمد اکمل اور اس کے گھر والوں میں کوئی بھی لینے نہیں آیا۔ $\frac{10}{9}$ کو بروز جمعہ بوقت صبح 3 تین طلاق دے دیں۔ اس بارے میں درجہ ذیل حقوق کے بارے میں شرعی وضاحت فرمائیں۔

۱۔ سسرال والے کہتے ہیں کہ محمد اکمل نے 15 ہزار روپے نقد حق مہر والے بیوی حمیرا سے معاف کروا لئے تھے، کیونکہ اکثر سسرال والوں کی یہ عام عادت ہے کہ نئی فریولی دلہن کو بھلا پھسلانے کا تجربہ کاری کی وجہ سے حق مہر معاف کروا لیتے ہیں کیا اس قسم کی معافی قابل قبول ہے یا نہیں (وضاحت کریں) شکریہ۔

۲۔ دلہن کے والدین کی طرف سے جو زیورات دلہن کو ملے تھے۔ سسرال والوں نے بھی دلہن کو زیورات ملے تھے۔ وہ بطور تحفہ، ہدیہ، عطیہ، بہتہ تصور ہوتے ہیں۔ کیا دلہن سسرال والوں کے زیورات کی شرعاً مالک کامل ہے یا نہیں؟

۳۔ دلہن کا سامان سسرال والوں نے استعمال کر کے ناقابل استعمال کر دیا۔ اب اس کے بدلے عزیزہ نئے سامان کا مطالبہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

۴۔ 5 ایکڑ اراضی زرعی جو بوقت نکاح محمد اکمل کے والد کے نام تھی جس کا محمد اکمل کے والد نے اقرار کیا ہے کیا عزیزہ حمیرا اسی رقبے کے لینے کی مجاز ہے یا سسرال والے کہیں کہ ہم کسی اور گاؤں سے خریدیں گے جس کی قیمت اصل رقبہ کے برابر نہ ہو تو عزیزہ اپنی مرضی سے 5 ایکڑ زرعی اراضی بوقت نکاح والی مطالبہ کرنے کی حقدار ہے یا نہیں۔ (جواب عنایت فرمادیں۔)

المستفتی محمد الیوب سرگامہ

الحاج

۱۔ اگر واقعی عورت نے نقد مہر ۵ ہزار روپہ معاف کر دیا تھا تو وہ

ہو گیا۔ اب اس کا مطالبہ کرنا درست نہیں۔

وفي الهداية: وان حطت عنه من مهرها صبح الحط لان المهر حتما

والحط يلاقيه حالة البقاء (ص ۳۵۵)

۲۔ اگر آپ کے خاندان کے عرف و رواج میں لڑکے والے لڑکی کو زیورات بطور ملکیت و زہرہ کے دیتے ہیں تو ان زیورات کی مالک لڑکی ہے۔

۳۔ جو سامان استعمال ہو گیا اس کا نقصان لڑکے والوں کے ذمہ نہیں ہے جبکہ یہ استعمال لڑکی کی اجازت سے ہوا ہو۔ البتہ اب جو بھی سامان موجود ہو وہ لڑکی والوں کو واپس کرنا ضروری ہے۔

۴۔ اگر نکاح کے وقت یہ تعین کی گئی تھی کہ ۵ ایکڑ زرعی اراضی جو لڑکے کے والد کے نام ہے وہی دینی ہوگی۔ تب تو لڑکے والوں کو وہی دینی ہوگی اور اگر بوقت نکاح تعین نہیں کی گئی، بلکہ مساقیٰ یا ایکڑ زرعی اراضی دینا طے ہوا تھا تو اب متوسط (درمیانی) قیمت کی زرعی اراضی دینی ہوگی یا اسکی قیمت دینی ہوگی۔

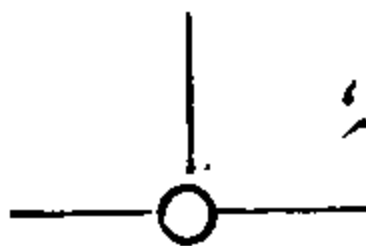
كما في الشامية: أن المسمى اذا كان غير النقود بان كان عرضاً
أو حيواناً اما أن يكون معيناً بشارة أو اضافة فيجب بعينه
أولا يكون معيناً (الى قوله) وان علم نوعه وجهل وصفه
(الى قوله) صحت التسمية وتخبر بين الوسط أو قيمته (ص ۳۵۸)

الجواب صحیح،

فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ،

بندہ عبد الحکیم عفی عنہ،



السداد مفاسد کے لئے یہ طے کر لینا کہ کوئی کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درجہ ذیل اس مقدار سے زائد مہر مقرر نہ کرے، مسائل کے بارے میں کہ

ار ہمارے علاقے میں اکثر بزرگ

لڑکیوں کا مہر دو لاکھ یا ایک لاکھ پچاس ہزار کے لگ بھگ رکھتے ہیں اور مذکورہ رقم میں سے

پچاس یا تیس ہزار روپی پر خرچ کرتے ہیں باقی رقم خود کھاتے ہیں۔ لہذا اگرچہ یہ تعین شرعاً نہیں لیکن سدِ حرام کی خاطر ہمارے علاقے کے علماء کرام اور معتبرین قوم نے فیصلہ کیا کہ مسئلہ کے لئے پچاس ہزار سے زیادہ مہر ممنوع ہوگا۔

مسئلہ نمبر ۱۰:۔ اور یہ بھی فیصلہ کیا کہ جو دو لاکھ یا ایک لاکھ پچاس ہزار پر اپنی روکیاں بیچ چکے ہیں وہ بھی پچاس ہزار سے زیادہ نہیں لیں گے۔

مسئلہ نمبر ۱۱:۔ ہمارے علاقے کے لوگ دور دراز فاصلے پر واقع ہیں تو اگر کسی نیک کام کے لئے یا مذکورہ مسائل کو لوگوں کو جمع کرنے کے لئے ڈھول استعمال کیا جلتے اور بغیر ڈھول کے لوگ کم آتے ہیں اور ڈھول سے علاقہ کے رواج کے مطابق لوگ زیادہ جمع ہوتے ہیں تو کیا ڈھول کا استعمال اس صورت میں جائز ہے یا نہیں۔

مسئلہ نمبر ۱۲:۔ ایسے مذکورہ مسائل کے اتفاق سے طے ہونے کے باوجود اگر لوگوں نے اور علماء کرام نے فیصلہ کیا کہ اگر اس فیصلے کی کسی نے مخالفت کی تو سزاوارہ ہوگا تو اگر کسی عالم دین نے مخالفت کی تو اس عالم کو سزا دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ (المستفتی محمد صالح شاہ قریشی)

۱۔ قوم کا یہ فیصلہ امرِ مستحسن ہے کیونکہ بیعِ حرام ہے اور مہر میں زیادتی اگرچہ مشروع ہے لیکن مطلوب شرعی نہیں ہے۔

الحکم

اما المشروعية فلقوله تعالى وَاَتَيْتُمُ احِبَّاهُمْ قِنْطَارًا فَلَا تَاْخُذُوْا مِنْهُ شَيْئًا (سورة النساء) واما عدم المطلوبية فلقول عمر رضي الله تعالى عنه الا لا تغالوا صدقة النساء فانها لو كانت مكرمة في الدنيا او تقوى عند الله لكانوا ولاكم بها نبي الله صلى الله عليه وسلم (ترمذی ۱۷۹۱) باب مهور النساء

اور جب ایک مباح اور غیر مطلق شرعی امر مفاسد کا ذریعہ بنتا ہے تو وہ بھی ممنوع ہوتا ہے کما یشیر الیہ قولہ تعالیٰ لَا تَقُولُوا لِمَا عَصَا قَوْلُوا اَنْظُرْنَا الْآیۃ

اور کثرتِ مہر بسا اوقات استمناء، الکف، لواطت، زنا وغیرہ کی طرف متغنی ہوتا ہے اسبب سے کہ زائد نہ لیوے

۳۔ ڈھول آلات غیر مطربہ سے ہے بخلاف الکوبہ (دو پڑی) ۲۔ ایسے علم سے تعلقاً قطع کرنا ضروری ہے۔ فقط۔ محمد فرید عفی عنہ (شیخ الحدیث و رئیس دارالافتاء) کہتے ہیں کہ اگرچہ حکم امر اللہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا فتویٰ کی آپ مفتیان تصدیق فرمادیں اور اس میں تمام مستحیلات کا حوالہ کتاب سے درج فرمادیں (سرفوٹ) خصوصی توجہ دے کر ممنون فرمائیں۔

الجواب

آپ کے بڑوں کا یہ فیصلہ (بیع حرہ کے حرام ہونے کی وجہ سے) اس کے مقابلہ میں بنظر استحسان دیکھا جائے گا۔ مہر میں زیادتی کرنا اگرچہ جائز ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سنن طریقہ کار پر مڑنے والے حضرت عسر رضی اللہ عنہ کے فرمان (عن عمرو بن العاص) لا تغالوا صدقة النساء فانه لو كانت محرمات فی الدنیا او تقوی عند اللہ لکان اولکم بہا نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما علمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکح شیاً من نسائه ولا انکح شیاً من بناتہ علی اکثر من اثنتی عشرة اوقیة) سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مہر زیادہ مقرر کرنا کوئی خوبی اور قابلِ داد عمل نہیں ہے بلکہ نکاح میں جس قدر تکلفات کم ہونگی اتنا ہی اس نکاح کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت ہی بابرکت قرار دیا ہے۔ عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان اعظم النکاح برکة ایسرة مؤنة (المحدث) (مشکوۃ ۲/۲۷۹)

۲۔ زائد مہر عورت معاف کر سکتی ہے نکاح میں جو مہر مقرر کیا گیا ہو، وہ تمام عورت کی ملکیت ہے اسکی رضامندی کے بغیر اس سے کچھ لینا حرام ہے۔

۳۔ جو ڈھول دونوں طرف سے چمڑے سے بند ہو، اسکی آواز میں طرب اور سرور موجود ہے لہذا اس کا بجانا جائز نہیں ہے۔

۴۔ ایسا عالم اس قابل ہے کہ دیگر اہل اسلام اس سے قطع تعلقات کر لیں، فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

جامعہ خیر المدارس عمان

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

الجواب صحیح

محمد انور

۲۱/۲/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار

۲۰/۲/۱۴۱۳ھ خط حکمت ۱۰۹۱

قسم بین الزوجات : نفقہ : حضانت

اگر کوئی عورت اپنی باری خوشی سے چھوڑ دے تو جائز ہے۔

(۱) ایک شادی شدہ مرد کسی بیوہ عورت سے اس شرط پر نکاح کرتا ہے کہ رات کا قیام میری (خاوند) کی مرضی سے ہوگا اور نان نفقہ دینے کا کوئی پابند نہیں ہوں گا، عورت کہتی ہے کہ مجھے یہ شرط منظور نہیں تو کیا ایسا کرنا جائز ہے یا مرد کو دونوں بیویوں میں برابر کے حقوق دینے پڑیں گے۔

(۲) تین طلاق دینے کے بعد مرد عورت دوبارہ ملنا چاہیں تو کیا مل سکتے ہیں اور اس کی کیا صورت ہے (۳) برتھ کنٹرول یعنی منصوبہ بندی کیا جائز ہے۔

الجواب اگر واقعہ ایک بیوی خوشی سے اپنا حق ساقط کرتی ہے تو درست ہے۔

ولو تركت قسمها ای ذوبها لغيرها صم ولها الرجوع فی ذلك اه (در مختار علی الشامی ص ۳۳۵)

(۲) جس عورت کو تین طلاق ہو جائیں اسے بدول حلالہ و نکاح جدید گھر آباد نہیں کر سکتے۔ لقولہ تعالیٰ:

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیره (الآیہ)۔

(۳) بعض صورتوں میں مثلاً عورت حمل کی متحمل نہ ہو یا اور کوئی شرعی مجبوری ہو تو منع عمل درست ہے۔ فقط السلام

الجواب صبیح

محمّد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

گذشتہ راتوں کی تلافی کا حکم

زید نے دوسری شادی کی تو زیادہ تر دوسری بیوی

کے پاس ہی رہنے لگا، پہلی بیوی کے پاس کبھی کبھی آتا اور کچھ خرچ دے کر چلا جاتا۔ اب وہ تبلیغی جماعت میں جانے لگا تو اسے احساس ہوا اور اس نے پہلی بیوی سے معافی مانگی اور وہ عہد کرتا ہے کہ اب وہ انصاف کرے گا دریافت یہ کرنا تھا کہ سابقہ عرصہ میں جو وہ پہلی بیوی کی حق تلفی کرتا رہا ہے تو کیا زید پر لازم ہے کہ اب وہ اتنی رقم پہلی بیوی کے پاس گزاریے جتنی کہ وہ دوسری کے پاس گزاری چکا ہے؟

الجواب زید آئندہ کے لئے انصاف کرے سابقہ غلطی کی اللہ تعالیٰ سے معافی مانگے اور پہلی بیوی کو بھی راضی کرے، گزشتہ ایام کی تلافی ایام کے ذریعہ زید پر لازم نہیں۔

ولو اقام عند واحدة شهرًا في غير سفر ثم خاصتها لا خيرة في ذلك يؤمر بالعدل بينهما في المستقبل وهدر ما مضى وان اثم به لان القسمة تكون بعد الطلب (وقوله هدر ما مضى) فليس لها ان تطلب ان يقيم - - - - - عندها مثل ذلك طعن من الهندية والذي يقضيه النظر ان يؤمر بالقضاء اذا طلبت لانا حق آدمي ولنا قدرة على ايفائه فتح وجاب في النهر بما ذكره المشرح من التعليل قال الوحمة ولا نه لا يزيد على النفقة وهي تستطع بالمضى اه (شايه ۲۳۲) فقط والله اعلم
بحق محمد انور عفا الله عنه

۶ / ۹ / ۱۴۱۲ھ

کیا مجنونہ بیوی کے حقوق بھی وہی ہوں گے جو صحیح کے ہیں۔

ایک شخص نے تقریباً تیس سال قبل ایک عورت سے شادی کی۔ شادی کے بعد دوسرے بچے کی پیدائش پر عورت کمزور ہو گئی۔ اور تیسرے بچے کو جنم دینے کے بعد عورت کی ذہنی حالت بالکل خراب ہو گئی اور وہ اپنے ہوش و حواس کھو بیٹی، اس کے خاوند نے کور نے حتیٰ الامکان علاج معالجہ کی کوشش کی مگر عورت کی ذہنی طور پر ٹھیک نہ ہونے پر خاوند نے دوسری شادی کر لی اور مذکورہ عورت کو اپنے میکے بٹھادیا۔ اس عورت نے تقریباً تیس سال کا عرصہ کمپری پیچاری اور ناداری کی حالت میں گزاری۔ اس کا خاوند کچھ عرصہ تو اس کی خبر گیری کرتا رہا۔ مگر پھر سب کچھ دینا اس نے بند کر دیا۔ اس کی اولاد مذکور تین بچوں میں سے ایک لڑکا زندہ رہا۔ جب کہ دو بچے ایک بیٹا اور ایک بیٹی فوت ہو گئے۔ وہ لڑکا اپنے والد کے پاس پلا بڑھا۔ لکھا پڑھا، اس کے والد نے اس کی حتی الامکان پرورش، تعلیم و تربیت کی، اسے لکھا پڑھا یا اور برہنہ گزارا۔ اس کے بعد عورت مذکور کے والدین کے فوت ہونے پر اس کا بیٹا چونکہ خود مختار ہو چکا تھا، اس لئے وہ اپنی والدہ کو اپنے علیحدہ مکان میں لے آیا۔

۱۔ تیس سال کی جدائی کے بعد اور حق شوہریت اور حق زوجیت ادا نہ کرنے کے باوجود بھی نکاح باقی ہے؟
۲۔ نکاح باقی ہونے کی صورت میں اور نامال مذکورہ کی دماغی معذوری کی حالت میں دونوں کے کیا حقوق و فرائض ہیں؟

۴۔ نکاح باقی ہونے کی صورت میں شوہر کے ذمہ کیا نان و نفقہ یا خرچ وغیرہ ہوگا۔

۴۔ شوہر مذکور کے مطابق کہ اس نے اپنی سابقہ بیوی کے بیٹے کو پالا پوسا پڑھا لکھا کر رہا ہو گا بنایا۔ لہذا اس کے ذمے اب یا قبل ازیں سابقہ بیوی کا کوئی حق نان و نفقہ واجب نہیں ہے، کیونکہ پہلے اس کے بیٹے کی پرورش کرتا رہا۔ اب اس کا بیٹا جوان ہو گیا ہے۔ اس کی کفالت کر سکتا ہے۔ کیا اس کی یہ دلیل صحیح ہے۔ یا اس مرد کو اس کی بیوی بچوں کی طرح اس کا بھی خیال رکھنا چاہیے۔

۵۔ عورت مذکور کے والدین کی وفات پر وراثت کے طور پر آتی ہوئی جائیداد مثلاً قطعہ زمین وغیرہ کا مقدار اس کے معذور ہونے کی وجہ سے کون ہے۔ اس کا خاوند (جو کہ بڑی الذمہ ہو گیا ہے) یا بیٹا جس کے پاس رہ رہا ہے یا اس کے بہن بھائی وغیرہ یا وہ خود اگر وہ غدا ہے تو اس کی کیا صورت ہے کہ کس طرح استعمال کریں۔

الجواب اب بھی نکاح باقی ہے نان و نفقہ میں خبر گیری نہ رکھنے کی وجہ سے گناہ گار ہوگا۔ البتہ سابقہ خرچ کا قضا مطابقت نہیں کیا جاسکتا قال فی المندیۃ: اذا خاصمت المرأة زوجها في نفقة ما مضى من الزمان قبل ان يفرض القاضي لها النفقة وقبل ان يتراضيا على شيء فان القاضي لا يقضي لها بنفقة ما مضى. عندنا (کذا فی البیاض)

(۱)۔ جب تک مذکورہ عورت مذکورہ خاوند کے نکاح میں ہے۔ اس وقت تک دونوں بیویوں میں ان نفقہ اور رات گزارنے میں مساوات کو ناواہب ہے بشرطیکہ رات گزارنے میں اپنے نفس پر خطر نہ ہو، صورتِ تولد میں بظاہر پر خطرہ نہیں ہے کیونکہ وہ ایک عرصہ تک اپنے اقربا میں رہی ہے۔ اب بھی اپنے بچے کے ساتھ رہتی ہے عالمگیری ص ۲۲ پر ہے۔ ومما يجب على الزوج للنساء العدل والتسوية بينهما في ما يملك.

والبيتوتة عندها۔ (الحی ان قال فیستوی بین الجدة والقديمة والمجنونة التي لا یخاف منها الخ)

۵۔ جو زمین وغیرہ مجنونہ کو والدین کے ترکہ سے ملی ہے وہ اس کی مملوک ہے، دیکھ بھال، نگہبانی کا حق اس کے لڑکے کو ہوگا۔ اقرباء ولیا علی المرأة الابن الخ (عالمگیری ص ۲۲)

فقط واللہ اعلم	الجواب صحیح
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ	بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



بیوی کھانا پکانے کی اجرت نہیں لے سکتی

ایک شخص کی دو بیویاں ہیں۔ دونوں الگ الگ مکان میں قیام پذیر ہیں۔ بچوں کی نسبت دونوں کو نان و نفقہ برابر تقسیم کیا جاتا ہے۔ ان دونوں بیویوں میں ایک خاوند کی خدمت از قسم ربی پکا کر کھیت پہنانا وغیرہ کرتی ہے جو صبح و شام کا پانچ میل سفر میں جاتا ہے اور کپڑے وغیرہ دھونا جبکہ دوسری بیوی کا اس خدمت میں کوئی حصہ نہیں۔ آیا خدمت گزار بیوی نان و نفقہ کے علاوہ کس قسم کی مستحق ہے؟ بچوں کی تعلیم اور علاج و معالجہ بھی کیا نان و نفقہ کے علاوہ خاوند کے ذمہ ہے؟ بچوں کی شادی و نکاح بھی خاوند کے ذمہ ہے؟

الجواب: خاوند کی خدمت دیانۃً عورت پر لازم ہے پس ربی وغیرہ پکانے کا معاوضہ لینا درست نہیں ہوگا۔ لہذا مساوی نفقہ دیا جائے۔ استاجرا مرائتہ لتخبز لہ خبز الالاکل لم یجز۔ ۱۔

لان هذا العمل من الواجب علیہا دیانۃً۔ ۲۔ وانما المصنف آخر الباب ان استيجار المرائتہ للطبخ والخبز وسائر اعمال البيت لا ینعقد نقلة عن المصنرات (الدر المنار مع الشیخ ص ۳۳) (۲) ماں باپ کے ذمہ یہ سب اخراجات لازم ہیں جبکہ تعلیم بھی لانا چاہیے۔ نکاح، شادی کے اخراجات بھی باپ اخلاقاً ادا کرے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بسنہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۱۰/۱۶/۱۳۹۵ھ

ناشزلا کے نفقہ کا حکم

اگر بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر اپنے ماں باپ کے گھر چلی گئی تو کیا اس کا خرچہ دینا پڑے گا؟
الجواب: صورت مذکورہ میں اگر بیوی خاوند کی نافرمانی کرتی ہے اور اس کی اجازت کے بغیر گھر سے چلی گئی ہے تو خاوند پر اس کا نفقہ واجب نہیں ہے۔ وان نشزت فلا نفقة لها حتی

تعود الی منزلہ۔ (ہدایہ اولین ص ۱۱۱) فقط واللہ اعلم، محمد النور غفرلہ۔ الجواب صحیح عبدالستار عفا اللہ عنہ

بچوں کی دینی تعلیم کا خرچہ خاوند کے ذمہ واجب ہے

کیا بچوں کی پڑھائی کا خرچہ خاوند کو الگ دینا پڑے گا؟

الجواب: بچوں کا دینی تعلیم کے دوران سارا خرچہ باپ کے ذمہ واجب ہے اور دنیاوی تعلیم کا خرچہ باپ پر نہیں ہے۔

وكذا طلبه العلم اذا كانوا عاجزين عن الكسب لايهدون اليه

لا تسقط نفقتهم عن آبائهم اذا كانوا مشغولين بالعلوم الشرعية

لابا لخلافات الركيكة وهذيان الفلاسفة ولهم رشد والا لا تجب كذا

في الوجيز للكردي۔ (عالمگیری ص ۵۳۳) | فقط واللہ اعلم: محمد انور

بیوی سفر پر جائے تو نفقہ اور کرایہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟

بیوی سفر پر جائے تو نفقہ اور کرایہ کی مستحق ہوگی یا نہیں۔ حج کا سفر ہو یا کوئی اور۔ خاوند ساتھ ہو یا نہ ہو؛ تفصیل سے ارشاد فرماویں۔ اگر ایک بیوی کے علاج پر کچھ خرچ کیا جائے تو کیا اتنے پیسے دوسری

بیوی کو دینے ضروری ہیں۔ _____ آفتاب احمد، جدہ سعودی عرب

الجواب، واضح رہے کہ بیوی کا سفر کتنا کئی قسم پر ہے اور ہر ایک حکم جدا گانہ ہے۔ اس لیے تفصیل

ضروری ہوئی۔ سفر خاوند کی اجازت کے بغیر بلا عذر شرعی بیوی سفر کرے۔ ایسی بیوی ناشزہ ہے بان و نفقہ

کی بھی مستحق نہیں ہے جتنیکہ کرایہ کی مستحق ہو۔ درمختار میں ہے۔ لا نفقة لاحد عشر مرتدة

الی قوله وخارجة من بیتہ بغیر حق وہی الناشزہ حتی تعود ولو بعد سفره

(الی ان قال) وحاجة ولولفلاً لامعة ولو بمحرم لغوات الاحتباس ولومعه

فعليه نفقة الحضر خاصة لانفقة السفر والكراء اه قلت لا يخفى ان

هذا اذا خرج معها لاجلها اما لو اخرجها هو يلزمه جميع ذلك (شایہ ص ۳۳۳)

سفر خاوند کی اجازت سے اپنے کام اور غرض کے لیے سفر کرے جبکہ خاوند ساتھ نہ ہو۔ تو کرایہ کی

بالاتفاق مستحق نہیں۔ اگرچہ یہ سفر عورت پر فرض ہی کیوں نہ ہو مثلاً حج فرض کے لیے کسی محرم کے ساتھ

سفر کر رہی ہو اور سفر حج فرض میں استحقاق نفقہ کے بارے میں اختلاف ہے حضرت امام محمدؒ کے

قول پر استحقاق نہیں۔ وهو الاظهر كذا في السراج (ہندیہ ص ۳۳۳) اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک

استحقاق ہے لیکن کرایہ کا بالاتفاق استحقاق نہیں۔ امام ابو یوسفؒ کے قول کی وضاحت کرتے ہوئے

صاحب بدائع لکھتے ہیں۔ لغرض لها نفقة الإقامة لان نفقة السفر لان الزوج

لا يلزمه الا نفقة الحضر فاما زيادة المؤنة التي تحتاج اليه المرأة

في السفر من الكراء ونحو ذلك فهي عليها لا عليه اه (بدائع ص ۳۳۳) اور حج تطوع ہو

یا کوئی دوسرا سفر ہو تو بھی بالائے اتفاق نفقہ کی مستحق نہیں۔ ہند میں ہے۔ اما اذا حجت للتطوع
فلا نفقة لهما اجماعاً اذالم یکن الزوج معها هكذا فی الجوهرة النيرة (ہندیہ ص ۱۳۲)
پس کرایہ کا بطریق اولیٰ استحقاق نہیں ہوگا۔

سفر ۳: بیوی اپنے حج فرض یا تطوع وغیرہ کے لئے خاوند کے ہمراہ سفر کر رہی ہے تو نفقہ حضری کی مستحق
ہے۔ نفقہ سفر اور کرایہ کی پھر بھی مستحق نہیں۔ واما اذا حج الزوج معها فلها النفقة
اجماعاً وتجب عليه نفقة الحضر دون السفر ولا يجب الكراء هكذا فی
فتاویٰ قاضی خان (ہندیہ ص ۱۳۲) حج نفل کا بھی یہی حکم ہے۔ (ہندیہ بحوالہ بالا)

سفر ۴: خود خاوند بیوی کو سفر پر لے جاتے یا اسے اپنے کام کے لئے خاوند بھیجے تو اس سفر میں پورے اخراجات
مع کرایہ خاوند کے ذمے واجب ہوں گے جیسا کہ پہلے بحوالہ شامی گذرا اور خاوند کو یہ حق حاصل ہے کہ جس بیوی
کو چاہے سفر پر لے جاتے۔

سفر ۵ کی تفصیل بالا کے پیش نظر یہ محقق ہوا کہ اول قسم کے تین سفروں کا کرایہ خاوند کے ذمے
واجب نہیں پس اگر خاوند نے ایسے سفر کا کرایہ ایک بیوی کو دیا ہے تو یہ عطیہ ہے۔ اتنی مقدار کی دوسری بھی
مستحق ہے۔ پہلی سے واپس نہیں لیا جاسکتا۔ البتہ دوسری کو اپنی جیب سے دے اور سفر ۲ میں ایک بیوی
کو کرایہ دیا ہے تو دوسری اس کی مستحق نہیں۔ باقی جزئیات اس پر منطبق کر لی جائیں اور ذہاب و ایاب
زوجہ کا کرایہ ہر صورت میں خاوند کے ذمے کہنا درست نہیں۔ بذل المجہود میں لکھا ہے کہ عطیہ میں عدل مطلوب
ہے جیسا کہ خوراک و پوشاک وغیرہ۔ واللہ اعلم۔ (۲) علاج بھی چونکہ شرعاً خاوند کے ذمہ نہیں لہذا علاج
کے لئے جو رقم ایک بیوی کو دی گئی ہے وہ شرعاً دوسری کو بھی دی جائے حکومت کی طرف سے ملنا یہ خاوند
کا عطیہ شمار نہ ہوگا۔ علاج کے بارے میں اگر کسی قابل اعتماد مفتی کا فتویٰ یہ مل جائے کہ خاوند کے ذمے واجب
ہے تو اس فتویٰ کے مطابق برابری ضروری نہیں ہوگی بلکہ بوقت بیماری معالجہ کافی ہوگا۔ خواہ ایک پر زیادہ
خرج ہو اور دوسری پر کم ہو۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۶/۶/۱۴۰۲ھ

خاوند بیوی کو ہر قسم کی ملازمت سے روک سکتا ہے

بیوی ملازمت کرنا چاہتی ہے اور شوہر اجازت نہیں دیتا۔ تو کیا اجازت کے بغیر ملازمت کر سکتی ہے؟
الجواب: صورت مسئلہ میں بیوی کو ملازمت کرنا جائز نہیں ہے۔

وینبغی عدم تخصیص الغزل بد له أن يمنعها من الاعمال كلها المتقضية

للكسب لانها مستغنية عنه لوجوب کفایتها علیہ . شان ۴۲۲

۱۔ فقط واللہ اعلم . بندہ محمد نور عفا اللہ عنہ

قانوناً بیوی کے علاج معالجہ کا خرچہ خاوند کے ذمہ نہیں

بہشتی زیور اور دوسری کتب فقہ میں زوجہ کے نان و نفقہ اور کسوت کو خاوند کے ذمہ واجب لکھا ہے ساتھ ہی یہ لکھا ہے کہ زوجہ بیمار ہو جائے تو اس کے علاج معالجہ کا خرچہ شرعاً شوہر پر واجب نہیں بلکہ اپنے مال سے کرے۔ ہاں شوہر متبرعاً علاج کا خرچہ برداشت کرے تو اس کا احسان ہے۔ بندہ نے طلبہ کو یہ مقام پڑھایا تو انہوں نے اشکال کیا کہ دکھ بیماری انسان کے ساتھ لگی ہوتی ہے بعض دفعہ علاج، ڈاکٹروں کی فیس اور آپریشنوں پر ہزاروں روپے لگ جاتے ہیں۔ تو بیچاری زوجہ کہاں سے خرچ کرے گی۔ خود بندہ کو بھی یہ اشکال تھا گزشتہ سال یہی اشکال حضرت مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ کی خدمت میں پیش کیا گیا تو انہوں نے بھی اپنا اشکال ظاہر فرمایا۔ اور یہ تحریر فرمایا۔ اس مسئلہ میں احقر کو بھی مدت سے تردد ہے۔ ایک مرتبہ اس مسئلہ پر دوسرے فقہاء کی کتابوں کی بھی مراجعت کا اتفاق ہوا اور عجیب بات نظر آئی کہ سب کے ہاں صورتحال یکساں ہی ہے یعنی علاج کے خرچہ کو نفقہ کا حصہ قرار نہیں دیا گیا۔ لیکن تلاش کے باوجود قرآن و سنت کی کوئی ایسی نص بھی نہیں ملی جس میں یہ صراحت ہو کہ علاج کا خرچہ شوہر پر واجب نہیں اس لئے احقر کو کچھ خیال یہ ہوتا ہے کہ قرآن کریم میں نفقہ کے ساتھ بالمعروف کی قید لگائی گئی ہے جس کا حاصل یہ معلوم ہوتا ہے واللہ اعلم کہ نفقہ کا تعین عرف کے ساتھ ہے یعنی عرف پر مبنی ہوگا۔ پچھلے دور میں چونکہ علاج کا خرچہ کچھ زیادہ لمبا چوڑا نہیں ہوتا تھا۔ اس لیے شاید یہ عرف تھا کہ وہ نفقہ میں شامل نہیں۔ اگر یہ بات درست ہو تو عرف کی تبدیلی سے حکم بدل جاتا ہے۔ لہذا بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے دور میں عرفاً علاج نفقہ کا حصہ ہے یوں بھی عقلاً یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اگر شوہر پر علاج کا خرچہ واجب نہ ہو تو بیماری کی صورت میں عورت کیا کرے جبکہ موجودہ دور میں علاج کا خرچہ اتنا ہوتا ہے کہ جس کا کوئی ذریعہ روزگار نہ ہو اس کا تحمل نہیں کر سکتی لیکن یہ ساری باتیں ابھی سوچ ہی کی حیثیت میں ہیں۔ چونکہ کہیں منقول نہیں دیکھیں اور نہ دوسرے اہل علم سے اس پر مشورہ ہوا اس لئے احقر کو اس پر جزم نہیں۔ بہتر ہوگا کہ آپ یہی سوال اور حضرات کو بھی بھیج دیں۔

الجواب: شریعت نے رشتہ ازدواج میں انسلاک کے باوجود زوجین میں سے ہر ایک کی مستقل حیثیت

کو برقرار رکھا ہے۔ نماز، روزہ، زکوٰۃ، قربانی وغیرہ تمام احکام شریعیہ میں مرد و زن دونوں برابر کے ذمہ ہیں۔ مکلف ہیں۔ زکوٰۃ، قربانی، حج ان فرائض کو اگر باوجود استطاعت کے عورت ادا نہیں کرتی تو عورت گنہگار ہے۔ مرد نہیں۔ اس طرح مال کی ملکیت کے بارے میں بھی زوجین مستقل حیثیت کے مالک ہیں۔ بیوی کی ملک الگ خاوند کی ملک الگ ہے۔ بیوی اپنے ہزاروں کی مالیت گھیز کی مالک ہے۔ بڑی مقدار مہر کی مالک ہے۔ والدین نے جو زیورات دیئے ہیں ان کی مالک ہے۔ اپنے رشتہ داروں کے میراث کا اسے باقاعدہ استحقاق ہے۔ علاوہ ازیں کسب و اکتساب کی بھی اسے فی الجملہ اجازت ہے مثلاً سوت کا تنا، دستکاری سلانی کڑھائی، ام المؤمنین حضرت زینبؓ کی دستکاری کتب حدیث میں مذکور ہے۔ خاوند کے کاروبار میں تعاون کے بدلے اس کو اجرت لینے کا بھی حق ہے مثلاً خاوند حلوائی ہے اور بیوی اسے مٹھائی تیار کر کے دیتی ہے۔ یا خاوند کے کاروبار میں اپنا حصہ بھی رکھ سکتی ہے جب شریعت نے مالی ملکیت اور فی الجملہ اکتساب کے بارے میں بیوی کی مستقل حیثیت کو برقرار رکھا ہے تو دوائی، علاج کا خرچہ جو حوائج ضروریہ سے نہیں اس کے ذمے رکھنا بالکل معقول ہے کیونکہ اصولی طور پر مریض کے علاج کا خرچہ اس کے ذمے ہوتا ہے تو بیوی بھی اصولاً اپنے علاج کی خود ذمہ دار ہے۔ تا وقتیکہ کسی واضح دلیل سے خرچے کا وجوب دوسرے کے ذمے ثابت نہ ہو جائے اور یہ ثابت نہیں بلکہ عورت ہی کے ذمے ہونا مصرح ہے آج کل عموماً عورتیں بیش بہا جہیز اور کافی زیورات مہر وغیرہ کی مالک ہونے کے باوجود ان میں سے کسی چیز کو فردخت کر کے اپنے اخراجات میں صرف کرنے کیلئے تیار نہیں ہوتیں اور زکوٰۃ اور قربانی وغیرہ بھی خاوند سے کراتی ہیں تو یہ تنگی غلط عرف کی وجہ سے ناشی ہے۔ درحقیقت کوئی تنگی نہیں۔

(۲) اصولی بات یہ ہے کہ غلبہ مادیات کی وجہ سے ہمیں علاج کی شرعی حیثیت سے ہی ذہول ہو رہا ہے بشرط خود علاج ہی واجب نہیں۔ اگر کوئی بیمار علاج کیے بغیر مر گیا تو وہ شخص گنہگار نہیں۔ ہند یہ میں ہے۔

الرجل اذا استطلق بطنه اور مدت عینہ فلم یعالج واضعفه ذالک حیثیات

منہ لا اثم علیہ فرق هذا وبينما اذا جاع فلم يأكل مع القدرة حتی

مات حیث یا اثم والفرق ان الاكل مقدار قوته يشبع ولا کذلک

المعالجة والتداوی۔ جب علاج ہی واجب نہیں تو بیوی کا علاج خاوند کے ذمہ کیسے واجب

قرار دیا جاتا ہے؟ ہاں اگر کوئی شخص بھوک سے مر گیا۔ باوجود قدرت کے نہیں کھایا تو گنہگار ہے کیونکہ یہ موت کا قطعی سبب ہے! اور ترک علاج اس کا سبب مظنون ہے۔ حوائج راتبہ ضروریہ خاوند کے ذمہ ہیں۔

حوائج غیر راتبہ یا غیر ضروریہ اس کے ذمہ نہیں۔ بیماری ایک ایسا غرض ہے جس کا وجود یومیہ ہفتہ وار،

ماہانہ یا سالانہ ضروری نہیں ہو سکتا ہے کہ برسوں انسان تندرست رہے اور ہو سکتا ہے کہ ہر ہفتے یا ماہ اس میں ابتلا رہو۔ اس لیے علاج اور مداوی حوائج راتبہ ضروریہ میں سے نہیں۔

(۳) دوسرے فقہاء کی کتب سے مراد بظاہر مذاہب اربعہ کی کتابیں ہیں پس جو مسئلہ مذاہب اربعہ میں منقول ہو اس میں بحث کرنا اپنے منصب سے تجاوز ہے۔ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں۔ والبحث فی المنقول غیر مقبول۔ علامہ ابن الہمام جیسے وسیع النظر جامع محقق کے بارے میں انہیں کے تلمیذ محقق قائم بن قطلوبغا کا فیصلہ مشہور ہے۔ لا عبرة بابحاث شیخنا التي خالفت المذهب۔ جو کتب مذہب میں بلا کسی اختلاف کے ایک مسئلہ مصرح ہے تو اسے تسلیم ہی کرنا ہوگا۔ قرآن و حدیث سے اس کی دلیل صریح ہمیں مل جاتے یہ ضروری نہیں۔ ورنہ مسائل کا ایک بڑا ذخیرہ کتابوں سے خارج کرنا پڑے گا۔ حضرات فقہاء کی تصریحات قرآن و حدیث کی تشریحات ہی تو ہیں۔ قرآن پاک میں تصریح ہے۔ وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف وقال تعالى أسكنوهن من حيث سکنتم من وجدكم الآية ان آیات سے رزق، کسوة اور سکنی کا وجوب ازواج کے ذمہ ثابت ہوا۔ یہی حضرات فقہاء نے لکھا ہے کہ یہی تین چیزیں خاوند کے ذمہ واجب ہیں۔ درمختار میں ہے۔ ما ینفقه الانسان علی

عیالہ شرماہی الطعام والكسوة والسكنی وعرفاہی الطعام۔ پہلی آیت کا ترجمہ تقریباً سب روٹی اور کپڑا کھانا کیا ہے اور حضرات فقہاء اور اہل لغت کی تصریح کے مطابق دوا و علاج رزق میں داخل نہیں اور اصل عدم وجوب ہے پس تا وقتیکہ کوئی صریح دلیل اس کے خلاف نہ مل جاتے۔ اسی مسئلہ پر حکم ہوگا۔ بالمعروف کا لفظ محل نظر ہے کیونکہ یہ مقدار کے بارے میں ہے نفقہ کے بارے میں نہیں۔ رزق، کسوة، سکنی یہ انواع تو مخصوص ہیں لیکن ان کی مقدار کیا ہوگی خاوند کی حیثیت کے مطابق یا بیوی کی یا دونوں کی حیثیت کے مطابق ملحوظ ہوگی۔ حضرات مفسرین اور حضرات فقہاء نے مکمل تشریح فرمادی ہے۔ بیوی مالدار ہے تو اس کے بارے میں کوئی عقلی اشکال نہیں کہ اپنا علاج خود کرے۔ البتہ تلک دست ہے تو یہ دیکھنا ہوگا کہ اگر اتفاق سے خاوند بھی فقیر ہے تو ایسی صورت میں خاوند کیا کرے؟

(۴) یہ ساری بحث ضابطے اور قانون کے بارے میں تھی۔ اخلاقی طور پر عموماً ایسے اخراجات خاوند ہی برداشت کرتے ہیں جیسے کہ اخلاقی طور سے بیوی بھی گھر کے بہت سے ایسے کام انجام دیتی ہے جو قانونی لحاظ سے اس پر واجب نہیں۔ الحاصل اصولی لحاظ سے ہر مکلف کا خرچہ و علاج اس کے ذمہ ہے۔ اگر کوئی اشکال ہو تو مطلع فرمائیں۔ فقط واللہ اعلم

خاوند کی تنخواہ پر بیوی کا حق ہے یا نہیں

خاوند کی تنخواہ پر پہلا حق بیوی کا ہے یا والدین کا؟ ۲: اگر بیوی کا جھگڑا خاوند کے والدین سے ہو جائے اور وہ بیٹے کو کہیں کہ اپنی بیوی کو طلاق دے دو تو ایسی صورت میں طلاق دینا کیسا ہے۔ اگر بیوی اپنے خاوند کے والدین کے ساتھ اکٹھا رہنا پسند نہ کرے اور خاوند کے والدین اس کو علیحدہ ہونے کی اجازت نہ دیں تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

الجواب: تنخواہ خاوند کی ملک ہے خاوند پر بیوی کا نان و نفقہ ہر حال میں واجب ہے خواہ بیوی غنیہ ہو یا فقیرہ۔ والدین اور چھوٹے بھائی بہنوں کا خرچہ بھی لڑکے پر واجب ہے جبکہ وہ تنگ دست ہوں ہندو میں ہے۔

الاب اذا كان فقيراً معسراً وله اولاد صغار محاريج وابن کبیر موسر یجب لالہ بن علی نفقۃ اُبیہ ونفقۃ اولادہ الصغار ص ۱۵۲ غنی ذوی الارحام کا نفقہ شرعاً واجب نہیں۔ لیکن پھر بھی والدین کی مالی اور ربانی خدمت بچوں پر اخلاقاً فرض ہے ہندو میں ہے۔

لا یقضى بنفقة اُحد من ذوی الارحام اذا کان غنیاً ص ۱۵۲

۲: والدین کے کہنے پر بے قصور زوجہ کو طلاق دینا شرعاً ضروری و واجب نہیں بیوی کو سمجھا کر معافی پر آمادہ کریں انشاء اللہ والدین طلاق کا مطالبہ خود ترک کر دیں گے اور بیوی علیحدگی کا مطالبہ چھوڑ دے گی نیز بیوی الگ مکان کا مطالبہ کر سکتی ہے ہندو میں ہے۔ تجب السكنی لہا علیہ فی بیت

خال عن اُهلہ واُهلہا الا ان تختار ذالک ص ۱۴۴ فقط واللہ اعلم محمد عبد اللہ عفی عنہ ۱۵/۵/۱۴۰۸ھ

عورت پر ورشش کا نفقہ معاف کر سکتی ہے بچوں کا نہیں

میں نے زوجہ کو طلاق دے دی ہے میرے بچے ہیں۔ وہ مطالبہ کرتی ہے کہ بچے مجھے دیں۔ وہ کچھ بد مزاج ہے اس لیے میں بچوں کی پرورش خود کرنا چاہتا ہوں جب اس کا مطالبہ شدید ہوا تو میں نے یہ شرط لگائی کہ پھر بچوں کا نان و نفقہ میں ادا نہیں کروں گا اس نے اسے تسلیم کر لیا۔ آیا اس صورت میں مجھے پر نفقہ شرعاً واجب گایا نہیں؟

الجواب: نابالغ بچوں کا نفقہ والد کے ذمہ واجب ہے اس لیے عورت کے تسلیم کر لینے سے بھی خرچہ

آپ کے ذمہ سے ساقط نہیں ہوا۔ عدم ادائیگی کی صورت میں آپ عند اللہ مجرم ہوں گے۔ ہندو میں ہے۔ نفقۃ الاولاد الصغار علی الاب لا یشارکہ فیہا اُحد ص ۱۴۹ البتہ عورت پر ورشش کا حق الخ

نقہ کی طرح معاف کر سکتی ہے کیونکہ یہ دونوں اس کے ذاتی حق ہیں۔ درمختار میں ہے۔
 الابراء قبل الغرض باطل وبعده یصح مما مضی ومن شهر مستقبل۔ اس پر علامہ شامیؒ
 فرماتے ہیں۔ ائی اذا كانت مفروضة بالاشهر فلو بالایام یبرأ من نفقة یوم مستقبل وکذا
 لو بالسنین۔ (شامیہ ص ۶۵۶) فقط واللہ اعلم۔ محمد عبداللہ عفی عنہ ۱۴۰۸/۶/۸ھ، الجواب صحیح عبدالستار عفی عنہ

خاوند طلاق دے تو معتد بہر حال نفقہ کی مستحق ہے

اگر کسی شخص کی عورت فاحشہ ہو اور وہ مرد اس کو طلاق دیتا ہے تو اس مرد پر مہر اور عدت کا
 نان و نفقہ واجب ہے یا نہیں؟ سیکریٹری مجلس منتظمہ رشید آباد ملتان
الجواب: صورت مسئلہ میں مہر اور عورت کا نفقہ خاوند کے ذمہ واجب ہے۔

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنی کان الطلاق رجعیاً أو
 بائناً أو ثلاثاً۔ ۱ھ (مالگیری ص ۱۳۸)

قال فی البحر فللمحصل ان الفرقه اما من قبله او من قبلها فلو من قبله
 فلها النفقة مطلقاً سواء كانت بمعصية أو لا طلاقاً أو فسخاً۔ ۱ھ (شامی ص ۶۶۹)
 فقط واللہ اعلم، محمد الزور عفا اللہ عنہ ۱۴۰۰/۱۲/۲۴ھ، الجواب صحیح، عبدالستار عفا اللہ عنہ

بیوی بلا وجہ میکے بیٹھ جائے تو نفقہ کی مستحق نہیں

میری بیوی میرے ہاں سے چلی گئی ہے۔ والدین کے گھر جا کر بیٹھی ہے۔ بار بار بلانے پر نہیں آئی۔ کیا
 وہ نفقہ کی مستحق ہے؟

الجواب: جب تک خاوند کے گھر نہ آئے نفقہ کی مستحق نہیں ہے۔

خارجة من بیتہ بغیر حق وہی الناشئة۔ ۱ھ (شامی ص ۶۶۳) فقط واللہ اعلم
 الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
 محمد الزور عفا اللہ عنہ ۱۴۰۶/۱۱/۲۹ھ

نفقہ عدت معاف کر نیکی شرط پر خاوند طلاق دے تو نفقہ معاف ہو جائے گا

میاں بیوی میں ناجاتی تھی مصالحت کی کوئی صورت پیدا نہیں ہو رہی تھی۔ آخر عورت نے طلاق کا مطالبہ کیا۔ خاوند نے کہا کہ مہر و دیوں کا عدت کا خرچہ نہیں دوں گا۔ عورت نے منظور کر لیا۔ خاوند نے طلاق دے دی۔ تو کیا نفقہ اس کے ذمہ واجب ہوگا؟

الجواب: اگر خاوند نے عورت کے مطالبہ طلاق پر نفقہ عدت معاف کر لیا اور کر لینے کے بعد اسی مجلس میں طلاق دے دی تو خاوند کے ذمہ نفقہ واجب نہیں رہا۔ بلکہ وہ اس سے بری ہو گیا۔

فکذا اذا طلب ابرائها له عن المهر والنفقة صریحاً لیطلقها فابرائته وطلقها فوراً یصح الابرأ لانہ ابراء بعوض۔ (شامیہ ص ۵۱۶) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح: محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ | بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

الگ کمرہ بیوی کا حق ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں۔ ہم ایک گھر میں اکٹھے رہتے ہیں۔ بہن بھائی والدین اور میری بیوی۔ لیکن میری بیگم کا اس بات پر اصرار ہے کہ اسے الگ مکان لیکر دوں۔ جب کہ میری مالی حیثیت اس قدر نہیں ہے کہ اس کے لیے الگ مکان خرید سکوں۔ کیا میری بیوی کا الگ مکان کا مطالبہ کرنا شرعاً جائز ہے۔ کیا اس کے لیے الگ مکان کا انتظام کرنا میرے لیے ضروری ہے۔

الجواب: بیوی کو ایک ایسے کمرے کے مطالبے کا حق ہے جس میں دوسرے گھر کے کسی فرد کا تصرف نہ ہو۔ لہذا یہ مطالبہ درست ہے پورا کیا جاتے۔ باقی صحن، بیت الخلاء، بادچی خانہ وغیرہ مشترک ہوں جو کہ گھر کے دوسرے افراد بھی استعمال کرتے ہوں تو کچھ حرج نہیں اس سے زائد علیحدہ مستقل مکان کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے۔

كما فی الدر المختار وبیت منفرد من دار له غلق (کفاها) لحصول المقصود و

فی الشامیۃ فان كانت دار فیہا بیوت واعطی لها بیتاً یغلق ویفتح لہ

لیکن لہا ان تطلب بیتاً آخر۔ (شامی ص ۵۱۶) ان عبارات کا حاصل بھی یہ ہے کہ عورت کے لیے اگر گھر کے اندر الگ کمرہ ہو تو اس کے لیے الگ مکان کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے۔

فقط واللہ اعلم ، بندہ محمد اسحاق غفرلہ ۲۲/۵/۱۴۱۸ھ

دونوں بیویوں کی اولاد کم و بیش ہو تو نفقہ کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زوجتین میں اولاد کے ساتھ جبکہ ایک بیوی کی اولاد بالکل چھوٹی ہو دوسری بیوی کی اولاد بالغ یا قریب البلوغ ہو تو ان میں مساوات کی کیفیت کیا ہوگی؟ یعنی کس تناسب پر خرچہ دیا جائے گا جبکہ ایک بیوی کی اولاد زیادہ ہے۔

سائل عبدالرشید علی پوری

الجواب: جس شخص کی دو بیویاں ہوں اور دونوں کی اولاد ہو اس کو زوجتین میں مساوات اس طرح کرنا چاہیئے کہ ہر زوجہ کا نفقہ الگ الگ مقرر کر دے اور اس میں دونوں بیویوں کو برابر رکھے۔ یعنی اولاد کا نفقہ الگ مقرر کرے۔ دونوں کی اولاد کو فرداً فرداً حاجت کے لحاظ سے برابر رکھے۔ یعنی اگر ایک کی ضروریات دس روپے میں پوری ہو سکتی ہوں تو اس کے دس روپیہ اگر ایک کی ضروریات پانچ روپے میں پوری ہو سکتی ہیں تو پانچ روپیہ ہمایا کرے۔ گو مجموعہ ایک کی طرف زیادہ ہو مثلاً ہر بیوی کا خرچہ پندرہ روپے مقرر کرے اور ہر لڑکے لڑکی کا خرچہ دس روپے مقرر کرے۔ اس صورت میں زیادہ اولاد والی بیوی کی طرف جو رقم جائے گی وہ بیوی کی وجہ سے نہیں، زیادتی اولاد کی وجہ سے ہوگی! اس پر اگر دوسری بیوی اعتراض کرے تو لغو ہے اور متفرق اخراجات شادی وغیرہ کے اس ضابطے سے الگ ہیں جس میں آپ خود مختار ہیں۔ کذا فی امداد الاحکام ص ۸۸ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح، بندہ محمد اسحاق غفرلہ

بندہ محمد انور عطا اللہ عنہ

بدکردار عورت کو حق حضانت نہیں ملے گا

میری منکوحہ مدخولہ بیوی دو مرتبہ اغواء ہو چکی ہے اس وقت بھی اغواء ہے مذکورہ کے بطن سے اور میرے نطفہ سے ایک بیٹا ۶ سال کا ہے اور ایک بیٹی چار سال کی ہے دونوں مذکورہ بچے بوقت اغواء چھوڑ گئی تھی جن کی پرورش میں خود کر رہا ہوں اب مذکورہ عورت بذریعہ پولیس بچے طلب کرتی ہے اگر بچے ان حالات میں مسماۃ میراں کو دیئے جائیں تو بچوں کے چال چلن پر بھی بُرا اثر پڑے گا۔ آیا ایک بچہ اس کو دیا جائے یا دونوں اس بارے میں کیا حکم ہے؟ حالانکہ میں اس شرط پر بچے حوالے کرنے کے لئے تیار ہوں کہ اگر مذکورہ عورت کا کوئی قریبی رشتہ دار بھائی، باپ، یا چچا ہمراہ آکر مطالبہ کریں، مذکورہ عورت چونکہ اپنے آشنا کے پاس ہے ان حالات میں بچوں کی زندگی و تربیت کا بھی

مسئلہ ہے شریعت کی روشنی میں حکم واضح فرمائیں۔

الجواب: تثبت (ای الحضانة) لام (الی قوله) وأبعد الفرقة الا
أن تكون مرتدة أدف اجرة فجوراً یضیع الولد له کثرنا

وغناء وسرقة ونياحة كما فی البحر والنهر... الخ. (الثامیة ص ۶۸۸)

عبارت بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ ماں اگر فاجرہ ہے اور بدکاری جیسے افعال کی
مترکب ہے تو اسے اپنے بچوں پر حق حضانت حاصل نہیں کیونکہ ایسی صورت میں وہ
بچوں کی پرورش نہیں کر سکتی۔ پس صورت مسئلہ میں اگر واقعی یہ عورت ایسی ہے جیسا کہ سوال
میں ظاہر کیا گیا ہے تو اسے اپنی اولاد کا حق پرورش حاصل نہیں البتہ بچوں کی نانی ان کی
پرورش کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار غفرلہ

مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

حق حضانت کب ساقط ہوتا ہے

مسمی محمد حنیف اور مسماۃ بی بی فاطمہ دونوں میاں بیوی کے درمیان کئی سال
سے اختلاف موجود ہے اور عدالتوں تک جا پہنچے ہیں۔ یہاں تک کہ خاوندگار شل لاہر تک
دور وغیرہ کی ہے۔ عدالت میں بیوی بچوں کے حصول کے لئے درخواست گزار رہی جو بعد از
سماعت خارج کر دی گئی۔ مسماۃ فاطمہ اپنے تین بچوں لڑکی کی عمر سات سال لڑکے کی عمر
ساتھ چار سال چھوٹے لڑکے کی عمر اڑھائی سال کے ساتھ اپنے ماں باپ کے ساتھ زندگی
بسر کر رہی ہے۔ لڑکی قرآن پاک اور مسائل کی تعلیم اور لڑکے کا معیاری تعلیم حاصل کر رہا ہے۔ بچوں کا والد
ان کی والدہ سے جدا کر کے اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے اور بچوں کی والدہ کہتی ہے کہ
میں اپنے پاس رکھوں گی بتائیں کہ بچے والد کی سرپرستی میں رہیں یا والدہ کی۔

استفتی حیدر علی ہاشمی، شجاع آباد

الجواب ہجرت سات سال تک اور بچی نو سال تک والدہ کے پاس رہے گی والد جبراً والدہ سے نہیں چھین سکتا خواہ طلاق ہو جائے لیکن اگر طلاق کے بعد والدہ بچہ یا بچی کے غیر محرم سے نکاح کر لے تو پھر والدہ صاحبہ کا حق تربیت ساقط ہو جائے گا۔

والمحاضنة أمأً وغيره لا أحق به إى بالغلام حتى يستغنى
عن النساء وقد ر بسبع وبه يفتى (قوله حتى يستغنى عن النساء)
بأن يأكل ويشرب ويستنجى وحده والمراد بالاستنجاء تمام
الطهارة بأن يتطهر بالماء بلا معين وقيل مجرد الاستنجاء وهو
التطهير من النجاسة وإن لم يقدر على تمام الطهارة زيلعى
إى الطهارة الشاملة للموضوء (قوله وقد ر بسبع)
هو قريب من الأول (إلى قوله) لا ترضى إلى ما يروى
عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال مروا صبيانكم إذا
بلغوا سبعاً والأمر بها لا يكون إلا بعد القدرة على الطهارة
شامى ۶۹۵ ج ۲

فقط واللہ اعلم
احقر محمد نور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

دورانِ پرورش عورت بچوں کو دوزخ میں لے جاسکتی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مطلقہ عورت بچوں کو حن کی عمر ۵-۳-۲ سال ہے اپنے ساتھ علاقہ غیر میں لے جانا چاہتی ہے وہاں مقامی طور پر اس کا کوئی وارث نہیں ہے اب اگر وہ بچوں کو وہاں لے جائے تو ہمارا وہاں پہنچنا بڑا مشکل ہے اور نہ ہی ہمیں اپنے بچوں سے ملنے کی امید ہو سکتی ہے کیا شریعت اس کو بچے ایسے

دور دراز علاقے میں جہاں ہماری پہنچ نہ ہو لے جانے کی اجازت دیتی ہے۔

الجواب لیس للمطلقة بائنا بعد عدتها الخروج بالولد من بلدة الى اخرى بينهما تفاوت (در مختار ص ۶۹۷ علی الثانیہ)

جذبیہؓ ہذا سے ظاہر ہے مطلقہ بنا برحق حصانت بچوں کو دور دراز علاقے میں نہیں لے جاسکتی ایسے مقام پر رہے جہاں والد بچوں کی دیکھ بھال کر سکتا ہو۔ فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

خیر محمد عفا اللہ عنہ

والد عیسائی ہو تو اسے پرورش کا حق ملے گا یا نہیں

ایک عیسائی نے اپنے دین عیسائیت سے تائب ہو کر اسلام قبول کر لیا اس کی بیوی بدستور عیسائی ہی رہی اور اپنے ماں باپ کے گھر جا بیٹھی اور اپنے نابالغ بچوں کو بھی ساتھ لے گئی ایسی صورت میں بچوں کی پرورش کا حق شریعت محمدی کی رو سے کس کو حاصل ہوگا۔
جواب بحوالہ تحریر فرمائیں۔

الجواب باپ کے تابع ہو کر اس نو مسلم کے یہ بچے شرعاً مسلمان ہیں۔ والود یتبع خیر الدیون دیناً کذا فی الکنز۔ (فتاویٰ عالمگیری ص ۲۶۱)

اور پرورش کا حق عام حالات میں والدہ کو ہوتا ہے۔ لیکن اگر ان بچوں کے باپ میں عیسائیت کے ساتھ مانوس ہو جانے کا خوف ہو تو انہیں والدہ سے لے کر باپ کے حوالے کرنا ضروری ہوگا۔ ففی الدر المختار والحاشیۃ الذمیۃ ولو بحوسیۃ کسلمۃ مالم یعقل دیناً..... والی أن یخاف أن یألف الکفر فینزع منها وان لم یعقل دیناً الجبہ۔ در مختار ص ۲۶۵، اور صورتہ مسئلہ میں مندرجہ بالا اندیشہ ظاہر ہے۔ اسلام کی نظر میں جسمانی تربیت کی بر نسبت بچے کے فکر و نظر کو محفوظ رکھنا مقدم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

والدہ کے بعد حق پرورش کس کو ہے،

ایک عورت بقضائے الہی فوت ہوگئی ہے۔ ایک لڑکا بعمر پانچ سال اور ایک لڑکی بعمر چار سال چھوڑ گئی ہے۔ بچوں کے رشتہ داروں میں سگی نانی، خالہ غیر شادی شدہ اور چھوٹی موجود ہیں ان کی داوی بھی فوت ہوگئی ہے۔ بچوں کی پرورش کے بارے میں اختلاف ہو گیا ہے بچوں کے باپ نے دوسری شادی بھی کر لی ہے۔ اب ایک طرف باپ اور سوتیلی ماں ہے اور دوسری طرف نانی اور سگی خالہ ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچوں کی پرورش کا حق ثمر کا کس کو ہے۔ مدت پرورش کتنی ہے۔ پرورش کے دوران اخراجات کس کے ہوتے ہوں گے۔

صورت مسئلہ میں حق حضانت نانی کو ہے۔

الجواب

ثم اى بعد الاثم بان ماتت اولو تقبل أو أسقطت

حقها أو تزوجت باجنبی ام الام وان علت عند عدم اہلیۃ

القربی ۱۵ (در مختار ملک الشامیہ ص ۶۹۳ ج ۲)

۲۔ لڑکاسات سال کی عمر ہونے تک اور لڑکی ۹ سال کی ہونے تک نانی کے پاس رہیں گے (کذا فی الشامیہ ص ۶۹۳ ج ۲) ۳۔ پرورش کے اخراجات والد کے ذمہ ہوں گے۔

تستحق الماضیۃ أجرۃ الحضانیۃ اذا لم تکت منکوحۃ ولا معتدۃ

لابیہ وہی غیر أجرۃ ابضاعہا ونفقہا کما فی البحر عن السراجیۃ

(در مختار علی الشامیہ ص ۶۹۱ ج ۲) فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

والدہ کو کب تک پرورش کا حق ہے

مک عبد المجید فوت ہو گیا اس کے دو لڑکے اور چھ لڑکیاں ہیں۔ لڑکا ایک بارہ سال

اور ایک تین سال کا ہے لڑکیاں تین بالغ ہیں۔ اور تین نابالغ ہیں۔ ان لڑکے لڑکیوں کے چچا بھی موجود ہیں اور ماموں بھی۔ تو ان بچوں کی تربیت و پرورش کا حق کس کو ہے؟ اور ان کی ولایت نکاح کس کو حاصل ہے؟ حاجی احمد شہر سلطان

بچے کی عمر سات سال اور بچی کی ۹ سال ہونے تک ان کی پرورش کا حق والدہ **الجواب** کو حاصل ہے بشرطیکہ وہ ایسی جگہ نکاح نہ کرے جو ان بچوں کے لئے غیر محرم ہو

والحاضنة أما أو غيرهما أحق به أمى بالغلام حتى يستغنى

عن النساء وقدر يسبع وبه يفتى لانه الغالب... الخ والام والمجدة

أحق بها حتى تحيض وغيرهما أحق بها حتى تشتكى وقدر

بشبع وبه يفتى وعن محمدان المحكم في الام والمجدة

كذلك وبه يفتى لكثرة الفساد... (در مختار على الشامية ص ۲۵)

بالغ پر نکاح کی ولایت اجبار کسی حامل نہیں بلکہ وہ خود مختار ہے اور نابالغ پر ولایت نکاح چچوں کو حاصل ہے۔ الولی فی النکاح العمیۃ بنفسہ علی ترتیب الارشاد و المحجب۔ ۱۵ (در مختار علی الشامیۃ ص ۳۳۲) فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ

باپ بالغ اولاد کو مطلقہ بیوی سے ملنے سے نہیں روک سکتا

زید اپنی مطلقہ بیوی سے اپنی بالغ اولاد کو ملاقات سے روک سکتا ہے

یا نہیں؟ (مولانا محمد اسلم تھانوی مہتمم جامعہ اشرفیہ ملتان)

الجواب اذا بلغت الجارية مبلغ النساء ان كانت بكرا كان للاب

ان يضمتها الى نفسه وان كانت ثيبا ليس له ذلك الا

اذا التفت مأمونة على نفسها

والغلام اذا عقل واجتمع رأيہ واستغنى عن الاب ليس

للاب ان يضمه الى نفسه الا اذا لم يكن مأمونا على

نفسہ فکان لسان یضمہ انتہی :- (قاضی خان ص ۱۹۲ ج ۱)
 اس عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ باپ بالغ اولاد کو ماں سے ملاقات کرنے
 سے منع نہیں کر سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ
 مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مُتَفَرِّقَاتِ نِكَاح

نکاح کرنا افضل ہے یا عبادت میں مشغول ہونا۔

بندہ فقیر ایک مسجد میں عرسہ دراز سے خدمتِ قرآن میں مصروف ہے اور مسجد کی خدمت بھی کرتا ہے اور
 بندہ نے ابھی تک شادی نہیں کی بعض لوگ اصرار کرتے ہیں کہ شادی کروالو اور جو شخص شادی نہ کروائے اس کا
 جنازہ نہیں ہوتا ہے اور بندہ الحمد للہ شب و روز عبادت میں مصروف رہتا ہے میرے لئے شادی کروانا ضروری

ہے یا نہیں ؟

الجواب مسلم شریف میں حدیث ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نوجوانوں کو خطاب
 کر کے فرمایا۔ اے نوجوانوں کی جماعت جو شخص تم میں سے نکاح کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو اسے چاہیے کہ وہ نکاح
 کرے کیونکہ یہ نظر کو چھکانے کا ذریعہ ہے اور شرگاہ کی تحصیل کے لئے ہے اور جو شخص طاقت نہ رکھے اس پر رُسے

لازم ہیں — عن عبد اللہ قال لانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا مہتر الشباب من استطاع

منکم الباءۃ فلیتزوج فانہ اغض للبصر و احصن للفرج و لن یستطیع فعلیہ بالصوم

فانہ لہ و جاء (صحیح مسلم ۲۴۹)

ایک اور حدیث میں فرمایا۔ لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ ایسی ایسی باتیں کرتے ہیں۔ میں نماز پڑھتا ہوں اور سونا ہوں اور

افطار کرتا ہوں اور عورتوں سے شادی کرتا ہوں اور جو شخص میری سنت سے اعراض کرے تو وہ مجھ سے نہیں۔

فقال ما بال اقوام قالوا كذا كذا الكنى اصرى وانام واصوم وافطر واتزوج النساء فمن رغب

عن سنتي فليس مني — (مجمع مسلم ج ۲۹)

ان دونوں حدیثوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ نکاح کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے اور نکاح کرنے کی حضورؐ نے ترغیب بھی دی ہے اور نکاح نہ کرنے پر ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا ہے اور فقہانے تعلیم و تعلم میں مشغولی اور نقلی عبادت میں مشغولی سے نکاح کو افضل قرار دیا ہے۔

وهو افضل من الاشتغال بتعليم وتعليم كفا في درر البحار وقد منافاه فضل من التخلي للنوافل — (مشای ۲۸۳ ج ۲)

علامہ کاسانی فرماتے ہیں: قال النبي صلى الله عليه وسلم النكاح سنتي والسنن مقدمه على

النوافل بالاجماع ولا لله ا وعد على ترك السنة بقوله فمن رغب عن سنتي فليس

منى ولا وعيد على ترك النوافل — (بدائع المنافع ج ۲۹)

جس کا ماحل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نکاح کرنا میری سنت ہے اور سنت نوافل پر قدم ہے اور اس پر اجماع ہے اور ترک سنت پر وعید بیان فرمائی ہے اور نوافل کے ترک پر وعید نہیں فرمائی، لہذا آپ اگر حق زوجیت، مہر، نان نفقہ ادا کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں تو نکاح والی سنت پر ضرور عمل کریں۔

فقط واللہ اعلم محمد انور ————— الجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

۲۶ / ۵ / ۱۴۱۸ھ

محرم میں نکاح کرنے کا حکم

کب فرماتے ہیں علمائے دین کہ ماہ محرم میں نکاح کرنا جائز ہے یا حرام؟ بیٹو! تو جو ماہ محرم میں نکاح کرنے کی ممانعت یا قباحیت کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں ہے۔ سال کو دوسرے مہینوں کی طرح اس مہینہ میں بھی نکاح کرنا درست ہے بلکہ اس شیعی اور رافضی بدعت اور من گھڑت مسئلہ کو ختم کرنے کے لئے عملی کوششیں ان شاء اللہ موجب اجر ہوں گی۔

الجواب صحیح

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار غفر اللہ لہ

تعلیم میں مشغول حقوق زوجیت کیسے ادا کرے۔

لڑکا اور لڑکی دونوں بالغ ہیں والدین نے خوشی سے ان کا آپس میں نکاح کر دیا ہے لڑکا دینی تعلیم کا شائق ہے ابھی زیر تعلیم ہے۔ تعلیم تقریباً چار سال بعد پوری ہوگی۔ آیا یہ جائز ہے کہ لڑکی اپنے گھر والدین کے ہاں دور دراز جگہ میں سم اور لڑکا تعلیم میں مشغول ہو، جو سال کے اندر گھر نہ آ سکے۔ بعض کا خیال ہے کہ تعلیم کی بجائے اپنے گھر آباد ہونا ضروری ہے ورنہ گناہ گار ہوگا۔ بعض کا خیال کس حد تک درست ہے؟

الجواب یہ بات جائز ہے کہ لڑکی اپنے والدین کے گھر اور لڑکا اپنی تعلیم میں مشغول ہو اور یہ خیال کہ تعلیم کی بجائے گھر آباد ہونا ضروری ہے ورنہ گنہگار ہوگا۔ یہ ٹھیک نہیں ہے۔ گھر آباد کرنے کی صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ لڑکا تیسرے چوتھے ماہ گھر آیا کرے اور بشرط ضرورت جب والدین نے نان و نفقہ برداشت کر رکھا ہو اور تعلیم کی اجازت دے رکھی ہو تو اس صورت میں تعلیم کو ترک کرنا ٹھیک نہیں، البتہ گھر کے حقوق پورے کرنا ضروری ہیں جس کے لئے آمد و رفت ہو سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

بلا عذر کب تک بیوی سے علیحدہ رہ سکتے ہیں؟

۱۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو یہ دستور بنایا تھا کہ مرد اپنی بیوی سے صرف چار ماہ علیحدہ رہ سکتا ہے کیا اس سے زیادہ اپنی بیوی سے علیحدہ رہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس سے کسی کا مذہب ہے یا نہیں؟

۲۔ هل يجوز النظر الى فرج امرأته وهكذا عكسها؟

الجواب بلا عذر چار ماہ سے زائد علیحدہ نہیں رہنا چاہیے مالکیہ کے ہاں اگر بقصد اضرار اتنی مدت بیوی سے علیحدہ رہا تو وہ بذریعہ عدالت نکاح فسخ کر سکتی ہے۔

۱۔ قال علماؤنا اذا امتنع من الوطء قصد الاضرار بالزوجة من غير عذر مرض

اور رضاع وان لم يحلف كان حكمه حكم المولى وتوفعه الى الحاكم اه (احکام القرآن ج ۲)

۲۔ يجوز لكن ترك النظر اولى قال في المهداية الاولى ان لا ينظر كل واحد منهما الى

عورة صاحبه لقوله عليه السلام اذا اتى احدكم اهله فليستر ما استطاع ولا يجتردها

بجزء الحیراء (شامیہ ج ۲) فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

لڑکی والوں کی طرف سے دولہا کو سونے کی انگوٹھی پیش کرنا۔

آج کل شادی کے موقعوں پر ذہن کے گھروالے دولہا کو سونے کی انگوٹھی پہناتے ہیں اور یہ انگوٹھی بطور تحفہ کے دولہا کو دی جاتی ہے اور یہ تقریباً شادی کا جزو لازم ہے اس کے بغیر شادی کی تقریب نامکمل بھی جاتی ہے شرعاً دولہا کے لئے یہ انگوٹھی لینا اور استعمال کرنا کیسا ہے؟ — المستفتی (محمد نعمان پیرری)

الجواب صورت مسئلہ میں اس انگوٹھی کو لینا تو درست ہے چونکہ انہوں نے اپنی خوشی سے دی ہے

الا لایحل مال امرئ الا بطیب نفس منه (الحديث) البتہ اس کا پہننا خافند کے لئے حرام ہے لقولہ علیہ السلام حرم لباس الحریر والذهب علی ذکور ائمتی واولیاءنا ثم (ص ۲۳۲ ترمذی) البتہ اسے بیچ کر اس کی قیمت کو کام میں لاسکتا ہے۔ شادی کی تقریب کے لئے اس کو لازم سمجھنا درست نہیں فقط واللہ اعلم —

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

۲۶/۵/۱۴۱۸ھ

بیوی کے والدین کو ملاقات سے نہیں روک سکتے،

والدہ کے کہنے سے بیوی کے والدین کو ملنے سے روک سکتا ہوں۔؟

الجواب ہفتہ میں ایک بار مرد کا عورت کے والدین کو میل ملاقات سے روکنے کا حق نہیں البتہ مستقل اس کے پاس ٹھہر جانے سے روک سکتا ہے۔ —

وقال بعضهم لا يمنع الابوين من الدخول عليها للزيارة في كل جمعة وانما يمنعوه عن

الکینونة عندها و به أخذنا یحنا و علیہ النوی۔ وكذا لو ارادت المرأة ان تخرج لمزارة

الحارم الا فهو علی هذه الاقاویل۔ اغایہ علی الصدیق (۲۲) والدہ کا احترام کرتے رہیں، طلاق دینا

اچھا نہیں جب والدہ کا آپ حق ادا کرتے رہیں تو بیوی کے ساتھ حسن معاشرت پر کوئی مواخذہ

نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف اس کا بھی مطالبہ ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

الجواب صحیح بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

نکاح پڑھانے کا طریقہ اگر نکاح پڑھایا تو کن الفاظ کے ساتھ خاوند بیوی کو اقرار کرایا جائے وہ

الفاظ عہدہ بی اور اردو دونوں میں بیان سنائیں۔

الجواب بالغہ عورت کا ولی اولاً بالغہ عورت سے یاں الفاظ اجازت نکاح حاصل کئے کہ میں اتنے مہر کے

معاوضہ میں تیرا نکاح فلاں بن فلاں کے ساتھ کرنا چاہتا ہوں کیا اس پر تورا رضی ہے؟ عورت کہے "ہاں" پھر عورت سے اجازت لینے کے بعد دوسرے پاس آکر خطبہ مسنونہ پڑھے اور یوں ایجاب و قبول کرائے کہ میں نے فلاں بنت فلاں کا نکاح معاوضہ اتنے مہر تیرے ساتھ کر دیا اور دو لہا کہے کہ میں نے قبول کر لیا بس نکاح ہو گیا، ایجاب و قبول کم از کم دو مسلمان مردوں یا ایک مسلمان مرد اور دو عورتوں کے زور برد ہونا لازمی ہے۔

فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۹ / ۱ / ۱۳۸۰ھ

الجواب صحیح

محمد عبد اللہ غفر اللہ لہ

سُنّت یہ ہے کہ خطبہ نکاح لڑکی کا والد پڑھے

والد اپنی بیٹی کا نکاح خود پڑھایا اس کے علاوہ

کسی قاضی یا عالم کا نکاح پڑھانا زیادہ بہتر ہے۔ بینوا تو جروا

الجواب والد اپنی بیٹی کا نکاح خود پڑھائے یہ زیادہ بہتر ہے اور سنون بھی ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے اپنی بیٹی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح خود پڑھایا تھا جیسا کہ مذکور ہے :

"وَسُنَّتٌ دَرَايَ بَابِ آسَتِ كَهْ وَلِي مَخْطُوبٍ خُودْ خُطْبَةُ نِكَاحٍ كَهْ مَسْنُونَتِ بَخَوَانِدْ وَازْعَا قَدِيْنِ

ایجاب و قبول کنانہ زیر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقت نکاح حضرت فاطمہ با حضرت

علی رضی اللہ عنہما ای نہیں لعل آورد و بودند۔"

(مسائل العین فی بیان سنۃ سید المرسلینؐ)

لیکن یہ اس وقت ہے جب کہ ولی نکاح خود اس کی صلاحیت و لیاقت رکھتا ہو لیکن اگر وہ خود اس بات

کی صلاحیت نہیں رکھتا کہ خطبہ نکاح پڑھے اور ایجاب و قبول کر دے تو ولی کی اجازت سے جو بھی نکاح پڑھائے

جائز ہے۔ اگر قاضی غیر وکیل مذکور باشد و رو بڑے آل وکیل ایجاب و قبول کنند

نزد علمائے حنفیہ جائز است (مسائل العین ص ۲) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

سہرا باندھنا ناجائز ہے خواہ پھولوں ہی کا ہو۔

آج کل شادی کی تقریبات میں دُلہا کو سہرا باندھا جاتا ہے اور اس کو شادی کا ایک لازمی حصہ سمجھا جاتا ہے آپ سے گزارش ہے کہ آپ شرعاً اس کا حکم بیان فرمادیں۔ **بینوا وجرؤا**

الجواب سہرا باندھنا خالص ہندوؤں کی رسم ہے اس لیے ایک غیر اسلامی فعل ہے اس سے احتراز از حد ضروری ہے کیونکہ حدیث میں آتا ہے: **من تشبه بقوم فهو منهم** اور تشبہ بالکفار ممنوع ہے جیسا کہ حضرت شاہ اسحاق رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب 'مسائل العربین' میں لکھتے ہیں: —

اما سہرہ کہ از گل طیار میکند انہم بسبب مشابہت کفار جائز نیست بلکہ ہار گل کہ بر سر نوشہ
دعویٰ وقت نکاح یا بعد ازاں می بندند بدعت است و مشابہت با کفار و از مشابہت
کافران و کجبران احتراز لازم است (مسائل العربین ص ۱۷)

فقط واللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ

حکومت کا نکاح پر ٹیکس لگانا ناجائز ہے

بلدیہ نے سلطان نے شرعی نکاح پر ایک مد روپے شادی ٹیکس لکاج فیس عائد کی ہے جو کہ لڑکے اور لڑکی والوں سے وصول کی جاتی ہے جب تک شریعت نے نکاح کی ترغیب دی ہے۔ یہ فیس شرعاً جائز ہے نہیں۔
الجواب مذکور ٹیکس کا شرعاً کوئی جواز نہیں ہے۔

فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح بندہ غلبہ شد عفی عنہ

بوقت نکاح چھوڑوں کے علاوہ اور بیوے تقسیم کرنا بھی ثابت ہے۔

نکاح کے بعد آج کل ایک پکیٹ تقسیم کیا جاتا ہے جس میں ۲ ٹافیاں، بادام اور ایسی جیسی اور چند اشیا ہوتی ہیں کیا ان کا تقسیم کرنا درست ہے یا چھوڑے ہی تقسیم کرنے چاہئیں؟ **الجواب** صورت مسئلہ میں چھوڑوں کے علاوہ مذکورہ اشیا کا تقسیم کرنا بھی درست ہے جیسا کہ حدیث میں اخروٹ، بادام وغیرہ کے تقسیم کرنے کا ذکر بھی ہے۔

فی الحدیث: اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَضَرَ فِي امْلَاكِ (اُی نکاح فاتی بطباق علیہا
جوز و لوز و تمر فنثرت فقبضنا یدینا الی اخر الحدیث (اعلاء السنن ص ۱۱ ج ۱۱)

الجواب صحیح
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ
فقط والشرع سلم
محمد النور عفا اللہ عنہ

چھوڑے پھینکنا سنت ہے یا تقسیم کرنا۔

شادی کے موقع پر چھوڑے پھینکنا سنت ہے یا تقسیم کرنا سنت ہے؟
الجواب صورت مسئلہ میں شادی کے موقع پر چھوڑے پھینکنا سنت ہے:

فی الحدیث: اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَضَرَ فِي امْلَاكِ (اُی نکاح فاتی بطباق علیہا
جوز و لوز و تمر، فنثرت فقبضنا یدینا فقال ما بالکم لا تأخذون فقالوا لانک نھیت
عن النھی فقال ما نھیتک عن نھی العاکر، خذوا علی اسواء اللہ فجاذ بنو جاذ بنو۔

(اعلاء السنن ص ۱۱ ج ۱۱) والشرع سلم بالصواب۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ
۱۴۱۸/۵/۲۰

لڑکی والوں کا لڑکے والوں سے شادی کے اخراجات کے لئے رستم مانگنا۔

ہمارے علاقے میں رواج ہے کہ رشتہ کرتے وقت لڑکی والے لڑکے والوں سے کچھ رقم لیتے ہیں شادی وغیرہ

کے اخراجات کے لئے شرعاً اس رستم کا لینا جائز ہے یا ناجائز ہے۔

الجواب ایسی رستم کا مطالبہ کرنا ناجائز ہے اور اس کا واپس کرنا ضروری ہے۔

ومن السحت ما یأخذہ الصھ من الختن بسبب بنتہ بطیب نفسہ حتی

لو کان بطلبہ وجع الختن بہ۔ (رد المہار کتاب المفرد والملاحۃ ج ۱ ص ۲۰۲ بیروت)

فقط والشرع سلم۔ احقر محمد النور عفا اللہ عنہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نابالغہ کے نکاح پڑھانے کا ثبوت۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی نابالغہ لڑکی کا نکاح خود پڑھایا تھا۔ حدیث ہو تو تحریر فرمائی؟
الجواب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی لڑکی حضرت امہ رضی اللہ
 عنہا کا نکاح عمر بن ابی سلمہ سے کیا جبکہ وہ نابالغہ تھی اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 سے ان کی سات سال کی عمر میں نکاح کیا۔

وزوج صلی اللہ علیہ وسلم وامامت بنت عمہ حمزہ رضی اللہ عنہما من عمر بن ابی سلمہ وہی صغیرۃ (الی)
 وقال لها الخیار اذ ابلغت۔ (مسند القیصر ص ۱۴۷ ج ۲)۔

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت تزوجنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال تزوجھا
 وہی بنت سبع سنین وزفت الیہ وہی بنت سبع سنین واجہا معها ومات عنہا وہی
 بنت ثمان عشرة (۸ سالہ) (مسند ص ۲۵۶ ج ۱)۔

فقط واللہ اعلم۔
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، مفتی خیر المدارس ۹/۱/۱۴۰۲ھ

زلیخا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ ہوا تھا؟

حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح زلیخا سے ہوا تھا یا نہیں۔ مدلل بیان فرمائیں۔ بینوا تو جروا
الجواب بعض مفسرین نے یوسف علیہ السلام اور زلیخا کے نکاح اور اولاد کا تذکرہ کیا ہے۔ جلالین میں ہے
 فزوجه امراته زلیخا فوجدھا عذراء وولدت لہ ولدين۔ ص ۱۹۲۔ حافظ ابن جریر نے اسحاق
 سے اور حکیم ترمذی نے وہب سے بھی نکاح کا ہونا نقل کیا ہے۔ یہ سب تاریخی قصہ ہے جو محدثین کے معیار
 تک نہیں پہنچتا۔ صاحب روض المعانی نے فرمایا ہے۔ وخسر تزوجھا ایضا مالا یعول علیہ عند المحققین

(ص ۱۳۰) لہذا ہمیں اس جھگڑے میں اپنا وقت ضائع نہیں کرنا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
 بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
 ۱۱/۱/۱۴۰۵ھ

نکاح پڑھانے کی ابھرت زید نکاح خواں نے عمر کا نکاح بھڑکی ہمیشہ اور بھڑکی کا نکاح
 عمر کی ہمیشہ کے ساتھ پڑھایا، عمر اور بھڑکی مل کر پانچ پڑے نکاح خوانی کے دیئے۔ زید نے انکار کیا کہ دس پڑے

لوں گا کم نہیں لوں گا۔ آخر یہ مجبوری انہوں نے دسٹل پڑے دینے۔ آیا اس کو لینا جائز تھا یا نہیں۔ پھر وہ دس پڑے ان دونوں کو نبوت کے طور پر دینے گئے۔ اگر ناجائز ہوں تو واپس کرنے چاہئیں یا نہ۔ ؟

الجواب نکاح خوانی کی اجرت (جیسا کہ متعارف ہے) ناجائز ہے کیونکہ جواز اجارہ کے لئے ضروری ہے

(۱) آزادی مستاجر جس سے چاہے کام لے جس قدر اجرت دینا چاہے کہہ سکے (۲) آزادی اجیر یعنی جتنی اجرت لینا چاہے لے سکے، سرکاری طرف سے کوئی مقرر شدہ پابندی نہ ہو، مگر یہ چیزیں عمل متعارف میں مفقود ہیں۔ اس بنا پر موجود نکاح خوانی پر اجرت لینے کا دستور ٹھیک نہیں ہے۔ البتہ اس طرح اس کا جواز ہو سکتا ہے کہ کسی شہر یا علاقہ میں چند ایک نکاح خوان ہوں جو مسائل نکاح سے واقف ہوں، لوگوں کو آزادی ہو کہ جس نکاح خوان کو چاہے بلا لیں اور جو اجرت فریقین طے کرنا چاہیں اپنے اختیار کے تحت۔ نکاح خوان بھی آزاد ہوا سے کچھ فیس قاضی منیب کو نہ دینی پڑے اور جو بلا لے اجرت بھی اس کے ذمہ ہو (نہ اس طرح کہ عادت ہے کہ نکاح خوانی کے لئے بلانے والا تو دلہن والا ہوتا ہے اور نکاح خوانی دلواتے ہیں دلہا والے سے) تو یہ جواز جائز ہو سکے گا۔ ان قواعد و شرائط کے اندر کمی و بیشی سے اجارہ فاسد ہو کر ناجائز ہو جائے گا۔ (کذا فی امداد الفتاویٰ ص ۳۶)

فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ غفر اللہ لہ خادم الاقاہ خیر المدارس، شعبان ۱۴۳۵ھ

دولہا کو نوٹوں کا ہار پہننے کا حکم

شادی کے موقع پر دولہا کو اپنے احباب رشتہ دار پھولوں کا ہار گلے میں پہناتے ہیں اور بعض نوٹوں پر فوٹو ہوتے ہیں۔ (۲) اسی طرح حجاج صاحبان حج سے واپسی پر جب اسٹیشن یا اڈا پر اترتے ہیں تو رشتہ دار دوست احباب نوٹوں کے ہار گلے میں ڈالتے ہیں۔ حجاج صاحبان رضا خوانی یہ نوٹوں کے ہار اپنے گلے میں پہن لیتے ہیں۔ کیا دولہا میاں اور حاجی صاحبان کو نوٹوں کا ہار پہننا جائز ہے۔ یا ناجائز ہے یا مکروہ ہے اور مکروہ تنزیہی ہے یا مکروہ تحریمی ہے نوٹوں کا ہار جسمیں تصویر ہے یا جس میں تصویر نہیں اس میں بھی فرق ہے یا نہیں۔ (عبد الحمید جلد ۱ ص ۱۶۱) مستعلم۔

الجواب دولہا اسی طرح حجاج کو نوٹوں وغیرہ کا ہار پہنانا محض ایک رسم ہے اس سے استرازا لازم ہے۔ سلف صالحین میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفی عنہ

ایک مجلس میں متعدد نکاح ہونے ہوں تو ایک ہی خطبہ کافی ہے

رائے ونڈ کے اجتماع کے موقعہ پر تیسرے دن ایک مجلس منعقد ہوتی ہے جس میں بہت سے لڑکے اور لڑکیوں کا نکاح ہوتا ہے اور اس کی ضرورت یہ ہوتی ہے کہ ایک مرتبہ خطبہ نکاح پڑھ کر سب کے ایجاب و قبول کروا لیا جاتا ہے۔ آیا ایک ہی دفعہ خطبہ نکاح پڑھنا سب کیلئے کافی ہو جاتا ہے یا الگ الگ خطبہ پڑھنا ضروری ہے ؟

(مولانا شبیر احمد مدرس مدرسہ امینیہ جہڑوالہ)

الجواب صورت مسئلہ میں صرف ایک مرتبہ پڑھا ہوا خطبہ سب کے لئے کافی ہو جائے گا۔ الگ الگ سب کے لئے پڑھنا ضروری نہیں — (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۱۲۸)

الجواب صحیح
بندہ محترم اسحاق عفر اللہ
فقط واللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ

مخطوبہ کو دیکھنے کی گنجائش ہے۔ لڑکا اپنی ہونے والی بیوی کو اپنی قلبی تسلی کے لئے کہیں ایک نظر دیکھ سکتا

ہے۔ شرفاً اس کے بارے میں کیا حکم ہے ؟ — بیٹھا تو جبروا

الجواب مرد کو اپنی ہونے والی بیوی کو ایک نظر دیکھنا حدیث میں اس کی اجازت موجود ہے لیکن اس کے علاوہ شادی سے قبل دونوں کا ملاقات کرنا یا کسی بھی قسم کا تعلق رکھنا حرام ہے: لواراد ان یتزوج امرأۃ فلا یس ان ینظر الیہا وان خاف ان ینتہیہا لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام للمغیرۃ بن شعبۃ حین خطب امرأۃ النظر الیہا فانہ احرام ان یومر بینکما۔ (رواہ الترمذی والنسائی شای ۳۱۵) فقط واللہ اعلم محمد عبد اللہ عفر اللہ

ایجاب و قبول سے پہلے کلمے پڑھوانا آج کل نکاح پڑھاتے وقت نکاح خوانوں کے مختلف طرز

دیکھنے کو ملتے ہیں، بعض نکاح خواں مولوی صاحب دولہا کو کلمہ پڑھواتے ہیں اگرچہ دولہا صحیح العقیدہ مسلمان ہی کیوں نہ ہو، اور بعض تو پوپے چھ کلمے پڑھاتے ہیں اور بعض کلموں کی بجائے ایمان مفصل یا ایمان مجمل پڑھاتے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کلمے پڑھوانا یا ایمان مفصل وغیرہ پڑھوانا دولہا اور دلہن کو کیا یہ ضروری یا نکاح میں سے ہے ؟ اور اس کی کیا حقیقت ہے ؟ —

الجواب عقد نکاح کے وقت یہ طریقہ یعنی کلمے پڑھوانا وغیرہ احادیث سے اور صحابہ کرامؓ اور مجتہدینؒ کو

سے ثابت نہیں ہے اور جس شخص کے عقائد درست ہوں، صحیح العقیدہ ہونے کا یقین ہو تو پھر خطبہ سنو نہ پڑھ کر ایجاب قبول کروا دینا چاہیے۔ لیکن آج کل بعض اوقات نادانستگی میں زبان سے کلمہ کفر نکال دیا جاتا ہے

یادین سے دُوری کی بنا پر عقائد میں خرابی ہوتی ہے۔ اسی لئے اگر نکاح خواں کو شبہ ہو کہ شاید ذولہایا دلہن کے عقائد خلاف شرع ہیں تو ان کو تجدیدِ ایمان کیلئے کلمہ پڑھوا لینا ضروری ہے۔ ہر جگہ اس کا التزام کرنا غلطی فقط واللہ اعلم۔ احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

نکاح مسجد میں مستحب ہے بشرطیکہ..... موجودہ دُور میں مسجد کے اندر نکاح

کرنا زیادہ بہتر ہے یا خارج مسجد کیونکہ شرکاء نکاح بعض اوقات آدابِ مسجد کو ملحوظ نہیں رکھتے ہیں۔

الجواب ترمذی شریف میں حدیث عائشہؓ میں مذکور ہے: عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اعلنوا هذا النكاح واجعلوه في المساجد۔ جس کا ماحل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اپنے نکاحوں کا اعلان کیا کرو اور ان کو مساجد میں کیا کرو۔

علامہ شامی نے مسجد میں نکاح کرنے کو مستحب لکھا ہے اور دلیل کے طور پر اسی حدیث کو ذکر فرمایا ہے۔

للامر به في الحديث ويندب اعلانه وتقديم خطبة وكونه في مسجد (كتاب النكاح ص ۲۵۹) لیکن امداد الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر اس بات کا یقین ہو جائے کہ شرکاء آدابِ مسجد کا لحاظ نہیں رکھیں گے تو پھر خارج مسجد بہتر ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۵۲)

فقط واللہ اعلم۔ مندہ محمد اسحاق غفرلہ

نکاح سے پہلے ایک دُوسرے کو دیکھنے کا حکم

ذولہما اور دلہن ایک دُوسرے کو دیکھ سکتے ہیں یا نہیں۔ بیتنا تو جروا

الجواب جس عورت کی طرف پیغام نکاح بھیجنے کا ارادہ ہے اُسے ایک نظر دیکھ لینا چاہیے اور دیکھنے کا معاملہ پوری چھپے ہونا چاہیے باقاعدہ زیب و زینت کے ساتھ پیش کرنا اور دیگر خرافاتِ غیرت و شرافت کے منافی ہے۔ اس سے احتراز واجب ہے یا بواسطہ معلوم کر لیا جائے۔ دیکھنے کے متعلق فرمانِ نبویؐ کے ناقل حضرت جابرؓ کا عمل ابوداؤد شریف میں مروی ہے۔ ایک لڑکی کے متعلق نکاح کا پیغام بھیجا اور چھپ کر لے دیکھ لیا پھر اس سے نکاح کر لیا۔ عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا خطب احدكم

المرأة فان استطاع ان ينظر الى ما يدعوه الى نكاحها فليفعل قال فخطبت جارية

فكنت اتخبنا لها حتى سرائت منها ماد عانی الی نکاحها وتزوجها فتنزوحها۔ (بل منہ)
 مرد کو دیکھنے کی اجازت متعدد روایات میں منقول ہے۔ عورت بھی دیکھ سکتی ہے یا نہیں اس کی تصریح نہیں بلکہ
 ایک حدیث پاک میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھنے کی علت ارشاد فرمائی ہے۔ وہ بظاہر عورت کو بھی شامل
 ہے۔ ارشاد ہے فانہ احرى ان یؤدم بینکما (مشکوٰۃ ج ۲، ص ۲۹۹) الحاصل دیکھنے کی نگاہش ہے لیکن حیا اور شرافت
 کو نظر رکھنا ضروری ہے۔

فقط واللہ اعلم
 بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ

الجواب صحیح
 بندہ عبدالستار عفی عنہ

لڑکی معروف النسب نہ ہو تو بڑوں تحقیق نکاح نہ پڑھایا جائے۔

ہمارے علاقہ میں یہ مرض پھیلا ہوا ہے کہ بیرونی و اجنبی آدمی عورتیں لے آتے ہیں اور فروخت کرتے ہیں ان کے
 متعلق نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کنواری یا نہ۔ بے یا مطلقہ ہے یا منکوحہ اور یہ بھی منہم نہیں ہوتا کہ ان کی اپنی ہیں یا
 کہیں سے اغوار کر کے لاتے ہیں۔ اور نکاح خواں حضرات بغیر تحقیق کے نکاح پڑھ دیتے ہیں۔ اکثر یہ ثابت ہوا
 ہے کہ وہ منکوحہ ہوتی ہیں اور اغوار کر کے لائی جاتی ہیں۔ کیا ان کا فروخت کرنا شرعاً جائز ہے؟

الجواب اگر عورت معتمد اور دیندار ہو یا حالات سے غالب ظن ہو جائے کہ یہ منکوحہ یا معتد نہیں تو اس
 نکاح جائز ہے اور اس کا نکاح کرنا بھی جائز ہے۔ لیکن صورت مسئلہ میں تو فاجر فاسق قسم کے لوگ ناجائز ذرائع
 سے حاصل کی ہوئی عورتوں کا نکاح کراتے ہیں۔ جہاں معاشرہ کے حالات سے یہ بات واضح ہے کہ عورتیں اکثر
 منکوحہ ہوتی ہیں اس لئے ان کا لانا، ان کا بیچنا، ان سے نکاح کرنا، ان کا نکاح کرنا سب ناجائز اور حرام ہے
 معاشرہ کو ایسے فواحش سے نجات دلانا حکومت کا فرض ہے۔ لیکن مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کا دوبارہ کے روکنے
 میں حتی الوسع سعی کریں۔

محمد عفا اللہ عنہ مفتی قاسم العلوم ملتان، ۱۲/۲/۱۴۰۳ھ

جواب مسجد الانبالی بے پرواہ ہو یا لالچی اور طماع ہو، پیسے و فیرو لے کر ایسی عورتوں کے نکاح بغیر تحقیق کے پڑھاتا
 ہو۔ وہ فاسق و فاجر ہے اور امامت کے برگز لائق نہیں اور جو امام عمومی حالات میں نیک مفتی جو ایک آدھ مرتبہ غلطی
 سے ایسی عورت کا نکاح پڑھایا جو منکوحہ الغیر تھی۔ اس کے لئے توبہ کرنا لازم ہے۔ اور امامت سے نہ ہٹایا جائے۔

والجواب صحیح — بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ مفتی خیر المدارس ملتان، ۱۳/۲/۱۴۰۳ھ

خطبہ نکاح کھڑے ہو کر پڑھا جائے یا بیٹھ کر خطبہ جمعہ اور عیدین کے خطبے کھڑے ہو کر پڑھے جاتے ہیں، خطبہ نکاح عموماً بیٹھ کر کیوں پڑھا جاتا ہے۔ خطبہ نکاح کس طرح پڑھنا چاہیے کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر۔؟ بیتنا تو جبروا۔

الجواب فقہائے کرام سے اس کے بارے میں کوئی جزیئہ صراحتہ نظر سے نہیں گزر رہا ہے ہمارے اکابر علمائے کرام کا طرز دونوں طرح رہا ہے لیکن کھڑے ہو کر خطبہ پڑھنا بہتر ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عام عادت کھڑے ہو کر خطبات پڑھنے کی تھی۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد اسحاق غفرلہ

بوقتِ رخصتی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کیا تھی؟

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی نکاح کے وقت عمر کیا تھی اس کے بارے میں مختلف روایات ہیں اور اختلاف ہے۔ صحیح قول بیان فرما کر مشکوٰۃ فرمائیں۔ (المستفتی: عبدالقدیر ٹانکوی معلم افتاء)

الجواب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر بوقت نکاح صحیح اور راجح قول کے مطابق ۶ سال تھی اور شب زفاف کے وقت آپ کی عمر ۹ سال تھی اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا اس وقت حضرت عائشہؓ کی عمر ۱۸ سال تھی اور بہت ساری روایات اس پر دلالت کرتی ہیں۔ ہم بطور نمونے کے چند پاکتفا کرتے ہیں۔ ۱۔ صحیح بخاری میں حضرت ام بخاری رحمۃ اللہ علیہا حدیث عروہ باب من بنی بامرأۃ وہی بنتہ تسع سنین میں ذکر فرماتے ہیں: حدثنا قبيصة بن عقیبة قال حدثنا سفین عن هشام بن عروہ عن عروہ تزوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم عائشہ وہی ابنتہ ست وبنی بھا وہی ابنتہ تسع وہ کنت عندہ تسعا (بخاری ۲۵ ص ۴۵)۔ (۲)۔ حافظ ابن کثیر اپنی مشہور زمانہ کتاب البدایہ والنہایہ میں اسی موضوع پر مفصل گفتگو فرمانے کے بعد لکھتے ہیں: قوله تزوجھا وہی ابنتہ ست سنین وبنی بھا وہی ابنتہ تسع ما لا خلاف فیہ بین الناس۔ (البدایہ والنہایہ ۲۵ ص ۱۳۱)

حافظ کی بات کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کا نکاح ۶ سال کی عمر میں ہونا اور رخصتی ۹ سال کی عمر میں ہونا ایسی بات ہے جس میں لوگوں کے درمیان اختلاف نہیں ہے۔ حافظ نے ایک اور روایت اسی صنف پر ام بخاری کے حوالے سے ذکر کی ہے جس سے بات اور واضح ہو جاتی ہے۔

وقد روى البخارى عن عبيد بن اسماعيل وعن ابى اسامه عن هشام بن عروة عن ابيه

قال توفيت خديجة قبل مخرج النبى صلى الله عليه وآله وسلم بثلاث سنين فلبثت سنين او

قريباً من ذلك ونكح عائشة وهى بنت ست سنين ثم روى بها وهى بنت تسع سنين

اس روایت کا حاصل بھی یہ ہے کہ حضرت خدیجہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجرت کرنے سے تین سال پہلے فوت ہو گئی تھیں اور اس کے دو سال بعد حضرت عائشہ سے نکاح کیا اور ان کی عمر اس وقت ۶ سال تھی اور جب رخصتی ہوئی اس وقت ان کی عمر ۹ سال تھی۔ مسند احمد میں امام احمد نے مسند عائشہ میں یہ واقعہ بہت تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ حضرت خولہؓ کے حوالے سے اور ایسی بھی یہ بات مذکور ہے۔

(۴) — فزوجها اباء وعائشة بومثذ بنت ست سنين فقالت عائشة اذا اراد الى

نسانه وانا بومثذ بنت تسع سنين - (مسند احمد ص ۶۶)

حضرت عائشہؓ خود اپنا واقعہ بیان فرماتی ہیں کہ جب میری شادی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئی اس وقت میں ۶ سال کی تھی پھر عم مدینہ منورہ آ گئے۔ میرے سر میں درد تھا مجھے میری والدہ اہم رومان نے زور سے آواز دی میں بھاگ کر گئی، میری سانس پھولی ہوئی تھی۔ وہ میرا ہاتھ پکڑ کر مجھے لے گئیں اور میرے منہ اور سر کو دھوا اور مجھے حویلی میں غسل کر دیا۔ اور مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دیا اور میں اس وقت ۹ سال کی تھی۔

(۵) — عن عائشة قالت تزوجني النبى صلى الله عليه وسلم وانا بنت تسنين فاسلمني

اليه وانا بومثذ بنت تسع سنين - (بخارى جلد ۱ ص ۵۵۱)

ام سلمہ نے بیچ مسلم میں ذکر فرمایا ہے۔

عن عائشة قالت تزوجني رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا ابنة ست سنين ونبي وانا

ابنة تسع سنين — (مصحح مسلم ج ۱ ص ۴۵۱)

اس حدیث میں بھی حضرت عائشہؓ اپنا واقعہ خود بیان فرماتی ہیں کہ نکاح کے وقت میری عمر ۶ سال اور رخصتی کے وقت عمر ۹ سال تھی۔ ابوداؤد میں ہے۔

(۶) — وعن عائشة قالت تزوجني رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا بنت سبع قال

سليمان اوست و دخل بي وانا بنت تسع — (البداء ج ۱ ص ۲۹۶)

سنن ابن ماجہ میں ہے۔ باب نکاح الصغار۔ بزويهن الاجباء۔

(۸) - عن عائشةؓ قالت تزوجني رسول الله ﷺ وانا بنت ست سنين ...

فاسلمتني اليه وانا يومئذ بنت تسع سنين . (ص ۱۳۵)

ان تمام روایات کا ماحل یہ ہے حضرت عائشہؓ کی عمر بوقت نکاح ۶ سال ، بوقت رخصتی ۹ سال تھی ان روایات کے ہوتے ہوئے تاکنی روایات کو لے کر ان کے استدلال کرنا جہالت ہے۔ فقط واللہ اعلم

المجواب صحیحؒ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

محمد انور

عفا اللہ عنہ

۲۲ / ۵ / ۱۴۱۸ ھ

دوسری شادی کرنے کے لئے پہلی بیوی سے اجازت لینا شرعاً ضروری نہیں۔

کیا دوسری شادی کے لئے پہلی بیوی یا کسی ثالثی کو نسل سے اجازت لینا ضروری ہے؟ اور عدم اجازت کے بل بوتہ دوسری شادی کر سکتا ہے جبکہ ملکی قانون کے تحت مذکورہ اجازت ضروری ہے بشرط اس کی کیا حقیقت ہے۔ بیان فرمائیں۔ بیٹنوا قوبروا۔

الجواب باسمہ تعالیٰ۔ شریعت مطہرہ نے مسلمان کے لئے چار تک نکاح کرنے کی اجازت دی ہے۔ قرآن کریم

میں ہے۔ فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع . (آیہ) لیکن ان نفقہ خمس معاشرۃ

وغیرہ میں مساوات کو ضروری قرار دیا ہے۔ اسی لئے جو شخص بیویوں کے درمیان میزان عدل قائم نہیں کر سکتا،

شریعت نے ایسے شخص کو صرف ایک نکاح کرنے کو کہا ہے: لقوله تعالى فان خفتم ان لا تعدلوا فواحدة (الآیہ)

پہلی بیوی سے ثانی کی اجازت شرعاً کوئی ضروری نہیں۔ اس کو ضروری قرار دینا خلاف شرع ہے۔ فقط واللہ اعلم بالنسوا

الجواب صحیحؒ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۹ / ۱۰ / ۱۴۰۴ ھ

مرزائی کو مسلمان سمجھنے والا نکاح کی تجدید کرے۔ ایک سنی مسلمان شخص نے مرزائی کے جنازہ میں

شرکت کی، کیا مرزائی کے جنازہ میں شرکت سے اس کا نکاح باقی رہا ہے یا نہیں؟

الجواب اگر اس نے مرزائی کو مسلمان سمجھ کر جنازہ پڑھا ہے تو وہ اپنے ایمان و نکاح کی تجدید کرے،

قال خاتم المحدثین علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ رئیس المحدثین بجامعہ دارالعلوم دیوبند۔

من ذب عنه أو تناول قوله ، يكفر قطعاً ليس فيه توان . فقط والله اعلم .

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۱ / ۴ / ۱۴۰۳ھ

نکاح کے وقت منہ بولی بیٹی کی نسبت اس کے حقیقی باپ کی طرف کی جائے

زید کے ہاں ایک لڑکی پیدا ہوئی "ہندہ" پیدا ہونے کے پانچ گھنٹے بعد میں نے اپنی گود میں لے لی، چونکہ زید کی پہلے بھی اولاد موجود ہے۔ میں نے خود جا کر دفتر پیدائش میں نوٹسپل کیٹی میں اپنی ولایت اذوقیت کا نام درج کروادیا اور پرچی لے کر حقیقی بیٹی بنالی ہے۔ جب وہ بالغ ہوگی اس وقت نکاح میں ہندہ کی ولایت اذوقیت کیا بھی جائے گی، میری یا زید کی، میری بھی اولاد موجود ہے اب وہ میری جائیداد و مال کی حقدار ہے یا نہیں۔

الجواب: ہندہ کی نسبت اس کے والد کی طرف کی جائے، غیر والد کی طرف نسبت کرنا جائز نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ادعوہواھولاءبآئھمواقسط عند اللہ (الایم) رجسٹر نکاح میں بھی ولایت صحیح درج کرائی جائے، ہندہ اپنے والد کی جائیداد کی مستحق تو ہوگی، آپ کی جائیداد کی وہ مستحق نہیں۔ سאלقاندر اجاب بھی درست کئے جائیں۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۶ / ۸ / ۱۴۰۶ھ

بالغہ، باکرہ کا مسکرانا اجازت ہی ہے۔ ایک کنواری بالغہ لڑکی کا نکاح ہو اس سے جب

اجازت لی گئی وہ خاموش رہی اور مسکراتی مسکراتی زبان سے کچھ نہیں بولی تو ایسی صورت میں لڑکی کی رضا و اجازت سمجھی جائے گی یا نہیں، نکاح ہو جائے گا یا نہیں۔؟

الجواب: صورت مسئلہ میں کنواری بالغہ لڑکی کا خاموش رہنا اور مسکرانا اور بغیر آواز کے رونا بھی اذن

ہی ہے لہذا نکاح منعقد ہو جائے گا۔ در مختار میں ہے۔ فان استاذنھا ہواى الولى وھو الشئۃ او وکیلہ او

رسولہ او فضولی عدل فسکت عن ردہ مختارة او ضحکت غیر مستھزئة او بسمت او بکت

بلا صوت فھواذن او مہمہ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

لڑکی کے والد سے زبردستی صرف انگوٹھے لگوانے سے نکاح نہیں ہوگا۔

غلام قادر کو پولیس نے آٹھ دان تک تھانے میں رکھا اور مارنے کے بعد نابالغ بچی جس کی عمر ۱۱ سال کے نکاح کے لئے فارم پر انگوٹھے لگوائے، انگوٹھے لگاتے وقت غلام قادر نے یہ بھی کہا کہ یہ کام صحیح نہیں ہے میں قبول نہیں کرتا، اگر کل کو کوئی قانونی کارروائی ہوئی نہیں ذمہ دار نہ ہوں گا کیونکہ شرعی نکاح نہیں ہوا جبکہ انگوٹھے لگوانے والا اقرار کرتا ہے کہ صرف انگوٹھے لگوائے ہیں نہ کہ شرعی نکاح ہوا اور نہ ہی ایجاب و قبول ہوا۔ کیا نکاح صحیح ہے؟

الجواب نکاح میں ایجاب و قبول کا ایک مجلس میں ہونا ضروری ہے۔ اگر واقعہ نکاح خواں نے لڑکی کے والد کے انگوٹھے لگوائے ہیں اور کوئی ایجاب و قبول نہیں ہوا تو نکاح منعقد نہیں ہوا۔ وہ لڑکی بدستور غیر منکوحہ۔ النکاح ینعقد بالایجاب والقبول وضعا للمضی الی (فالمیجر) میٹرو و فیہ وامارکنہ

الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

فلا ایجاب والقبول۔ فقد والله علم
محمد انور عفا اللہ عنہ

جس کے دونوں خاوند جنتی ہوں وہ کس کو ملے گی؟

ایک عورت نے دنیا میں یکے بعد دیگرے دو خاوند کئے اور وہ دونوں جنت میں داخل ہو گئے تو وہ عورت ان میں سے کس کو ملے گی؟

الجواب بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آخری کو ملے گی اور بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے اختیار دیا جائے گا تو وہ اچھے اخلاق والے کو پسند کریگی، مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المرأة

تزوج الرجلین والثلاثہ مع من تكون منهم یوم القیامۃ فقال تخذ لیکن مع احسنهم

خلقاً۔ (اعلام الموقعین ص ۲۶۹)۔

فقط واللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



غاونڈ بیوی کو خون دے تو نکاح نہیں ٹوٹے گا۔

عورت بیمار ہوگئی تو غاونڈ نے اپنی بیوی کو خون دیدیا تو کیا نکاح میں کوئی خرابی تو نہیں ہوتی؟ بیتذاتہ جردا۔
الجواب: انتقال خون کی وجہ سے نکاح میں کوئی نقص واقع نہیں ہوا۔

فقط والہ اسلام	الجواب صحیح
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ	بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
	۱۰/۱۱/۱۴۰۳ھ

شادی بیاہ کے موقع پر باجوں کے بارے میں مفصل فتویٰ

عقد نکاح میں مرد و بچانا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو فقط حواز کے درجے میں ہے یا عقد نکاح کے لئے استہما بطریقہ ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ فصل مابین الحلال والحرام الصلو والنفی والنکاح (ادکملہ) حدیث مذکور سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح شرعی کے لئے دف وغیرہ بچانا ضروری ہے تاکہ مابین الحلال والحرام تمیز ہو سکے نیز دوسری حدیث سے بھی اس کا بوجہ ظاہر ہوتا ہے جیسا کہ بعض بچیتوں کا گانا اور دف بچانا حضرت عائشہؓ کی روایت حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ان کو منع کرنا اور آپ علیہ السلام کا مانعین کو روکنا اور سابقہ معمول کو قائم رکھنا وغیرہ۔ تقریر نبوی سے ثابت ہے جو کہ سنت کے درجے میں ہے اور اگر جائز نہیں تو پھر اولاً یہ کہ احادیث مذکور کا کیا جواب ہوگا۔ اس قدر جواب کافی نہیں کہ فقط دف ہی کے استعمال کا حواز ہے اہبائی کا نہیں کیونکہ اس وقت عرب میں فقط دف ہی کا استعمال رائج تھا۔ نیز باقی مرد و بچہ مرد بھی اور دف بھی یکساں ہیں۔ ایک کا حواز دوسرے کے لئے حجت ہوگا۔

ثانیاً کہ شریعت نے جذبات انسانی کا لحاظ رکھا ہے۔ شادی یہ ایک خوشی کا موقع ہے۔ اس کے اندر بھی جذبہ انسانی کھلنے نظر رکھ کر توسیع ہونی چاہیے۔ ثالثاً یہ کہ اس کے حواز و عدم حواز میں ائمہ اربعہ کے کیا مذہب ہیں اور جمہور اُمت کی اس بارے میں اگر عبارات مصرح ہوں تو ذریعہ قرطاس فرمائیں۔ رابعاً۔ ایسی شادی بیاہ میں علماء اور متقی حضرات کو شامل ہونا چاہیے یا احتراز کرنا چاہیے اور یہ احتراز فقط مرد و خالی شادیوں سے ہو یا تمام تقریبات سے جس کے اندر رسوم باہلیت ہوں اگرچہ ان سے عقیدہ اسلامی پر زدنہ پڑتی ہو۔ نیز اگر شادی میں مرد کی اجازت کسی درجہ میں ہے تو وہ کس قسم کے مرد ہوں، آج کل کے انگریزی بلبے یا قولی یا طبل و مزامیر وغیرہ جات میں یا نہیں، ان تمام امور کی تفصیل مطلوب ہے۔ برائے مہربانی اولہ واضحہ سے پُر رونق فرما کر مصلحت فرمائیے۔

الجواب شادی وغیرہ کے موقع پر ڈھول اور باجہ بجانا یا رنڈیوں کا گانا ادا کرنا چنانچہ ای طرح بلند آواز سے غودلوں کا گانا شرفاً ناجائز اور حرام ہے۔ قرآن و حدیث اور کتب فقہ میں انکی حرمت کے دلائل اس قدر ہیں کہ ان کا احصاء مشکل ہے۔ روح المعانی میں آیت ومن الناس من یشتزی لھو الحدیث کے تحت بہت کثرت سے حرمت کی روایات منقول ہیں۔

وفي صحيح البخاري معلقا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لتكون من أمتي يستحلون الخمر والخمر والمعازف وفي سنن ابن ماجه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يشتري ناس من أمتي الخمر بسموئها بغير أسمها يعزف على رؤسهم بالمعازف والغنيات يخسف الله بهموا الحاضر ويجعل منهم القردة والخنازير وفي التلذذ خافية إن كان السماع غنا فهو حرام لأن التغني واستماع الغنا حرام وفي الهداية دلت المسئلة على أن الملاهي كلها حرام حتى التغني بضرب وتصفيق وفي النهاية الحنفية والتصفيق والظهور والبربط والدف أشبه بذلك حرام —

اور سوال میں تحریر کردہ حدیث مبارکہ سے دف کے بجائے کو عقد لکاج کے موقع پر فروری سمجھنا بلا دلیل ہے بلکہ محض ذہنی اختراع ہے۔ دف بھی چونکہ باجا ہے لہذا خفیہ نے تصریح کر دی ہے کہ دف بھی حرام ہے حوالہ بات ملاحظہ فرمائیں۔ شامی میں ہے، —

استماع ضرب الدف والزممار والغناء وغير ذلك حرام — شرح نقایۃ میں ہے۔ اما الاستماع فکما استماع ضرب الدف والزممار وفي فتاویٰ البیہقی التغنی واستماعه وضرب الدف وجميع انواع الملاهي حرام ومستحلها کافر — اور مالک بدر منہ میں ہے۔

ملاھی و مزامیر و طبلور۔ دھل و نقارہ و دف وغیرہ اتفاقاً حرام اند — یہ تمام حوالہ بات فتاویٰ امدادیہ جلد ۱۳۲ سے منقول ہیں۔ البتہ اہم شافعی کے مذہب میں بموقع شادی و ختمہ دف بجانا مُباح ہے اور سوائے شادی و ختمہ کے حرام کہلے۔ چنانچہ علامہ ابن حجر مکی اپنی کتاب کھن الرطاع عن محرمات اللہ و السماع، مطبوعہ ۱۳۰۴ھ۔ علی ہامش الدواجر میں لکھتے ہیں:-

الفصل الرابع فی الدف المعتمد من مذہبنا انه حلال بلا کراہۃ فی عرس و ختان و ترکہ افضل و ہکذا حکمہ فی غیرہما فیکون مباحا ایضا علی الاصح وفي المنهاج وغیرہ فقال جمع من اصحابنا انه فی غیرہما حرام —

اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں بتقریب نکاح وقتنہ دف کا مباح ہونا لکھا ہے وہ مطلقاً مباح نہیں ہے بلکہ چند شرائط و قیود کے ساتھ مقید ہیں۔ ان شرائط کا لحاظ ضروری ہے ورنہ اباحت نہیں رہے گی دف حُرمت آجائے گی۔ علامہ ابن حجر مہوف نے انہی شرائط کو اپنی کتاب "کف الراعی" میں مفصلاً تحریر فرمایا ہے اس کا ضروری خلاصہ ذکر کیا جاتا ہے اور آگے چل کر معلوم ہوگا کہ احناف کے لئے بھی یہ شرائط قابل لحاظ ہیں۔

اول شرط یہ ہے کہ غاص عورتیں اور لڑکیاں دف بجانے والی ہوں اور اباحت کا حکم خاص انہی کے بجائے میں ہے نہ مردوں کے۔ پس اگر تقریب نکاح یا ختنہ میں مرد بجائے گا تو جائز نہ ہوگا اور وہ مرد جو تشبہ بالنساء کے ہوں ہوگا کیونکہ سلف میں کسی مرد کا بجانا ثابت نہیں ہوا۔ دف بجانے میں جس قدر ماریٹ و آثار ثابت ہیں سب میں عالتوں یا لڑکیوں کا ذکر ہے۔ عبارت یہ ہے:۔۔۔۔۔

اذا ابحنا الدف فانما نبحه للنساء خاصة اور منہاج کی عبارت یہ ہے۔ وضرب الدف لا یجوز الا للنساء لانه فی الاصل من اعمالهن وقد لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المشہین بالنساء الی قوله لم یحفظ عن احد من رجال السلف انه ضرب به و بان الاحادیث والآثار انما

وردت فی ضرب النساء والجواری به انتهى۔۔۔۔۔

دوسری شرط یہ ہے کہ چنانچہ نہ ہو اور بجانے میں کوئی تکلف اور تصنع نہ کیا جائے بالکل سادگی سے ہاتھوں سے پیایا جائے، چنانچہ فرماتے ہیں: وخلا عن الضم ونحوه وعن التانق والتصنع فانہ یبکون الضرب بالکف پھر لکھتے ہیں کہ دف اسی طریقہ سے مباح ہے جیسا کہ عرفا لوگ بجاتے ہیں کہ اس میں قصہ و سرور نہ پایا جائے اور نہ انگلی کے سر سے سجایا جائے: وأما یباح الدف الذی تضرب به العرب من غیر ذہن ائی رقص فاما الدف یدفن وینقرای برؤس الانامل ونحوها فلا یجوز الضرب به۔۔۔۔۔

تیسری شرط یہ ہے کہ وقت نکاح یا وقت زفاف یا اس کے بعد تھوڑی دیر تک عورتیں دف بشرائط مذکورہ بجائیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:۔۔۔ والمعہود عننا ان یضرب به وقتہ العقد وقت الزفاف او بعدا بقلیل۔ پس اصل مذہب احناف کا وہی ہے جو میں پہلے تحریر کر چکا ہوں کہ شادی وغیرہ خوشی کے مواقع میں باجموعہ اور خصوصاً دف بھی حرام ہے۔ چنانچہ علامہ تورسپشتی نے فرمایا کہ دف اکثر مشائخ کے نزدیک حرام ہے اور اس حدیث کا جس میں اعلان کے واسطے دف بجانے کا ذکر آیا ہے۔ ہمارے مشائخ حنفیہ حجاب دیتے ہیں کہ اس میں دف بجانے سے مراد اعلان ہے نہ حقیقت میں دف بجانا۔ چنانچہ تشریح لغت کی عبارت ملاحظہ ہو۔

قال التوربشتی أنه حرام علی قول اکثر المشائخ و ما ورد من ضرب الدف فی العوس کناية عن الاعلان۔ جب حدیث میں ضرب الدف سے مراد اعلان اور تشہیر ہے تو پھر متاخرین علماء حنفیہ کا جائز کہنا اور اس حدیث کو استدلال میں پیش کرنا صحیح نہیں اور ضرب الدف سے اعلان تشہیر کے مراد ہونے پر بڑا تردد قرینہ ہے وہ یہ کہ اب تک کسی ضعیف حدیث اور روایت سے بھی یہ ثابت نہیں ہوا کہ زمانہ رسالت میں کسی مکانی نے اعلان نکاح کے لئے دف بجاکر اس حدیث کی تکمیل کی ہو۔ حالانکہ صحابہ کرام کو اتباع سنت میں جو شخص تھا وہ علماء پر مقلد نہیں اور اس سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد نکاح کئے اور اپنی صاحبزادیوں کا کیا، کبھی کسی نکاح میں آپ نے دف بجانے کا حکم نہیں دیا۔ من ادعی فعلیہ البیان۔ زیادہ سے زیادہ بخاری کی حدیث ربیع بنت معوذ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ چند نابالغ لڑکیوں نے بعد زفاف کے دف بجایا تھا اس حدیث سے بالغ کے دف بجانے کا جواز سمجھنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے اور محکم روایات سے بالغ عورتوں کا بجانا بھی ثابت ہو جائے تو اس کے جواب میں حضرت علیؓ کی حدیث کافی ہے۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نھی عن ضرب الدف ولعب الضنبح وضرب الزمارة یعنی اس حدیث کی رو سے۔ یہ کہا جائے گا کہ اگر آپ نے اجازت دی ہوگی تو پھر منع فرمادیا جس کو حضرت علیؓ نے ظاہر فرمایا، علاوہ ازیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے حضرت ابو بکر صدیقؓ دف کھڑا رہا اور حضورؐ نے سکوت فرمایا۔ پس ان منزل کے درجہ پر بعض علماء احناف متاخرین کا استدلال صحیح مان لیا جائے کہ اعلان نکاح کی واسطے دف بجانے میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ مباح ہے تو ان شرائط و قیود کا لحاظ ضروری ہے جن کو مباح سمجھنے والوں نے بیان کیا۔ بشرط اذال جھانجھ نہ ہو

(۲) تطریب نہ ہو۔ چنانچہ علامہ فہامی اور فتاویٰ سراجیہ اور شرح ابوالکلام اور شرح نقایہ چاروں میں ہے۔

هذا اذا لم یکن للجلجل ولعوض ضرب علی هیئۃ التصریب (۳) بہت تھوڑی دیر تک بجایا جائے، لغت میں ہے دل الحدیث علی اباحتہ المقدار الیسیر مجمع البحار میں ہے۔ اقر علی قدر الیسیر فی خواصر العروس العید آج کل جو جائز سمجھا جاتا ہے کہ متعدد دف بارات کے ساتھ لے کر چلتے ہیں اور بجانے والے بھی کارگر ہوتے ہیں جو کچھ دنوں تک بجانا سیکھتے ہیں۔ جس میں صاف تطریب ہوتی ہے یہ کیونکر جائز ہوگا۔ جب نرس ہونے کی صورت حسب تصریحات ان علماء کے صرف یہ ہو سکتی ہے کہ بعد نکاح کے چند مرتبہ ہاتھ سے دف پیٹا جائے تاکہ معلوم ہو کہ نکاح ہو گیا، پس قبل نکاح کے بارات کے ساتھ دف لے جانا اور اس کو شرعی بارات قرار دینا نہایت قبیح اور مذموم ہے

وکل ذلك من امداد الفتاویٰ ۲۲۸ تا ۲۴۴ بتغیر فقط والشم -

بندہ محمد اسحاق غفرلہ
نائب مفتی غیر المدارس عمان

الجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ

جنت میں جمع بین الاختین ناجائز نہ ہوگا۔

اس دنیا میں جمع بین الاختین ناجائز اور حرام ہے۔ اگر کوئی آدمی دنیا میں یکے بعد دیگرے دو بہنوں سے نکاح کر لے، دونوں بہنیں اور ان کا خاوند بفضل اللہ تعالیٰ آخرت میں جنتی ہوں تو کیا جنت میں دونوں ایک خاوند کے پاس جمع ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

الجواب اُحم سائق میں اس دنیا میں بھی دو بہنوں کا جمع کرنا ایک قاتل ناجائز تھا، جیسا کہ حضرت یعقوب علیہ السلام نے دو بہنیں اکٹھی جمع کر رکھی تھیں۔ علامہ آلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وقال عطاء والسدی معناد الاما کان من یعقوب علیہ السلام اذ جمع بین الاختین لیس
اتم یهود اور لیل اتم یوسف علیہ السلام ولا یساعدہ التذیل لما ان ما فعله یعقوب
علیہ السلام ان صح کان حلالا فی شریعتہ (رد المحتار ج ۲/۲۱۱)
حکیم الامت حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:-

بخلاف الجمع بین الاختین فلنہ قد ایج فی بعض الشرائع کما ذکرنا عن
یعقوب علیہ السلام - (ماشیہ بیان القرآن ص ۱۱۱)

اسی طرح جنت میں دو بہنوں کا ایک شخص کو اپنا ممنوع اور ناجائز نہ ہوگا۔

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ عن هذا اجاب الرمل الشافعی عن الجمع بین الاختین
فی الجنة بانہ لا مالع من لان الحکوم بدور مع العلة وجودا وعدما وعلۃ التباغض
وقطعیۃ الرحم منتفیۃ فی الجنة الام والبنات ام لعلۃ الجزئیۃ فیہا وہی موجودۃ
فی الجنة ایضا بخلاف نحو الاختین (رد المحتار ج ۲/۲۱۱)

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نقطہ والشم
محمد نور

نیوتہ قبیح رسم ہے۔ ہمارے علاقہ میں شادی کے موقع پر نیوتہ (نہندہ) لیا جاتا ہے۔ یعنی شادی میں شریک ہونے والے لوگ ملاقاتی رواج کی وجہ سے اس بات کے پابند ہوتے ہیں کہ وہ اس موقع پر مرد و عہ شرح کے مطابق نہندہ دیں جس کا باقاعدگی سے ریسٹر ہو اندراج بھی کیا جاتا ہے تاکہ ضرورت کے وقت اسے لوٹایا جائے۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ اس نیوتہ کی شرح وقتاً فوقتاً بڑھاتی جاتی ہے۔ مثلاً اس کی شرح آج سے تقریباً ۲۰ سال پہلے ۲ روپے بعد ازاں ۵ روپے پھر ۱۰ روپے اس آج عام آدمی کے لیے ۱۰ روپے مقرر ہے یعنی جس آدمی نے آج سے ۲۰ سال قبل اپنی شادی کے موقع پر ۱۰ روپے نیوتہ لیا، آج وہ ۲۰ روپے کی شرح سے لوٹائے گا۔ نیز ایک آدمی کا ایک ہی بیٹا ہے جبکہ دوسرے کے چھ بیٹے ہیں۔ ایک بیٹے ایک باری نیوتہ مل کرے گا۔ اور چھ بیٹے والے کو چھ مرتباً ان کی شادیوں کے موقع پر مقررہ شرح سے واپس ادائیگی کرے گا۔

اس بارے میں قرآن و سنت کی روشنی میں رہنمائی مطلوب ہے۔ کیا شریعت نے ہمیں اس طرح (شرح بالا) کرنے کی اجازت دیتی ہے۔ کیا یہ سود تو نہیں ہے؟ ————— (محمد زبیر، قصبہ مڑل)

الجواب یہ رسم نہایت قبیح ہے، ناجائز اور بدعت ہے۔ چونکہ یہ رقم بطور ہمدردی کے نہیں دی جاتی بلکہ برادری کے دباؤ کی وجہ سے دی جاتی ہے اور نہ دینے والے کو ملامت کی جاتی ہے بلکہ برادری سے بھی نکال دیا جاتا ہے گویا یہ رقم جبراً وصول کی جاتی ہے اور جبراً کسی سے قسم وصول کرنا حرام ہے۔

قال النبی علیہ السلام لا تظلموا ولا یظلموا لا یجمل مال امرء الا بطیب نفس منه۔ او كما قال النبی علیہ السلام (الحدیث مشکوٰۃ)

(۲) اور یہ قسم قرض بھی ہے جس کو موقع پر واپس کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔ جیسا کہ صورت مسئلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کا باقاعدگی سے اندراج بھی کیا جاتا ہے تاکہ ضرورت کے وقت اسے لوٹایا جاسکے اور شامی کی عبارت کے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے، قال فی الشامیۃ عن الخیریۃ شل فیما یرسلہ الشخص الی غیرہ فی الاعراس ونحوها هل یكون حکمہ حکم القرض فیلزمہ الوفاء بہ ام لا اجاب ان کان العرف بان نعم یدفعوہ علی وجہ البدل یلزم الوفاء بہ ان مثلاً مثلاً لا فیتا فبقیمتہ وان کان العرف خلاف ذالک بان کالوا یدفعوہ علی وجہ الحب فلا رجوع فیہ بعد الحلاک والاستحلاک (الی قولہ) نعم فی بعض القری یعدونہ قرضاً حتی انھو فی کل ولیمۃ یحضر ون الخصلی یکتب لھو ما یھدی فاذا جعل الھدی ولیمۃ راجع الھدی الی الدفتر فیہ لا یرذل الی الشافی مثل ما اھدی الیہ (شامی ۵۱۳ ص ۱۱۳ کتاب العتہ)

اور بغیر ضرورت کے قرض لینا بھی درست نہیں کیا پتہ کہ ادائیگی کے قیام تک کیسے ہوگی یا نہیں، خدا نخواستہ قرض ادا کرنے سے پہلے موت آجائے تو پھر وعید شدید کا مستوجب ہوگا۔ حدیث میں توئیوں آیا ہے کہ حضور علیہ السلام نے ایک موقع پر فرمایا: **وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوَان رَجُلًا قَتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أَجِىءَ قَتَلَ ثَوَابِي ثُمَّ قَتَلَ** (الحديث، جمع الفوائد) اور پھر استطاعت کے باوجود بھی واپس نہیں کرتے جو کہ مستقل ظلم ہے۔ حدیث شریف میں ہے **مَطْلُ الْغَنِيِّ ظُلْمٌ** (الحديث) غنی کا مال مٹول کرنا ظلم ہے۔

لہذا خود اپنے دینے کی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن نور عفا الله عنه



بارات کو کھانا کھلانے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ لڑکی والے بارات کو کھانا کھلا سکتے ہیں یا نہیں
کیونکہ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ لڑکی والوں کا بارات والوں کو کھانا نہیں کھلانا چاہیئے
لڑکی والوں کا بارات کو مہمان ہونے کی بنا پر کھانا کھلانا درست
ہے۔ بشرطیکہ مروجہ منکرات سے خالی ہو حضرت شاہ محمد اسحق دہلوی
"مسائل اربعین فی سنتہ سید المرسلین" میں لکھتے ہیں۔

و آنچه مروج است بعد عقد نکاح و ایان عروس به دمان برات طعام میدهد
آنها بطریق ضیافت جائز است بشرط خلوة آن از منکرات لیهو و تغنی قال الامام
محمد بن الغزالی فی کتابه احیاء العلوم فی بیان منکرات الضیافة

ومنها سماع الاوتار وسماع القنيات ومنها اجتماع النساء على السطح تنظر الى الرجال مهما كان في الرجال شاب تخاف الفتنة بينهم فكل ذلك محذور منكري يجب تغييره ومن عجز عن تغييره لنزله الخروج ولم يجرله

الجلوس فلا رخصة له في الجلوس في مشاهدة
المنكرات (ص)

نقطہ اللہ اعلم
فقیر محمد انور عفا اللہ عنہ
خادم الافتاء جامعہ خیر المدارس ملتان

جھیز لڑکی کی ملکیت ہے باپ واپس نہیں لے سکتا۔

زید نے اپنی لڑکی خالہ کا نکاح بکر کے ساتھ کیا۔ رخصتی کے چند ماہ بعد خالہ بقضائے الہی انتقال کر گئی
کیا زید کے لئے جائز ہے کہ خالہ کو دیا ہوا جھیز واپس لے ؟

الجواب لڑکی کے والدین جو جھیز لڑکی کو دیتے ہیں وہ لڑکی کی ملک ہے۔ اس جھیز کو واپس نہیں لے سکتے
اور اگر لڑکی مر جائے تو بقدر حصہ شرعی لے سکتے ہیں۔ اسی طرح مرنے والی عورت کا خاوند بھی وارث ہوگا۔

لو جہز ابنۃ و سلمۃ الیھما لیس لہ فی الاستردادۃ منها ولیہ الفتاویٰ (عالیگی میچ ۲۳)

نقطہ اللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ولیم کے لئے اکٹھے ہونا ضروری ہے؟ دعوت ولیمہ شبِ باشی کے بعد سنت ہے یا اس سے پہلے

الجواب ولیم میں اسل ہی ہے کہ شبِ باشی کے بعد ہو۔ گو بعض نے پہلے بھی لکھا ہے۔

قیل انھا تکون بعد الدخول و قیل عند العقد و قیل عند ہما (مقات الفاتح باب الولیمۃ ۲۵)

نقطہ اللہ اعلم

محمد انور

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
۹/۶/۱۴۰۱ھ

ولیمہ سنت ہے اور تیسرے دن تک اجازت ہے۔

ولیمہ شب زفاف کے بعد سنت مؤکدہ ہے یا مستحب ہے اگر کوئی چار یا پانچ دن یا تیسرے دن بعد ولیمہ کرے تو مستحب ہے یا نہیں۔ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہفتہ عشرہ کے اندر ولیمہ کرے تو ثواب ملے گا ورنہ نہیں البتہ ولیمہ کا سنت وقت اور مستحب وقت اور گروہ وقت کون ہے۔

الجواب ولیمہ سنت ہے عالمگیری میں ہے: ولیمة العرس سنة وفيها منوبة عظيمة فمن دن تک اجازت ہے قال فی المندية ولا بأس بان يدعوا ليوثيذهن الغد وبعد الغد ثم يقطع العرس واللمة (کنز فی الظہیریۃ) عالمگیریہ) مشکوٰۃ کے حاشیہ میں بحوالہ مرقات نقل کیا ہے وفيہ رد صحیح علی اصحاب مالک حیث قالوا باستحباب سبعة ايام لا لك اس سے اور عالمگیری سے معلوم ہوا کہ سات دن کی اجازت نہیں۔ فقط والله اعلم

بند محمد عبداللہ غفرلہ ۱۴۰۳/۲/۱۰

الجواب صحیح، بند عبدالستار عفی عنہ

سنة محمد الله الجزء الرابع من خير الفتاوى وسود الجزء الخامس
و اول كتاب الطلاق ان شاء الله تعالى والحمد لله لا اله الا هو
من تبييض وترتيب يوم الجمعة الرابع عشر من جمادى الاخرى سنة
١٤٠٣ هـ نفع الفقير البوتوب محمد انور عفا الله عن منتهى وحارده لحدیث
بحی مع خیر التمدار سے سنت